



7.9.2022



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

14 – 2022

Kokousaika: 7.9.2022 klo 18.00 – 19.47

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

14 – 2022

Mötestid: 7.9.2022 kl 18.00 – 19.47

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



7.9.2022

215 §.....	4
Esityslistan asia nro 3	4
KYSELYTUNTI	4
Valtuutettu Mari Rantanen	4
Valtuutettu Mika Ebeling	4
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	5
Valtuutettu Mai Kivelä	5
Valtuutettu Amanda Pasanen	6
Pormestari Juhana Vartiainen	6
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	8
Valtuutettu Mari Rantanen	9
Valtuutettu Mika Ebeling	10
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	10
Valtuutettu Mai Kivelä	11
Valtuutettu Amanda Pasanen	11
Ledamoten Marcus Rantala.....	12
Valtuutettu Jenni Pajunen	12
Valtuutettu Ville Jalovaara	13
Valtuutettu Tom Packalén.....	13
Apulaispormestari Daniel Sazonov	14
Valtuutettu Osmo Soinivaara	14
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	14
Valtuutettu Mikael Jungner	15
Valtuutettu Johanna Nuorteva	15
Ledamoten Björn Månsson	16
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	16
Valtuutettu Sandra Hagman	17
Valtuutettu Sini Korpinen	17
Valtuutettu Mahad Ahmed	18
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	18
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen	19
Valtuutettu Teija Makkonen	19
Valtuutettu Mari Holopainen	20
Valtuutettu Laura Kolehmainen	20
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	21
Valtuutettu Petrus Pennanen	21
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	22
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	23
Pormestari Juhana Vartiainen	24
216 §.....	26
Esityslistan asia nro 4	26



7.9.2022

LAAJASALON HÄMEENAPAJANTIEN, PUHURITIEN JA PUUSKAKUJAN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12709)	26
Valtuutettu Laura Korpinen	26
Valtuutettu Seija Muurinen	26
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	27
Valtuutettu Jenni Pajunen	28
217 §	28
Esityslistan asia nro 5	28
VUOSAAREN UUTELAN HALLKULLANNIEMEN JA NUOTTASAAREN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12530)	28
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	28
Valtuutettu Ville Jalovaara	31
Valtuutettu Tuomas Rantanen	32
Valtuutettu Maarit Vierunen	33
Ledamoten Thomas Wallgren	34
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	35
Valtuutettu Amanda Pasanen	35
Valtuutettu Laura Korpinen	36
Valtuutettu Ville Jalovaara	37
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)	37
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	38
Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)	38
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)	38
Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)	39
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)	39
Valtuutettu Maarit Vierunen (vastauspuheenvuoro)	39
Ledamoten Thomas Wallgren	40
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	40
Valtuutettu Ville Jalovaara	40
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	40
Valtuutettu Laura Korpinen	41
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	41



7.9.2022

215 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Helen on helsinkiläisten sataprosenttisesti omistama energiayhtiö. Muualla Suomessa monet kunnalliset energiayhtiöt ovat jatkaneet sähkönmyyntiään omistajilleen edullisesti. Esimerkiksi Seinäjoen Energia tarjoaa omistajakuntiensa asiakkaille yleissähköä hintaan 10,20 senttiä per kilowattitunti, kun Helen kauppa tällä hetkellä asiakkailleen vain pörssisähköä.

Viime viikon budjettiriihen kirjauksessa maan hallitus suosittaa, että kunnat asettavat omistamiensa energiayhtiöiden tuottotavoitteet tilanteen vaatimalla vastuullisella tavalla. Ministereiltä on tullut lisäksi vetoomuksia kunnallisten energiayhtiöiden yhteiskuntavastuuseen ja siihen, että ihmisille tarjottaisiin kohtuuhintaista sähköä ja lämpöä.

Kysynkin pormestarilta: millä tavalla Helsinki aikoo vastata yhteiskuntavastuuseen ja kohtuuhintaisen sähkön ja lämmön tarjoamiseen asukkailleen?

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Energian hinta on noussut rajusti, ja monet kaupunkilaiset pelkäävät taloutensa puolesta. Lisäksi on huoli, ettei sähköä välttämättä tule edes riittämään talojen kunnolliseen lämmittämiseen. Mihin toimiin Helsingin kaupunki on ryhtynyt tai ryhtymässä varmistaakseen itselleen ja asukkailleen riittävän ja kohtuuhintaisen energiansaannin myös tulevan talven aikana?

Kiitos.



7.9.2022

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Venäjän sota Ukrainassa on radikaalisti muuttanut paitsi eurooppalaista turvallisuusympäristöä myös peruselämisen edellytyksiä. Kriisi on seurausta ennen kaikkea Putinin sodasta. Maamme hallitus on viime viikolla linjannut toimista, joilla sähkön hinnan voimakasta nousua pyritään kompensoimaan ihmisille. Tilanteen vakavuudesta johtuen emme voi varautua tulevaan talveen vain kuluttajille suuntautuvilla tuilla. On tehtävä kaikki mahdollinen. Varautuminen onkin viisautta. Helsingin päättäjinä emme voi jättää helsinkiläisiä yksin nousevien sähkönhintojen kanssa. Energian hintojen noustessa myös kaupungilla ja Helsingin määräysvallassa olevalla Helenillä on merkittävä rooli. Kaupungin osingonjakoon liittyvänä tavoitteena on, että markkinoilla toimivat yhtiöt jatkavat suunnitelmakaudella noin puolet tuloksestaan osinkona. Ennen näkemättömän kriisin edessä on syytä kysyä, ovatko Heleniä koskevat tulostavoitteet tässä tilanteessa kohtuulliset ja tulisiko Helenin tilannetta pohtia pienituloisten Helenin asiakkaiden pärjäämisen näkökulmasta.

Valtuutettu Mai Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Energia ja sen nopeasti noussut hinta koskettaa voimakkaasti Helsinkiä ja kaupunkilaisia. Kun tähän tilanteeseen etsitään ratkaisuja, erityisen tärkeää on kohtuuttomaan tilanteeseen joutuvien ihmisten auttamisen lisäksi keinot vähentää energiankulutusta. No, valtio aikoo kannustaa energiansäästöön, ja monet kunnat etsii nyt tapoja säästää energiaa esimerkiksi katuvalaistusta säätämällä tai lopettamalla rakennusten valaisemisen. Yle uutisoi alkuvuodesta suurten ulkomainosten suuresta energiankulutuksesta, ja kulutukseen ja mainonnan päästöihin tuleekin puuttua jo pelkästään ilmastosyistä. Helsinki tekikin aiemmin päätöksen puuttua ulkomainontaan ilmastoperusteisesti, ja näitä samoja päätöksiä on tehty muissakin kaupungeissa ympäri maailmaa.

Kysynkin: minkälaisella ohjelmalla Helsinki tehostaa energiansäästöä ja aikooko kaupunki puuttua energiaa tuhlaavaan ulkomainontaan osana energiansäästötoimia?



7.9.2022

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Venäjän hyökkäyssodan takia energian hinta nousee nyt rajusti. Meillä on käsillä fossiilienergian kriisi, johon pidemmällä aikavälillä pystytään vastaamaan kirittämällä vihreää siirtymää pois saastuttavasta fossiilienergiasta. Mutta tähän välittömään energiakriisiin me tarvitaan myös lyhyemmän aikavälin ratkaisuja, jotta energian hinta ei pääse nousemaan kestäättömän korkealle ensi talvena.

Haluaisin kysyä, minkälaisiin toimiin kaupungin toimialoilla ja kaupungin hallinnoimissa kiinteistöissä on ryhdytty tai ollaan ryhtymässä energian säästämiseksi, jotta lisääntyneet kustannukset ei myöskään aiheuta palveluiden karsimisia. Lisäksi kysyn: onko varauduttu informaatio-ohjauksella tai muilla keinoin kannustamaan esimerkiksi taloyhtiöitä tai helsinkiläisiä säästämään energiaa?

Kiitos.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Vastaan yleisellä tasolla kysymyksiin, ja varmaan voidaan moniin yksityiskohtiin palata myöhemmissä puheenvuoroissa.

Kiitos tärkeistä kysymyksistä. Todellakin sähkön ja energian hinnat ovat nousussa ja on oletettavaa, että kun energiantarve kasvaa kohti talvea, ne voi entisestään kivuta. Energian saanti ja hinta tulee olemaan merkittävä ongelma koko Euroopan alueella. Tässä suuren mittakaavan ratkaisut vaativat myös koordinaatiota maarajojen yli.

Tällaisen yksittäisen keskisuuren kaupungin kannalta on kuitenkin monia asioita, joita kaupungin ja kaupunkilaisten on hyvä tiedostaa. Tämä hintojen nousu alkoi globaalina trendinä jo vuosi sitten koronapandemian akuuteimman vaiheen purkauduttua nopeana talouskasvuna. Mutta suurin syy nyt kehittyvälle tilanteelle löytyy itäisestä naapurisamme, joka käy raakalaismaisen Ukraina kohdistuvan hyökkäyssodan lisäksi kirjaimellisesti kylmää sotaa Eurooppaa vastaan energiainmarkkinoilla.



7.9.2022

Suomen tilanne on hieman parempi kuin monissa muissa Euroopan maissa. Olemme silti vakavan paikan edessä, ja siksi on hyvä, että tämä asia puhututtaa myös valtuustoa.

Arvoisat valtuutetut.

Helsinkiläisten yhdessä omistama yhtiö Helen on markkinatoimija. Se toimii vapailla markkinoilla, jossa myös sähkön hinnanmuodostus tapahtuu. Parhaimman tietoni mukaan sähkön riittävyys tuskin tulee olemaan Helsingissä ongelma, mutta sen hinta varmasti nousee, ja onkin jo noussut. Mitä tulee Helenin ratkaisuihin, niin meidän pitää muistaa, että markkinoilla toimivan yhtiön markkinalähtöisiin päätöksiin ei julkisomistajankaan lähtökohtaisesti ole sopivaa tai yleensä edes oikeudellisesti mahdollista puuttua. Tässä elämme maailmassa, jossa nämä hintasignaalit tulevat näkymään helsinkiläistenkin arjessa, mutta uskon, että voimme välttää kaikkein kohtuuttomimmat tilanteet.

On myös huomioitava, että Helen ei ole kaikkien helsinkiläisten sähköyhtiö. Helsinkiläiset ovat vapaita tekemään sopimuksensa minkä tahansa markkinoilla olevan toimijan kanssa. Helenin ratkaisut eivät siis ole yhteneväisiä kaikkien helsinkiläisten intressien kanssa, ja Helenillä on paljon asiakkaita Helsingin ulkopuolella. Tästäkin syystä meidän tulee olla varovaisia toimintamme suhteen. Helenin rooli ja mittakaava ovat hyvin erilaisia verrattuna joihinkin alueellisiin pieniin toimijoihin.

Poliittisina päättäjinä on toki velvollisuutemme antaa sähköyhtiöille signaali, että maan hallituksen linjaaman alv-poiston tulee näkyä täysimääräisesti hinnoissa. Olisi harkitsematonta, jos energiatoimijat näkisivät tämän tilaisuutena hyödyntää kriisiä voittojen paisuttamiseen. Parhaan ymmärryksen mukaan Helen ei kuitenkaan ole hyödyntämässä tilannetta kaupunkilaisten kustannuksella.

Se, mitä Helsingissä on jo vuosien ajan tehty ja mitä Helen on tehnyt energiapaletin rikastamiseksi, helpottaa tilannettamme. Hyvänä uutisena voi tässä esimerkiksi mainita Helenin Vuosaaren biolämpövoimalan ilmeisesti aloittavan toimintansa aikataulun mukaisesti tämän vuoden lopussa.

Hyvät valtuutetut.

Sähkön hintaan voidaan vaikuttaa kahta kautta: lisätään tuotantoa tai vähennetään kulutusta. Ehdottomasti nopein keino on tietysti kulutuksen vähentäminen, eritoten niinä tunteina, kun sähkötehosta on niukkuutta ja hinta on korkea. Tämä hinnanmuutos tulee tietysti



7.9.2022

vaikuttamaan valintoihin kaikkialla Helsingissä, esimerkiksi taloyhtiöissä. Mutta me kaupunkina voimme vähentää omaa energiankulutustamme. Erillinen poikkihallinnollinen työryhmä on juuri vireillä ja tulee linjaamaan toimenpiteitä, joita me teemme. Energiansäästötoimia valmistellaan sekä yleisiä alueita että kaupungin käytössä olevia kiinteistöjä varten. Mainittakoon muun muassa katuvalaistuksen ja liikennevalojen modernisointi vähemmän sähköä kuluttaviksi, kiinteistöjen lämpötilojen ja ilmastoinnin tarkastaminen sekä aurinkokeräinteknologian hyödyntäminen ulkovalaistuksen kestäväenä ratkaisuna. Yksittäiset teot voivat olla pieniä, mutta toimimme esimerkillisesti. Näin haluamme tehdä. Tässä meidän on totta kai huomioitava yleinen turvallisuus ja se, etteivät rakennuskanta, kiinteistöt tai sisäilma toimintaympäristönä kärsi.

Arvoisa puheenjohtaja.

Lopuksi vielä, muistakaamme kaikki, että keskeistä on myös, että pysymme julkisena toimijana ohjeistamaan ja viestimään kaupunkilaisille mahdollisimman hyvin siitä, miten arjessa voisi toimia paremmin energian säästämiseksi. Monia keinoja ei välttämättä tule suoraan ajatelleeksi, ja näen roolimme, meidän kaikkien roolin, tässä tärkeänä.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Hyvin lyhyesti täydennän sitä, mitä pormestari tässä hyvin kattavasti joi kävi läpi. Helsingissä meidän etumme tässä tilanteessa on se, että meillä on ollut voimassa jo vuosia kunnianhimoinen päästövähennysohjelma ja monet sen vaatimat toimenpiteet ovat olleet valmistelussa ja valmistelua on ollut käynnissä koko ajan, tätä syksyäkin silmällä pitäen sellaisessakin tilanteessa, jossa emme olisi nykyisen kaltaisessa energiakriisissä.

Kaupunginhallitus on päättänyt juuri muutama viikko sitten uudesta päästövähennysten toimenpideohjelmasta. Ohjelmasta, jonka tarkoitus on pitää meidät vankasti polulla 80 %:n päästövähennyksiin vuoteen 2030 mennessä. Tämän ohjelman valmistelluista toimenpiteistä on nyt tietenkin erittäin suuri hyöty tässä tilanteessa, jossa tarvitaan myös nopeita energiansäästötoimenpiteitä.



7.9.2022

Kaupunginhallitus myös lisäsi tuohon päästövähennysohjelmaan toimenpiteen, joka käsitteli suoraan kaupungin omien palvelurakennusten lämpötilojen arviointia ja sitä, että niissä rajoissa, missä ihmiset kokevat olonsa miellyttäväksi, meillä on mahdollista myös kaupungin tilojen lämpötiloja laskea.

Pormestari omassa puheenvuorossaan kävi läpi sitä, että kattava toimenpidepaketti siinä, että katsotaan niin ilmanvaihdon oikeita säätöjä, lämpötiloja, nopean aikataulun tiivistys- ja energiatehokkuusremontteja. Meillä on kaikkea tätä hyvä mahdollisuus tehdä vielä tämän syksyn aikana ja saada jonkin verran säästöpotentiaalia irti, jopa ennen kuin olemme ensi talven tilanteessa.

Toimenpiteitä tosiaankin tehdään nyt kaikilla sektoreilla, niin kaupungin omassa kiinteistökannassa, kaupungin ulkovalaistuksessa, kaupungin yhtiöiden kiinteistökannassa ja sitten tietenkin myös se laaja toimenpidekirjo, jossa me edesautamme yksityisten toimijoiden mahdollisuuksia säästää energiaa ja muuttaa omia lämmitysjärjestelmiään. Myös tämä on onneksi mukana valikossamme, sen lisäksi että tietenkin olemme mukana pääkaupunkiseudun yhteisessä ilmastoinfossa, joka omalta osaltaan jakaa tässä tilanteessa tietoa. Kannusteethan ovat, jos nyt näin voi sanoa, tällä hetkellä kohdallaan siinä mielessä, että monilla toimenpiteillä, joita tehdään, saavutetaan säästöä.

Viimeisenä totean sen, että kaupungin toimintojen kannalta näillä energiansäästötoimenpiteillä on myös tärkeä merkitys siinä, että voimme ylläpitää palveluitamme täysimääräisenä. Jos nyt onnistumme säästämään energiaa vaikkapa kulttuurin ja vapaa-ajan palveluissa, jossa sitä potentiaalia myös on, voimme varmistaa, että palvelut ovat auki riittävän laajasti. Ja samalla tavalla sitten tietenkin meillä on varaa täysimääräisesti kasvatukseen ja koulutuksen henkilöstöön, kun huolehdimme siitä, että energiakustannukset eivät karkaa käsistä.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos vastauksista, mutta täytyy kyllä todeta, että aika monissa muissa kaupungin sataprosenttisesti omistamissa yhtiöissä poliitikot käyttävät varsin suurta ohjausvaltaa. Mutta mitä ilmeisimmin se ei tässä kohtaa päde.



7.9.2022

On pakko kysyä tämän Ukrainan sodan, jossa siis Venäjä häikäilemättömästi on hyökännyt. Se on aiheuttanut meille tiettyjä asioita, kuten sen, että kiinnitämme huomiota turvallisuuteen ja huoltovarmuuteen aivan eri tavalla kuin vielä ehkä vuosi sitten. Tältä osin on pakko kysyä, että olisiko syytä pohtia Hana- ja Salmisaaren voimaloiden jatkoaikaa, kun puhutaan huoltovarmuudesta. Olisiko kaupunki valmis arvioimaan näitä päätöksiä uudestaan? Turvallisuus tulee ennen ilmastokunnianhimoa.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Moni helsinkiläinen on huolissaan, ja syystä. Valtaosa Helsingin poliittisista päätöksentekijöistä on pitänyt ja näyttää edelleen pitävän ilmasto-
poseeraamista tärkeämpänä kuin riittävän ja kohtuuhintaisen energian saamista, vaikka kohtuuhintainen varmasti saatava energia on ollut valtaosan keskeisessä asemassa koko hyvinvoinnin saavuttamisessa. Nyt on tehtävä valintoja: onko tärkeämpää turvata ihmisille riittävän ja kohtuuhintaisen lämmön ja energian saanti vai onko toimittava yliampuvien ilmastouhkakuvien kuristamina?

Koska Venäjän ja Ukrainan sota näyttää jatkuvan, energian varma saatavuus on pyrittävä turvaamaan ja Salmisaaren kivihiihivoimalan sulke-
mispäätöstä on syytä lykätä. Tässä tilanteessa Helsingin tulee myydä omille asukkailleen sähköä kiinteällä hinnalla. Se olisi kohtuullinen kädenosoitus asukkaille. Kriisitilanteessa ei saa olla ahne.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos vastauksista. Päällä on ennennäkemätön kriisi, ja pelkään, että meillä ei ole vielä täysi kuva tulevan talven tapahtumista ja siitä syvästä kriisistä, johon myös valitettavasti Suomessa ajaudumme energiahinnan ja monien kulutushyödykkeiden hinnannousun takia. Koin myös, että ehkä näistä vastauksista välittyi hieman ruusuinen kuva. Toki tässä on myös mahdollisuuksia energiansäästön osalta tässä kriisissä, ja meidän kaikkien tietoisuuteen on tullut, miten omilla toimillamme ja julkisilla toimilla voimme energiaa säästää. Mutta kysyisin vielä: olisiko



7.9.2022

tässä paikka keskustella Helenin kanssa vakavasti omistajaohjauksen näkökulmasta ja onko tällaista keskustelua käyty, että minkälainen Helenin tilanne, tässä hetkessä miltä se näyttää tulevan talven osalta?

Valtuutettu Mai Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Energian käyttäminen aseena Eurooppaa vastaa onnistuu, koska me ei olla tehty ajoissa niitä välttämättömiä ilmastotoimia ja irtautuneet fossiilista tuontipolttoaineista. Kuten täällä nostettiin esille, myös ilmasto-kriisi, joka on näkynyt Euroopassa historiallisina helteinä ja kuivuutena, vaan pahentaa tätä tilannetta. Eli vihreä siirtymä on aivan keskeinen osa ratkaisua, ja osana sitä energiansäästöä pitää tehdä pysyvä normi. On hyvä kuulla, että nyt Helsingissäkin energiansäästöön ja energiatehokkuuteen etsitään lisää vauhtia. En kuitenkaan itse saanut vastausta tähän ulkomainontaan liittyen. Mielestäni se ei mene ihmisten oikeustajuun, että toiset yrittää säästää vähäisestä kulutuksesta kotona, jos me samaan aikaan mainosnäytöillä tuhlataan energiaa. Ja pahimmassa tapauksessa vielä niillä näytöillä kannustetaan fossiilisten ylikulutukseen. Voiko kaupunki puuttua tähän ulkomainontaan?

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos paljon vastauksista. Pidän aivan käsittämättöminä puheenvuoroja, joissa ilmastotoimia syytetään korkeasta energian hinnasta, kun juuri kuulumme, kuinka se, että Helsinki on nimenomaan ollut etulinjassa tekemässä energiansäästötoimenpiteitä esimerkiksi kiinteistöissä ja etunenässä vaatimassa tiukempaa ilmastopolitiikkaa, on auttanut meitä tämän kriisin keskellä ja sen vuoksi monet energian koho-neista hinnoista johtuvat vaikutukset eivät osu niin kovasti helsinkiläisiin.

Erityisen huolissani olen kaupungin pienituloisista, joihin kohonneet energian hinnat tulee kuitenkin iskemään kaikista koviten. Haluaisinkin kysyä: miten kaupunki on toiminnassaan varautunut siihen, että nousseiden energian hintojen myötä saattaa tulla paineita myös karsia kaupungin palveluista? Miten tällaiset tilanteet vältetään? Me tiedämme



7.9.2022

kuitenkin, että kaupungin pienituloiset kaikista eniten hyötyvät näistä palveluista. Sen takia on todella tärkeää, että niistä ei tässä tilanteessa karsita.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Tack, ordförande.

Tack för denna viktiga energidiskussion.

Jag delar mycket av den oro och de frågor som kollegorna här i salen har dryftat ikväll.

Moni helsinkiläinen haluaisi omalta osaltaan olla mukana edesauttamassa vihreää siirtymää. Tämä koskee esimerkiksi taloyhtiöitä ja kiinteistönomistajia, jotka haluaisivat asentaa aurinkopaneeleja katoilleen. Valitettavasti Helsingin kaupunki suhtautuu monissa tapauksissa nihkeästi näihin lupahakemuksiin. Esimerkiksi Töölössä on taloyhtiöitä, jotka hiljattain ovat saaneet negatiivisen päätöksen aurinkopaneelien osalta, ja tämä koskee myös Hietaniemen krematoriota. Todella harmillista, kun meidän pitäisi ottaa käyttöön kaikki kestävätkä keinot energiapuolella.

Siksi kysynkin: onko kaupunki uudistamassa periaatteitaan koskien aurinkopaneeleja niin, että aurinkopaneelit, rakennushistoria sekä arkkitehtuuri olisivat yhdistettävissä?

Valtuutettu Jenni Pajunen

Venäjän hyökkäyssodasta aiheutunut globaali energiakriisi horjuttaa Eurooppaa. Huoli talven lähestyessä on suuri. Kaupungin, jokaisen helsinkiläisen ja jokaisen taloyhtiön pitää miettiä, miten energiankäyttöä voi vähentää, jos emme halua pelata Putinin pussiin. Sähkömarkkinoiden hillittömiä windfall-voittoja ja suhteettomia hintoja aiheuttavat rikkinaiset markkinamekanismit pitää korjata. Suomen pitää neuvotella niistä sekä EU:ssa että suoraan tärkeimpien energiantoimittajamaiden kanssa.

Suomessa ja Helsingissä pitäisi ottaa nopeasti käyttöön energian kysyntää ohjaavia työkaluja. Ranskassa sähköyhtiö laittaa viestin asiakkaalle ja pyytää vähentämään kulutusta piikin aikana. Australiassa



7.9.2022

sähköyhtiö palkitsee ekstrakrediiteillä asiakkaitaan, jotka huippukulutuksen aikana käyttävät vähemmän energiaa tai myyvät sitä aurinkopaneeleistaan verkkoon. Teknologia mahdollistaa paljon. Nyt pitää ottaa kaikki keinot käyttöön.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä olisin halunnut täällä kyselytunnilla keskustella myös vähän tuosta sähköpotkulautaongelmasta, mutta sitä ei valittu, niin puhutaan nyt tästä energia-asiasta, mikä on varmasti suurempi haaste tällä hetkellä meille.

Mehän tällä hetkellä tavallaan sotataloudessa elämme Euroopassa. Ukrainalaiset käyvät sotaa meidän puolestamme ja olemme Ukrainan tukena, ja Venäjä kohdistaa koko Eurooppaan energiasotaa. Meidän pitää ajatella sotataloutena tavallaan tätä yhteistä ponnistusta. Me emme saa antaa rikollisen sodan edessä periksi. Se täytyy koko ajan muistaa, kun mietitään näitä toimia.

Helsingissä on mun mielestä nähtävä tämä poikkeusolojen talvena ja sen mukaan mentävä. Sen takia mä kysynkin: onko järkevää muuttamalla kuukaudella tai puolella vuodella esimerkiksi Hanasaaren sulkeamista viedä eteenpäin? Mä itse pidän ilmastomuutosta myös uhkana, mutta siinä ei muutamasta kuukaudesta ole kysymys. Jos tästä talvesta selvittää, niin seuraavaa talvi on sitten jo paljon parempi.

Kiitos.

Valtuutettu Tom Packalén

Kiitos, puheenjohtaja.

Todella hyvää keskustelua. Hanasaaren ja Kyläsaaren voimaloiden jatkoaika on semmoinen asia varmaan, mitä meidän kannattaa oikeasti vakavasti miettiä. Tämä energiakriisi ei välttämättä lopu tähän talveen ainoastaan, ja on syytä varautua siihen, että päätetään jatkaa näiden voimaloiden käyttöä. Joten toivotaan tässä harkintaa.



7.9.2022

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Energian hinta on todellakin ollut helsinkiläisten mielen päällä, ja kyse ei ole vain energian hinnasta, vaan kyse on ylipäänsä nousevista kustannuksista elämiseen. Yhtä lailla se tarkoittaa nousevia kustannuksia kaupassa, ruokalaskun kasvua. Se tarkoittaa korontarkistuspäivänä asuntolainan hoitomenojen pomppaamista ja niin pois päin. Siksi paitsi että me keskustelemme energiakustannuksista, sähkön hinnasta, meidän pitää painaa mieliimme se, että me emme tee kaupunkina nyt sellaisia päätöksiä, jotka rasittavat ihmisten kukkaroa. Se voi koskea esimerkiksi liikkumista. Se voi koskea joukkoliikennelippuja, pysäköintimaksuja. Se voi koskea asumisen kustannuksia, kuten esimerkiksi kiinteistövero, joka meillä on onneksi ollut matalammalla mahdollisella tasolla. Tällä tavalla katsoa koko ajan kokonaisuutta ja varmistaa, että ihmisten rasitus kukkarolle ei nouse.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin Helenin hallituksen puheenjohtajana pikkuisen vastata näihin asioihin. Helen on tukenut helsinkiläisten lämmityskuluja sillä, että me myymme tällä hetkellä kaukolämpöä suurella tappiolla. Me subven-toimme kaukolämpöä niin paljon, että se on jopa lähes laitonta. Helenin henkilöasiakkaista enemmistö asuu Helsingin ulkopuolella ja energialla laskettuna selvä enemmistö, koska Helsingissä on aika vähän sähkö-lämmitystä. Sähkön hintaan pitää tehdä systeminen korjaus. Ei sillä tavalla, että jotkut hyötyvät siitä ja toiset joutuvat maksamaan suuria, vaan tämä järjestelmä pitää korjata kokonaisuudessaan. Vastuu tästä on valtiolla ja EU:lla. Ymmärtääkseni ihan näinä viiko-, ehkä ensi viikonloppuna tai joka tapauksessa parin viikon sisällä tästä on tulossa päätöksiä.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.



7.9.2022

Käymämme keskustelu on erityisen tärkeää tilanteen totaalisesta poikkeavuudesta sähkömarkkinoilla kasvaneiden vakuusvaatimusten ja vähentyneen energiantuotannon kohdalla. Paljon kertoo myös se, että tänään kuntien takauskeskuksen hallitus on päättänyt ilmoittaa EU-komissiolle ohjelmasta, jossa takauskeskuksen jäsenkunnat voi myöntää lainoja tai takauksia määräysvallassa oleville energiayhtiöille maksuvalmiuden tilapäiseen turvaamiseen. Kuntarahoitus ja kuntien takauskeskus ovat tänään tästä tiedottaneet.

Tämä kertoo myös todella paljon siitä, että meillä markkinatilanne ei ole tällä hetkellä normaali. Todellakin toivon, että meidän energiayhtiömme Helen selviää ja pärjää myös tässä poikkeuksellisessa tilanteessa. Meidän pitää olla huolissaan meidän asukkaiden lisäksi myös meidän kunnallisista energiayhtiöistä ja niiden pärjäämisestä poikkeuksellisessa tilanteessa.

Valtuutettu Mikael Jungner

Kiitos, puheenjohtaja.

Me ollaan sillä lailla onnekaassa asemassa, että tällä hetkellä Helen, ehkä johtuen myös Fortumin kompastelusta, on selkeästi Suomen johtava energiayhtiö. Siellä on myös aika lailla osaamista. Paljon hyviä, ihan maailman mittaluokan hyviä asioita on tehty.

Nyt kuitenkin tämän kriisin keskellä hiukan huolettaa se, että Helen ei sitä osaamistaan pääse ihan vapaasti käyttämään. Esimerkiksi Helsingin kaupungin strategiassa on rajauksia liittyen nyt vaikka tähän biovoimaan, jotka saattaa pakottaa Helenin tekemään myös hölmöjä päätöksiä. Pormestarilta kysyisin: tämän tyyppisessä kriisissä mikä on se paras tapa varmistaa, että Helenin osaaminen on myös Helsingin kaupungin päätösten taustalla? Koska näiden hiukan vaikeiden kuukausien ja ehkä vuosien läpi on tosi tärkeitä, että on aina parhaat mahdolliset ratkaisut ja paras mahdollinen osaaminen.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.



7.9.2022

Kaupunkilaisten kasvavat sähkön hinnat ja elinkustannusten nousu on akuutti kriisi, johon tarvitaan sekä kaupungilta että valtiolta tukea ja nopeita toimia. Tässä energiakriisissä on tärkeää, että kaupungilta saadaan nopeita ratkaisuja sähkön säästämiseksi. Toivon valtuutettu Rantalalan tavoin, että lupia aurinkopaneeleihin ja maalämmön käyttöönottoon annettaisiin nykyistä joustavammin.

Akuutin kriisin lisäksi on tärkeää hakea keinoja myös pidemmällä aikavälillä sähkönkulutuksen vähentämiseksi. Mitä mahdollisuuksia kaupungilla olisi saada kytkettyä maalämmön ja aurinkopaneelien rakentaminen osaksi yksityisten rakennuttajien rakennuslupia? Kuinka hyvin kaupungin omaan uudistuotantoon, sekä julkisiin rakennuksiin että asuintuotantoon, saadaan rakennettua maalämpö ja aurinkopaneelit ja minkälaisia suunnitelmia tämän osalta on? Sama kysymys vielä liittyen peruskorjauksiin: saadaanko näihin helposti ja kunnianhimoisesti kytkettyä myös tavoitteet aurinkopaneeleihin ja maalämpöön?

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Kiitos, tack.

Vårt primära bekymmer gäller ju helsingforsarnas energitillgång och -priser, men det finns en annan aspekt också, och det är frågan om vilka effekter de här högre energipriserna har på vår egen, stadens budget.

Kysyn vain näin lyhyesti: onko jo ehditty miettiä, kuinka paljon lisälas-kua tulee kaupungin budjettiin näistä energiahinnoista?

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvistä kysymyksistä. Mä olisinkin kysynyt jatkoon: miten kaupunki aikoo toteuttaa kansalaisten, taloyhtiöiden ja yritysten ohjauksen ja mahdollisen tiedottamisen sähkön mahdollisista säästöaikeista? Onko tarkoitus keskittää neuvonta- ja säästötoimien koordinointi yksittäiselle virkamiehelle selkein puhelin- ja nettipalveluin vai miten on ajateltu, että kansalaisneuvonta toteutetaan?



7.9.2022

Kiitos.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän tosi huolestuttavina näitä puheenvuoroja, joissa ajatellaan, että voitaisiin palata fossiilisen energian käyttöön ja lisätä sitä vielä enemmän. Oon samaa mieltä valtuutettu Ebelingin kanssa, että ei saada olla ahneita. Eurooppa palaa ja maailmassa on enemmän kotinsa jättäneitä ihmisiä kuin koskaan, yli sata miljoonaa, ja ilmastosyyt on tässä suoraan tai välillisesti keskeisessä roolissa. Me tiedetään, mitä Pakistanissa tapahtuu tällä hetkellä ja niin poispäin. Eli on tosi ahnetta ajatella, että voitaisi vain jatkaa samaan malliin ja kuluttaa neljä maapalloa vuodessa. On ahnetta sanoa, että huolestuneet ihmiset on ilmastopostailijoita. On myös ahnetta haaveilla juuri näiden fossiilisten energiamuotojen jatkokäytöstä.

Sen takia toivon, että Helsinki tekee tosi vahvaa, vihreää energiasiirtymää. Se on meidän ainut mahdollisuutemme, joten toivonkin, että kaupunki vastaisi, miten vastaamme tähän huoleen, mikä meillä ihmisillä tästä on.

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on käytetty hyviä puheenvuoroja, ja mielestäni, vaikka nyt tietysti on tämä akuutti tilanne, johon on tosi tärkeätä vastata, niin olennaista on myös miettiä, miten me itse asiassa helpotetaan energiatehokkuutta tulevaisuudessa. Taloyhtiöiden rooli on noussut täällä esiin. Muun muassa valtuutettu Rantala puhui hyvin aurinkopaneeleista, ja itse kannatan lämpimästi tätä ideaa. Pitäisin hyvänä sitä, että pohdittaisiin yhä enemmän sitä, miten voitaisiin tukea taloyhtiöitä energiasiirtymissä ja energiaremonttien tekemisessä. Kysyisinkin: pystyisikö kaupunki esimerkiksi oma-aloitteisesti kartoittamaan omista vuokratonteistaan ne, joille olisi mahdollista laittaa maalämpö ja olemaan itse oma-aloitteisesti yhteydessä taloyhtiöihin ja kannustaa näin energiaremonttien tekemiseen?



7.9.2022

Valtuutettu Mahad Ahmed

Kiitos, puheenjohtaja.

Millaisia toimia kaupunki tulee tekemään sähkön ja lämmityksen hintojen noususta aiheutuvien ongelmien vuoksi? Eniten energiahintojen nousu vaikuttaa liikunta- ja kulttuuripaikkojen toimintaan. Liikuntapalvelut tukevat kansalaisten terveyttä. Jos näistä säästetään, seuraukset näkyvät myöhemmin muun muassa sairaanhoitokustannuksissa. Koronan aikana tuli riittävästi vahinkoa ihmisten psyykkiselle ja fyysiselle hyvinvoinnille.

Kiitos.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Jäi ihmetyttämään tässä edellä valtuutettu Soininvaaran puheenvuoro Helsingin Energian pahasta tilanteesta. Tällä hetkellä sähkön hinnan määrittää maakaasun hinta, ja Helsingin Energia ei minun käsittääkseni käytä maakaasua sähkön tuottamiseen. Kysyisinkin, paljonko Helsingin Energialle on odotettavissa windfall-voittoja sähkön korkean hinnan seurauksena. Onko tämä kaupungin omistajatahon kannalta järkevää toimintaa? Jos suuri joukko kaupunkilaisia joutuu sähkön hinnan korotusten seurauksena turvautumaan toimeentulotukeen, niin ei kuulosta hirveän järkevältä.

Sitten vielä kysyisin: paljonko korkea sähkön hinta tulee nostamaan metro-, raitio- ja sähköbussiliikenteen kustannuksia ja miten kaupunki aikoo reagoida tähän, jotta seuraavaksi ei jouduta nostamaan lippujen hintoja sitten taas vastaavalla tavalla?

Tähän kaukolämmön hintaan vielä. Jos kaukolämmön hintoja korotetaan ensin 22 % lokakuussa, sitten vuodenvaihteessa 23 % ja sitten vielä maaliskuussa 22 %, niin luulisi, että tässä kohtaa olisi jo aika pitkälti jotain muuta kuin alehintaa niissä.

Kiitoksia.



7.9.2022

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Venäjän toimista seurannut energiakriisi on vakava paikka. Kyse on yltäältä siitä, että jatkamme Ukrainan tukemista ja lopetamme fossiilisen venäläisen energian käytön. Toisaalta on kyse siitä, että pidämme huolta, että helsinkiläisten kodeissa on lämpöä ja sähköä tulevana talvena.

On tärkeää, että Helsinki Suomen pääkaupunkina tekee osansa tämän energiakriisin ratkaisemisessa. Energian hinnannousu koskettaa etenkin kulttuurin ja vapaa-ajan toimialaa ja liikuntapalveluita. Jotta koronan jälkeen ei heti jouduta jäähallien ja uimahallien sulkuihin, on tärkeää, että energiakriisin aiheuttama tilanne käydään läpi koko kaupungin tasolla ja mietitään, mitkä ovat parhaat tavat säästää energiaa ensi talvena. Kiitänkin tätä poikkihallinnollista työtä, joka ollaan nyt aloittamassa.

Kun täällä keskustelussa nostetaan esiin erilaisia keinoja energian säästämiseksi, kysyisin myös: onko tietoa siitä haarukasta, montako prosenttia energiansäästötoimilla voidaan tulevana talvena säästää kaupungin energiankulutusta?

Valtuutettu Teija Makkonen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Pormestari Vartiaisen mukaan Helsingissä ei pyritä siihen, että omistajaohjauksessa vaikutettaisiin hintoihin alenevasti, vaan kehotetaan asukkaita vähentämään kulutusta. Mielestäni tässä kriisitilanteessa tämä on jokseenkin käsittämätöntä. Ihmisillä on aito hätä rahan riittävyydestä ja toimeentulosta.

Lisäksi toteaisin, että Helen on viime vuonna todennut, että kivihilestä luopumisen myötä kaukolämmön hintapaine laskee ja huoltovarmuus paranee. Nyt tiedämme, että näin ei ole. Elokuun lopussa Helen ilmoitti nostavansa kaukolämmön hintaa tuntuvasti Helsingin seudulla loka-kuun alusta lähtien. Kuten valtuutettu Hyttinen äsken totesi, valtion budjettiriihen kanta huomioiden kunnallisten energiayhtiöiden ei pidä korottaa hintoja. Pitää olla rohkeutta muuttaa aiempia päätöksiä, kuten täällä on jo todettu. Hanasaaren ja Salmisaaren hiilivoimaloiden käytön on syytä saada jatkoaikaa.



7.9.2022

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingillä pitäisi olla hyvä käsitys siitä, mihin energiaa kuluu ja mistä sitä on järkevää säästää. Kuten täällä on tuotu esiin, ei voi olla niin, että energiansäästöä osoitetaan vain tavallisille kuluttajille ja sitten esimerkiksi mainostaulut jää yöllä palamaan. Nyt tarvitaan paljon dataa tämän tueksi. On myös tärkeätä ymmärtää, että energiainflaatio on nyt inflaation suurin, pääasiallinen lähde ja vaikuttaa todella dramaattisesti myös meillä palkannousupaineista lähtien ja siihen, että meidän hinnat nousee. Kaiken tämän takana on se, että jos tätä energiainflaatiota ei nyt ratkaista, ja toki EU-pöydistä niitä ehdotuksia on tullutkin, niin tämä kierre jatkuu. Toivon, että Helsinki kiinnittää myös tähän omassa vaikuttamistyössään huomiota, että me tarvitaan pysyviä ratkaisuja myös tähän tilanteeseen.

Valtuutettu Laura Kolehmainen

Kiitos, puheenjohtaja. Kiitos, hyvät valtuutetut.

Täällä on kannettu huolta paitsi ihmisten elinkustannuksista, ilmastotoimista ja joukkoliikenteestä. No, viime viikon valtion budjettiriihessä päätettiin laskea joukkoliikenteen alvia nollaan tammi–huhtikuussa 2023. On toimijoiden omalla vastuulla päättää, miten tämä näkyy lippujen hinnoissa vai näkyykö ollenkaan. Vaikka korona on kohdellut muun muassa HSL:ää tosi kovakouraisesti, niin lippujen hintoja pitäisi nyt voida alentaa. Myös sen takia, että voidaan auttaa ihmisiä, kompensoida muita elinkustannusten nousuja tällä tavalla. Joukkoliikenteen lipunhintojen alentaminen on tehokas tapa saada myös lisää ihmisiä käyttämään joukkoliikennettä. Näin pystyttäisiin parantamaan HSL:n itsensä mukaan niitä linjoja ja vuorovälejä ja paitsi halpuuttamaan myös parantamaan joukkoliikennettä helsinkiläisille.

Mä oon jättänyt tästä tässä valtuuston kokouksessa aloitteen järjestelmään, että Helsinki voisi tehdä tämän tavoitteen eteen töitä. Arvostan sille tukea.

Kiitos.



7.9.2022

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Venäjä käyttää energiaa nyt Eurooppaa vastaan, ja tämä tilanne on tehnyt voimakkaasti näkyväksi riippuvuutemme venäläisestä fossiilienenergiasta, ja siitä on vain yksi tie ulos. Ilmastotavoitteista on pidettävä kiinni ja meidän on päästävä irti fossiilienenergiasta. Helsingin kunnianhimoinen päästövähennysohjelmamme onkin kaupunkimme vahvuus, toisin kuin täällä osa valtuutetuista epäilee.

Energian ja sähkön hinnan nousun hillitsemiseksi energian säästäminen on erittäin tärkeä keino. Kaupungissa onkin perattava kaikki keinot läpi. Sähkön hinta on nyt kaikkien kaupunkilaisten mielessä, ja energiansäästökampanjoilla ja neuvonnalla voi nyt syntyä kodeissa merkittävä vaikuttavuus. Erityisen tärkeää energiansäästön kannalta olisi myös houkuttaa ihmiset takaisin joukkoliikenteeseen. HSL:n ehdottama tasahintainen lippu koko HSL-alueella vähentäisi joukkoliikenteen käyttöä suurimmalla AB-vyöhykkeellä, ja Helsinki onkin tästä painavasti lausunut. Kaupunkien ja HSL:n on yhdessä löydettävä keinoja joukkoliikenteen houkuttelevuuden parantamiseksi.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Kannattaa muistaa, että kaukolämpö, ei sähkö ja valo, tuottaa yli puolet Helsingin päästöistä ja suuri osa lämmöstä tuotetaan edelleen kivihiihellä. Kysyisin: onko vaara, että suunniteltu kivihiilestä luopuminen siirtyy energiakriisiin takia? Tähän olisi kiva saada vastaus.

Pohjoismainen ydinvoima tuottaa vain 2,5 grammaa kilowattitunti kasvihuonepäästöjä sähkölle ja alle gramman lämmölle. Tuulivoima tuottaa päästöjä 12 grammaa ja aurinkopaneeli noin 50 grammaa, ja niiden tuotanto vaihtelee suuresti sääolosuhteiden ja vuodenajan mukaan. Pitkällä aikavälillä tasaisesti tuottava ja skaalautuva modulaarinen ydinvoima on paras perusvoiman lähde Helsingille, maallemme ja vientiin.

Näistä mainoksista. Valo kuluttaa vähemmän energiaa kuin lämpö, ja mainosjärjestöjen johtajat sanovat, että internetmainokset kuluttavat enemmän energiaa kuin ulkomainonta mainoksen katsojaa kohden. Internetin energiankulutus on helppo unohtaa, mutta esimerkiksi pelkkä



7.9.2022

bitcoinin louhinta vie koko Ruotsin verran energiaa. Voisimme säästää enemmän energiaa internetissä kuin ulkomainonnan lopettamisella.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Mahad Ahmed ja valtuutettu Kärkkäinen ottivat erityisesti esille kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan. Se on toimiala, joka on hyvin energiavaltainen. Meillä on jäähalleja, uimahalleja, tekojäitä, lämmitettäviä jalkapallokenttiä, urheiluhalleja ja niin edelleen, jotka vievät energiaa. Sen vuoksi energiakustannusten nousu näkyy erityisen voimakkaasti toimialalla.

Valtuutettu Månsson kysyi vaikutusta. Tämänhetkinen arvio on se, että lähes tuplaantuu ne kulut toimialalla ensi vuonna tähän vuoteen verrattuna, mitä energiaan menee. Se tarkoittaa noin viittä miljoonaa euroa.

Hyvät valtuutetut.

Toimia pitää tehdä. Ei vain talouden vuoksi vaan sen vuoksi, että tässä tilanteessa pitää säästää energiaa ja myös pidemmällä tähtäimellä tehdä ratkaisuja, jolloin me päästään hiilineutraalisuus 2030 -tavoitteen. Me pyritään kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla jakamaan oikeastaan ajattelu kahteen osaan: toisaalta on se, että mitä voimme tehdä tässä, nyt, nopeasti tämänhetkisessä energiakriisitilanteessa. Käymme huolellisesti läpi, mitä sellaisia toimenpiteitä voidaan tehdä, jotka eivät kohtuuttomasti heikennä meidän helsinkiläisten peruspalveluita, mutta voimme samalla vähentää energiankulutusta. Mitään symbolisia toimia ei kannata tehdä, vaan nimenomaan sellaisia toimia, joilla saadaan painettua aidosti energiankulutusta, sähkön ja lämmön kulutusta alaspäin. On hyvä, että tätä tehdään, niin kuin pormestari Vartiainen sanoi, koko Helsingin kaupungin tasolla, ja sitten tuodaan se toimialatasolle ja nimenomaan kulttuuriin ja vapaa-aikaan, jossa näitä on. Siellä on joukko erilaisia toimia, joiden vaikutuksia pitää laskea, arvioida ja toteuttaa niitä.

Yhtä tärkeää on myös pitkän tähtäimen toiminta: miten me voimme tehdä sellaisia investointeja, sellaisia toimia, joilla energiankulutus pitkällä tähtäimellä alenee. Se tarkoittaa sitä, että siirrymme vaikkapa entistä enemmän maalämmön käyttöön. Se tarkoittaa sitä, että



7.9.2022

valaistuksessa käytämme energiatehokkaampia ratkaisuja. Sitä, että käytämme laitteistoja, jotka käyttävät entistä vähemmän sähköä, energiaa, kun tuotamme meidän palveluita. Eli meidän pitää tässä kohdassa miettiä, miten me saamme tehtyä nyt investointeja, jotka pitkässä juoksussa tuovat taloudellisia säästöjä mutta ennen muuta vähentää energiankäyttöä, ja sitten tässä tilanteessa nyt miettiä niitä keinoja, joilla me pystymme talven aikana, jolloin on pelkona energiapiikkejä, tilapäisesti vähentämään energiankäyttöä.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Aloitin aurinkopaneeleista, joista valtuutettu Rantala kysyi. Kaksi huomiota. Olemme jo itse asiassa joitain vuosia sitten linjanneet kaupungin talousarviossa aurinkopaneeleista koskien kaupungin omia rakennushankkeita ja myös kaupungin omia täydentäviä aurinkopaneeli-investointeja. Käytännössä jotakuinkin kaikkiin kaupungin omiin uudishankkeisiin asennetaan aurinkopaneeleja, ja kaupunki sen lisäksi vanhojen rakennusten katoille asentaa aurinkopaneeleja tietyn investointiohjelman mukaisesti, niiltä osin kun siihen on ollut rahoja. Määrärahat ovat kuitenkin olleet useita miljoonia vuodessa. Eli meidän omassa toiminnassamme aurinkopaneelit yleistyvät melko nopeasti.

Yksityisten taloyhtiöiden ja aurinkopaneelien osalta tilanne on siinä mielessä mielenkiintoinen, että vuonna 2017 kaupungin rakennuslautakunnassa on päätetty rakennusjärjestyksestä, joka toteaa, että aurinkopaneeleille ei tarvitse rakennuslupaa Helsingissä, lukuun ottamatta suojeltuja rakennuksia. Joten nämä tapaukset, joista itsekin olen saanut palautetta jonkin verran, että rakennusvalvonta kieltäisi aurinkopaneelien asentamisen, niin ne eivät tavallaan voi pitää paikkansa, koska he eivät voi kieltää tällaista lupaa. Sen sijaan tilanne ilmeisesti on se, että on annettu ohjausta näihin hankkeisiin, joka on ainakin osittain sitten tulkittu kategorisemmin kuin mitä ohjaus noin arkisesti olisi. Tai että mitä se käytännössä tarkoittaa.

Tämän osalta kansliapäällikön johtamassa operatiivisessa ryhmässä, jossa käsitellään päästövähennyksiä, tätä asiaa on nyt pyydetty selkeyttämään yksityisten taloyhtiöiden suuntaan sillä tavalla, että olisi selvempää, että rakennusvalvonnan tehtävä on auttaa ja ohjata aurinkopaneelien asennuksessa, mutta ei kieltää niitä. Krematorio tosin taitaa olla suojeltu rakennus, että sen osalta tämä tilanne on eri, mutta



7.9.2022

tavallisten taloyhtiöiden osalta pitäisi kyllä olla mahdollista asentaa aurinkopaneelit.

Tämän lisäksi meillä on vuodesta 2021 lähtien ollut rakennusvalvonnassa käytössä energiarenessanssi-neuvontatiimi, jonka tehtävänä on neuvoa yksityisiä taloyhtiöitä energiatehokkuuden parantamisessa sen kaikilla erilaisilla tavoilla. Voi sanoa, että tuon tiimin ehkä isoin työ tällä hetkellä on ollut jo pitkään nimenomaan maalämpöhankkeiden neuvonta. Emme tällä hetkellä ole tehneet erillisiä yhteydenottoja taloyhtiöihin, osittain sen takia, että tuon kymmenhenkisen tiimin kädet ovat täynnä työtä ja maalämpöhankkeissa tällä hetkellä pullonkaula on porauskapasiteetti. Eli sinänsä kaupunki pystyy neuvomaan taloyhtiöitä rivakampaan tahtiin kuin taloyhtiöt saavat tarjouksia maalämpöön tällä hetkellä. Tarkoituksena on kyllä tänä syksynäkin viestinnän keinoin muistuttaa helsinkiläisiä taloyhtiöitä siitä, että tämä energiarenessanssitiimi on toiminnassa ja että sieltä saa neuvoja näihin muutostöihin, sekä maalämpöön että muihin.

Voi sanoa, että kysyntä on ollut kiihtyvää. Viime vuonna itse asiassa tehtiin ehdoton ennätys: Helsinkiin porattiin tuhat maalämpökaivoa. Näyttää siltä, että tänä vuonna mennään ohitse, joten näyttää siltä myös, että voisimme olla saavuttamassa sen tavoitteen, että 15 % 30-luvun alussa helsinkiläisestä lämmöstä tulisi nimenomaan maalämmöstä. Näiden hankkeiden taloudellinen kannattavuus taloyhtiöillehän on vain parantunut tämän vajaan kahden vuoden aikana, jolloin tämä energiarenessanssi-neuvonta on ollut käytössä.

Maalämmön osalta kaupungin omissa hankkeissa on myös selkeät ohjeet siitä, että pääsääntöisesti kaikissa uudishankkeissa, joitain erityisiä poikkeuksia lukuun ottamatta, maalämpö otetaan käyttöön silloin kun se on teknisesti mahdollista. Aivan kaikkiallahan se ei ole. Myös näissä on pyritty kehittämään sitä, että ymmärretään sen taloudellinen kannattavuus, joka myös on parantunut. Vaikka investointikustannus on jonkinlainen, näiden hankkeiden takaisinmaksuaika vuokrissa on hyvin nopea. Joten nämä huomiot vielä näistä maalämpö- ja aurinkopaneelikeskityksistä.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Tässä juuri apulaispormestari Arhinmäki ja apulaispormestari Sinnemäki käyttivät erinomaiset puheenvuorot kaikesta siitä, mitä pitää tehdä



7.9.2022

ja mitä Helsingissä jo tehdään keskittyen isoon kuvaan ja sellaisiin tekoihin, joilla on vaikutusta. Mä en toista niitä asioita, joita he hyvin kuvasivat. Korostan tässä suuressa kuvassa vielä sitä, että aivan kuten valtuutettu Reetta Vanhanen hyvin totesi, niin kun katsomme tätä isoa kuvaa, niin Helsingin energiasiirtymä ja ilmastotyö ei ole ristiriidassa sen kanssa, että pidämme huolta myös energian saatavuudesta ja sen hinnasta. Tässä kriisissä on nimenomaan se elementti, että tässä hyödyimme siitä, että olemme olleet pikkuhiljaa siirtymässä pois fossiilisesta ja poltosta. Nythän Suomessa valmistuu valtavasti tuulivoimaa myös. Se tulee helpottamaan tilannetta. Samaten uusi ydinreaktori tulee helpottamaan tilannetta.

Kaikkia kysymyksiä ei ole ratkaistu. Tämä niin sanottu säätövoima kylmänä, tyynenä talvipäivänä. Siinä keskustellaan erilaisista ratkaisuista. Meidän omalla energiayhtiö Helenillä on siinä paljon osaamista. Tähän liittyy vaikeita kysymyksiä, mutta uskon, että ne kyetään ratkaisemaan. Siihen on kaikki mahdollisuudet. Helsinkiläiset voivat tätä kriisiä kuitenkin katsoa suhteellisesti paremmasta asemasta kuin monien keskieu-rooppalaisten kaupunkien ihmiset.

Helenistä on tässä ollut paljon kysymyksiä. Muistetaan, että se on itsenäinen yhtiö, jonka operatiivisia toimintoja me emme suoraan ohjaa. Sille on hyvät syyt. Sähkömarkkina on luonteeltaan kansainvälinen ja pohjoismainen markkina. Sitä voi jossain määrin jo verrata vaikka rahoitusmarkkinoihin, jossa ei ole mahdollista luoda omia järjestelyjä, omaa sähkön hintaa, varsinkaan näin merkittävän yhtiön tapauksessa kuin Helen. Meidän täytyy ymmärtää se ympäristö, jossa me toimitaan. Se ympäristö on kuitenkin helsinkiläisten kannalta ja vihreän siirtymän kannalta kohtuullisen hyvä. Paljon on jo tehty, niin kun aikaisemmissa puheenvuoroissa on kuvattu. Uskon, että me tulemme tulevistakin talvista selviämään, niin että siirrytään ilmaston kannalta parempiin lämmityksen ja sähköntuotannon tapoihin, niin että helsinkiläisten talouskin pysyy kunnossa.

Kiitos.



7.9.2022

216 §

Esityslistan asia nro 4

LAAJASALON HÄMEENAPAJANTIEN, PUHURITIEN JA PUUSKAKUJAN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12709)

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kävin katsomassa tätä Jollaksen kaava-alueita ja olin hämmästynyt, kun siinä tosiaan nykyinen lähivirkistysalue, joka osin koostuu kallioisesta metsämaasta mäntyineen, joka on Puhuritien eteläinen osa, niin nimenomaan se on kaavoitettu rakentamiselle. Puhuritien pohjoispuolen alue, joka nyt oli jossain määrin joutomaan tyyppistä, niin se on ajateltu säilytettäväksi lähivirkistysalueena jatkossa. Kyllä tässä taas tuli mieleen, kun Suomessa turve ei tunnetusti ole uusiutuvaa, niin onko nyt sitten peruskallio Helsingissä ajateltu, että se on uusiutuvaa ja se voidaan laittaa asuntorakentamisen tieltä pois.

Toivoisin kovasti, että kun Helsingin valtuustossa on laaja vihreiden edustus, että se näkyisi täällä valtuustosalissa ja silloin kun lähivirkistysalueita kavennetaan, että tulisi ehdotuksia. Jään niitä mielenkiinnolla odottamaan.

Kiitos.

Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Käsittelyssä oleva Jollaksen alue ja erityisesti se kärki, jota tämä kaavamuuutos koskee, on hyvin ainutlaatuista Helsingin aluetta sekä luontoarvoiltaan että rakennuskannaltaan. Nyt käsiteltävä Puuskaniementien loppupää on pientaloaluetta, pääasiassa rintamamiestalojen kaltaista asumista lähellä merenrantaa. Itse olen asunut alueella 40 vuotta ja nauttinut tästä luonnon läheisyydestä ja hiukan jopa maalaismaisesta mutta myös historiallisesta miljööstä. Olen tyytyväinen tähän kaupunkiympäristölautakunnan ja kaupunginhallituksen esitykseen siinä mielessä, että nyt kaavoitetulle alueelle on tulossa pientaloja. Joskin



7.9.2022

muutaman rakennettavan osa-alueen 0,60 tehokkuus tuntuu korkealta tähän maisemaan. Mutta en nyt enää käsittelyn tässä vaiheessa siihen aio puuttua.

Hyvää tässä kaavaesityksessä on myös suunniteltu jalkakäytävä Puuskaniementien loppupään toiselle puolelle. Varsinkin jos Puuskaniementien loppupäähän rakennetaan jatkossa taloja. Toivottavasti myös jatkorakentaminen Jollaksen kärjessä tulee olemaan pientalovaltaista ja luontoa säästävää. Esimerkiksi Puuskaniementien loppupään itäpuolen kalliot on huomioitu aikaisemmin historialliseksi jäänteeksi. En tiedä, viittasiko valtuutettu Korpinen tähän äskeisessä puheessa. Varsinkin Puuskaniementien länsipuoli kadun loppuun saakka olisi hyvä säilyttää edelleen pientalovaltaisena jatkona rintamamiestalojen tyyppiselle oman aikansa hienolle kokonaisuudelle.

Vielä yksi kaava-alueen liikenteeseen liittyvä asia. Esityksessä mainitaan, että autojen pysäköintipaikat kaava-alueella sijaitsevat tonteilla, koska kadunvarsipysäköinti ei ole mahdollista kapeilla tonttikaduilla. Kadunvarsinpysäköintiä olisi syytä arvioida myös Puuskaniementiellä Poikkilaakson koulun ja päiväkodin alueilla. Nykyinen pysäköintimahdollisuus heti koulun jälkeen kaupungista tullessa on ajoittain näyttänyt vaaralliselta. Bussit joutuvat usein pysähtymään vastaan tulevaa liikennettä väistäessään koulun viereisten talojen eteen pysäköityjen autojen perään siten, että koulun pihalta tuleva suojatie jää aivan bussin perän taakse. Vastaantuleva liikenne ei silloin näe, jos lapsia tulee samaan aikaan koulun pihalta suojatielle aivan bussin takaa. Lähetinkin tästä jo jopa viime valtuustokaudella muutaman kerran viestiä liikennesuunnitteluun, mutta kun en saanut vastausta, en tiedä, arvioitiinko tilanne tai huomioitiinko minun viestini millään tavalla. Niinpä teen nyt sitten tähän asiaan ponnin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta arvioida Poikkilaakson koulun ja päiväkodin lähialueen liikennejärjestelyjen turvallisuus lasten näkökulmasta Hämeenapajantien, Puhuritientien ja Puuskakujan kaavaratkaisuun liittyvien liikenne- ja katusuunnitelmien yhteydessä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.



7.9.2022

Kannatan ensimmäiseksi tätä valtuutettu Muurisen pontta, sillä se varmentaa Jollaksen lasten koulutien.

Jollas on samantyyppinen alue kuin Lauttasaari, vähän pienempi, ja sinne nyt rakennetaan 12 000 kerrosneliötä lisää asuntoja, taloja. Sinne tulee 260 asukasta lisää. Kun lukee näitä muistutuksia, niin nämä muistuttavat kovasti Lauttasaaren muistutuksia ja monen muun alueen asukkaiden muistutuksia, jotka on erittäin ankaria. He eivät millään halua sinne lisää asuntoja. Ei yhtään taloa, ei ainakaan asumisoikeustaloja.

Olen sitä mieltä, että kyllä meidän vaan täytyy kasvattaa tätä kaupunkia ja rakentaa tänne uusia asuntoja, eikä me voida näihin muistutuksiin tämän enempää puuttua.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Kiitos.

Jaan myös huolen liikenneturvallisuudesta Poikkilaakson koulun ja päiväkodin edustalla ja kannatan myös Seija Muurisen pontta sekä tämän kaavan hyväksymistä.

Kiitos.

217 §

Esityslistan asia nro 5

VUOSAAREN UUTELAN HALLKULLANNIEMEN JA NUOTTASAAREN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12530)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Toivottavasti kukaan ei odottanut, että on aivan superlyhyt valtuusto. Tai jos odottikin, niin hyvä, että on joku asia, joka kuitenkin esitellään.



7.9.2022

Eli meillä on nyt käsittelyssä hieno asia eli virkistysaluekaava Vuosaaren Uutelan Hallkullanniemeen ja Nuottasaareen. Asuinrakentamiskaavoja meillä tietenkin käsitellään lukumääräisesti paljon enemmän, mutta aina silloin tällöin, kuten nyt lautakunnassa on pöydällä Kivinkokan kaava, niin meillä tietenkin myös virkistys- ja luontoalueita kaupunkilaisille kaavoitetaan.

Kysymyksessä on Uutelan kaksi osa-aluetta, jotka aikaisemmin ovat olleet kaavoittamatta. Melko isolta osin tässä kaavoitetaan virkistysalueeseen sellaisia alueita, jotka aikaisemmin ovat olleet yksityisessä omistuksessa, mutta jotka kaupunki on hankkinut omistukseensa, jotta ne voisivat olla virkistysalueita, luontoalueita kaikille kaupunkilaisille. Kuvistakin näkyy, että hienoista kohteista on kysymys. Tässä vielä vähän tarkemmin näitä alueita ja toimintoja.

Tämä kaava on herättänyt paljon keskustelua ja valmisteluvaiheessa myös kritiikkiä ja debattia. Kokosin tähän tiiviisti, minkälaisia muutoksia kaupunkiympäristölautakunta edellytti kaavaan tehtävän siinä vaiheessa, kun tämä oli ehdotuksena meillä lautakunnan käsittelyssä. Nämä muutokset sitten tuotiin kaavan tarkistettuun ehdotukseen. Yksi eniten keskustelua herättäneistä asioista oli se, että ehdotusvaiheessa tässä oli yhden rakennuksen rakennuspaikka, rakennusoikeutta liittyen tällä kaava-alueella olevaan Villan Notsundiin. Teimme yhdessä Vuosaari-Seuran kanssa, kaavoittajan kanssa ja lautakunnan jäsenten kanssa maastokatsauksen tuolle alueelle, ja sen jälkeen itse asiassa yksimielisesti lautakunnan eri ryhmien kesken päädyimme siihen, että esitimme, että tämä rakennuspaikka poistettaisiin, koska sen sijainti oli sellainen, että se olisi helposti voinut tehdä yksityisen tästä Villa Notsundin tontista ja se olisi jonkin verran vaikuttanut myös niihin näkymiin. Katsoimme, että tämä alue on paremmin yleisessä virkistyskäytössä kaikille kaupunkilaisille ilman tuota rakennuspaikkaa.

Luontoarvojen osalta tarkistettuun ehdotusvaiheeseen on lisätty luontoarvoja merkitseviä merkintöjä, mikä omalta osaltaan alleviivaa sitä, että tällä alueella on myös luontoarvoja. Se, mikä jää tulevaisuudessa pohdittavaksi, on sitten se, että kun kaupungissa ryhdytään meidän kaupunkistrategiamme mukaan laatimaan uutta luonnonsuojeluohjelmaa, niin silloin jos kriteerit täyttävää aluetta löytyy, niin on mahdollista, että tältäkin alueelta voidaan osoittaa myös luonnonsuojelualueeksi jotkut osat, mitä tässä nyt ei ole luonnonsuojelualueena. Mutta se jää ehkä arvioitavaksi siinä vaiheessa. Virkistysaluekaava näillä kaavamerkinnoilla mahdollistaa luonnonsuojelualueen perustamisen ilman, että tätä kaavaa enää tarvitsisi muuttaa.



7.9.2022

Lepakoiden osalta tarkistettuun ehdotukseen on myös täydennetty kaavaselostusta siten, että pystymme huomioimaan lepakot tällä kaava-alueella. Tuohon nostin kaupunginhallituksen ja kaupunkiympäristölautakunnan vahvistaman toivomuksen siitä ohjeen hallinnolle, että Uutelan kokonaisuutta kehitetään sillä tavalla, että autoliikenne ei merkittävästi kasva nykyisestä.

Tässä vielä näkyy tätä aluetta. Yksi keskustelua herättänyt asia Nuottasaaren osalta on ollut se, että tämä kaava mahdollistaa 150 neliön laajuisen virkistyskäyttöä palvelevan rakennuksen tuomisen tälle saarelle. Asia on osittain perustunut siihen, että tällä saarella, silloin kun se on ollut yksityisessä huvilakäytössä, on ollut rakennus, joka näkyykin, se paikka, rakennusta ei enää ole, mutta se näkyy tuossa sepelikenttänä. Ajatuksena myös on ollut, että kuten meidän monilla virkistysalueilla, vaikkapa keskuspuistossa, meillä on alueen vieressä munkkikahvilaa tai kahvila Kampela Uutelan suulla on suosittu, että kaupunkilaiset retkeily- ja virkistysalueilta voivat kaivata myös palveluita. Yksi mahdollinen palvelu, joka tällä alueella voisi olla, on tietenkin myös yleinen sauna, jos sellaiselle sitten löytyisi yrittäjä. Mutta se rakennuspaikka tässä on mahdollista käyttää. Tämä rakennuspaikka kuitenkin on sellainen, että sillä ei ole tonttia, eli ei ole mahdollista tuoda sinne sellaista rakentamista, joka rajautuisi jollain tavalla virkistyskäyttäjiltä tai muuttuisi yksityiseksi. Että jos siellä olisi sauna, niin se olisi siinä, mutta sitä ei voi rajata muilta virkistyskäyttäjiltä. Tämmöinen tontiton rakennuspaikka hyvin takaa sen, että alue pysyy kaikkien käyttämänä julkisena virkistyspaikkana.

Toinen asia, josta Vuosaari-Seura erityisesti on toivonut, että toteutus olisi kevyttä ja hienovaraista, on se, että kaavassa mahdollistetaan laiturin tuominen Nuottasaaren reunaan. Siellä on ollut aiemmin laituri. Nyt laituria ei ole, mutta kaava mahdollistaa laiturin, jonka myötä myös veneilijät voisivat käydä tuolla alueella. Myös Stara on ajatellut, että alueen huoltoa voitaisiin osittain tehdä vesiteitse, mikä on tietenkin hyvä asia. Silloin huoltoon ei tarvitsisi käyttää moottoriajoneuvoliikennettä. Ajatuksena on ollut, että mitään kovin raskasta laiturirakennetta sinne ei tuoda, mutta varmasti tämä olisi hyvä lisä niihin Helsingin virkistysaariin, joihin omalla veneellä pääsee.

Tässä vielä muutama sana siitä, mitä lepakoiden osalta selostukseen on lisätty, jotta ne olisivat turvattuja. Tässä kuvassa näkyy Villa Notsundin nykytilaa. Tämä rakennushan on ajateltu myytäväksi, niin kun meidän kiinteistöstrategian mukaan sellaiset rakennukset, joissa on paljon korjausvelkaa ja joita kaupunki itse ei tarvitse omaan toimintaansa. Kaavan mukaan tuossa saa olla sekä palvelutoimintaa että asumista.



7.9.2022

Tässä vielä muutamia kuvia tältä hienolta alueelta, joka tämän kaavan myötä kaavallisesti vahvistuu kaupunkilaisten yhteiseksi virkistys- ja luontoalueeksi.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä äskeinen esittely näytti kieltämättä hienolta. Harmi, että tämmöinen rivivaltuutettu ei saa poliittisen puheenvuoronsa valmisteluun näin paljon apua kaupungilta. Olisi ehkä selkeämpää, että esittely täällä valtuustoissa, niin jos virkamiehet tekisi sen ainakin kiistanalaisten kaavojen kohdalla.

Tässä on paljon tehty tämän asian eteen kieltämättä lautakunnassa, ja sitä on syytä arvostaa. Asia on mennyt parempaan suuntaan kyllä. Itse näen kuitenkin, että tämä puuhastelu on ollut osittain vähän tarpeetonta, koska vuosaarelaisten enemmistö mun käsittääkseni näkee, että Uutela olisi tärkeä mahdollisimman paljon säilyttää luonnontilaisena. Ei laitureita, ei lisää teitä, ei lisää liikennettä.

Vuosaarella asuu melkein 40 000 ihmistä tänä päivänä, ja Uutela on meille alueella tärkeä henkireikä. Sinänsä nämä hyvää tarkoittavat puuhastelut tässä on semmoisia, että en niitä laitureita ja muita sinne tarvitsisi enkä näitä rakennuksia, vaan sitä, että tämä säilyisi mahdollisimman pitkälti avoimena luontoalueena, missä kaikki voi liikkua ilman saunoja ja vastaavia.

Sen takia Vuosaari-Seuran, Vuosaari-Säätiön, Vuosaari-toimikunnan tästä kaavasta jättämät huomautukset eivät näillä apulaispormestarin esittämillä seikoilla kokonaan poistu. Eikä varsinkaan Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen kritiikki, jota olemme saaneet varmaan kaikki vielä tänään sähköpostilla siitä, että nämä varmaan hyvääkin tarkoittavat polut ja muut kuluttaa vaan enemmän sitä luontoa. Siellä voi nykyiselläänkin polkuverkostolla käydä. Ja sitten tulee tätä moottoriliikettä sinne Uutelaan.

Kaupunginhallituksessa ja tässä on esitetty toive, että sitä ei tulisi... Millä ihmeellä se on tulematta, jos sinne tulee kerran parkkipaikkaa ja muuta. Ei tämmöiset toiveet auta. On kokemusta, että aina kun jätetään joku reikä auki, niin sinne alkaa autoparaati. Eriäinen



7.9.2022

moottoripyörillä ja muu ajelu on jo nyt vuosaarelaisilla teillä aikamoinen ongelma. Se varmasti tulee sitten lisääntymään myös tällä alueella. Myöskään veneliikenteelle ei mun mielestä tälle alueelle ole tarvetta. Siellä on ihan riittävästi laitureita ja muuta Vuosaressakin. Vähän ihmettelen, että vihreät on tätä moottorointia sinne Uutelaan tuomassa. Ajattelin, että se ei ehkä minun rooli pelkästään ole Uutelan luontoa joutua puolustamaan. Enemmän kannattaisi keskustella luonnonsuojeluyhdistyksen kanssa kuin minun kanssa tästä asiasta tänään.

Sen takia tuossa ehdotan palautusehdotuksen, että tämä asemakaava palautetaan valmisteluun. Uutelan ja Nuottasaaren alueelle ei tehdä esitettyä laituria ja muita järjestelyjä, vaan alue säilytetään mahdollisimman luonnontilaisena, kaikille avoimena virkistysalueena. Esityslistan liitteessä olevat erityisesti vuosaarelaisien järjestöjen huomautukset kaavasta pyydetään ottamaan paremmin huomioon kuin tällä hetkellä on tehty. Ei tämä ole Helsingin ehkä tärkein ja merkittävin asia, mutta vuosaarelaisille tämä on merkittävä ja sen takia mun mielestä ansaitsee täällä kunnollisen käsittelyn ja palautuksen uuteen valmisteluun.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Mä oon seurannut itse tämän kaavan valmistelua kaupunkiympäristölautakunnassa viime kaudella ja tunnen siihen liittyen erilaisia mutkia. Tämähän on siis kaava, johon kaikki puolueet on paneutunut erityisen vahvasti. On käyty retkellä ja on käyty tutkimassa, että millä tavalla tunnettua palautetta ja näitä huolia ja pelkoja voidaan tähän paperin pohjaan kirjoittaa semmoisella tavalla, että se yhteinen tahtotila toteutuu. Ja että voidaan toteuttaa just niitä tavoitteita, mitä kaavassa mainitaan, eli että luonto- ja kulttuuriarvot kärjessä tässä edetään.

Tässä suhteessa Villen kantama huoli ja palautusesitys mun mielestä... En kannata palautusesitystä ja pidän huolta liioiteltuna. Mutta on musta tärkeää, että ihmiset on lähettänyt palautetta, niin siihen pitää myös omalla tavallaan vastata.

Apulaispormestari Sinnemäki mielestäni tuossa aloituspuheenvuorossa varsin hyvin referoi sitä prosessia, mikä tuolla on, ja vastasi myös niihin huoliin, mitkä näissä kirjeissä on olleet esillä, ja antoi viitteitä siitä, millä tavalla niitä tässä itse kaavassa on pyritty välttämään. Tuolla ei olla



7.9.2022

yksityistämässä mitään aluetta. Korkeintaan ne pienet palvelujutut, mitkä sinne mahdollisesti tulee, niin ne on nimenomaan ihmisten virkistyspalvelua tukevia.

Mä oon tehnyt ponsiesityksen järjestelmään, jossa mä ajattelin, että voitaisiin valtuustona tukea vielä sitä ajatusta, mistä se huoli nousee. Eli siellä pelätään, että esimerkiksi ne tehtävät reitit ja laituri jollain tavalla ei sovi siihen luontoympäristön. Nyt on tärkeää, että ne kävelyreitit, joita sinne tulee, niin nehän tehdään nimenomaan siksi, että ihmiset liikkuisi rajatulla alueella eikä se luonto sen takia kuluisi siinä määrin kuin se kuluisi, jos reittejä ei tehdä. Mutta ei me haluta, ei me eikä lautakunta eikä varmaan kukaan, tehdä sinne sellaisia reittejä, jotka pilaa sitä luontoympäristö.

Toisaalta se laituri, joka on näyttäytynyt uhkakuvana, niin ei sitä olla tekemässä minnekään neitseelliseen ympäristöön vaan samaan paikkaan, missä se on ollut ennenkin. Se mahdollistaa sen, että virkistysveneellä, soutuveneellä tai purjeveneellä, pienelläkin varmaan luulisin, voi piipahtaa siellä. Kaikkien ei tarvitse tulla sitä maareittiä pitkin. Se on yksi paikka, jota voi pitää helsinkiläisten virkistyskohteena. Ja nimenomaan luonnon ja kulttuuriarvojen ehdoilla.

Mä ajattelin, että jos tämä ponsi menisi läpi valtuustossa, niin se ainakin osaltaan vastaisi siihen palautteeseen, mitä ollaan saatu, ja ilmaisee tahtotilan jatkosuunnittelua varten, ettei kukaan ainakaan kuvittelisi, että valtuusto on päättänyt jotain muuta. Ponsi kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta, että jatkosuunnittelussa varmistetaan, että suunnittelut kävelyreitit ja laituri sopivat mahdollisimman hyvin luonnonympäristöön.

Kiitoksia.

Valtuutettu Maarit Vierunen

Arvon puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Uutelan virkistysalue on kaunis ja minulle vuosaarelaisena todella tärkeä paikka. Lenkkeilen siellä melkein päivittäin koirani kanssa. Uutela on lähiluontoa parhaimmillaan, ja luontoarvoista tuleekin pitää kiinni myös Hallkullanniemessä ja Nuottasaassa. Onkin hienoa, että kaavaratkaisu mahdollistaa nyt Uutelan yleisen virkistysalueen laajentamisen



7.9.2022

uusille ranta-alueille ja avaa ennen yksityisomistuksessa olleen alueen kaupunkilaisten käyttöön.

Mielestäni tässä kaavassa on myös onnistuttu löytämään tasapaino luonnon ja virkistyskäytön edistämisen välillä mainiosti. Uutelan kaavamuutoksessa huolehditaan siitä, että rakennuksia tulee olemaan pelkästään jo olemassa olevissa pihapiireissä sekä Nuottasaaren puretun rakennuksen paikalla. Samoin alueen kulttuurihistorialliset rakennukset pystytään säilyttämään. Minusta on mainiota, että samalla laiturin rakentamisen myötä alue tulee myös veneille saavutettavaksi. Pelkästään Vuosaarella löytyy useita venekerhoja, jotka varmastikin tästä asiasta iloitsevat.

Kaavan osalta sekä kaupunkiympäristölautakunnassa että kaupunginhallituksessa on päätetty, että kaavan täytäntöönpanossa varmistetaan, ettei Uutelan alueen autoliikenne kasvaa merkittävästi nykyisestä. Huoli alueen säilymisestä aitona lähiluontona on kuultu. Kaavan yksimielinen eteneminen päätöksenteossa kaikkien pormestaripuolueiden kesken on osoittanut myös sen, että kaavassa tästä varmasti pidetään huolta. Hallkullanniemen ja Nuottasaaren luontoalueet ovat tulevaisuudessa yhä useamman riemuna. Luontoalueet tulevat toimimaan sekä vuosarelaisten että kauempaakin saapuvien virkistyspaikkana.

En voi kannattaa valtuutettu Jalovaaran palautusta, koska en myöskään näe tätä niin sanotusti todeksi, että enemmistö vuosarelaisista olisi jotenkin tätä kaavaa vastaan. Kannatan sen sijaan lämpimästi valtuutettu Rantasen pontta.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Tässä on virkamiesvalmistelu ja lautakunta tehnyt hyvää työtä ja kaavaehdotus on aika hyvä, mutta siitä tulee vielä parempi, kun sen palauttaa uuteen valmisteluun Ville Jalovaaran palautusehdotuksen myötä. Kannatan Jalovaaran palautusesitystä. Kannatan myös lämpimästi Rantasen hyvää pontta, mutta se saikin jo kannatuksen, niin sitä ei pöytäkirjaan varmaan merkitä.

Kiitos.



7.9.2022

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata palautusta. Olen ollut lautakuntavaiheessa käsittelemässä ja perehtymässä tähän kaavaan ja pitänyt sitä kohtuullisen hyvänä. Siinä on onnistuttu tasapainoilemaan virkistysaluetavoitteiden ja meidän luonnonsuojelualuetavoitteiden kanssa. Ja sitten sen kanssa, että me pystymme huolehtimaan tästä alueesta virkistysreitteinä ja siten, että sinne myös hakeutuu helsinkiläisiä.

Pidän myös hyvänä, kun tässä oli valtuutettu Jalovaaralla kritiikkiä ikään kuin tätä esittelyä kohtaan, niin ajattelen, että päinvastoin esittely apulaispormestarin taholtahan korostaa tämän alueen ja asemakaavan merkitystä. Kun itse tunnen Uutelan alueen erittäin hyvin ja käyn siellä säännöllisesti myös liikkumassa, niin pidin tärkeänä, että tämä esittelään näin laajuudessaan meille.

Tähänhän liittyy myös Uutelan historia. Meillähän oli viime valtuustokaudella tämä mökkikyläesitys, jonka sitten torppasimme. Pidimme sitä liian laajana matkailutoimintona tälle alueelle, ja hyvä niin. Silloin päätöksentekijät asettivat tämän alueen luonto- ja virkistysalueet korkeammalle sijalle. Nyt meillä on uusi kaava käsittelyssä, jossa on onnistuttu yhteensovittamaan näitä tavoitteita taitavasti. Täytyy ottaa myös huomioon, että kun meillä on monesti keskustelua näistä arvorakennuksista, että miksi niitä ei pidetä toiminnassa ja helsinkiläisille avoimina, niin tässähän nimenomaan tämä Notsundin hirsihuvila tullaan suojelemaan ja Sandstrandin huvila tullaan myös säilyttämään. Eli tässä on mielestäni monia eri näkökulmia onnistuttu kohtuullisen hyvin säilyttämään ja tasapainoilemaan.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Vuosaaren Uutela on ehdottomasti yksi Helsingin luontohelmistä. Tämä laaja metsäinen alue niemineen ja rantoineen on varmasti vuosaarelaisille kuin myös meille muillekin helsinkiläisille tärkeä henkireikä ja virkistysalue.

Kaupunkiympäristölautakunnan jäsenenä oon käynyt täällä paikan päällä useammankin kerran ja kannustan myös muita valtuutettuja vierailemaan tällä kauniilla alueella. Kaavatyössä on niin virkavalmistelun



7.9.2022

kuin meidän lautakuntalaisten toimesta pidetty aktiivisesti yhteyttä alueen asukkaisiin ja etsitty yhdessä ratkaisuja alueen huoliin. Näistä myös apulaispormestari Sinnemäki esitteli hyvin esityksessään, minkälaisia muutoksia tämän kaavaprosessin aikana on tehty. Sanoisin, että tämän kaavan yhteydessä on jopa poikkeuksellisen aktiivisesti otettu erilaisia näkökulmia huomioon ja järjestetty myös kaavakävelyjä paikan päällä, jotta valtuutetut ja päätöksentekijät pääsevät oikeasti näkemään, minkälaisesta alueesta ovat päättämässä.

En voi kannattaa tätä valtuutettu Jalovaaran palautusesitystä ja pidän sitä aika erikoisena sekä siinä esitettyjä argumentteja palautukselle. Jos me mietitään kaupunkiluonnon kulumista, niin on hyvä, että tällaiset alueet kuitenkin kaavoitetaan selkeästi virkistysalueeksi, jotta ne suojataan rakentamiselta ja muilta intresseiltä, mutta myös siksi, että näin voidaan kehittää alueen reitistöä ja kulunohjausta niin, että ihmiset eivät kävele sinne herkille luontoalueille ja että luonto ei näin ollen kulu.

Haluaisin myös kannattaa Tuomas Rantasen pontta, sillä mielestäni se vastaa asiallisesti tähän kaavaan liittyneisiin huoliin. Pitäisin esimerkiksi tärkeänä sitä, että kun vaikka näitä virkistysalueen polkuja ja reittejä vahvistetaan ja kehitetään, että niissä käytettäisiin luonnonmukaisia materiaaleja, kuten esimerkiksi puuhaketta, ja että kaikessa tässä otetaan huomioon se, että vaikutukset ovat mahdollisimman vähäisiä alueen kauniiseen luontoon.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kävin myös täällä Uutelassa ensimmäistä kertaa ja tosiaan hurautin sinne autolla. Olin tyytyväinen, että sieltä löytyi parkkipaikka, jolloin kauempaakin Helsingistä voi mennä sinne halutessaan ulkoilemaan. Mielestäni ajatus, että sinne tulisi laituri, on ihan hyvä, joten en kannata Jalovaaran palautusehdotusta. Pidän Tuomas Rantasen ponsiehdotuksesta, että polut ja rakennelmat yritettäisiin sovittaa siihen luonnontilaiseen ympäristöön.

Kiitos.



7.9.2022

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä kiitän näitä muutamaa tuesta Uutelan luonnolle, mutta tässä jatkan vielä sikäli, että oon huomannut, että keskusteluissa somen puolella on ollut esillä ajatus, että olisi hyvin tärkeää rajoittaa autoliikenne mahdollisimman minimiin tuolla alueella. Kun mun palautus ei mennyt läpi, niin mä oon tehnyt tänne ponnin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta rajoittaa auto- ja moottoripyöräliikenne Uutelassa vain tontille ajoon.

Eli liikenne olisi tämän jälkeen sellaista, että vain tontille voisi ajaa tuolla. Että muu ylimääräinen ajelu, mitä Vuosaassa aika paljon harastetaan, niin sitä voisi paremmin virkavalta tarvittaessa valvoa. Tällaisen ponnin esitän ja toivon, että sitä mahdollisimman moni voisi tukea. Tämä on hyvin samassa hengessä kuin kaupunginhallituksessa oli toivomus tästä, mutta vähän astetta enemmän toivoisin tässä, että harkitaisiin ihan tämmöistä liikennemerkillä tehtävää rajoitusta tässä.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Toki vihreänä olen sitä mieltä, että siellä on hyvä rajoittaa liikennettä. Oon ymmärtänyt, että kaavoitustoimenpiteillä siihen pyritäänkin. Jäi vain tuo ponsiesityksen muoto hämmentämään siinä kohtaa, että tarkoittaa siis käytännössä sitä, että sinne viljelypalstallekaan ei voi ajaa ja tuoda tarvikkeita, mikä tietysti aiheuttaa...

Välihuuto!

Ei se ole tontille ajoa, koska se ei ole tontilla eikä niillä ihmisillä ole siellä tonttia. Siinä mielessä toi muotoilu ei varmaan ole semmoinen, mitä Jalovaarakaan oikeastaan itse haluaa ajaa.



7.9.2022

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Otin tämän puheenvuoron ennen kuin Jalovaara itse puheenvuoron lopuksi totesi, että kaupunginhallituksessahan tänne käytännössä tämä asia lisättiin, kun tänne äänin 14–1 lisättiin, että kaupunginhallitus tulee täytäntöönpanon yhteydessä edellyttämään, että kaavan täytäntöönpanossa varmistetaan, ettei Uutelan alueen autoliikenne kasva merkittävästi nykyisestään. Lähinnä jäin miettimään, että kun tällainen on jo kirjattu, niin onko se tarpeen ponnella tehdä. Mutta onhan täällä tehty ponsia siitäkkin, että tulee talviuintipaikka paikkaan, jossa on jo talviuintipaikka.

Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Tässähän on juuri vähän tällainen klangi, niin kuin valtuutettu Arhinmäki viittasi. Sen takia itse en ainakaan tällaista pontta voi kannattaa, erityisesti kun juuri äsken ollaan äänestetty palautusesityksestä, joka ei onneksi saanut kuin ihan marginaalisen kannatuksen tässä valtuustossa ja joka lähinnä asettaa toiminnan tarkoitusperät kyseenalaiseen valoon. Toivon, että erityisesti tämän äsken nähdyn näytelmän jälkeen tämä ponsi ei saavuta kovin laajaa kannatusta.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuollaisia henkilöön meneviä piikkejä mä en välittäisi kuulla täällä salissa ja toivoisin, että puheenjohtaja ehkä huomauttaisi niistä. Tässä ei ole mitään epäselviä tarkoitusperiä, vaan minä olen tätä mieltä ja mä saan täällä tehdä mitä mä ehdotan. Jos te ette pidä ehdotuksestani, äänestäkää eri tavalla, niin kuin olette tehneet, mutta jättäkää tällainen henkilöön menevä piikittely pois täältä.

Kiitos.



7.9.2022

Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En ymmärrä, mikä henkilöön menevä piikittely oli, vaan kyllä se kohdistui ihan siihen palautusesitykseen, joka on täysin irti siitä linjasta, jonka lautakunta on ottanut yksimielisesti, jonka kaupunginhallitus on ottanut muistaakseni yksimielisesti. Aika usein käymme tällaisia keskusteluja valtuustossa, silloin kun yksittäinen valtuutettu irtoaa siitä kuitenkin aika paljolti meillä noudatetusta tavasta, että pyritään mahdollisimman varhaisessa vaiheessa ja puolueyhmiien kautta näihin asioihin vaikuttamaan. Se on sallittua, ei siinä mitään, totta kai näin voi toimia, mutta kyllä silloin minusta on oikein myös nostaa tässä valtuustossa ja tässä keskustelussa esiin nimenomaan sen kautta, että suhtautuu kriittisesti tällaisen valtuutetun tekemään esitykseen. Siihen suhtauduin kriittisesti ja siksi käytin kriittisen puheenvuoron myös tämän ponnin kohdalla. Uskon, että tämä on ihan hyvä tälle työskentelylle.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Mä vielä Jalovaaralle sen verran, että voisiko sitä pontta muotoilla niin, että se tarkoittaisi sitä, mihin ehkä pyritään. Koska toi tontille ajo estäisi myös sen, että jos siihen tulee kahvila sinne keskelle, missä nyt on seppeliä – joka ei ole sekään tontti – niin teknisesti ottaen vaatimushan estäisi, että sinnekään ei voi tuoda tai lähistölle sinne ei voi tuoda tarvikkeita. Lähinnä varmaan tämä ei ole siis ponnin tekijän tarkoitus. Tarkoitus on vähentää autoilua alueella, niin voisiko se olla sen muotoinen. Sitä olisi teknisesti helpompi kannattaa.

Valtuutettu Maarit Vierunen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin olen sitä mieltä, että tällainen ponsi kuuluisi ehkä paremmin, jos me puhuttaisiin Utelan hoito- ja kehittämissuunnitelmasta, eikä tähän kaavaan. Toisekseen oon samaa mieltä siitä, että kun tässä puhutaan tontille ajosta, niin siellä on näitten viljelypalstojen lisäksi myös äärettömän suosittu koirapuisto, jonne tulee ympäri Helsinkiä ihmisiä. Mun mielestä koirienomistajien elämä on myös hyvä ottaa huomioon.



7.9.2022

Olen myös samaa mieltä siitä, että kaupunginhallituksessa olen ollut tukemassa ja hyväksymässä tätä lisäystä autoilun rajoittamisesta, niin voiko sitten Jalovaara tehdä sen ihan saman, joka kaupunginhallituksessa jo on tehty. Jos Jalovaara haluaa tehdä sen saman, niin sitä voisin tukea. Tätä pontta en.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande.

Täytyy myöntää, että en tunne tätä koiratilannetta paikallista niin hyvin, mutta ajattelen, että Ville Jalovaara tuntee alueen hyvin, ja kannatan hänen ponttaan.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Viljelypalstat eivät muodosta tonttia, eli tämä muotoilu tarkoittaa sen selvittämistä, että viljelypalstoille ei voi ajaa autolla. Samoin kuin tietenkin sitten esimerkiksi koirapuisto, joka vielä vähemmän on tontti, niin silloin sinnekään ei voi... Tämä tarkoittaa sitä, että sitä selvitettäisiin. Tämä selvennyksenä valtuutetuille.

Valtuutettu Ville Jalovaara

No niin, Jalovaara muutti tämän muotoon ”tontille ja huoltoajoon”. Huoltoajohan tarkoittaa semmoista, että voi viedä tavaroita. Mähän en toivo sitä kahvilaa sinne, niin sen takia mä nyt en sitä maininnut, mutta sanon, että huoltoajo käy sinne. Tämä on yhtä lailla sen toivomuksen vahvistamista, kaupunginhallitus jo täällä aikaisemmin toivoi. Mun mielestä valtuustokin voi tämän tahtotilan ilmaista.

On täällä turhempiaakin ponsia varmasti hyväksytty täällä valtuustossa.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.



7.9.2022

Tunnen alueen kohtuullisen hyvin. Sukumme hevoset oli Skatan tilalla 1920-luvulla ja tietysti on rakkaat lapsuudenmuistot alueelta.

Välihuuto!

Rakkaat muistot täältä alueelta, jossa lapsena pidimme hevosia. Itse ajattelen niin, että pitäisi, kuten tässä kaupunginhallituksen lähes yksimielisesti hyväksytyssä lausumassa on todettu, niin autolla ajamista siellä pitää rajoittaa. Myös minusta sinne koirapuistoon. On niitä, jotka eivät pysty itse kävelemään pitkiä matkoja. Heillä voi olla tarve viedä sinne, mutta suurin osa autoista voidaan jättää mun nähdäkseni Uute-
lan alkuun parkkipaikalle ja myös sinne koirapuistoon ulkoiluttaa koira. Siinä mielessä musta tämä kirjaus, joka me kaupunginhallituksessa lähes yksimielisesti hyväksyttiin, nimenomaan tähtää siihen, että katsotaan järkevä kokonaisuus, jossa esimerkiksi ne, joiden tarvitsee kuljettaa tavaroita viljelypalstalle tai ne, jotka menevät koirapuistoon, niin että heillä ei ole mahdollista koiran kanssa kävellä parkkipaikalta matkaa, niin se olisi mahdollista. Mutta yleistä autoilua siellä pitää vähentää.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Katselin tästä HSL:n reittioppaasta, että jos julkisilla lähtisin sinne Uute-
laan, niin pääsisin 560-bussilla jonnekin liluodontielle, josta olisi 37 minuutin kävelymatka. Eliikkä siis koiranomistajat ja palstanpitäjät kyllä, ja sitten muut vaivaiset kävelkoot sen 37 minuuttia. Ihmettelen tämäntyyppistä logiikkaa.

Kiitos.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ihmettelen kyllä, mikä tämän ponnien funktio on, mikään muu kuin se, että pitää saada keinolla millä hyvänsä oman nimensä jollain tavalla julkisuuteen. Se tie, joka johtaa sinne koirapuistoon, on hiekkatie, joka on täynnä kuoppia ja pyykkilautaa. Kukaan ei varmasti aja sillä tiellä huvikseen. Voisin kuvitella, että missä tahansa Vuosaarella muualla on



7.9.2022

paljon isompi ongelma tarpeettoman autoilun kanssa kuin siellä Uute-
laan vievällä hiekkatiellä. En todellakaan kannata tätä pontta.

Kiitoksia.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig