



21.9.2022



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

15 – 2022

Kokousaika: 21.9.2022 klo 18.00 – 19.14

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

15 – 2022

Mötestid: 21.9.2022 kl 18.00 – 19.14

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



21.9.2022

222 §.....	4
Esityslistan asia nro 4	4
VUOKRAUSPERIAATTEIDEN MÄÄRITTÄMINEN ERÄILLE ENNEN 1.7.2022 VARATUILLE KALASATAMAN, JÄTKÄSAAREN JA KRUUNUVUORENRANNAN HITAS- TONTEILLE	4
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner.....	4
Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro).....	5
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	6
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	6
Valtuutettu Ville Jalovaara	6
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	7
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	8
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	9
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	9
Valtuutettu Otto Meri.....	10
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	11
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	11
Valtuutettu Ville Jalovaara	12
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	13
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	13
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	14
Valtuutettu Mari Holopainen	14
224 §.....	15
Esityslistan asia nro 6	15
KAMPIN KESKUSTAN TERVEYS- JA HYVINVOINTIKESKUKSEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12708).....	15
Valtuutettu Sinikka Vepsä	15
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	16
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	17
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	17
Ledamoten Björn Månsson	17
Valtuutettu Seija Muurinen.....	18
Valtuutettu Matti Niiranen	18
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	19
Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro).....	20
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	20
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	20
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	21



21.9.2022

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	21
Apulaispormestari Daniel Sazonov	21
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	22
Valtuutettu Seida Sohrabi	23
Valtuutettu Tuomas Rantanen	23
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	24
Valtuutettu Hilikka Ahde	24
Apulaispormestari Daniel Sazonov	25
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	25
225 §.....	26
Esityslistan asia nro 7	26
MEILAHDEN TUKHOLMANKATU 10 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12745) ...	26
Valtuutettu Sami Muttilainen	26
226 §.....	26
Esityslistan asia nro 8	26
VALTUUTETTU ARJA KARHUVAAARAN ALOITE VESILIIKENTEEEN KEHITTÄMISESTÄ HAKANIEMESTÄ TYÖMATKALIIKENTEEENÄ.....	26
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	26
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	29
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	29
Ledamoten Björn Månsson	29



21.9.2022

222 §

Esityslistan asia nro 4

**VUOKRAUSPERIAATTEIDEN MÄÄRITTÄMINEN ERÄILLE ENNEN 1.7.2022 VARATUILLE
KALASATAMAN, JÄTKÄSAAREN JA KRUUNUVUORENRANNAN HITAS-TONTEILLE**

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Käsitlemme tänään täällä valtuustossa useiden tonttien vuokrausperiaatteita. Niihin liittyy yhteensä kahdeksan liiteasiakirjaa. Yhteensä 136 sivua, jotka on jostain ihmeen syystä päätetty jälleen määrätä salaisiksi asiakirjoiksi vetoamalla julkisuuslakiin. Tarkemmin lain 24 § 1 ja kohta 17, joka käsittelee liikesalaisuuksia.

Olennaiset asiat eli useiden arvokiinteistöjen hintojen määräytymisperusteet salataan kaikilta kiinnostuneilta, niin yrityksiltä kuin yksityishenkilöiltäkin. Arvokiinteistön hinnanmuodostukseen liittyvä salaamiskulttuuri ei herätä luottamusta päätöksentekoon eikä sen puolueettomuuteen. Tiedän riskit, jotka liittyvät salaamiskulttuuriin, koska olen nähnyt lukuisia vastaavia tapauksia yli 30 vuotta kestäneen poliittisen urani aikana.

Mielestäni olisi tärkeää käydä avointa ja julkista keskustelua linjauksista, joilla on päädytty arviointikirjoissa esitettyihin hintoihin. Tonttimaan hinnoittelusta ja niihin liittyvistä pääsääntöisesti ylisuurista rakennusoikeuksista olisi hyvä saada enemmän tietoa julkiseen keskusteluun. Kysymys on sentään helsinkiläisten kymmenien tai ehkä jopa satojen miljoonien eurojen omaisuusarvoista vuositasona.

Ilman Helsingin kaupungin toisinaan jopa melko edullisilta vaikuttavia tontteja jäävät kilpailevat rakennusliikkeet... Niillä voisi olla näkemyksiä hintatasoon liittyen. Samaten kiinteistövälittäjillä ja erilaisilla kiinteistökehittäjäyrityksillä. Jos niillä olisi vain enemmän tietoa näistä salaisiksi julistetuista arviolausunnoista. Toki kiinteistöjen tiedot ovat julkisia asiakirjoja, mutta se vaatii hirveästi työtä, jos niitä lähtee hakemaan eri rekistereistä.



21.9.2022

Esimerkiksi Kalasataman tontti 10651/3, arviohinta on 6,44 miljoonaa euroa ja rakennusoikeus 5 670 kerrosneliometriä, jolloin yhden kerrosneliömetrin hinta on runsaat 1 000 euroa. Tämä on yksi esimerkki tonttimaan arvon määrittelystä ja sitä kautta tulevaisuudessa saatavista tontinvuokratuloista.

Hyvät valtuutetut ja muut läsnäolijat.

Olen seurannut kymmeniä vuosia Suomen ja erityisesti pääkaupunkiseudun asuntomarkkinoita. Melko uusi käytäntö on asuntokauppa, jossa myydään erikseen asunto ja siihen liittyvä maapohja. Jos noin 80 neliön suuruinen uusi asunto Helsingissä maksaa 500 000 euroa, niin sen erikseen kiinteistönä myytävä tontti maksaa usein jopa 150 000–200 000 euroa, jolloin tontin kerrosneliöhinnaksi muodostuu noin 2 000 euroa. Tontin sijainti on tietysti sen hinnoittelussa ratkaiseva tekijä. Siksi vertailutietoja olisi kiinnostavaa kerätä julkisista asiakirjoista, joita kaupungin ostamat arviointikirjat voisivat hyvin olla. Saako Helsingin kaupunki aina oikean ja todellisen markkinahinnan, kun sen vuokraa tai myy omistamaansa maata, on kiinnostava kysymys, jota olen viimeisen vuoden aikana valtuutettuna usein pohtinut.

Olen tehnyt valtuustoaloitteen, jossa esitän, että Helsinki jatkossa tilaisi vain julkisia arviointikirjoja kiinteistöjen arvonmäärityksistä. Aloitteen on tähän päivään mennessä allekirjoittanut 48 valtuutettua, josta suuri kiitos heille. Edelleen vetoan, että mahdollisimman moni avoimen ja julkisen päätöksenteon kannattaja ja puolustaja allekirjoittaa valtuustoaloitteeni, joka löytyy järjestelmästä.

Kiitos.

Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

En kovin usein ole perussuomalaisten kanssa samaa mieltä, mutta tässä asiassa valtuutettu Ruohonen-Lerner on aivan oikeassa. Tosin ehkä vastaus tähän ongelmaan ei ole ainoastaan se, että arvioinnit ja niiden perusteet tulisi julkisiksi. Voisi olla myös hyvä, että näitä tontteja enemmän vain kilpailutettaisiin, niin ei tarvitsisi käyttää mitään arviointikirjaa.



21.9.2022

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Oon valtuutettu Soininvaaran kanssa samaa mieltä siitä, että totta kai ratkaisu tähän ei ole se, onko se arviointikirja julkinen vai salainen, vaan se, että meidän täytyisi ylipäänsä enemmän huutokaupata meidän tontteja, mikä on paras keino varmistua siitä, että siitä saadaan asianmukainen markkinahinta.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Olemme kuitenkin linjanneet järkevästi yhdessä, että pääasiallisesti asuntotontteja ei myydä, vaan ne vuokrataan. Olemme yhdessä täällä myös sopineet ne vuokrauserusteet, millä tästä eteenpäin niitä vuokrataan.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

...kotona, kun mä tätä listaa katsoin, että täällä tullaan puhumaan vähän laajemmin Hitaksesta. Ajattelin itse asiassa käyttää tämän puheenvuoron valtuutettu Meren Hitas-puheenvuoron jälkeen, mutta meillä järjestys meni tänään näin päin. Hän voi sitten vaikka kommentoida minun ajatuksiani ja SDP:n ajatuksia Hitaksesta.

Mulla on ymmärtääkseni käsitys, että kaupungissa ollaan Hitas-järjestelmää päivittämässä, uudistamassa parempaan suuntaan. Missähän tässä nyt oikein mennään? Pormestari Vartiainen ei ole paikalla, ehkä joku muu osaa vastata, missä Hitaksen remonttiryhmä tällä hetkellä työskentelee.

Me olemme SDP:ssä oikein valmiita korjaamaan Hitaksen niin että se toimii paremmin ja oikeudenmukaisemmin jatkossa. Ainakin tämmöistä systeemiä tarvitaan. Me saatiin juuri tällä viikolla tai viime viikolla uutisia siitä, että asuntofirmojen itsesäätelynä tämä asia ei toimi. Eilen Helsingin Sanomien pääkirjoituksessa käsiteltiin tätä asiaa. Siinä kerrotaan, että Vuosaarella YIT ja Paulig tekivät sopimuksen Vuosaaren keskustaan rakennettavasta asuintalosta. Paulig on siinä



21.9.2022

maanomistaja, YIT rakentaja. Kaupunki oli käskenyt, että tähän rakennetaan asumisoikeusasuntoja ja säänneltyjä omistusasuntoja. YIT ja Paulig tästä viis veisasivat, ja talo menee nyt sitten asuntosijoittajille. Yhtiöt saivat tästä 600 000 euron sopimussakon, joka on erittäin halpa verrattuna sopimusrikkomuksen taloudelliseen hyötyyn. Sehän on pikkuraha: yhden ison asunnon hinta.

Näin nämä firmat toimii, jos heitä ei riittävästi vahdita, ja tarvitaan tällaisia Hitas-systeemeitä. Tai niitä voi korjata, mutta jotain vastaavaa pitää olla. Voitonhimo on niin suuri näillä firmoilla, että ei tässä pärjätä, jos ei ole hirveän tarkkaa systeemiä.

Mä kysyisin, ehkä pikkaisen menee asian vierestä, mutta kun täällä ei kyselytunnillakaan aina saa puheenvuoroja itse, niin kysyisin apulaispormestari Sinnemäeltä: mihin toimiin Helsinki on ryhtynyt tämän Vuosaaren tapauksen takia? Niin että tämä olisi viimeinen kerta, kun viitataan kintaalla sopimuksille. Jos ette osaa tänään vastata, niin voitte laittaa mulle myöhemmin vaikka sähköpostia. Varmaan muutkin valtuustossa on asiasta kiinnostunut.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kunnioitan suuresti kaikkia ja kaikkea. Valtuutettu Jalovaara tässä viittasi allekirjoittaneeseen, niin totean vain sen, että olen äärimmäisen tyytyväinen ja vilpittömästi kiitollinen, että ilmaisitte SDP:n olevan valmis Hitas-järjestelmän muuttamiseen ja ongelmien korjaamiseen. Uskon, että erityisesti Aalto-yliopiston kesäkuussa ilmestynyt julkaisu tarjoaa erinomaisen pohjan tälle yhteiselle Hitas-järjestelmän uudistamistyölle. Mutta kunnioitan puheenjohtajaa vielä sitäkin suuremmin, niin tämä nyt Hitaksesta tältä erää. Toki oma puheenvuoro vielä tulee.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tässä määritämme vuokrauserusteita tonteille, ja sitä kautta näillä vuokrauserusteilla sitä, mitä niille rakennetaan. Tämä on iso kysymys siitä, miten pystymme määrittelemään sitä, minkä tyyppistä



21.9.2022

asuntorakentamista meillä on, minkä hintaista, mistä lähtökohdista. Siitä näkökulmasta se, että YIT ja Paulig törkeästi rikkoivat sopimusta, jonka he ovat tehneet Helsingin kaupungin kanssa, tietoisesti ja härskisti laskien saavansa isomman voiton. Tästä tietysti ensimmäinen selvä päättely on se, että meillä sopimussakot ovat olleet liian pieniä. Se selvisi nyt, kun koskaan aikaisemmin tällaista ei ole tehty.

Toinen kysymys on myös se, mitä muita asioita tästä seuraa. Antaako YIT:n ja Pauligin nauraa koko matka pankkiin vai onko niin, että seuraavan kerran, kun me vuokrauseriaatteita, tontteja jaamme, niin toteamme, että YIT ei tontteja saa tällä kierroksella, koska eivät toteuttaneet sitä, mitä olivat sopineet edellisellä kierroksella kaupungin kanssa.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Jalovaaran puheenvuoro oli siinä mielessä poikkeuksellinen, että yleensä tapana on ollut niin, että se varsinainen puheenvuoro kuullaan ensin ja vastauspuheenvuoro vasta sen jälkeen. Nyt menttiin tietenkin toisin päin, ja tämä on aika poikkeuksellinen käytäntö tämäkin. Toivon, ettei sekään yleisty.

Itse tähän asiaan. En mene Hitakseen, koska kunnioitan puheenjohtajan toivetta, mutta tähän tontin vuokraamiseen ja siihen hintaan. Onhan niin, että esimerkiksi Rastilassa, kun rakennetaan metroaseman lähelle hyvin matalia taloja ja sitten kauemmas metroasemasta myös, niin kylähän tämä selkeästi indikoi sitä, että tontin hinta on liian halpa metroaseman lähellä. Se on aivan selvää, että se ei ole läpinäkyvää ja se ei ole muodostunut minkään markkinahinnoittelun mukaan, koska eihän ole mitään markkinoita. Ei ole mitään kilpailevaa paikkaa, vaan Helsingissä on vain ne tontit, mitä tulee luovutettavaksi, ja niistä sitten maksetaan se, mitä Helsingin kaupunki siitä vaatii. Kyllä tätä pitäisi tarkentaa vielä.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



21.9.2022

Toivoisin kuitenkin, että me valtuustossa arvostetaan myös tämän kaupungin virkamiesten työtä ja näkemyksiä. Kyllä meidän kaupunkiympäristötoimialan asiantuntijat kertovat, että on olemassa markkinaehtoinen hinta, jonka perusteella me näitä myyntejä ja vuokrausperiaatteita sovellamme ja määrittelemme. Ei anneta sellaista kuvaa, että toimsimme tässä tilanteessa ja kaupungissa jossain täysin omassa todellisuudessa.

Täytyy sanoa, että Vuosaaren ja Helsingin Sanomien paljastama YIT:n ja Pauligin case on todella törkeä välistä veto ja sopimusrikkomus. Toivon, että kaupunki tässä laittaa kova kova vasten, koska jos tällaista voidaan tehdä maan suurimmassa kaupungissa, niin mitä sitten nämä toimijat ovat valmiit tekemään pienemmissä kunnissa, joissa on heikommat neuvotteluvoimat julkisella puolella.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Varmastikaan valtuutettu Heinäluoma ei minua tässä tarkoittanut, mutta silti haluan korostaa, että en mitenkään ole väittämässä, että meidän kaupunkiympäristön toimialalla olisi virkamiehiä, jotka ei osaisi hoitaa hommiaan. Siellä on erittäin taitavaa ja pätevää väkeä. Mutta kyllä on niinkin, että jos tontin arvo määräytyy, ikään kuin markkina-arvo määräytyy sen perusteella, että virkamiehet tai viranhaltijat katsovat, mitä aikaisemmin tästä suurin piirtein ollaan maksettu, ja sitten otetaan joku konsultti tekemään arvio siitä, mikä se hinta nyt voisi olla, niin ei se ole markkinaehtoista määräytymistä silloin. Se olisi markkinaehtoista, että niitä huutokaupattaisiin, ja kuka sitten eniten siitä maksaa ja toteuttaa sen, mitä kaupunki haluaa, niin sen saisi. Mä en tiedä, pitäisikö sitten enemmän mennä tällaiseen arvon määräytymisen, mutta kyllä olisi ihan paikallaan, että siihen kiinnitettäisiin huomiota.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun tämä asiakohda liittyy nimenomaan Hitas-tontteihin liittyviin vuokrausperiaatteisiin ja sitä kautta myös Hitas-järjestelmään, johon liittyy tämä nykyään vielä voimassa oleva tontinalennus, niin pidän tärkeänä, että myös tässä kohtaa on mahdollisuus käsitellä kokonaisuutta, joka liittyy tähän, että kun meillä nyt vaikka rakennetaan Jätkäsaareen,



21.9.2022

Kalatatamaan, näille keskustassa oleville alueille, vanhoille satama-alueille uusia asuinalueita, niin on erityisen tärkeää, että siellä on monipuolista asumista. Tähän päivään mennessä en ole löytänyt esimerkkiä mistään päin maailmaa, jossa markkinat olisivat onnistuneet tässä monipuolisessa asuntotarjonnassa ja erilaisten ihmisten sekoittamisessa samojen asuinalueiden sisälle. Senpä takia me tarvitsemme myös Hitas-järjestelmän. Se täytyy korjata ja siellä täytyy kriteerejä muuttaa, mutta tarvitsemme edelleenkin kohtuuhintaisen omistusasumisen mallin tähän kaupunkiin. Niin kuin tarvitsemme myös kohtuuhintaisen vuokra-asumismallin. Tämän puolesta aion ainakin itse ja koko SDP:n ryhmä aikoo tehdä töitä, jotta meillä säilyisi tämä malli. Jota muuten muut kaupungit tällä hetkellä janoavat ja ovat kiinnostuneita siitä, että miten kohtuuhintainen omistusasuminen on Helsingissä toteutettu. Muualla maassa on herätty siihen, että tällainen malli tarvitaan mukaan asumisen valikoimaan, ja he ottavat nyt mallia esimerkiksi Helsingistä.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Ikävää oli kuulla, että valtuutettu Jalovaara laitettiin ruotuun ryhmän puheenjohtajan toimesta ja se lupaava positiivinen vire, jonka valtuutettu Jalovaaran puheenvuorosta sain tämän Hitas-järjestelmän uudistamiseksi. Kyllä nyt aika lailla tunnelma lässähti tässä salissa. Vähän pahoitin mielenikin.

Puheenvuoroni kuitenkin liittyy käsiteltävänä olevaan asiaan ja siihen, että nyt ollaan päättämässä vuokrausperiaatteesta näille Hitas-tonteille valitettavasti vielä, mikä liittyy tähän käsillä olevaan päätökseen, näillä vanhoilla ehdoilla. Eli käytännössä huojennettu maanvuokra, mikä tulee näille onnekkaille tuleville Hitas-asujille, joita selvitystenkin mukaan on paljon keski- ja hyvätuloisiakin, lääkäreitä, juristeja ja muita. En ole ihan vakuuttunut, onko se ryhmä tällä hetkellä se, joka tässä kaupungissa kaikista kipeimmin tarvitsee veronmaksajien tukea ja meidän kädenojennusta. Vai voisiko kouluissa, sote-maailmassa löytyä tahoja ja kohteita, joihin se sama raha voitaisiin käyttää ja me kaikki hyödyttäisiin siitä enemmän? Nähdäkseni näin on, mutta varmasti tästä ollaan erimielisiä.

Yhtä kaikki, nyt me ollaan kuitenkin sitä kädenojennusta taas tämän huojennetun maanvuokran osalta antamassa, mikä nähdäkseni korostaa sitä kiirettä, mikä on sillä, että me saadaan tämä järjestelmä aidosti toimimaan. Siten ettei me kupata rahoja taas semmoisiin taskuihin,



21.9.2022

joissa jo muutenkin painavat ne kolikot. Toivon ja tällä haluan vain peräänkuuluttaa sitä akuuttia tarvetta, että me saataisiin Hitas-järjestelmää koskeva uudistustyö käyntiin ja ne päätökset tehtyä, jotta se AM-ohjelmassa kirjattu tavoite siitä, että se uusi järjestelmä on ensi vuonna käytössä, toteutuu. Ja että se järjestelmä olisi aidosti merkittävä parannus tähän nykytilaan.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan korjata kaksi asiaa pöytäkirjoihin... En laittanut valtuutettu Jalovaaraa millään tavalla ruotuun, niin kun valtuutettu Meri käytti tämmöistä ilmaisua. Olemme valtuutettu Jalovaaran kanssa tässä täsmälleen samoilla linjoilla: tarvitsemme kohtuuhintaisen omistusasumisen mallin Helsingissä ja sitä nykyistä järjestelmää pitää muokata. Mutta järjestelmä itsessään tarvitaan.

Toinen asia liittyy tähän virheelliseen tietoon siitä, että me siirtäisimme jotain veronmaksajien rahaa tähän Hitas-järjestelmään. Eihän näin ole. Emme siirrä mitään veronmaksajien rahaa Hitas-järjestelmän sisään. Se ei pidä paikkaansa.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuuston puheenjohtaja kehotti keskittymään käsittelyssä olevaan asiaan. Ehkä ministi rikon tätä kehitystä, kun totean, että olemme yhdessä asumisen ja maankäytön ohjelmassa sopineet Hitas-järjestelmän uudistamisesta. Oma käsitykseni on, että tämä työ tullaan tekemään tänä syksynä. Työn vetäminen ja organisointi on pormestarin vastuulla. Oletan ja olen käsityksessä, että yhteistyössä tätä työtä tullaan tekemään, niin että korvaava järjestelmä saadaan aikaiseksi tänä syksynä. Virkavalmistelua tämän asian osaltahan on tehty jo paljon, ja toivottavasti pääsemme ratkomaan myös niitä kysymyksiä, jotka ovat tässä poliittisia, sillä tavalla että löydämme sopivat linjat tulevaan.

Sitten aivan lyhyesti kysymykseen sopimussakosta, joka on realisoitunut YIT:ille ja Pauligille Vuosaarella. Tämä asiahan on ollut meillä päätöksenteossa kaupunkiympäristölautakunnassa maaliskuussa tänä vuonna. Kaupungin viranhaltijat ovat halunneet tuoda sen julkiseen



21.9.2022

päätöksentekoon tiedoksi, että tällainen sopimussakko on realisoitunut. Oikeastaan sen tähden, että tällaista tilannetta ei koskaan aikaisemmin Helsingin kaupungissa ole ollut. Se oli jossain määrin yllättävää ja ehkä tuotti järkytystäkin viranhaltijoille, että tällä tavalla tehtyä sopimusta rikottiin. Tähänkin liittyen helmikuussa -22 viranhaltijapäätöksellä oli linjattu se, että sopimussakot uudistetaan. Niistä tehdään rankempia kuin ne ovat olleet tähän asti. Tämä päätös, sekä tämä itse maksettu sopimussakko että tämän sopimussakkojärjestelmän uudistaminen, on meillä ollut kaupunkiympäristölautakunnan julkisella listalla maaliskuussa. Siellä olemme tämän päätöksen kuitanneet lautakunnan jäsenenä, että sopimussakkojärjestelmästä tehdään tiukempi tästä eteenpäin. Koska emme halua, että tällaista enää uudelleen tapahtuisi.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos oikein paljon Sinnemäelle. Tämä oli ihan hyvä vastaus, ja sain sen tiedon, mitä toivoinkin. Pahoittelen, että olin tässä olevinaan asian vierestä. Oon huomannut, että vähän puhujasta ja asiasta riippuen täällä ojennetaan näistä asian vierestä muka menemisestä. Mun mielestä tämä on... Tämähän on meidän viimeinen vuokrausperiaatteiden määrittäminen, ennen kuin tätä systeemiä pitäisi uudistaa. Mun mielestä se liittyy aiheeseen. Sitten mä käytin esimerkkejä siitä, että tämä täysin markkinaehtoinen systeemi ei toimi, ja olin huolissani siitä, että onko tämä nyt ihan unohtunut, kun ollaan kuitenkin jo syyskuun loppussa ja on luvattu tämän vuoden loppuun mennessä asiasta ratkaisuja.

Sanon vielä, voin vakuuttaa vielä valtuutettu Merelle, että valtuutettu Heinäluoma minua ei tässä jyrännyt tai minua ei ole painostettu tässä mitenkään, vaan olemme täysin samaa mieltä siitä, että toivomme entistä oikeudenmukaisempaa ja parempaa Hitas-järjestelmää. Varmaan kaikki meidän SDP:n ryhmässä toivoo sitä. Voitte olla ihan huoletti siitä, että tässä on tapahtunut mitään semmoista, mitä mä kokisin jotenkin ahdistavana ryhmän puheenjohtajan taholta. Voitte olla hyvillä mielin loppuillan.

Kiitoksia.



21.9.2022

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tässä päätöksessä määritellään vuokrauseriaatteita Hitas-tonteille, ja tämä päätös sisältää vielä sen aikaisemman Hitas-järjestelmän mukaiset alennukset. Ne on yleensä ollut noin 10–20 % tontin vuokrasta. Kaikki, jotka asuu Helsingin kaupungin vuokratontilla, tietää, että tästäkin alennuksesta huolimatta tontinvuokrat on erittäin korkeita ja vaikuttaa asumisen kustannuksiin.

Sen sijaan me emme ole viimeisiä Hitas-päätöksiä tekemässä, koska niin kun asunto-ohjelmaan on kirjattu, niin Hitas-järjestelmä jatkuu, kunnes se korvataan toisella, paremmalla järjestelmällä. Hitas-järjestelmässä on ongelmia: se, että sitä voidaan käyttää vastoin sen tarkoitusta. Tarkoitus on taata kohtuuhintaista omakustannetyyppistä omistusasumista helsinkiläisille perheille. Sitä käytetään sijoittamisen välineenä. Pitää pystyä se muuttamaan, että ei voi olla järjestelmän piirissä olevia asuntoja enempää ja niitä ei voi vuokrata eteenpäin, vaan niitä käytetään omalle perheelle. Tämäntyyppisiä korjauksia tähän pitää tehdä. Mutta se järjestelmä, joka on parempi, niin se edelleen lähtee siitä, että pitää olla laatu ja hinta säännelty niin, että grynderit eivät saa niin isoja voittoja ihmisten asumisesta kuin kovan rahan asunnoissa. Se, mikä sen järjestelmän nimeksi tulee, niin se on sitten toissijaista. Esimerkiksi Otto Meri voisi olla ihan hyvä nimi tälle uudelle järjestelmälle.

Se ainoa tuki, jota Helsingin kaupunki on antanut Hitas-järjestelmälle on se hivenen alennettu vuokra. Vaikka jatkossa alennusta vuokraan ei tule, niin se ei suoraan lisää mahdollisuutta panostaa sotepalveluihin tai koulutukseen, niin kuin tässä tuotiin ilmi, koska meidän nykyinen taloussääntöhän lähtee siitä, ettei ole mitään merkitystä, kuinka paljon lisää tuottoja kaupunki saa, verotuloja tai muita tuottoja, koska ne eivät kasvata samassa suhteessa kuitenkaan mahdollisuutta käyttää meidän palveluihin.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kommentoin vain tätä, jos ymmärsin oikein Arhinmäen muuten ihan erinomaisen puheenvuoron, että jatkossakin, vaikka tätä maanvuokran huojennusta ei ole, se uusi pääsääntö on, kun me luovutetaan



21.9.2022

asuinkäyttöön tontteja, että jos se menee vapaan rahan tuotantoon, niin siinä on se kynnyksrahamenettely eli ikään kuin huutokauppaelementti mukana myös vuokrauksissa. Ja se puuttuu näiltä Hitas-tonteilta myös jatkossa. Joten vaikka sitä itse maanvuokrahuojennusta ei ole, niin tältä osin kaupunki on huonommassa taloudellisessa asemassa, jos se tontti vuokrataan Hitakseen kuin että vapaan rahan tuotantoon. Jos tämänkin epäkohdan saisi poistettua, niin sitten alettaisi olla aika hyvässä asemassa, jossa kaupunki ei menettäisi tuloja perusteetta.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Me määriteltiin uudet tontinvuokraperusteet, ja se, mitä nyt ehkä kaikkein kipeimmin tarvittaisiin, olisi kiinteistöveron tarkastukset siltä osin, että meillä kiinteistöjen arvot ovat aivan alakanttiin suhteessa siihen, mitä ne todellisuudessa on. Näyttäisi siltä, että tämä ei nyt ole etenevässä valitettavasti tälläkään hallituskaudella – se, että kiinteistöjen arvot saataisiin kohdalleen. Ensisijaisesti, jos mietitään kaupungin tuloja ja kohtuullisuutta, meidän pitäisi arvioida, mikä meidän kiinteistöveron taso on, niin ettei kohtuuttomasti isommat kustannukset asumisesta tule niille, jotka asuu vuokratontilla suhteessa niihin, jotka asuu omistustonteilla, joilla on aliarvioitu kiinteistön arvo.

Valtuutettu Mari Holopainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on tärkeä keskustelu kaupungin talouden kannalta, mihin hintaan vuokrataan tai myydään tontteja, ja tätä varmasti kannattaa jatkaa.

Hitas-tonttien osalta on tärkeätä, että korjataan tämä alennettu hinta jatkossa, mutta on hyvä, että täällä on myös moneen kertaan korjattu tämä ehkä kokoomuksen laajempi väärinkäsitys siitä, että näitä asuntoja subventoitaisiin. Sehän on katerajoitettu malli, jossa rakennuttaja ei saa siitä kuin tietynkokoisen katteen, ja tästä tulee tämä alempi hinta. Tätä tämä hintasääntely tarkoittaa. Sitten jos halutaan lisää tuloja kaupungille, niin täytyy huolehtia, että emme myy tontteja liian halvalla rakennuttajille tai emme vuokraa niitä liian edullisesti eteenpäin.

Tärkeintä tietysti erottaa, että me halutaan pitää asumiskulut kohtuullisina ihmisille, mutta emme tietenkään halua tehdä huonoja kauppvoja.



21.9.2022

Tässä käytiin myös tärkeätä keskustelua siitä, mikä se asema suhteessa rakennuttajiin on. Toivon, että myös tällaisessa tilanteessa, jossa on tehty sopimusrikkomus, se jollain tavalla näkyy suhteessa näihin yrityksiin, jotka ovat siihen syllistyneet. Kyllähän sillä täytyy olla joku merkitys myös luottamuksen kannalta, että kenen kanssa kaupunki tekee jatkossa yhteistyötä, jos nämä yhtiöt ovat näin valmiita kiertämään sopimuksia, sen lisäksi että on sopimussakko. Pitää olla sillä tavoin kuitenkin tervettä itsetuntoa kaupungilla ja mahdollisuus reagoida tällaisiin tilanteisiin. Ettei vain tulevaisuudessakaan käy niin, että nämä yhtiöt tätä hommaa pyörittää liikaa.

224 §

Esityslistan asia nro 6

KAMPIN KESKUSTAN TERVEYS- JA HYVINVOINTIKESKUKSEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12708)

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kampin terveys- ja hyvinvointikeskus tulee sijaitsemaan erinomaisessa paikassa. Siinä on hyvät kulkuyhteydet ja se tarjoaa hienon julkisen tavallaan kilpailupaikan yksityisille terveysasemille. Se on erittäin tarpeellinen, koska monien nuorten ja aikuisten eri palvelut on hajallaan. Sinne yhdistetään hyvin monenlaiset palvelut. Itse olen kuitenkin huolissani siitä, että noin neljä terveysasemaa sitten sulautuu tähän. Kuitenkin vaikka tämä on erinomaisella paikalla, niin ikäihmisten ja lapsiperheiden liikkuvuus esimerkiksi Taka-Töölöstä, Lauttasaaresta tai Viiskulmasta ei välttämättä ole kovinkaan helppoa. Ja sitten tässä isossa terveys- ja hyvinvointikeskuksessa pitää ottaa huomioon etenkin henkilöstön viihtyvyys, koska on todettu jo Kalasatamasta ja Vuosaaresta, että välttämättä henkilöstö ei viihdy näissä isoissa jättiläisrakennuksissa.

Nämä on sellaisia asioita, jotka huolestuttaa minua, että lähipalveluita ei saa. Nyt kun on suunnitteilla nämä kuusi isoa terveys- ja hyvinvointikeskusta, niin hyvin harkitusti pitää harventaa lähiterveysasemia. Niitä



21.9.2022

pitää osa säilyttää ehdottomasti. Niissä ei tarvitse olla kuvantamispalveluita eikä kaikkia, mutta lääkäri-, terveydenhoitaja- ja sairaanhoitajapalvelut pitää löytyä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen valtuutettu Vepsän kanssa ihan samaa mieltä siitä, että näitä kaikkia muita terveysasemia, niitä pienempiä, ei pitäisi kuitenkaan lopettaa, vaikka me perustamme näitä suuria hyvinvointikeskuksia. Säilytettäisiin se periaate, että lautakunta päättää, mikä terveysasema voidaan lopettaa. Näinpä nyt onkin tapahtunut.

Sitten mä puuttuisin erääseen asiaan tässä suunnitelmassa. Se on se, että yhdessäkään havainnekuvassa ei näy yhtään autoa. Tarkoittaako se siis sitä, että tänne terveyskeskukseen kaikki ihmiset juoksee paikalle? Eivät tule siis ambulanssilla, ei autolla, ei millään muulla kulkuneuvolla kuin omilla jaloillaan. Sen takia oonkin huolestunut vähän siitä, että onko tässä otettu saattoliikenne hyvin huomioon. Olen tehnyt tänne ponsiehdotuksen:

Hyväksyessään Kampin hyvinvointikeskuksen asemakaavan valtuusto edellyttää, että pyritään mahdollisuuksien mukaan selvittämään, onko keskuksen ulkotilat suunniteltu niin, että ambulanssilla, taksilla tai omalla autolla saattajan kanssa saapuvalla potilaalle on tarpeeksi tilaa keskuksen ovilla ja että saapuminen on potilaalle esteetön ja saattajalla on mahdollisuus jättää autonsa siksi hetkeksi, kun hän vie potilaan sisälle.

Sitten tässä on semmoinen ongelma myös, että portaat on siellä ulkotilassa, ja portaita on erittäin vaikea kulkea rollaattorilla tai sauvojen avulla.

Sitten on vielä kolmas asia, ja se on se, että siellä on erittäin paljon fillaripaikkoja. En usko, että kukaan potilas oikein pystyy tulemaan fillarilla terveyskeskukseen. Sen takiahan, jos se on tarkoitettu niille ihmisille, jotka ovat siellä töissä, niin olisi parempi, että ne pyöräpaikat olisi kannen alla eikä siinä seinustalla.



21.9.2022

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos, arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvä valtuutettu Asko-Seljavaara ja muut valtuutetut.

Kuten varmasti valtuutettu Asko Seljavaara kaupunkiympäristölautakunnan jäsenenä muistaa, niin havainnekuvat eivät muodosta kaavan määräyksiä, vaan itse kaavakartta ja kaavamääräykset. Kaavaseloituksessa on käyty läpi se, että Salomonkadulla on paikkoja, jotka on varattu sitä varten, että tähän voi tuoda saattoliikennettä ja että taksilla voi tulla tänne. Myös invapaikat on varattu Salomonkadulle. Eli mahdollisuuksia tulla terveysasemalle autolla on.

Kokonaisuudessaan tähän tietenkin liittyy se, että tämä on samalla metroaseman sisäänkäynti, jolloin on ajateltu, että nimenomaan sille Salomonkadun puolelle ohjataan se liikenne.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Salomonkadulla on vain yksi ainoa paikka autolle, siis kääntöpaikka. Salomonkatu on lisäksi suljettu. Auto, joka tulee sinne, voi tuoda vain yhden potilaan ja sitten poistua paikalta. Lisäksi kun se jättää potilaan, niin potilaan pitää kävellä 20 metriä, ennen kuin hän on ovella. Kyllä sairaat ihmiset pitäisi tuoda ihan portille saakka.

Ledamoten Björn Månsson

Kiitos, puheenjohtaja.

Liittyen näihin kahteen teemaan, jotka on otettu esille tässä, olisin kysynyt ihan konkreettisesti, että mitkä pienemmät terveysasemat on tarkoitus sulauttaa tähän. Olen ymmärtänyt, muistaisin vanhoista keskusteluista, että Lauttasaari saisi pitää, joka on kuitenkin kaukana, vaikka metroyhteyden päässä, mutta metrolle pitää päästä siellä Lauttasaaren päässä ensin liittymäbusseilla. Mitkä on tarkoitus sulkea ja sulauttaa tähän uuteen keskukseen?



21.9.2022

Liittyen taas tähän, että miten pääsee autolla, niin onko tässä nyt sana sana vastaan? Asko-Seljavaara sanoo, että yksi ainoa autopaikka on varattu ja että siitä on pitkä matka rollaattorilla esimerkiksi käveleville. Olisiko tämä ponsi kuitenkin hyvä muistutus, vaikka nämä näkökohdat on osittain otettu huomioon? Elikkä kannattaisin tässä vaiheessa Asko-Seljavaaran ponsiesitystä.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Kannatan.

Valtuutettu Seija Muurinen

Olisin kannattanut Asko-Seljavaaran pontta. Asko-Seljavaaralla oli monia hyviä perusteita, ja on ihan totta, että monet iäkkäät ihmiset eivät lähde millään muulla kuin autolla liikkeelle tai puoliso tuo. Silloin kaikki portaat ja auton pysäköintipaikat ja kääntöpaikat on kyllä tosi tärkeitä. Siinä mielessä kannattaa tämä vielä tarkistaa.

Mä muistan, että siellä mainittiin jotakin, että autoliikenteelläkin tänne pääsee, mutta itsellekin jäi vähän epäselväksi, miten se sitten oikeasti käytännössä toteutuu. Ihan hyvä ponsi.

Valtuutettu Matti Niiranen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Kampin Keskustan terveys- ja hyvinvointikeskus sijaitsee todellakin erinomaisella paikalla liikenteellisesti. Joku voisi sanoa, että ehkä vähän liiankin hyvällä paikalla. Ainakin minä olen nähnyt eräänä riskinä sen, että tämä Keskustan terveyskeskus ruuhkautuu johtuen siitä, että siinä on niin massiivinen liikenne ja asiakasvirta. Tähän liittyy myös se minun huoleni, jota täällä jo esimerkiksi Sinikka Vepsä puheenvuorossaan käsitteli, eli lähipalveluiden saatavuus ja turvaaminen.

Keskusta-alueella on puhuttu sosiaali- ja terveyslautakunnan vuosina 2014–16 hyväksymän palveluverkkosuunnitelman yhteydessä, että esimerkiksi Töölön terveysasema lakkautettaisiin tämän Kampin valmistuksessa. Mä kyllä olisin sillä kannalla, että ei lähdetä lakkauttamaan näitä pieniä terveysasemia, ennen kuin saadaan riittävästi kokemusta siitä, miten esimerkiksi ikääntyneet kokee tämän ja onko paikka heille



21.9.2022

saavutettava. Oon yhtä lailla niin kuin Sinikka Vepsä huolissani tästä lähipalveluiden ja ikääntyneiden perusterveydenhuollosta.

Yksi vaihtoehtohan tässä on se, että jos terveysasemia pitää lakkauttaa esimerkiksi kustannussyistä, niin sitten seniorikeskusten yhteydessä ryhdytään enenevässä määrin tarjoamaan perusterveydenhuollon palveluita.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

En ole ollenkaan huolissani siitä, että tämä Kampin tuleva terveyskeskus olisi liian hyvällä paikalla. Mielestäni se on oikein sopivalla paikalla, koska Helsingin laajasta keskustasta on puuttunut pitkään moderni julkinen terveysasema. Nyt viimein se sinne saadaan. Tässä on SDP:n valtuustoryhmä tehnyt useina vuosina ja budjettineuvotteluissa paljon töitä, jotta tämä investointi on saatu pidettyä meidän suunnitelmissa. Tämähän on hankala paikka, ja tätä sijaintia on pitkään sommiteltu, jotta oikea sijainti on löytynyt. Sellainen, johon pääsee niin julkisilla kuin tarvittaessa taksilla tai henkilöautolla kulkiessa. Niinpä olen iloinen, että viimein Kampin terveysasema on täällä ja tämä kaava on meillä valtuustossa hyväksyttävänä.

Täytyy myös sanoa, että täällä on herännyt mielestäni ihan aiheellisesti tästä lähiterveysasema-asiasta keskustelua. Itsekin olen vahvasti sitä mieltä, että kun meidän kaupunginosat on suomalaisen keskikokoisen kaupungin kokoisia, niin kyllä meillä täytyy olla vahva lähiterveysasemaverkosto myös tulevaisuudessa. Ei siellä tarvitse kaikkia palveluita olla – röntgeniä tai kuvantamista – mutta olisi hyvä, että meillä kuitenkin säilyy tällainen nykyinen verkosto, josta ei aina tarvitse lähteä hakemaan sitä hoitajan vastaanottoa keskustasta tai kauempaa.

Täytyy sanoa myös, kun viime päivinä on ollut ansiokkaasti myös julkisuudessa puhetta tästä apuvälinekeskuksesta, niin olen iloinen, että sote-toimiala on viimein herännyt tähän, että ehkä se Konalan apuvälinekeskus ei ole kaikista parhaimmalla sijainnilla. Nyt lähdetään kokeilemaan lähiapuvälinekeskuksia, koska ihan järjetöntä sijoittaa Konalaan. Jos jonnekin niin sinne ei kulje hyvät julkiset liikenneyhteydet. Kun ihmiset hakee rollaattoria tai keppejä, niin miksi he lähtevät kaukaa Konalasta niitä hakemaan?



21.9.2022

Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Valtuutettu Heinäluomalle toteaisin, että oli vähän, niin kun ymmärsit varmaan, sarkastinen heitto tämä, että se on liian hyvällä paikalla. Erinomaista, että tämä tulee, ja mä oon kyllä tämän kaavan muutoksen kannalla ja hyväksyn tämän. Mutta todella kannattaa seurata tarkkaan, tuleeko siitä niin ruuhkainen ja niin suosittu asema, että esimerkiksi ikäihmiset eivät koe sitä omakseen ja jäävät mieluummin tulematta palveluita hakemaan kuin menevät sinne. Eli kyllä tässä näitten lähiterveys, siitä Eveliinan kanssa olemme yhtä mieltä, että tulee hyvin tarkkana olla näiden lähiterveysasemien säilyttämisessä.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä olen samaa mieltä lähipalvelujen tärkeydestä, erityisesti niillä alueilla, missä on paljon käyttöä. Kehottaisin jopa miettimään, että voisiko terveystioskeja tai muita avata semmoisille alueille, missä on erityinen kaupungin huoli sosiaalisesta eriarvoisuudesta ja terveydestä. Esimerkiksi Meri-Rastila. Mä toivoisin, että näitä mun ideoita, mitä oon esittänyt terveystalvuluista sinne alueelle, mistä kaupunki on ilmeisen huolissaan, otettaisiin vakavasti ja harkittaisiin, että tämmöisille alueille, missä sosiaalisen segregaation riski on suurin, voitaisiin tehdä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen hyvin iloinen, että myös vasemmalla olevat valtuutetut ovat sitä mieltä, että lähiterveysasemat kannattaa säilyttää. Jos meillä lopetetaan kaikki pienet terveysasemat tai keskikokoiset, mitä meillä nyt on, niin potilaat alkavat vaatia palveluseteliä. Koska yksityiset tulee sinne ihan varmasti. Ne tulee jopa niihin meidän entisiin tiloihin. Perustavat sinne vastaanottoja, ja sitten ihmiset sanoo, että me tarvitaan seteli. Mutta seteli on erittäin huono perusterveydenhuollossa, koska se ei takaa sitä, että potilas saa jatkuvaa hoitoa. Se käy sen yhden kerran ja



21.9.2022

se ei tule kuntoon. Sen jälkeen se potilas joutuu menemään uudestaan ja hankkimaan uuden setelin.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Hyvä aihe keskustella. Töölö on todellakin paikkana äärimmäisen hyvä. Tässä tietenkin tuntuu vähän älyttömältä, että miksi meidän pitää rakentaa sinne kokonaan oma rakennus, kun se koko alue on täynnä jo toimivia terveydenhuollon yksiköitä. Olkoonkin, että niiden omistussuhde on eri, että kaupunki ei niitä omista. Mutta ne toimivat äärettömän hyvin, palvelut on siellä valmiina, ja meillä olisi ollut mahdollisuus aivan hyvin käyttää niitä myös oman toimintamme järjestämiseen kyseisellä alueella.

Nämä terveyskioskit onnistuu monessa muussa kaupungissa, mutta jostain syystä niitä ei ole haluttu Helsinkiin perustaa, vaikka se olisi todella toimiva. Muun muassa Itäkeskuksessa ja isoissa kauppakeskuksissa muutenkin. Siellä voisi olla myös sosiaalipalveluita tarjolla.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Komppaan valtuutettu Asko-Seljavaara, että tosiaan moniin paikkoihin varmaan tulisi nämä yksityiset palveluntuottajat, mistä lakkautetaan terveysasemia.

Terveyskioskit on ihan tervetulleita, mutta haluaisin tuoda esille, miten hyvin jo tällä hetkellä toimii monet pienet terveysasemat. Esimerkiksi kiireettömän hoidon T3-jonotusajat ovat pienimpiä Suutarilan terveysasemalla ja Jakomäen terveysasemalla. Sen takia, miksi näitä hyvin toimivia terveysasemia kannattaisi karsia? Ei ole mitään järkeä.

Mä edelleen tuon sitä, että pienillä asemilla henkilökunta tuntee lähiympäristön asukkaat, ja se on iso hyöty sairauksia hoidettaessa.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.



21.9.2022

Kiitos valtuutetuille paneutumisesta terveys- ja hyvinvointikeskusverkkoon. Tässähän toimeenpannaan kaavalla käytännössä tai viedään kaavalla eteenpäin sitä hanketta, joka viime valtuustokauden lopulla hyväksyttiin täällä valtuustossa tarpeelliseksi hankkeeksi. Täällä on hyvin käyty sitä keskustelua, että miten me rakennamme tasapainon toisaalta järkevän kokoisten, hieman isompikokoisten keskuksien, jossa on myös aika laaja palveluvalikoima verrattuna pienempiin, ja toisaalta riittävän saavutettavuuden, riittävän läheisyyden välillä.

Meillähän on sinänsä onnellinen tilanne Helsingissä, että me olemme paikka, jossa on maan parhaat joukkoliikenneyhteydet ja maan tiiveintä asutusta. Sillä tavalla kenenkään matka lääkäripalveluihin tai terveydenhoitajalle tai edes vähän keskitetympiin palveluihin ei kasva kohtuuttoman suureksi.

Se on hyvä huomata, kun tässä käytännössä jo vajaan vuosikymmenen tämä kehityskulku on ollut, jossa on katsottu, että lähdetään rakentamaan isompien terveys- ja hyvinvointikeskusten verkkoa, että mehän emme ole toteuttaneet sitä mitenkään järkevästi kirkasotsaisesti. Vaan olemme aina katsoneet sen alueen ja sen alueen tarpeen. Esimerkiksi nyt tämän terveys- ja hyvinvointikeskuksen kohdalla silloin hankesuunnitelmassa on tehty se arvio, että kun katsoo koko väestöä, kun katsoo etäisyyksiä, niin Lauttasaareen on jätetty tällainen satelliittipiste. Vastaavasti Kalasatamassa, sellainen on Laajasalossa. Nyt vaikkapa Myllypuron osalta, joka lautakuntakäsittelyssä viimeksi oli, on siinä hahmotelmassa arvioitu, että Kontulassa voisi olla tarvetta edelleen tällaiselle satelliittipisteelle.

Tätä olen sanonut monelle, joka on huolestunut tästä, että keskittääkö aivan kaikki viimeistä hoitajaa ja lääkäreitä myöten, niin ei, vaan jokaisen alueen kohdalla katsotaan, että jotkut asiat kannattaa kasata yhteen. Joissakin kannattaa olla yksittäisiä satelliittipisteitä. Pääasia on se, että kenenkään matka-ajat tai etäisyydet eivät kasva kohtuuttoman pitkiksi, vaan että saavutettavuus pysyy hyvänä.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisinkin kysynyt, kuinka paljon tuota asiaa tarkkaillaan ja tutkitaan ja tehdään kyselyjä, että miten ihmiset tavoittaa nämä palvelut. Se on mun mielestä ihan hyvä pointti, että se tulee oikealta ja vasemmalta, että lähiterveysasemat halutaan säilyttää jatkossakin. Toki itsellä on



21.9.2022

kokemuksia siitä, että esim. Myllikä on hyvin paljon toimivampi kuin Itä-keskus, mikä aikoinaan oli aika turvoksissa just siellä kauppakeskuk-
sen keskellä. Toki satun olemaan sen ikäinen, että pääsen sinne Mylly-
puroon. En tiedä, miten se palvelee sitten vaikka ihmisiä, ketkä on
ikäntyneempiä. Ottaisin tähän mielellään jonkinlaista vastausta, että
miten näitä heitetään hatusta, että kuinka paljon tätä tutkitaan ja ihmisiä
kuunnellaan?

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, puheenjohtaja.

Terveyspalvelut on keskeinen osa suomalaista hyvinvointivaltion run-
koa, ja lähipalvelut osa sitä. Mä oon iloinen siitä, että hyvin samanmieli-
siä ollaan niin oikealla kuin vasemmallakin tästä asiasta.

Kuten Asko-Seljavaara aikaisemmin totesi, ja kun sitä havainnekuvaa
katsoo, niin tosiaan siellä ei näy havainnekuvassa tilaa autoille. Kuiten-
kin kyseessä on terveystalokeskus ja hyvinvointikeskus, niin on tär-
keätä huomioida erilaiset liikkujat ja erityisesti ne, jotka ovat huonokun-
toisia. Tässä todettiin, että Salomonkadulle ohjataan liikenne. Näin to-
tesi apulaispormestari Sinnemäki. Mutta tärkeintä tässä on varmistaa
se, että tuodaan aivan ovelle asti, kuten Asko-Seljavaara aikaisemmin
totesi. Salomonkadun ja keskuksen välissä on aukio, eli matkaa tosi-
aan ovelle on. Olisi tosi tärkeätä varmistaa, että ihan ovelle asti pysty-
tään autoilla pysäköimään, oli se sitten väliaikaista pysäköimistä, tak-
seille tulemista ja niin edelleen.

Terveys- ja hyvinvointikeskuksen pitää olla toimiva ja ympäristöltään
tarkoitukseen sopiva. Vepsällä ja Muurisella on ollut tässä hyviä pu-
heenvuoroja, kuten myös muillakin, ja heidän nostamiaan asioita on
tärkeätä huomioida tässä kokonaisuudessa.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Asko-Seljavaara ponteen mullakin oli huomio. Huoli tuossa alkupuolella
on ymmärrettävää, mutta ainakin itse ymmärsin, että kyllä se on tuossa



21.9.2022

kaavassa järjestelty, ja jos se ei kaikilta osin ole, niin varmasti se siinä jatkosuunnittelussa korjaantuu.

Mutta tuohon loppuun halusin sanoa, kun tuossa puhuttiin pyöräpaikka-asioista, niin kyllä koko ajan meidän terveysasemilla käy ihmisiä pyörillä myös. On hyvä, että parkkipaikat pyörille mietitään etukäteen, koska muuten ne on siinä kadulla hajan hajan, ja sepäs vasta sitten ärsyttää ihmisiä. Ajatus, että ne vietäisiin jonnekin kannen alle, helposti johtaa siihen, jos ei kyse ole työntekijöistä itsestään, jotka mielellään veisi ne turvaan, mutta käytännössä ihmiset kuitenkin jättää ne siihen katutilaan. Jos katutilassa ei ole sille varattu tilaa, niin siitä kärsii kaikki. Tuossa ponnessa tuo loppuosa ei ole musta ainakaan erityisen onnistunut.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Vielä tarkennan sen verran, että saattoliikenne, taksien pysähtyminen tai henkilö, joka saatetaan tänne terveys- ja hyvinvointikeskukseen, niin se pysähtymispaikka on huomattavasti lähempänä ovea kuin 20 metriä. Salomoninaukion koko ilme myös uudistuu tässä yhteydessä, joten ei kannata katsoa sitä, minkälainen se on nyt, vaan tämän tulevan kaavapäätöksen myötä aukiota ja katutilaa ryhmitellään uudelleen ja saattoliikennepaikat tulevat oven lähelle.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kannan samaa huolta kuin Sirpa Asko-Seljavaara ja Sohrabi Seida tästä saattoliikenteestä. Mun mielestä olisi hirveän tärkeitä... Äsken apulaispormestari Sinnemäki kertoi, että jättöpaikka on lähempänä, mutta sen pitäisi olla niin lähellä, että jos on esimerkiksi lumimyrsky, että pyörätuolilla pääsee eteenpäin. Tässä voisi esimerkiksi ajatella sitä, että se olisi lämmitettävä se alusta, niin että siihen ei pääsisi tulemaan lumivalleja. Esimerkiksi Oulunkylän terveysasemalla tämä on suuri ongelma. Jos et sä pääse aivan siihen oven eteen, jos vaikka siinä on toinenkin auto, niin et millään meinaa päästä lumikelillä viemään pyörätuolia terveysasemalle.



21.9.2022

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Tässä vielä täydennän tätä palveluverkko- ja lähipalvelu-, keskitetty palvelu -keskustelua ja vähän valtuutettu Muttilaisen jatkokysymyksen innoittamana tästä tutkimusperusteisuudesta. Kyllä näitä tehdään näitä palvelukyselyitä, ja tänäkin vuonna ollaan hieman laajemmalla otannalla tekemässä. Lautakunta on näitä sivunnut omassa palveluverkko-työssään iltakouluissaan tässä kevätpuolella. Itseäni ainakin yllätti se näistä tuloksista, että näyttäisi siltä, että nimenomaan ikäihmiset keskimääräistä vastaajaa enemmän painottavat ja suosivat keskitettyjä palveluita, joissa palveluvalikoima on laaja. Tässä keskustelussammekin usein, varmasti muitakin havaintoja tästä voisi tehdä, mutta keskustelussa usein ajatellaan, että nimenomaan ikäihmiset ovat ne, jotka haluavat vahvemmin aivan lähellä palveluita. Mutta sitten kun ruvetaan tätä kyselyllä tutkimaan, niin se ei välttämättä olekaan ihan niin yksiselitteisesti näin. Sen takia on hyvä, että palveluverkkotyön pohjalle tämäntyyppisiä kyselyitä tehdään ja niiden pohjalta yritetään sitä tasapainoa rakentaa.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Päästiin näin pitkälle tässä keskustelussa palveluverkosta, koska aina joku terveysasema on vaarassa, että se lopetetaan. Nyt se on varma, että me emme sitä halua valtuustossa, ennen kuin lautakunta on siitä päättänyt.

Sitten vielä nämä henkilöstön fillaripaikat. Kyllä ne täytyy saada jonkun kannen alle, niin että siellä on hyvät paikat, mihinkä henkilöstö ajaa polkupyörällä ja menee siitä suoraan pukuhuoneeseen. Muistakaa se.



21.9.2022

225 §

Esityslistan asia nro 7

MEILAHDEN TUKHOLMANKATU 10 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12745)

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Menee snadisti ehkä tämän kaavan ohi, mutta tämä liittyy kyllä vahvasti kaavaan.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Lähinnä se, että kun kaavoja tehdään, niin miten kaupunkilaisia kuunnellaan. Tämä on yhä useammin menossa jonkunnäköiseen internet-maailmaan tämä kuvio. Se kestää noin tunnin jossain Teamsissa. Mä en ole sitä mieltä, että siinä täytellään kaikki asukaskuuleminen. Olisin kantanut siitä huolta, että kun asioita valmistellaan, niin myös kaupunkilaisia kuunnellaan ja järjestetään isoja kuulemisiltoja. En nyt ota tavaltaan... Tämä on ihan vain yleisesti, että aika isoja kaavoja painetaan läpi sillä, että alue tulee radikaalisti muuttumaan, ja tämä on ongelma, mihin pitää puuttua.

Kiitos.

226 §

Esityslistan asia nro 8

VALTUUTETTU ARJA KARHUVAAARAN ALOITE VESILIIKENTEEEN KEHITTÄMISESTÄ HAKANIEMESTÄ TYÖMATKALIIKENTEEENÄ

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Puheenjohtaja ja arvoisa valtuusto.



21.9.2022

Vesiliikenne on yksi osa Helsingin merellisyyttä, ainakin mun oman käsitykseni mukaan. Tässä vastauksessa haetaan lähinnä vain syitä, miksi sitä ei voi toteuttaa niin, että se esimerkiksi olisi kaikille mahdollinen myös HSL:n matkalipulla. Vastaus on aika tyypillistä Helsinkiä, ja aika paljon myös HSL:n asenne kyseiseen vesiliikenteen kehittämiseen näyttää pikkuisen siltä, että siellä on tällaisia uimataidottomia uusimaalaisia sen verran, että nämä asiat ei pahemmin etene.

Pääasia itselleni on kuitenkin se, että vähäpäästöinen ja sujuva ja monipuolinen työ- ja asiointimatkustaminen olisi kaikille mahdollisimman sujuvaa ja vähän aikaa vievää. HSL on kuitenkin keskittynyt viime aikoina lähinnä poistamaan kaiken mahdollisen sujuvuuden ja pakottaa monien kiertoteiden ja liikennevälinevaihtojen kautta yrittämään perille pääsyä, mikä on osaltaan ollut johtamassa siihen, että matkustajamäärä vähenee. Tai vielä pahempaa, heikosti liikkuvat jäävät kokonaan kotiin.

Vesiliikenteessä HSL voisi hoitaa koko kilpailuttamisen, valita tarpeenmukaiset reitit ja myös ne toteuttajat. Silloin esimerkiksi tällä hetkellä Suomenlinnan liikenne ja Vallisaarta hallinnoiva Metsähallitus pääsisivät paljon vähemmällä, kun niiden ei tarvitsisi veneitä kilpailuttaa.

Positiivista tässä vastauksessa oli, että asia on edes tutkittu, mikä kertoo ehkä orastavasta innovatiivisuudesta organisaatiossa. Hakaniemi on hirveän hyvä paikka. Se tässä todetaankin. Se on liikenteen solmu-kohta. Siellä asuu tosi paljon ihmisiä myös. Tässä vastauksessa verrataan Hakaniemeä Suomenlinnaan, jossa on asuu 800 asukasta. Hakaniemessä pikkuisen enemmän. Jos se voidaan se liikenne hoitaa subventoidusti Suomenlinnaan HSL:n lipulla, niin luulisin, että se voitaisiin hoitaa Hakaniemestä esimerkiksi Kruunuvuorenrantaan tai jopa muihinkin Itä-Helsingin ranta-alueisiin.

Nykyisillä säillä liikennöinti voidaan aloittaa jo huhtikuussa ja lopettaa itse asiassa vasta marraskuussa, koska avovesien aika pitenee koko ajan ja liikennöinnin loppumisesta pakkasiin on nopea ilmoittaa asiakkaille.

Ihmettelen edelleen tätä, että sanotaan, että markkinaehtoisesti hoidetaan liikennöinti. Markkinaehtoisesti syntyvät itse asiassa reittitarpeet eli ne, että kuka haluaa mihinkin päin matkustaa vesiliikenteellä. Se voisi olla markkinaehtoista. Mutta jos moni haluaa käyttää sitä, niin HSL on liikennöintiorganisaatio ja sen tehtävä olisi järjestää se mahdollisuus. Koska nyt jos se on yksityisessä käytössä tai yksityisessä lippujärjestelmässä, niin se itse asiassa myös syrjii osia asukkaita. Kaikilla ei ole varaa siihen enää sen normaalin HSL:n lippunsa jälkeen.



21.9.2022

Ihmettelen tätä lippuongelmaa sikälikin, että jos se Turussa, Tukholmassa, Oslossa, Köpiksessä onnistuu – Turussakin, kuvitelkaa! – mutta ei Helsingissä. Mä edelleen toivon, että valtuusto seuraa tätä asiaa ja miettii, voidaanko tähän vielä joskus palata.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Haluan painottaa, että sanoilla on merkitystä. Tässä vastauksessa todetaan, että kaupungin pääperiaate vesiliikenteen järjestämisessä on ollut, että vesiliikenteen palveluja tulee muodostaa markkinaehtoisesti. "On ollut" viittaa siihen, mikä on ollut tähän asti. Nimittäin kiinnitin tähän samaan huomiota, ja nimenomaan tässä ei oteta kantaa, mikä se tulee olemaan jatkossa. Kun Helsingin kaupungin asumista, niin kun valtuutettu Karhuvaara totesi, muun muassa Kruunuvuorenranta, josta todetaankin tässä, että se tulee HSL:n liikenteen piiriin ensi vuonna, niin meidän pitää nähdä entistä enemmän myös vesiliikenne osana joukkoliikennettä ja asiointiliikennettä. Muutakin kuin vain hupiliikennettä. Silloin se voi tarkoittaa sitä, että jatkossa Helsingin kaupungin pitää subventoida. Tässä ei oteta kantaa siihen, etteikö jatkossa näin tehdä. Tässä todetaan vain se fakta, että tähän asti on ollut markkinaehtoista.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Haluan vain kiittää Paavo Arhinmäkeä tuesta asialle. Täällä on toki moni muukin allekirjoittanut tämän aloitteen.

Meidän pitäisi oikeastaan yrittää olla vieläkin innovatiivisempia itse. Miksi me ei voida koko helsinkiläisyyteen kuuluvana järjestää vesiliikennelippu, joka olisi kausilippu ja se annettaisiin kaikille helsinkiläisille? Sillä olisi rajaton käyttöoikeus kaupungin sisäisessä vesiliikenteessä. Se toisi kaupungin rannat myös niille, jotka eivät hinnan takia kotialueeltaan poistu. Se olisi myös mahdollisuus lahjoittaa lahjakortin tapaan toiselle helsinkiläiselle tämänkaltaisen kausilippu. Turistiliikenteessä sitten olisi eri systeemi. Mutta ihan oikeille helsinkiläisille se lippu olisi mahdollisimman halpa tai jopa helsinkiläisyyteen kuuluva lahja.



21.9.2022

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Turussa kävi hyvin ikävästi kerran, kun eräs perhe nimittäin innostui siitä, kun isä lupasi perheelle merimatkan. Sitten perheenäiti ja lapset oli innoissaan lähdössä liikkeelle, niin pettymys oli suuri, kun paljastui, että se tapahtuikin Förillä. Ajoivat edestakaisin.

Tästä maksuttomasta liikenteestä, Föristä, kyllä olisi sen verran opiksi otettavaa täällä Helsingissä, että kun meillä on tämä merellinen strategia ja meidän rantoja käytetään ja meillä on tätä ajatusta. Kun me oltiin tiistaina kaupunkiympäristölautakunnan kanssa kaavakävelyllä Kalasatamassa, niin nähtiin miten hienoa rantarakentamista ja ranta-alueita, jotka on kaikkien käytössä, siellä on. Mutta tämä merellinen elementti ei kyllä toteudu Helsingissä mitenkään hyvin, vaikka se strategia meillä on. Kyllä me tarvitaan jotakin liikennettä, missä pääsee sinne merelle, muutakin kuin rantaan. Tätä kyllä voitaisiin miettiä, että mitä olisi mahdollisuutta tehdä. Ihan periaatetasolla.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä oon iloinen, että Turun Aurajoen ylittävää liikennettä käytetään tässä esimerkkinä. Se kestää varmaan pari minuuttia tai ehkä vähemmänkin aikaa, mutta se on erinomainen esimerkki kaupungin järjestelmästä liikenteestä. Oon myös iloinen siitä, että kokoomuksen ryhmästä nähdään ongelmat, mitä on siinä, että kaikkea ei voi markkinaehtoisesti järjestää. Välillä tuntuu, että sieltä nähdään, että useimmat asiat pitäisi järjestää markkinaehtoisesti. Tämä todellakin on asia, jota ei välttämättä tällä tavalla saada toimimaan.

Kiitos tästä Karhuvaaralle.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.



21.9.2022

Olen täsmälleen samaa mieltä kaikkien puhujien kanssa siitä, että tämä markkinaehtoisuus on vähän huono ehto tässä. Kiitän apulaispormestari tai valtuutettu tässä tapauksessa Arhinmäkeä siitä, että hän teki tämän tulkinnan siitä, että miten jatkossa voisi tehdä.

HSL:n talous on tällä hetkellä niin tiukoilla, että ei ehkä voida ihan lähi-vuoden aikana muuta järjestää kuin tämä Kruunuvuorenrannan lauttaliikenne, niin kuin tässä vastauksessa viitataan. Mutta tähtäimessä ja päämääränä nimenomaan se, että osa tästä vesiliikenteessä, joka on nimenomaan hyötyliikennettä, saataisiin yleisen järjestelmän eliikkä HSL:n lippujen piiriin.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig