



3.3.2021



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

4 – 2021

Kokousaika: 3.3.2021 klo 18.00 – 20.59

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

4 – 2021

Mötestid: 3.3.2021 kl 18.00 – 20.59

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



3.3.2021

46 §.....	5
Esityslistan asia nro 3	5
KYSELYTUNTI	5
Pormestari Jan Vapaavuori	5
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	9
Valtuutettu Matti Parpala	12
Valtuutettu Mari Holopainen	13
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	13
Valtuutettu Sami Muttilainen	14
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	14
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	14
Ledamoten Björn Månsson	15
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	16
Pormestari Jan Vapaavuori	16
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	17
Valtuutettu Johanna Nuorteva	17
Valtuutettu Maija Anttila	18
Valtuutettu Mika Ebeling	19
Valtuutettu Petrus Pennanen	19
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	19
Valtuutettu Ville Jalovaara	20
Pormestari Jan Vapaavuori	21
Apulaispormestari Vesikansa	22
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	23
Valtuutettu Mari Rantanen	24
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	24
Valtuutettu Sirpa Puhakka	25
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	25
Valtuutettu Mirita Saxberg	26
Ledamoten Eva Biaudet	26
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	27
Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein	27
Valtuutettu Petra Malin	28
Valtuutettu Risto Rautava	29
Pormestari Jan Vapaavuori	29
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	30
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	32
47 §.....	32
Esityslistan asia nro 4	32



3.3.2021

HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, KUNNAN TARTUNTATAUTIEN TORJUNNASTA VASTAAVALLE TOIMIELIMELLE SÄÄDETTYJEN TAI MÄÄRÄTTYJEN TEHTÄVIEN HOITAMINEN	32
Valtuutettu Mari Holopainen	32
48 §.....	33
Esityslistan asia nro 5	33
VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE HELSINGIN KAUPUNGISTA PERHEYSTÄVÄLLINEN TYÖPAIKKA	33
Valtuutettu Mika Ebeling	33
Valtuutettu Katju Aro	33
Valtuutettu Ilkka Taipale	34
Valtuutettu Petra Malin	35
Valtuutettu Juhani Strandén	36
Valtuutettu Emma Kari	36
Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	38
Valtuutettu Juhani Strandén (vastauspuheenvuoro).....	38
Valtuutettu Emma Kari (vastauspuheenvuoro)	38
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	39
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	39
Valtuutettu Katju Aro	40
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	40
Ledamoten Eva Biaudet	41
Valtuutettu Sinikka Vepsä	42
Valtuutettu Mika Ebeling	43
Valtuutettu Daniel Sazonov	43
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	44
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	44
Valtuutettu Leo Stranius	45
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	45
Valtuutettu Johanna Laisaari	46
Valtuutettu Fatim Diarra.....	47
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	47
Valtuutettu Juhana Vartiainen.....	48
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	49
Ledamoten Mia Haglund (replik).....	49
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	50
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	50
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	51



3.3.2021

49 §.....	52
Esityslistan asia nro 6	52
VALTUUTETTU SEIJA MUURISEN ALOITE MIELENTERVEYSKUNTOUTUJIIEN ASUMISKETJUN SUJUVOITTAMISEKSI	52
Valtuutettu Ilkka Taipale	52
Valtuutettu Seija Muurinen.....	52
Valtuutettu Ilkka Taipale	53
Valtuutettu Tuomas Rantanen	54
Valtuutettu Petra Malin	54
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	55
Valtuutettu Ilkka Taipale	55
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	56
Valtuutettu Jukka Järvinen.....	56
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)	57
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	57
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	57
Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)	58
Valtuutettu Risto Rautava	59
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	59
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	59
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro).....	60
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	60
Valtuutettu Ulla-Marja Urho	61
Valtuutettu Ilkka Taipale	61
Valtuutettu Pentti Arajärvi	62
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro).....	62
Ledamoten Thomas Wallgren (replik).....	63



3.3.2021

46 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Pormestari Jan Vapaavuori

Puheenjohtaja. Ordförande.

Koronavirukseen varautuminen nousi ensimmäisen kerran esille valtuuston kyselytunnilla 26. helmikuuta viime vuonna eli kuta kuinkin tarkkaan yksi vuosi ja yksi viikko sitten. Tuona päivänä HUS tiedotti Helsingin ensimmäisestä ja Suomen toisesta koronapotilaasta. Vahvistetun koronatartunnan on sittemmin saanut lähes 17 000 helsinkiläistä. Epidemiaan on menehtynyt yli 280 helsinkiläistä. Sairaalahoidossa oli eilen 65 helsinkiläistä, joista 10 tehohoidossa. Pahimmillaan epidemian ensimmäisessä aallossa viime keväänä, tarkemmin ottaen 28. huhtikuuta, sairaalahoidossa oli 116 helsinkiläistä, joista 20 tehohoidossa.

Tartuntatilanne on pahentunut Helsingissä ja Uudellamaalla merkittävästi muutaman viime viikon aikana. Suomi on siirtynyt jälleen poikkeusoloihin. Valtioneuvoston ilmoituksen mukaisesti Suomessa toteutetaan kolmen viikon sulkutila alkaen ensi viikon maanantaista.

Helsingissä tilanne on heikentynyt viimeisten viikkojen aikana siitä huolimatta että täällä, kuten myös pääkaupunkiseudulla, on ollut käytössä tiukimmat rajoitukset koko maassa ja käytännöllisesti katsoen koko se keinoarsenaali, joka käytössämme on ollut. On ollut selvää jo joitakin viikkoja, että käytössämme olleet keinot viruksen etenemisen rajoittamiseksi ovat olleet riittämättömiä.

Nyt käytössä on myös uusia keinoja. Tartuntatautilain muutos hyväksyttiin ja tuli voimaan, ja siellä ennen kaikkea tartuntatautilain 58 § tuo uusia valtuuksia. Sen lisäksi valtioneuvosto on linjannut toisen asteen ja yläkoulun laittamisesta etäopintoihin sekä uusista ravintolarajoituksista. Näistä viimeisin eli ravintolarajoitukset kuuluvat valtiovallan tehtäväksi, kolme edellistä, niissä rinnakkainen toimivaltuus on kunnilla ja aluehallintovirastolla.



3.3.2021

Näistä tartuntatautilain 58 g §:n tarjoamat uudet keinot on otettu jo Helsingissä välittömästi käyttöön lain tultua voimaan. Tätä myöten myös korkean tartuntariskin yksityisten tilojen käyttöä on voimakkaasti rajoitettu. Kaupunkien hallinnoimissa sisä- ja ulkotiloissa voidaan järjestää ohjattua harrastustoimintaa vain vuonna 2008 ja sitä myöhemmin syntyneille. Eli kaupungin omissa tiloissa linjaukset ovat vielä tiukempia kuin mitä laki yksityisiltä edellyttää.

Huomenna tullaan tekemään päätökset toisen asteen etäopetuksen jatkamisesta sekä peruskoulun yläluokkien siirtymisestä etäopetukseen valtakunnallisen koronasulun päättymiseen saakka. Eli huomisen jälkeen olemme täällä saattaneet voimaan kaikki ne päätökset, mitkä valtuuksiemme puitteissa ovat.

Näitä, kuten muitakin pääkaupunkiseutua koskevia rajoituksia ja suosituksia, on valmisteltu yhteisesti pääkaupunkiseudun viranhaltijoiden toimesta. On erittäin arvokasta, että koko pandemian ajan olemme pysyneet koordinoimaan päätöksentekoa hyvässä yhteistyössä ja vieläpä koordinoidusti ja synkronoidusti syksystä alkaen pääkaupunkiseudun muiden kaupunkien, HUSin, Etelä-Suomen aluehallintoviraston ja THL:n kanssa.

Helsingissä ja Uudellamaalla laajemminkin koetaan nyt samanlaista tartuntojen nousua kuin muissa Euroopan suurissa kaupungeissa on koettu hieman aiemmin. Olisi itse asiassa ollut ihme ja monien luonnolakiensa vastaista, jos vain Suomi ja Helsinki olisivat välttyneet tilanteen pahenemiselta. Tartuntojen kasvu ei ole välittömästi kenenkään vika, vaan väistämätön seuraus siitä, että tautia on edelleen keskuudessamme liikaa, virusmuunnokset ovat vallanneet alaa nopeasti ja tautitilanne naapurimaissa on ollut koko epidemian ajan huomattavasti omaamme heikompi. Erityisesti Viron nopeasti kasvanut tartuntojen määrä on hyvin huolestuttava ja heijastuu väistämättä etenkin pääkaupunkiseudulle. Aivan viime päivien kehityskulku on ollut myös se, että tartuntatilanne on heikentynyt olennaisesti myös monilla muilla alueilla Suomessa pääkaupunkiseudun ulkopuolella.

Kaupunki on siirtynyt kriisijohtamismallinsa mukaisesti tehostettuun valmiuteen. Tällä varmistetaan kaupungin johtamis- ja toimintakyky myös poikkeusoloissa. Henkilö- ja muita resursseja priorisoidaan siten, että koronaviruksen torjunnan kannalta kriittiset tehtävät ja sotepalveluiden toimintakyky turvataan. Kriittisiä tehtäviä ovat esimerkiksi satamissa tapahtuva koronatestaus, tartunnanjäljitys ja rokotusten jakelu.



3.3.2021

Helsingin vastuulla on tarjota terveysneuvontaa ja koronavirustestaus kaikille satamien kautta rajan yli Suomeen saapuville. Laivayhtiöt ovat jo reilun viikon ajan edellyttäneet matkustajiltaan negatiivista testitulosta ennen alukseen astumista. Rajaturvallisuuteen liittyvä kansallinen lainsäädäntö vaatisi kuitenkin vielä vahvistamista. Kategorisesti jokaiselta maahantulijalta tulisi edellyttää todistusta negatiivisesta testituloksesta. Koska tämä on mahdollista jokaisessa muussa Pohjoismaassa, on se varmasti mahdollista myös Suomessa. Asia ei saisi olla liikennöijien vastuulla tai vaatia yksittäisiä viranomaispäätöksiä. Viron valtio on jopa tarjoutunut järjestämään testauksen kansalaisille, jotka matkustavat Suomeen. Sen lisäksi että maahantuloilta tulisi jatkossa edellyttää todistusta ennakkoon otetusta testistä, jokainen heistä tulee velvoittaa koronatestiin kolmen päivän sisällä maahantulosta. Kieltäytyminen testistä olisi tehtävä rangaistavaksi.

Haluan korostaa, että Helsinki kyllä selviää satamissa tehtävästä rajatestauksesta millä tahansa mallilla, kunnes tilat satamissa loppuvat. Näin tulee tapahtumaan välittömästi, kun matkustusrajoituksia jälleen lievennetään ja tulijoiden määrä lisääntyy merkittävästi. Vaikka nykyiset maahantulo rajoitukset ovat vähentäneet rajaliikennettä, ei nykyinen malli estä riittävästi rajan yli tulevia tartuntoja. Kunnolliseen koronatorjuntaan tarvitaan nykyistä huomattavasti tehokkaampi kansallinen toimintamalli. Hallituksen tulisi valmistella asian edellyttämän lainsäädännölliset uudistukset. Juuri nythän tilanne sujuu hyvin, kun liikennettä rajan yli on varsin vähän.

Tartunnanjäljityksen tilanne on Helsingissä nyt kohtuullinen. Tartuntamäärien nopean kasvun myötä jäljitykseen on tullut viivettä. Saamme tällä hetkellä hoidettua tartunnan saaneiden eristämissoitot keskimäärin yhdessä tai kahdessa vuorokaudessa. Tartunnan saaneiden kanssa samassa taloudessa asuvat saamme asetettua karanteeniin keskimäärin 2–3 vuorokaudessa. Riskikohteiden, kuten sairaaloiden, hoivakotien, rakennustyömaiden ja muuntovirusepäilyiden, kohdalla pystymme yhtä lailla nopeaan toimintaan.

Kaikki tietoon tulleet tartunnat pyritään jäljittämään niin nopeasti kuin mahdollista. Altistuneiden kontaktoinnissa on kuitenkin kestänyt ajoittain aivan liian kauan. Erityisesti koulujen ja päiväkotien tartuntojen jäljityksessä on ollut liikaa viivettä. Sosiaali- ja terveystoimiala työstää parhaillaan kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa parempaa toimintamallia altistuksesta viestimiseen. On selvää, että voimme vielä tehostaa viestintäämme huoltajille ja oppilaille. Samalla on hyvä muistaa, että oppilaitosten ja päiväkotien henkilöstö ei voi ohjata ketään altistumisen perusteella karanteeniin. Tartuntatiedot ovat myös luotta-



3.3.2021

muksellisia, eikä niitä näin ollen voi jakaa oppilaitoksissa tai päiväko-
deissa eteenpäin.

Tartunnanjäljityksessä työskentelee yli 300 ammattilaista, ja lisäämme määrää tällä ja tulevalla viikolla vielä noin 120 uudella tartunnanjäljittäjällä. Valtaosa uusista jäljittäjistä on lääketieteen opiskelijoita. Hankimme lisätyövoimaa ostopalvelulla ja rekrytoimme jäljittäjiä suoraan itse. Tarvittaessa siirrämme henkilöstöä muista palveluistamme jäljitykseen. Lisäresurssin ansiosta tavoitteenamme on purkaa jäljityksen viiveet vielä tämän viikon aikana.

Koronavirusrokotusten osalta Helsinki noudattaa täsmällisesti THL:n linjauksia. Kaikki kunnathan eivät ihan näin tee. Rokotteiden vähäinen määrä on kuitenkin meilläkin kriittinen pullonkaula. Kaupungilla on valmius nopeuttaa rokotustahtia välittömästi, kun rokotteiden saatavuus paranee.

Hyvät valtuutetut.

Kuntavaalit järjestetään näillä näkymin alkuperäisessä aikataulussaan 18. huhtikuuta. Niiden järjestäminen terveysturvallisesti edellyttää kaupungilta huolellista ja tarkkaa suunnittelutyötä sekä varautumista erilaisiin mahdollisiin hankaliinkin skenaarioihin. Kuntavaaleihin valmistautuminen edellyttää erityisjärjestelyjä niin vaalihenkilöstön määrän ja saatavuuden osalta, vaalihenkilöstön ja äänestäjien terveysturvallisuuden varmistamisen osalta kuin äänestyspaikkojen, vaalimateriaalien sekä niihin liittyvien palvelujen osalta. Olemme käynnistäneet keskustahallinnossa ja toimialoilla varautumisen henkilöstön siirtämisestä kuntavaalien järjestelyjen tukemiseen. Ensisijaisesti henkilöstöä kartoitetaan muilta toimialoilta kuin sosiaali- ja terveystoimialalta. Vaalien toteuttamisen varmistamiseksi tehtävien tilapäisten kaupungin sisäisten henkilöstösiirtojen toteuttamista johtaa ja koordinoi henkilöstöjohtaja.

Esitämme myös maan hallitukselle, että ainakin vaalitoimikunnat ja aivan erityisesti kotiaänestysten vaalitoimitsijat voitaisiin rokottaa ennen vaalien toteuttamista. Tästä on tarkoitus lähettää pääkaupunkiseudun yhteinen kirje STM:lle ja OM:lle vielä kuluvalle viikolla. Kaupunki mahdollistaa koronatestiin pääsyn myös oireettomana kaikkien vaalivirkkailijoiden osalta. Kotiaänestysten kasvavaan määrään varaudutaan ja äänestyspaikoille järjestetään ulkona äänestämisen mahdollisuus. vaalipaikoille on tilattu tarvittavat suojavarusteet. Ajatuksena on, että karanteenissa oleva henkilö voisi äänestää ulkona kahden vaalilautakunnan jäsenen ja avustajan hoitaessa äänestyksen. Tätä varten selvitetään karanteenissa olevien äänestämisen aiheuttamat lisämateriaalitarpeet,



3.3.2021

kuten esimerkiksi puhelimien hankinta. Vaalipaikoille on tilattu myös tarvittavat suojarusteet. Suojavälineiden asianmukaiseen pukemiseen ja riisumiseen sekä koronaturvallisen äänestämisen järjestämiseen tarvittavia ohjeita täsmennetään ja koulutusta järjestetään.

Vaalien järjestäminen poikkeusoloissa edellyttää myös merkittävää viestinnällistä erityissatsausta, johon olemme varautuneet kaupunginkanslian viestintäosastolla.

Korostan, että vaalien järjestäminen poikkeusoloissa on haastavaa. Se vaatii tarkkaa ja huolellista suunnittelua. Teemme paljon töitä sen eteen, että vaalit sujuisivat mahdollisimman turvallisesti ja toimivasti myös tässä tilanteessa. Olemme suunnitelmassa jo hyvin pitkällä, vaikka vaaleihin on vielä aikaa. Emmeköhän me siis tästäkin selviä.

Hyvät valtuutetut.

Lopuksi. On todennäköistä, että nykyiset tiukkenevatkaan rajoitustoimet eivät vielä riittävästi riitä epidemian hillitsemisessä. Kaupunki varautuu toiminnassaan siihenkin, että valmiuslaki ja mahdollisesti uutta poikkeuslainsäädäntöä otetaan käyttöön. Uudet rajoitukset tulee kohdentaa jatkossakin siten, että ne eivät kohdistu ensisijaisesti lapsiin, nuoriin ja muihin haavoittuvassa asemassa oleviin. Rajoitusten tulee olla vaikuttavia, oikeasuhtaisia ja välttämättömiä.

Koronan aiheuttama turnausväsymys nakertaa kansalaisten halukkuutta noudattaa rajoituksia. Jatkossa tarvitaan mahdollisimman yksinkertaisia ja selkeitä ohjeistuksia ja johdonmukaista viestintää. Seuraavien kolmen viikon ajan jokaisen olisi jaksettava tehdä korostetusti parhaansa omien kontaktiensa vähentämiseksi.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Omalta osaltani avaan vielä kaupungin tilannetta koronarokotusten, myös jäljityksen ja tulevan sulkutilan osalta. Kuten tartuntaluvuista näemme, tautitilanne on vakava, ja nyt tarvitaan kaikkien kärsivällisyyttä, kontaktien vähentämistä ja jaksamista. Pandemian keskelle toivoa luo tietenkin myös se, että koronarokotukset etenevät Helsingissä kaiken aikaa. Rokotuksia annetaan suunnitellusti ja viiveettä sitä mukaa kun



3.3.2021

rokotteita saadaan. Helsingillä olisi valmius rokottaa kaupunkilaisia nopeamminkin, mutta pullonkaulana on rokotteiden riittävä saatavuus.

lääkäimpien suojaaminen on kuitenkin edennyt hyvin. 85-vuotiaiden ja sitä vanhempien helsinkiläisten rokotuskattavuus on jo nyt 96 %. 80–84-vuotiaista helsinkiläisistä on rokotettu tällä hetkellä 71 %. Myös 75–80-vuotaiden rokotukset alkoivat viime viikolla, ja heistäkin on rokotettu jo 12 %.

Tällä hetkellä Helsingissä rokotetaan Pfizerin ja AstraZenecan rokotteilla. Molempien rokotteiden saatavuus on tällä hetkellä väestömäärämme nähden vähäinen. Viimeksi uusia, kuitenkin lupaavia, rokotteutisia kantautui Johnson & Johnson -lääkeyrityksestä. Tällä yhden rokotuksen koronarokotteella ei kuitenkaan vielä ole Euroopan lääkeviraston EMAn myyntilupaa, ja tässä vaiheessa onkin vielä vaikea arvioida, milloin se tulee täällä markkinoille ja kuinka paljon rokotteita voidaan saada Helsinkiin. Myönteistä kuitenkin on, että kehitys rokotteiden ympärillä jatkuu koko ajan.

Myös rokotusjärjestyksestä on herännyt kysymyksiä erityisesti ikääntyneiden puolisoiden ja riskiryhmiin kuuluvien kohdalla. Helsinki noudattaa koronarokotusjärjestyksessä THL:n alkuperäisiä ohjeita. Helsinki aloitti rokotukset ensimmäisenä kuntana Suomessa. Tällöin lähdettiin liikkeelle rokotuksissa niillä ohjeilla, jotka olivat tuolloin voimassa. THL on myöhemmin täydentänyt alkuperäisiä ohjeitaan niin, että jos käytännön järjestelyiden puitteissa on mahdollista, rokotuksiin voidaan kutsua myös muita iäkkäitä samassa taloudessa asuvia ihmisiä. Päivityksen yhteydessä THL ei ole määritellyt samassa taloudessa asuville ikää, mutta on jälkepäin sitä tarkentanut. Tällä hetkellä se on 70 vuotta. Tästä syystä moni kunta oli ehtinyt määrittelemään ikärajan itse, ja sen vuoksi ne vaihtelevat hieman kunnittain. Helsinki on alkuperäisen ohjeen mukaan rokottanut ikääntyneiden rokotusten yhteydessä samanaikaisesti omaishoitajat, ja 70–74-vuotiaat tullaan kutsumaan rokotuksiin pian lähiviikkojen aikana. Tämä täsmentyy tietenkin silloin kun saamme tietää ja varmistuksen rokotteiden saapumisesta.

Sairautensa tai tilansa vuoksi vakavalle koronavirustaudille erittäin voimakkaasti alttiiden henkilöiden osalta Helsingissä rokotetaan tällä hetkellä 55–69 vuotta täyttäneitä. Koska Helsingissä on arviolta 25 000 tähän riskiryhmään kuuluvaa, on rokotukset porrastettu sen mukaan, kuinka paljon rokotteita on kulloinkin käytössä.

Rokotteet ovat tuoneet jo helpotusta monien elämään. Hoivakotien asukkaiden ja sairaalan potilaiden rokotukset ovat mahdollistaneet jo



3.3.2021

maltillisia muutoksia vierailurajoituksiin, mikä on tärkeää iäkkäiden ja myös läheisten hyvinvoinnille. Täytyy kuitenkin huomata, että mikään rokote ei anna sataprosenttista suojaa, ja siksi rajoitusten purkamisessa täytyy olla tarkkana.

Koronajäljityksen osalta teemme tällä hetkellä kaiken mahdollisen, jotta pystymme jäljittämään tartunnat viiveettä. On hyvä huomata, että Helsingissä pystytään kuitenkin määrittelemään koronatartunnan saaneilla tartunnanlähde varmasti 56 %:ssa tapauksista ja myös vahva epäily on 24 %:ssa tapauksista. Nämä yhdessä ovat siis 80 %. Tällä tasolla olemme pystyneet pysymään koko alkuvuoden ajan.

Viime aikoina työpaikoilla, erityisesti rakennustyömailla, on esiintynyt laajoja tartuntaketjuja. Niihin on tehty tarpeellisia joukkotestauksia, mikä on työllistänyt sekä testausta että jäljitystä. Helsingissä jäljitykseen on tulossa merkittävä määrä lisäresursseja, kuten äsken pormestarin puheesta kuulumme. On hienoa, että sitä on onnistuttu löytämään muualta kuin sote-toimialan sisältä niistä ammattilaisista, koska tällöin se ei kuormita muutenkin kovassa paineessa olevia sote-palveluita enempää. Meillä on siis lääketieteen opiskelijoita liki sata jo aloittanut ja aloittamassa lähiviikkoina, ja sen lisäksi on tulossa myös ulkopuolisia ostopalveluita. Ja tietenkin rekrytoinnit ovat olleet auki koko ajan.

Moni meistä on viime päivinä muistellut myös aikaa tasan vuosi sitten. Sitä maaliskuuta, joka muutti meidän kaikkien elämää.

Hyvät valtuutetut.

Myös nyt maaliskuussa on edessä sulkutila, ja Helsingissä yläkoulut siirtyvät etäopetukseen, toinen aste jatkaa etäopetuksessa ja eduskunta käsittelee parhaillaan ravintoloiden sulkemista sulkutilan ajaksi. Kuitenkin maaliskuu 2021 on erilainen kuin maaliskuu 2020. Olemme oppineet paljon. Tiedämme viruksesta paljon enemmän kuin vuosi sitten ja osaamme hoitaa sitä tehokkaammin. Tiedämme myös sen, että tiettyjen asioiden pitää jatkua myös kriisin keskellä. Nyt tulevan sulkutilan yhteydessä on tarkkaan pohdittu, mitä kaupungin palveluita tullaan sulkemaan, ja esimerkiksi päihdepalveluiden terveysneuvonta ja päiväkeskukset pystytään pitämään tarkoin rajoituksin auki.

Valitettavasti näemme jo nyt niitä jälkiä, joita koronapandemia tulee jättämään Helsinkiin. Esimerkiksi ammatillisessa koulutuksessa keskeytykset ovat lisääntyneet. Helsingin yliopiston kyselyssä opiskelijoista 60 % kertoi olleensa korona-aikana uupunut tai uupumusriskissä. Lapset ja nuoret ovat kantaneet rajoituksista suuren osan. Hallitus on lu-



3.3.2021

vannut, että nyt kolmen viikon sulkutilan jälkeen puretaan nuoria koskevat rajoitukset. Tämä on todella aiheellista, ja näinhän Helsingissä on omassa tärkeysjärjestyksessään toiminut.

Jaksamiseen tarvitaan kuitenkin tukea vielä kriisin akuutin vaiheen päätyttyäkin. Vakavan pandemian aikana keskitytään kaikin toimin pandemian hillitsemiseen ja mahdollisimman nopeaan rokottamiseen. Mitä nopeammin saamme tartunnat hallintaan, sitä nopeammin voimme palata normaaliin tilanteeseen ja lähteä myös lyhentämään sitä moninaista velkaa, mitä vuosi koronan kanssa on jättänyt jälkeensä hoidossa ja palveluissa.

Mutta seuraavat kolme viikkoa, lopetan samaan kehoitukseen, mitä pormestari lopetti. Me voimme kaikki omalla esimerkillämme myös näyttää, että tartunnat Helsingissä lähtevät laskuun, ja tietenkin tässä toivon, että kaikki valtuutetut ovat mukana ja saamme tämän taudin hallintaan.

Kiitos.

Valtuutettu Matti Parpala

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysymykseni koskee tartuntaketjujen katkaisemista erityisesti päiväkodeissa. Uudet virusmuunnokset ovat erittäin herkästi leviäviä, ja on taudin torjunnan kannalta ehdottoman tärkeää, että altistus- ja tartuntaketjut katkaistaan välittömästi. Helsingissä on kuitenkin sattunut tapauksia, jossa tartunnasta on ollut tieto päiväkodissa jo vähintään 1–2 vuorokautta ennen kuin koteja on tiedotettu. Kaiken järjen mukaan päiväkotijohdolla pitäisi olla tietosuojaa vaarantamatta mahdollisuus ja vaatimus informoida päiväkotiryhmän vanhempia heti kun se on saanut tartunnasta tiedon. Ehdottomana prioriteettina pitäisi olla välitön tartuntaketjujen katkaisu, ja nykyiseen käytäntöön sisältyvä pallottelu päiväkodin ja epidemiologisen yksikön välillä kuulostaa siihen nähden liian byrokraattiselta. Ymmärtääkseni esimerkiksi Tampereella suositus vapaaehtoisesta karanteenista meneekin koteihin heti kun tieto altistumisesta ryhmässä on saatu. Kysynkin, että voisiko esimerkiksi tätä nopeampaa toimintamallia soveltaa myös Helsingissä, nyt kun meidän tartunnanjäljitys on ilmeisen pahasti ruuhkautunut.

Kiitos.



3.3.2021

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelut viiveestä. Olen oikeastaan kysymässä samaa asiaa kuin edustaja, valtuutettu Parpala aikaisemmin. Elikkä me tarvittaisi nyt ne keinot tavalla tai toisella puuttua tartuntaketjuihin ja jäljitykseen siten, että me saataisi se toimimaan saman tien. Oikeastaan kysyisin, että onko se kiinni lainsäädännöstä, että me emme voi ilmoittaa riittävän nopeasti vaikkapa päiväkotitai kouluryhmille altistumisesta. Jos se on siitä kiinni, niin sitten täytyisi pikaisesti yrittää saada lainsäädäntö kuntoon.

Oikeastaan ei ole sellaista vaihtoehtoa, että me voitaisi jatkaa tätä tilannetta, että siellä on viikon, jopa parinkin, viiveitä, koska niillä on ihan valtavia kerrannaisvaikutuksia. Meidän pitäisi asettaa itsellemme jokin tavoite tai sitten tehdä sellainen tavoite valtakunnallisesti, että meillä on vaikka vuorokaudessa ilmoitus saatu eteenpäin. Mielellään tietysti vielä nopeammin.

Testaushan on saatu tosi hienosti toimimaan. Nyt sitten vaan tämä jäljitys, joka on tietyllä tavalla vielä yksinkertaisempi juttu, pitäisi saada kuntoon.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä tilanne on tietysti äärimmäisen vaikea, ja se tuli hyvin pormestarin ja apulaispormestarin puheenvuoroissa esille. Se vaatii vastuullisuutta niin kaikilta helsinkiläisiltä kuin myös päättäjiltä sekä kaupungin että valtion tasolla, että saadaan tämä tilanne haltuun.

Itse kysyisin ja kiinnittäisin oikeastaan huomiota asiaan, joka on ollut ympäri maailman haasteena alueiden toimissa torjua tätä tautia. Nimitäin tiedotuksen ja viestinnän tavoittaminen. Me tiedetään, että erityisesti vieraskielisten parissa koronatilanne on ollut erityisen haastava, ja siihen varmasti vaikuttaa ? on tiedotuksen pelaaminen. Nyt Vantaan kaupunki on aloittanut Suomen Punaisen Ristin kanssa monikielisen koronaneuvonnan. Kysyisin, että onko Helsinki suunnittelemassa vastaavaa toimintaa.



3.3.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä kysyisin tällästä. Vuosi sitten keväällä kaupunki antoi vuokranhuojennuksia yrittäjille vuokrista. Etenkin kulttuuritoimijat katsoo tällä hetkellä valtionvallan suuntaan, mutta näkisin, että kaupungillakin olisi kuitenkin ihan hyvä antaa jotain, kantaa vastuuta tästä kuviosta. Onko vastaavanlaisia huojennuksia suunniteltu nyt tehtävän, koska ravintolatkin menee kiinni kolmeksi viikoksi?

Ja toinen on sellanen kysymys, että kun katsellaan nuorisotaloja, mitkä on kiinni ollut jo koko talven. Esim. Pasilan Triplasta on näköjään tullut Suomen suurin nuorisotalo. Millä tapaa kaupunki reagoi tähän kasvavaan ongelmaan, että kaikki nuoret on yhdessä paikassa? Tämähän saattaa vaan pahentaa tilannetta entisestään.

Kiitos.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Suomessa on ollut todella vaikeaa saada aikaan oikeita rajoituksia. Melkein kaikki koronan torjuntaan tehtävät toimet ovat olleet pelkkiä suosituksia, joita voi jättää noudattamatta ilman seuraamuksia. Tänään uutisoitiin, että yhdellä bussimatkalla eteläafrikkalainen virusmuunnos on aiheuttanut 64 koronatartunnan ryppään. Vaikka kyse olikin kaukoliikenteen bussista, riski on olemassa myös lähiliikenteessä. Kysyisinkin, onko Helsinki ryhtynyt toimenpiteisiin, jotta HSL:n liikenteessä matkustajilta edellytettäisiin kasvomaskin käyttöä tartuntariskien minimoimiseksi. Finnair ja VR käsittääkseni edellyttävät matkustajiltaan maskien käyttöä jo nyt, joten sen ei pitäisi olla mahdotonta.

Kiitos.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos kysymyksistä. Tartunnanjäljityksessä todella nämä viiveet, joita esimerkiksi tällä hetkellä päiväkodeissa ja kouluissa on esiintynyt, niin



3.3.2021

tavoitteena on saada ne viiveet lyhenemään. Sen takia tartunnanjäljitystä on resursoitu nyt erittäin voimakkaasti. Tavoitteena on tietenkin saada mahdollisimman nopeasti ja viiveettä tieto kaikille. Parhaillaan siis kasvatuksen ja koulutuksen toimialan ja sote-toimialan kanssa parannamme tätä prosessia. Valitettavasti yksityiskohtia tästä ei ole kerrottavissa, mutta tarkoituksena on löytää niin sujuva tapa kuin mahdollista.

Muutamia asioita olisi hyvä kuitenkin valtuutettujenkin huomioida. Karanteenipäätöksen pystyy tekemään tartuntatautilain mukaan ainoastaan sote-ammattilainen, lääkäri, ja monelle perheelle tämä karanteenipäätös on tärkeä heidän toimeentulolleen. Sen takia esimerkiksi omaehtoisen karanteenin edellyttäminen ei ole niin yksinkertainen ratkaisu kuin ehkä saattaa kuulostaa. Myös se tieto, kun päiväkotiryhmässä tai koulussa kerrotaan tartunnoista, se on tehtävä tavalla, jossa sairastunutta ei tunnisteta. Ymmärrätte varmaan, että salassapito kyllä koskee ihan yhtä lailla näitä terveystietoja ja kaikkia muita. Meillä on ollut tietenkin myös tilanteita, joissa esimerkiksi on hakeuduttu testeihin viiveellä, ja niissäkin tapauksissa on erittäin tarkkaa, että salassapitoa ja tunnistettavuutta ei tiedonvälityksessä kerrota.

Mutta on tietenkin yhtä tärkeää, että tieto huoltajille, henkilökunnalle, kaikille, jotka saattavat olla altistuneita, mahdollisimman nopeasti saadaan. Tälle etsitään siis entistä sujuvempia tapoja. Onneksi on myös niin, että päiväkotilapsilla on ollut jatkotartuntoja erittäin vähän. Määrät tietenkin myös päiväkotien ja lasten määrään nähden näissä tartunnoissa ovat onneksi olleet Helsingissä varsin maltillisia.

Valtuutetut kysyivät vieraskielisten tartunnoista. On totta, että meillä on sekä ostoskeskuksissa että eri alueilla sekä jalkautuvaa koronaneuvontaa että testausta. Valitettavasti nämä liikkuvat testipisteet jouduttiin siirtämään satamiin, jotta pystyttiin sinne autokaistoille rakentamaan testausmahdollisuus. Mutta varmasti on tärkeää miettiä, miten pystymme entistä paremmin lisäämään liikkuvaa testausta, jonne ihmisten on mahdollisimman helppo tulla. Ne siis toimivat aiemmin ilman ajanvarausta ja olivat mahdollisimman kynnyksettömiä. Näitä varmasti on tärkeä jatkossakin pohtia.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.



3.3.2021

Rokotuksethan ovat avain kriisin ratkaisemiseksi. Julkisuudessa, erityisesti sosiaalisessa mediassa, on esiintynyt tietoja siitä, että kaikkia Suomessa olevia rokotteita ei ole pystytty distribuoimaan ja injisoimaan käyttäkseni näitä ammattitermejä. Apulaiskaupu-, anteeksi, -pormestari Vesikansa oikeastaan välillisesti vastasi mun kysymykseen avauspuheenvuorossaan, mutta kysyn kuitenkin varmuuden vuoksi vielä. Onko nyt aivan varmaa se, että Helsingissä annetaan kaikki rokotteet sen mukaan kun niitä saadaan oikeanlaatuisina, oikeansorttisina? Eikä niin että meillä on Helsingin osalta joku varasto odottamassa rokotukseen soveltuvaa henkilökuntaa esimerkiksi.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Kiitoksia pormestarille ja apulaispormestarille puheenvuoroista. Tässä keskustelussa on jo moni kysymys, joita olisin itse kysynyt, tullut esille. Olisin halunnut korostaa kahta asiaa. Ensinnäkin yhtenäisiä toimintakäytäntöjä. Kaupunkilaisissa aiheuttaa jonkun verran hämmennystä esimerkiksi se, että eri varhaiskasvatuspaikoissa, eri päiväkodeissa on erilaisia toimintakäytäntöjä, miten esimerkiksi on viestitty altistumisista suoraan päiväkodista. Toisekseen erilaisia toimintakäytäntöjä on suhtautumisessa esimerkiksi maskin käyttöön tai lasten hakemiseen sisätiloista/ulkotiloista. Nämä hämmentävät keskusteluissa kaupunkilaisia.

Toinen asia, jota haluaisin korostaa, on viestinnän avoimuus. On erittäin tärkeää, että kaupunki viestii jatkuvasti avoimesti erilaisista toimituksista, erilaisista ehkäisytoimista ja erityisesti jäljitystoiminnasta ja sen lisäämisestä ja kehittämisestä. Koska tästä tulee erittäin paljon myös sosiaalisessa mediassa erilaista hämmentävää viestiä ja leviää ihmisiltä toiselle suusta suuhun. Sen takia avoin ja asianmukainen viestintä kaupungilta korostuu tässä tilanteessa erityisesti.

Pormestari Jan Vapaavuori

Puheenjohtaja.

Lyhyesti vastaukset kolmeen eri kysymykseen.

Ensinnä valtuutettu Månssonin kysymys. Saamme rokotteet aina viikoksi kerrallaan, ja sen viikon aikana ne kaikki käytetään, käytännössä



3.3.2021

neljän päivän aikana. Voin vakuuttaa, että ei yhtä ainutta ole jätetty käyttämättä, joka kaupunkiin saakka on tullut.

Valtuutettu Muttilainen kysyi vuokrahelputuksista. Ikävä kyllä valtion tukisäännökset estävät meitä antamasta vuokrahelputuksia tässä vaiheessa. Tilanne oli viime vuonna toinen. Silloin meillä oli yllättävä tilanne eikä ollut olemassa valtion tukijärjestelmää. Nyt tilanne on niin että valtio on notifoinut EU:lle oman valtiontukijärjestelmänsä, ja se käytännössä tarkoittaa sitä, että kaupungilla ei ole juridista oikeutta vuokrahelputuksia enää antaa. Se on tietenkin monella tapaa harmittavaa, mutta näitten säännösten mukaan on pakko mennä.

Valtuutettu Heinäluoma kiinnitti huomiota viestintään ja aivan eritoten vieraskielisten osalta ottaen huomioon, että tartuntatilanne siellä on, niin kuin olemme tienneet koko epidemian aikana, varsin hankala. Yleisesti voi todeta, että olemme viestineet alusta saakka hyvin monella kielellä. Käytännössä koko ajan 10–15 kielellä. On kuitenkin hyvä huomata, että varsinkin tiettyjen vieraskielisten ryhmien osalta perinteinen virkamiesviestintä, virkaviestintä, niin hyvin kuin se tehdäänkin, ei välttämättä tavoita samalla lailla. Sen takia on tehty hyvin paljon muitakin toimenpiteitä, joihin apulaispormestari Vesikansa viittasi. Jalkauduttu hyvin monentyyppisiin yhteisöihin ja sitä kautta viety viestiä eteenpäin.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, herra puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Mä itse asiassa kysyisin pormestari Vapaavuorelta, mitä olette suunnitelleet esimerkiksi... Tai onko olemassa joku suunnitelma korona-ajan vaalin toteuttamiseen niin että pääpaino pantaisi ennakoäänestämiseen? Miten on suunniteltu äänestyspaikkojen määrä? Onko se määrätty tarkkaan vai voisiko niitä ehkä lisätä, niin että paine yksittäisille äänestysalueille tai äänestyspaikoille pienenesi? Miten on suunniteltu niiden rakennusten, ihmisten liikkumislogiikka? Onko siinä jotain suunnitelmia olemassa jo, että esimerkiksi mennään toisesta ovesta sisään ja toisesta ulos?

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos.



3.3.2021

Oli hyvä kuulla, että kaupunki pyrkii vaikuttamaan siihen, että vaalityöntekijöiden rokotuksia saataisi kiirehdittyä ja rokotettua ainakin osa heistä. Kysyisin myös, onko Helsinki keskustellut THL:n kanssa rokotusjärjestyksestä? Monissa maissa on päädytty siihen, että semmoisilla aloilla, joissa ollaan väistämättä lähikontaktissa koko päivä tai useita tunteja kerrallaan isojen joukkojen kanssa, niin rokotettaisiin esimerkiksi poliiseja tai opettajia. Meilläkin on varhaiskasvatuksen ja koulujen henkilökunta, joilla ei pystytä turvavälejä pitämään, ja nämä ihmisjoukot on aika isoja, joitten kanssa ollaan koko päivä tekemisissä.

Toinen kysymys koskee nuorisotaloja. Suurin osa nuorisotaloista on koulujen läheisyydessä ja pitkälti samat oppilaat on kouluissa ja nutalla. Kysyisin, että samalla kun lähdetään avaamaan nuorten yhteiskuntaa koulujen sulun jälkeen, harkittaisiinko sitä, että nuorisotalot esimerkiksi yksi luokka-aste kerrallaan avattaisiin. Koska väistämättä samat oppilaat on joka tapauksessa tiiviissä lähikontaktissa koulupäivän ajan ja sitten isoina joukkoina kauppakeskuksissa. Mieluummin niin että saataisi jotenkin koordinoitusti nuorisotaloille.

Kiitos.

Valtuutettu Maija Anttila

Puheenjohtaja.

Ensinnäkin kiitokset molemmille pormestareille. Oikein hyvä info oli. Pormestari Vapaavuorelle vaaleihin liittyen: oli hyvä, että kerrotaan kansalaisille ja valtuutetuille vaalien järjestelyistä. Ne on tärkeitä, koska epäluulo on niin suurta kansalaisten keskuudessa.

Olisinkin kysynyt, onko ajateltu ollenkaan sitä, että meillä on aika paljon eläkkeellä olevia terveydenhuoltoalan ammattilaisia, joista osa on jo rokotettu, osa ei, mutta jotka varmaan helposti saataisiin rekrytoitua myöskin vaalityöhön, nimenomaan virkailijoiksi ja muuhun avustaviin tehtäviin. Se olisi yksi kysymys. Samaten siinä jälkihoidossa voisi hyvin käyttää vapaaehtoistyövoimana taikka jos siitä jotakin kustannuksia tulee niin myöskin niin.

Apulaispormestari Vesikansalle. Hän kyllä viittasi siihen, että jonkinlainen suunnitelma on hoitovelan järjestämisestä. Onko olemassa jotain suunnitelmia, millä tavalla tämä yli vuoden jatkunut koronaepidemian jälkeinen hoito voidaan järjestää asukkaille?



3.3.2021

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Puheenjohtaja.

Kun ensimmäisen kerran käsitelimme koronavirusta, totesin kyseen olevan monen elämästä tai kuolemasta. Halusin toimenpiteitä, jotta viruksen tuloa Suomeen olisi ehkäisty voimakkaasti ja puolustus keskitetty maamme rajoille. Tällöin olisimme voineet elää kohtuullisen normaalisti. Vain ulkomaanmatkoista olisi pitänyt tinkiä. Valitettavasti hallitus piti avoimia rajoja tärkeämpänä kuin viruksen torjumista. Siksi pandemia riehui Suomessa edelleen. Myös talousvaikutukset ovat muodostuneet tarpeettoman suuriksi. Nyt tulee toimia, jotta rokotteita saataisiin Helsinkiin tarpeen, ei väestöosuuden mukaan. Tässä pormestaristo ei ole nähdäkseni puolustanut helsinkiläisiä, vaikka olisi pitänyt. Edelleen järkevintä olisi ajaa korona ulos Suomesta ja pystyttää puolustus maamme rajoille.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Munkin kysymys liittyy rokotteisiin. Saksassa on hankittu lisäannoksia rokotteita EU:n yhteishankinnan lisäksi. Siellä ollaan ilmeisesti hankkimassa 30 miljoonaa ylimääräistä annosta Biontechin rokotetta ja myös lisäannoksia Modernan rokotetta. Toisaalta jotkut EU-maat, kuten Puola, Portugali, Kreikka, on ottamassa kyseisiä mRNA-rokotteita kiintiötä vähemmän, jolloin niitä jää enemmän muiden ostettaviksi. Koska rokotukset on Suomessa edenneet hitaasti ja lisäostoja on tehty muissa EU-maissa, kysyisin, onko Helsinki selvittänyt mahdollisuutta ostaa lisäannoksia rokotteita nykyisen EU-kiintiön lisäksi.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoista puheenjohtaja.



3.3.2021

Kiitos paljon pormestarille ja apulaispormestarille alustuksesta liittyen koronatilanteeseen ja vakavaan koronatilanteeseen. Mun kysymys koskee lasten ja nuorten asemaa. Me tiedetään, että lapset ja nuoret on ryhmä, joka on kärsinyt koronasta aivan todella paljon, ja on ryhmä myös, joka saa harvoin äänensä kuuluviin. Heidän puolesta tehdään päätöksiä, jotka vaikuttaa pitkälle tulevaisuuteen. Meillä olikin hyvä keskustelu toisen asteen tilanteesta viime valtuustokokouksessa. Olisin kysynyt pormestarilta ja apulaispormestari Pakariselta sitä, miten Helsingissä huomioidaan hallituksen linjaus, että kun etäopetukseen siirrytään kolmeksi viikoksi, niin tämä on todella vain kolme viikkoa. Ja sen jälkeen palataan lähiopetukseen, ja rajoitustoimet sen jälkeen ja tämän kolmen viikon aikana koskee etupäässä aikuisväestöä. Että tästä linjauksesta myös Helsingissä pidetään kiinni.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Monta kysymystä, mitä olisin aikonut tehdä, on jo tehty, niin mä kysyn vaalijärjestelyistä. Tähän liittyy edelleen semmonen laittomuutta kohti menevä tila, että nämä, jotka lääkäri on määrännyt eristykseen, niin on todettu, että he eivät saa äänestää. Semmoista tilannettehan perustuslain mukaan ei voi Suomessa olla, että lääkäri kieltää joltakin äänestämisen. Onko tätä mietitty? Toivoisin myös, että puolueet löytäisi yhteisen näkemyksen, miten siirtämällä pari kuukautta vaikka eteenpäin oltaisiin ihan erilaisessa tilanteessa pitämässä vaaleja.

On tosi valitettavaa, että tätä ei ole aikaisemmin kunnolla valmisteltu. Oikeusministeriö kantaa vastuun tietysti siitä, että ei ole kunnolla alettu valmistautumaan ajoissa vaikkapa kirjeäänestykseen tai jotain muuta. Tämä on terveydellä leikkimistä, jos pitää kaikkein pahimmassa koronatilanteessa, missä on ulkonaliikkumiskieltoa ja muuta, väkisin ajaa tämä asia eteenpäin. Menemällä pari kuukautta eteenpäin oltaisiin varmaan kesässä ja epidemia olisi vähän rauhoittunut, rokotukset lisääntyneet. Kysymys oli se, että miten erityksessä olevat voivat äänestää. Voivatko ollenkaan?



3.3.2021

Pormestari Jan Vapaavuori

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä ilmeisesti yritetään ennakoida kunnallisvaalien tuloksia, mutta jos mennään vielä vanhoilla, niin vastauksia muutamaan kysymykseen. Valtuutettu Karhuvaara kysyi vaalien järjestämisestä ennakoäänestyksen osalta. Pyrimme omalla viestinnällämme vaikuttamaan tietenkin siihen, että mahdollisimman paljon käytettäisiin ennakoäänestysmahdollisuutta. Äänestyspaikkojen osalta meillä ei ole enää mahdollisuutta lisätä niitä, vaan se virallisoheistus, joka lainsäädännön kautta meille on tullut, on edellyttänyt, että ne kaikki paikat, joita käytetään, on jo pitänyt ilmoittaa. Siihen ei enää voi puuttua.

Logistiikan osalta on selvää, että tulemme tekemään, tietenkin jokainen äänestyspaikka on erilainen, kaikkemme sen eteen, että logistiikka järjestetään tavalla, että äänestäminen voidaan tehdä mahdollisimman terveysturvallisesti.

Mitä liittyy tähän viimeiseen kysymykseen eristyksissä olevista. Se on selvästi valtakunnallinen lainsäädäntökysymys, eikä Helsinki siihen ota erikseen kantaa.

Useampikin täällä kysyi rokotusjärjestyksestä. Emme ole ottaneet osaa tähän pikkuhiljaa orastavaan keskusteluun, vaan olemme hyvin pitkälti THL:n linjoilla ja koemme, että se ei ole ainakaan vielä ajankohtainen. Niin kauan kuin kriittistä sote-henkilöstöä ja riskiryhmiä rokotetaan, niin asia ei ole vielä ajankohtainen. Voisi sanoa, että itse asiassa juuri tänään kerrottiin ensimmäinen linjauksemme, jossa kuitenkin tästä vähän poiketaan, eli kysymys vaalivirkailijoista ja ennen kaikkea kotiaänestyksen osallistuvista, joka meillä on nyt pidetty tärkeimpänä. Katsotaan, kun kevät tästä etenee ja päästään lähemmäksi tilannetta, jossa aidosti rokotteita olisi käytössä enemmän, että miltä keskustelu siinä vaiheessa näyttää. Emme ole harkinneet lisäostoja ohi virallisten kanavien.

Valtuutettu Anttila kysyi eläkkeellä olevista sote-ammattilaisista. Vaalivirkailijoina tai vaalien järjestämiseen liittyen näitten käyttöä ei ole harkittu, mutta sen sijaan sotessa on muuten rekrytty aktiivisesti monenlaisiin sote-tehtäviin, rokotuksiin ja ennen kaikkea sijaisuuksiin, myös eläköityneitä sote-ammattilaisia. Asiaa on mietitty ja hoidossa ja sitä tehdään aktiivisesti, ja heidän panoksensa on monissa tapauksissa hyvin tärkeä.



3.3.2021

Valtuutettu Honkasalolle toteaisin näin, että olemme varmasti täysin samaa mieltä lasten ja nuorten asemasta ja siitä, että aivan erityisesti täällä pääkaupunkiseudulla, missä tiukimpia rajoituksia on ollut pisimpään suhteessa maan muihin oloihin, että tilanne on ollut monellakin tapaa epätydyttävä. Todella toivomme, että hallitus pystyy pitämään lupauksensa siitä, että kolmen viikon sulun jälkeen lapsiin ja nuoriin ei enää kohdistettaisi rajoitustoimia, vaan että sen jälkeen kohdistuisivat aikuisiin. Jos asian nyt ilmaisisi vaikkapa näin, että valtuutettu Honkasalo voi olla vakuuttunut, että Helsingistä se ei tule jäämään kiinni.

Apulaispormestari Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vastauksia muutamiin kysymyksiin. Valtuutettu Anttila kysyi tärkeästä hoitovelasta ja palveluvelasta. Siitä meillä on sote-toimialalla osana käyttösuunnitelmaa myös jo tarkkojakin suunnitelmia. Tietenkin jo viime vuoden perusteella pystymme sanomaan, että meillä on esimerkiksi vaikka suun terveydenhuollossa erittäin merkittävästi sellaista hoito- ja palveluvelkaa, joka on tärkeää saada nopeasti kurottua kiinni. Olemme tehneet myös lautakunnassa tiettyjä päätöksiä, joilla pystytään esimerkiksi hyödyntämään uudenlaisia palveluseteleitä ja uudella tavalla organisoida työtä, jotta pystytään mahdollisimman tehokkaasti hoitovelkaa kuroma kiinni. Sitä tullaan seuraamaan osana tietenkin meidän talouden ja toiminnan seurantaa tänä vuonna erittäin tarkasti. On tärkeää tietenkin löytää myös voimavaroja, joilla pystytään kohdistamaan nopeasti vaikuttaviin toimenpiteisiin.

Useampi valtuutettu puhui lasten ja nuorten tilanteesta. Johanna Nuorteva mainitsi myös nuorisotalot. Erittäin tärkeitä asioita tietenkin mietittäväksi siinä vaiheessa, kun lähestymme sulkutilan loppua ja pystymme katsomaan, millä voimme normalisoida lasten ja nuorten tilannetta nopeasti.

Eläkeläisistä haluaisin vielä kommentoida sen että, niin kuin pormestari äsken sanoi, me sote-toimialalla erittäin paljon hyödynnämme eläköityneitä, omia ja muuallakin toimineita, työntekijöitä. Juuri eilen sain eräältä tällä alalla työskennelleeltä viestin, että hän haluaisi toimia jäljityksessä. Tämmöistä on tietenkin nähty, erittäin hienoa vapaaehtoisuutta, ja nimenomaan esimerkiksi eläkeläisiä on ollut meillä tartunnanjäljityksessä tekemässä keikkaa yhdessä lääketieteen opiskelijoiden kanssa. On myös hienoa nähdä, että kyllä tämän alan henkilöstö eläköitymi-



3.3.2021

senkin jälkeen haluaa olla yhteisissä talkoissa mukana ja voittamassa tätä pandemiaa.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Etenkin kriisiaikana luottamus viestin lähettäjään on erityisen tärkeää viestinnän onnistumiseksi. Sen vuoksi yhdyn niiden valtuutettujen sanomaan, jotka ovat olleet huolissaan siitä, että viestin saattaa saada pikemminkin vanhemmilta kuin kaupungilta. Sekä pormestari että apulaispormestari Vesikansa ovat jo viitanneet siihen, että tätä pyritään parantamaan. Itse näen, että alustava viesti pitäisi saada koulusta tai päiväkodista, jos epi ei sitä pysty ensin tekemään.

Epäyhtenäisiin käytäntöihin viittasi valtuutettu Peltokorpi. On niin, että itse asiassa ohjeet ovat samat kaikille. Maskipakkoahan ei ole myöskään lasta haettaessa päiväkodista. Jos erilaisia käytäntöjä on, se johtuu kyllä vanhemmista itsestään. Samoin ilmoittaminen. Silloin päiväkodista ja koulusta ilmoitetaan, jos epistä on annettu siihen lupa.

Pormestari jo vastasikin valtuutettu Honkasalon kysymykseen. Tietenkään emme toivo, että etäopetusta jatkettaisiin yhtään kolmea viikkoa pidempään.

Muutama sana vielä siitä, että meillähän kaikki tiedotteet tehdään kas-kossa usealla kielellä. Meillä on myös esimerkiksi maahanmuuttajajärjestöjen kanssa yhteinen foorumi, jossa käsitellään koulutuksen asioita ja korona-asioita ja pyritään siinä viemään tietoja eteenpäin. Samoin meillä on tuki toisen asteen opiskelijoille erityisesti, joilla on tullut pitkän etäopetusjakson aikana paljon haasteita, niin on mahdollisuus saada etäopiskelun aikana palveluita myöskin lähipalveluna toimipisteissä. Meillä on myöskin verkossa esimerkiksi nuorten Sekasin-chat, MLL:n auttavat puhelimet, nuorisotoimen Discord ja oppilaitosten omat chatkanavat. Eli pyrimme tukemaan nuoria tässä tilanteessa, jotka on hyvinkin poikkeuksellisia. Meillä on myöskin perusopetuksen opiskeluhuollolla jelpii.fi-sivusto ja toisen asteen opiskeluhuollolla Toisen asteen yhteys -niminen sivusto. Niihin voi omia nuoriaan ja lapsiaan ohjata, jos tuntuu, että tukea tarvitaan.

Kiitoksia.



3.3.2021

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

THL:n suosituksessa riskiryhmien rokotejärjestys perustuu lääketieteelliseen tilaan eikä ikään ja on jaettu kahteen kiireellisyysryhmään. Helsingissä kuitenkin tällä hetkellä mennään ikäjärjestyksessä, jolloin esimerkiksi nuoremmat syöpäpotilaat ja vaikeavammaiset keuhkojensa kanssa odottavat rokotuksiaan. Miksi Helsinki on päätenyt riskiryhmien koronarokotuksissa ikäryhmäkohtaiseen järjestykseen? Millä tavoin teidän mielestänne yhdenvertaisuus tässä toteutuu?

Toinen kysymys. Minulle sitkeästi tulee rokottavilta hoitajilta viestiä, että Helsinki kerää millin ruiskuja tällä hetkellä. Voisitteko kertoa, mihin näitä kerätään? Ei kai täällä ole se tilanne, että näitä rokotusruiskuja joudutaan pesemään?

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos erityisesti pormestarille ja apulaispormestarille hyvästä katsauksesta. Jäljitystä ollaan nyt resursoimassa kaikin keinoin, ja kiitos myös siitä, että turvallisten vaalien järjestämiseksi tehdään nyt paljon työtä. Tämä oli erityisen hyvä kuulla.

Tilanne on tosiaan vakava, ja nyt on alkamassa kolmen viikon sulkua, jolla pyritään saamaan tartunnat alaspäin. Rokotukset auttavat tässä kriisissä, mutta niille meidän on annettava vielä aikaa. Voi myös olla, että tarvitaan vielä tiukempiakin rajoituksia, mihin pormestari viittasi, ja kolme viikkoa ei riitä.

Haluaisin kiinnittää muutamaan asiaan huomiota, mitä täällä on osaa mainittukin. Olisi tärkeää, että nyt välittäisimme mahdollisimman yhtenäistä viestiä siitä, että tavoite on painaa tartunnat näillä sulkutoimilla laskuun. Siihen tarvitaan aivan kaikkien panosta. Mitä paremmin noudatamme rajoituksia, sitä enemmän ja nopeammin kohennamme tilannetta. Lisäksi kun vihdoon pääsemme purkamaan rajoituksia, on aloitettava lapsista ja nuorista, sillä heidän elämänsä vaikutukset ovat olleet



3.3.2021

valtavia. Aikuisiin kohdistuvia rajoituksia tulee silloin tarvittaessa jatkaa pidempään.

Valtuutettu Sirpa Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä on jo tullut hyvin esille lasten ja nuorten tilanne, mutta katsoisin vähän pidemmälle. Onko kaupungissa varauduttu siihen, millä tavalla seurataan koronan vaikutuksia ja sitä kautta, miten voidaan vaikuttaa niihin erilaisiin seurauksiin mitä tästä seuraa? Etäopetuksesta, harrastusten rajallisuudesta ja tapaamisten rajoittamisesta. Että miten tähän reagoidaan, sitten kun me on vähän päästy tästä akuutista tilanteesta.

Mä olisin kysynyt joukkoliikenteen tilanteesta. Mun mielestä siellä on aika, se minkä pakosta olen joutunut käyttämään joukkoliikennettä ja mitä olen kuullut, niin siellä suhtaudutaan esimerkiksi maskin käyttöön hyvin eri tavoin. Pääsääntöisesti ? näyttäisi olevan hyvin, mutta on täysiä ruuhkabusseja olemassa. Onko tässä jotain rajoituksia olemassa?

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Oikeastaan jo puheenvuoron käytinkin, mutta kun vuoron sain, niin vastaan äskeiseen kysymykseen. Poissaolojahan seurataan kouluissa. On mahdollisuus saada tukiopetusta koulussa. Oikeastaan voi sanoa, että opiskelijahuollossa erityisesti on toteutettu yksilötapaamisten lisäksi lukuisia erilaisia virtuaalisia kohtaamisia. Siellä on aamukahveja, siellä on abikahveja, siellä on erilaisia teemaryhmätapaamisia opiskeluun ja jaksamiseen liittyvissä asioissa. Tietenkin toivotaan, että yhteisöllisyys, mikä kouluun liittyy, säilyy myöskin etäopetuksen aikana.

Opiskeluhuollon henkilöstö on ollut aktiivisesti tavoittelemassa nuoria puhelimitse kuten myöskin opettajakunta. Nuorilta tullut viesti on itse asiassa se, että he eivät niinkään kaipaa uusia palveluita tai uusia ammattilaisia tuekseen, vaan normaalia arkea, koulunkäyntiä ja harrastuksia, eikä sitä puutetta voi itse asiassa millään uusilla palveluilla korjata. Toivomme tietysti, että päästään lähiopetukseen huhtikuun alussa.

Kiitoksia.



3.3.2021

Valtuutettu Mirita Saxberg

Puheenjohtaja.

Pahoittelut tästä. On vähän ongelmia mikrofonin käytön kanssa.

Kiitos hyvästä keskustelusta. Haluaisin kiinnittää huomion tähän seikkaan, että Helsinkiä ympäröivissä ja muissakin kunnissa on koronan rokotusjärjestys sellainen, että yli 65-vuotiaat pariskunnat voivat saada koronarokotteen samanaikaisesti. Muistaisin, että meillä valtuustossa on ollut aiemmin puhetta siitä, että saman katon alla asuvat eläkeläiset rokotettaisiin samaan aikaan. Nyt on kuitenkin käynyt julkisenkin keskustelun mukaan useissa tilanteissa ilmi se, että näin asia ei ole. Jos pariskunnalla on ikäeroa sen verran, että toinen on 75-vuotias ja toinen 65, niin 65-vuotias saattaa joutua odottamaan rokotettaan kesään, kun sitten tämä iäkkäämpi puoliso saa rokotteen jo nyt. Onko tarkoitus Helsingissä, että pariskunnat muuttavat erilleen puoleksi vuodeksi, jotta rokotus on efektiivinen vai millä tavalla voisi lähteä ratkomaan tätä ongelmaa?

Ledamoten Eva Biaudet

Tack så mycket, ärade ordförande.

Jatkaisin tätä nuorten tilannetta, josta on aiemmin jo puhuttu. Etäopetuksen jatkuessa ja laajentuessa on välttämätöntä turvata nuorelle mahdollisimman helppoja, niin sanottuja matalan kynnyksen tuki- ja neuvontapalveluja paikoissa, jotka he ennestään tuntevat myös kouluajan ulkopuolella. Me tiedämme, että nuorten palvelut toimivat parhaiten, kun ne ovat sijoitettuna sinne, missä nuoret muutenkin jo ovat. Nyt etsivän nuorisotyön lisäksi olisi tärkeää laajentaa kanavia palveluiden saamiseksi mahdollisimman monen nuoren saataville käytännössä. Nuorten elämään ja avun tarpeeseen tulisi nopeasti löytää mahdollisimman paljon uusia keinoja tavoittaa kaikki nuoret.

Kysyisin, onko mahdollista kiireisellä aikataululla perustaa niin sanottuja walk in -palveluja nuorille esimerkiksi nuorisotiloihin, jotka voisivat olla auki myös viikonloppuisin. Nuorten puhelinlinja, joka voisi myös päivystää iltaisin ja viikonloppuisin voisi tukea näitä palveluja.

Kiitos.



3.3.2021

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tiiviisti muutama sana joukkoliikenteestä, joka on noussut esiin muun muassa valtuutettu Hyttisen ja valtuutettu Puhakan kysymyksissä. Maskien käytön osalta tarvittaisiin lainsäädäntömuutoksia, jos meillä olisi todella kova velvoite käyttää maskia Suomessa. Eli sitä HSL tai Helsingin kaupunki, varsinaista maskipakkoa ei voi asettaa. Mutta totta kai HSL:n kuten kaupunkien selvä viesti joukkoliikenteen käyttäjille on koko ajan ollut jo syksystä lähtien, että joukkoliikenteessä tulee käyttää maskia. Viime aikojen tilanne on ollut se, että noin 80 %:lla matkustajista on maski. Tämän 20 %:n joukossa on varmaan jonkin verran niitä, jotka jostain terveydellisestä syystä eivät voi käyttää maskia, mutta varmasti totta kai myös niitä, jotka ovat vaikkapa sen maskin unohtaneet. HSL jatkaa aktiivisesti sen viestimistä, että maski todellakin on tarpeen joukkoliikenteellä matkustettaessa.

HSL:n joukkoliikenteen osalta tartuntojen leviämisessä yksi hyvä asia on se, että itse asiassa keskimääräiset tehdyt matkat eivät HSL-joukkoliikenteessä ole valtavan pitkiä. Ne ovat kaikilla liikennevälineillä alle 15 minuuttia. Toisaalta tähän tietenkin vaikuttaa tämä virusmuunnos, joka voi levitä astetta helpommin myös lyhyemmissä tilanteissa kuin ehkä aikaisempi variantti. Tällä hetkellä HSL:n matkustajamäärät ovat selvästi lähes puolet alempia kuin normaalisti. Tämä totta kai vaikuttaa siihen, että kun HSL valmistautuu uusiin tartuntatautilain tuomiin valtuuksiin, niin oletuksena on se, että itse asiassa ne tulevat voimaan jota kuinkin itsestään, koska matkustajamäärä ovat nyt olleet niin alhaisella tasolla. Ajatuksena ja ennusteena on se, että uusien rajoitusten myötä matkustajamäärät vielä entisestään vähenevät. Mutta totta kai jos on sitten yksittäisiä linjoja, jotka ovat kuormittuneita, niin nämä saattavat vaatia vielä erityisiä toimenpiteitä.

Kiitos.

Valtuutettu Abdirahim Husu Hussein

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos puheenvuorosta. Haluaisin aluksi kiittää apulaispormestarit ja myös kaupungin pormestarin. Samalla kiittää myös koko kaupungin,



3.3.2021

siinä mielessä mitä on yritetty tässä tehdä. Olemme olleet taistelemassa vastaan uutta pandemiaa, joka on meille kaikille ollut ihan puskasta tullut, ja ei ollut valmiutta siihen. Tässä on tehty mielestäni todella hyvää työtä, ja oman puheenvuoroni halusin mieluummin tässä korostaa sitä, mikä työtä tässä on tehty. Tosin todella paljon vielä tekemättä.

Mulla olisi pari kommenttia tässä. Kun palataan maaliskuun lopusta takaisin sinne koulupuolelle, on tosin kaikille tietoa siitä, että korona ei ole poistunut vielä silloinkaan. Tässä haluaisin kysyä kaupungin erityisesti apulaispormestari Pia Pakariselta, minkälaista mahdollisuutta on palata hybridimallilla, että nuoret osa pääsisivät takaisin kouluun ja osa olisivat pois etänä opiskelemissa.

Ihan viimeisenä mutta ei vähäisimpänä pointtina. Kun me puhumme sanasta maahanmuuttajista, niin me puhutaan melkein kaikista vieraskielisistä. Toivoisin, että kaupunki alkaisi käyttämään enemmän oikeata termistöä kuin pelkästään kutsumalla nuoria ihmisiä, täällä syntyneitä ja meitä, jotka melkein iät ja ajat olleet, maahanmuuttajiksi. Käyttäkää mieluummin sanaa vieraskieliset tai joku muu termi, mutta tämä maahanmuuttaja ? .

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos keskustelusta, mitä täällä on käyty. Mä oon erittäin iloinen, että meillä on näin suuri ymmärrys siitä, mikä nuorten tilanne on ja että nuoriin jatkossa ei pitäisi kohdistaa rajoituksia. Lapsiin ei pitäisi kohdistaa lisärajoituksia. Asia, mikä ei ole meidän käsissä niinkään mutta on myös tosi hankala paikka, on nuoret, jotka on korkeakouluissa. Mä pohdin, onko jotain, mitä me voitaisiin tehdä opiskelijoiden tilanteelle, koska hekin on kuitenkin helsinkiläisiä.

Vielä varhaiskasvatuksen osalta. Siitä me ollaan käyty keskustelua jonkun verran, mutta mä haluaisin Pia Pakarisen vastaukseen, kiitos vastauksesta, vielä tarkentaa, että uskoisin, että valtuutettu Peltokorpi ei puhunut pelkästään siitä, miten vanhemmat käyttäytyy, kun he menee varhaiskasvatukseen, vaan siitä, että päiväkotien sisäiset linjaukset on tosi erilaisia keskenään. Se herättää paljon hämmennystä ja myöskin



3.3.2021

huolta varhaiskasvatuksen henkilökunnan keskuudessa omasta työturvallisuudestaan ja toki myös muiden vanhempien keskuudessa.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Jatkan vielä HSL:n tilanteesta ja miten siellä asiaan on valmistauduttu. Ensinnäkin tiedotusta ja viestintää on lisätty erittäin paljon, ja siellä tulee erilaisia kampanjoita. Suuri osa ihmisistä käyttää tällä hetkellä maskia, niin kuin apulaispormestari Sinnemäenkin esityksessä tuli esille. Erikoinen piirre on myös se, että varsinkin Helsingissä sitä käytetään jo hyvin. Toki on yksittäisiä tapauksia, jotka eivät sitä käytä. Mutta mitä kauemmaksi mennään Helsingin keskustasta, sitä vähemmän sitä maskia käytetään HSL:nkin alueella.

HSL myös on reagoinut aika nopeasti. Siellä on ollut haasteita muun muassa lipunmyynnissä rautatieaseman lippupisteellä, mutta siellä on tehty poikkeusjärjestelyitä ja on muun muassa avattu Pasilan lippupiste uudelleen. Koko ajan on myös hyvä vuorokeskustelu Traficomien kanssa HSL:n johdolla tällä hetkellä, minkälaisia toimenpiteitä voidaan tehdä ja mihin varustaudutaan, jos tilanne vielä pahenee.

Kiitos.

Pormestari Jan Vapaavuori

Arvoisa puheenjohtaja.

Hieman eri tulokulmasta vähän kootusti miettien, mitä vastuita ja velvoitteita kaupungilla on, mikä Helsingin rooli tällä hetkellä tässä ja nyt koronamaailmassa on.

Näitä voi jäsentää monella tavalla, mutta yritän yhdellä. Meillä on oma vastuumme rajoitusten ja suositusten antamisesta ja toimeenpanosta. Tältä osin, kuten olen todennut, olemme ottaneet käyttöön kaikki, ja viimeistään sen jälkeen kun huomenna avin ja kaupungin yhteistyönä vielä saatetaan voimaan toisen asteen ja yläkoulun etäopintoja koskevat rajoitukset. Tältä osin olemme hoitaneet tehtävämme kaikilta osin.

Toinen kokonaisuus liittyy, joka aina välillä unohtuu, erilaisiin kaupungin koronapalveluihin. Kaikkea neuvonnasta, terveyskeskuksiin ja omiin



3.3.2021

sairaaloihin. Merkittävä määrä käytännön työtä koronan parissa ja valtava määrä muita sote-palveluja. On hyvä huomata, että melkein kaikki ne sote-palvelut, joita me normaalioloissa annamme, annamme myös poikkeusoloissa, joka vaatii tietenkin ennen kaikkea meidän sote-ammattilaisilta huomattavaa venymistä. On hyvä huomata, että myös monilla muilla toimialoilla ja aivan erityisesti kaskossa on samantyyppinen tilanne. Nyt toinen aste on ollut etäopetuksessa ja yläkoulutkin hetkeksi menevät. Oli sitten läsnä- tai etäopetusta, meidän opetusalan ammattilaiset hyvin haastavissa, vaikeissa olosuhteissa antavat maailman parasta varhaiskasvatusta, perusopetusta ja toisen asteen opetusta päivittäin.

Linkittyen tähän varsinaiseen koronan hoitoon voidaan vielä ehkä esille ottaa kolme erillistä tehtävää. Meille kuuluu testaaminen, jäljittäminen ja rokottaminen. Voisi tältä osin sanoa, että testaaminen sujuu erinomaisen hyvin ilman minkään tyyppisiä haasteita ja ongelmia. Sama koskee rokottamista, joka sujuu erittäin hyvin. Jäljittämisen puolella on aika ajoin ollut viiveitä ja varsinkin aina niissä nivelvaiheissa, missä varsin yllättäen tautitilanne äkillisesti pahenee, niin syntyy tiettyjä viiveitä. Kuten todettu, juuri tällä hetkellä tämäntyyppisessä tilanteessa olemme.

Sitten on erilliskysymyksiä, jotka täällä on mainittu: vaalit ja satama. Pyrimme ja olemme aloittaneet valmistautumisen vaalien terveysturvalliseen järjestämiseen kaikki siihen liittyvät erikoisuudet huomioon ottaen. Pyrimme tietenkin tekemään sen mahdollisimman hyvin. Sataman osalta on myös käyty paljon keskustelua, ja voidaan todeta, että tällä hetkellä, missä matkustajavirrat ovat varsin vähäisiä, asia hoituu hyvin. Mutta tilanteessa, joka joka tapauksessa jossain vaiheessa on edessä, että liikenne kasvaa, ajaudumme kiistatta haasteisiin, ellei valtiovallan kanssa päästä eteenpäin toimivamman toimintamallin luomiseksi.

Ehkä kaikkein isoin tehtävä on se jälkityö, joka meille tulee. On selvää, että korona aiheuttaa ison määrän hoitovelkaa, tämä aiheuttaa ison määrän palveluvelkaa, paljon sellaista, jota emme vielä pysty määrittelemään ja josta meillä on vain ehkä pelko ja ahdistus, että mitä kaikkea se pitääkään sisällään. Mutta se on tietenkin asia, joka sitten on edesämme ennen kaikkea sen jälkeen kun tämä akuutti tilanne on ohitse.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



3.3.2021

Kiitos hyvistä kommentteista, kysymyksistä ja näkökulmistanne. Helsinki on tässä kriisin aikana joutunut kohtaamaan pandemian ensimmäisenä Suomessa kaikista suurimpana. Myös esimerkiksi jäljityksen tai rokotuksen hoidon haasteet, niin kaupungin volyymit ovat sellaiset, että olemme kovin erilaisten mittaluokkien edessä kuin monet muut kaupungit ja kunnat Suomessa. Silti olemme pystyneet koko ajan vastaamaan haasteisiin, ja pyrimme tietenkin parantamaan toimintaamme koko ajan.

Kommentoin vielä muutamalla sanalla rokotusjärjestyksiä, jotka valtuutetuilla nousivat esille. Niitä puheessanikin avasin. Ensinnäkin alle 70-vuotiaat sairautensa tai tilansa vuoksi vakavalle koronavirustaudille erittäin voimakkaasti alttiiden henkilöiden osalta. Ryhmään on suuri. Heitä on erittäin paljon. Kun tiedämme, että rokotetta saadaan rajallinen määrä, niin sen vuoksi olemme Helsingissä päätyneet avaamaan sitä ikäjärjestyksessä. Tietenkin sujuvuuden takaamiseksi ja esimerkiksi ajanvarauksen mahdollistamiseksi, koska joka tapauksessa olemme tilanteessa, että vain osa saa tietyllä viikolla rokotteen ja sitä joudutaan porrastamaan.

Tästä puolison kanssa rokottamaan tulemisesta. Kuten alkupuheen-vuorossani sanoin, Helsingissä viranhaltijat ovat päätyneet rokotteiden sujuvuuden järjestämiseksi tähän. Uskon, että he ovat tehneet päätöksen erittäin pohditusti. Ikä on kuitenkin se kaikista merkittävin riskitekijä, joka kaikilla ihmisillä koronataudille on. Ja kun tiedämme, että rokotetta saadaan vain rajallisia määriä, niin ensimmäisenä rokotetaan ikäjärjestyksessä ja tietenkin myös omaishoitajat. Tosissaan tämä oli alkuperäinenkin ohje, jonka perusteella toiminta suunniteltiin. Me olemme pystyneet avaamaan eri puolille kaupunkia mahdollisimman hyvien liikenneyhteyksien päähän, ettei helsinkiläisille tuleminen rokotuspaikalle olisi liian vaikeaa.

Vielä muutama kommentti nuorista. Tässä tuli hyviä puheenvuoroja siitä, mitä erityistä huomiota täytyisi kohdistaa myös sulkutilan aikana. On hyvä muistaa, että ulkona tehtävä nuorisotyö oli ensimmäisiä palveluita, joita alkuvuodesta avattiin. Ensin erittäin yksilötyönä ja sitten myös hieman mahdollistaen tapaamisia ulkotiloissa. Uskon, että se osoittaa jo tahtoa, mitä meillä on, viedä asioita eteenpäin ja luoda luottamusta nuorille. Ehkä haluaisin tuoda sellaisenkin näkökulman, mikä liittyy täällä esiin tulleisiin hyviin puheenvuoroihin opiskelijoista, joita tässä kaupungissa tietenkin on paljon. Meillä on parhaillaan Helsingin kesätyöhaku päällä. Olemme suurena työnantajana palkkaamassa ensi kesäksi merkittävän määrän kesätyöntekijöitä. Meidän kaupungin palautumisohjelmassa nuorisotyöttömyys on aivan keskeisenä haasteena, jo-



3.3.2021

hon haluamme vastata. Uskon, että hyvin monilla systemaattisilla toimenpiteillä voimme luoda luottamusta nuorille ja näköalaa, että tämäkin kevät ja kesä tuo parempaa tulevaisuutta huolimatta erittäin vaikeasta vuodesta.

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä vastaan vielä hybridiopetusta koskevaan kysymykseen. Myös työskentely hybridiopetuksessa edellyttää päätöstä siirtymisestä poikkeuksellisiin opetusjärjestelyihin perusopetuksen puolella. Tällainen toimivaltahan me annetaan kaupunginhallituksessa nykyään kuukausittain toimialajohtajalle. Paras malli on kuitenkin lähiopetus siinä mielessä, että hybridimalli on tietysti opettajille hyvin hankala, kun pitäisi samaan aikaan antaa sekä lähiopetusta että etäopetusta. Mutta valmiudet siihen on kyllä Helsingissä olemassa.

Kiitoksia.

47 §

Esityslistan asia nro 4

HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, KUNNAN TARTUNTATAUTIEN TORJUNNASTA VASTAAVALLE TOIMIELIMELLE SÄÄDETTYJEN TAI MÄÄRÄTTYJEN TEHTÄVIEN HOITAMINEN

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Varmasti kukaan ei väitä, että olisi hirveän helppoa Suomessa hahmottaa, kenen vastuulle kuuluu mikäkin koronatoimen hoitaminen. Oli kyse sitten ministeriöistä, aveista tai kaupungeista. Tietysti myös Helsingin



3.3.2021

osalta on käyty keskustelua siitä, missä määrin valtuusto ja kaupunginhallitus siinä ovat mukana. Olisi tietysti hyvä, että tällaisia koronainfoja tai -keskusteluja on säännöllisesti, koska onhan tämä tilanne ollut aika poikkeuksellinen taloudellisesti ja vaikuttanut myös lapsiin ja nuoriin paljon. Siinä mielessä asian mittakaava puoltaa sitä, että myös valtuusto ja mahdollisimman laaja demokraattinen edustus on mukana asiaa linjaamassa, sikäli kun kaupungilla on vastuu näiden koronatoimien ohjauksesta. Tuntuu, että siinäkin vielä on ollut hieman epäselvyyksiä.

48 §

Esityslistan asia nro 5

VALTUUTETTU EMMA KARIN ALOITE HELSINGIN KAUPUNGISTA PERHEYSTÄVÄLLINEN TYÖPAIKKA

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Mielikuva ja todellisuus ovat kaksi eri asiaa. On luonnollista, että kaikki puolueet haluavat näyttää perheystävällisiltä ennen vaaleja, vaikka olisivat tehneet perhevastaisia päätöksiä. Ehkä ajatellaan, että yleinen pehmeä puhe saa äänestäjät hämääntymään ja unohtamaan sen, mitä päätöksiä on tehty. Tosiasia on, että vaikka valtuutettu Kari ja vihreät haluavat esittäytyä perheystävällisinä, he ovat tämän valtuustokauden päätöksillään vieneet 1–3-vuotiailta lapsilta kotihoidon tuen Helsinkilisiin ja täten osoittaneet suhtautumisensa vanhempien ja lasten väliseen erityissuhteeseen ja kaventaneet perheiden mahdollisuutta valita hyväksi kokemansa hoitomuoto lapsilleen. Sellaista on vihreiden perheystävällisyys.

Kiitos.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.



3.3.2021

Kiitos, valtuutettu Karille aloitteen tekemisestä. Haluaisin vaan kiinnittää huomion aloitevastauksessa mainittuun seikkaan, että aloitevastauksesta käy ilmi, että työ- ja perhe-elämän joustoja käyttävät Helsingissäkin tai Helsingin kaupungin palveluksessakin ennen kaikkea naiset. Tämähän on siis tilanne myös laajemmin yhteiskunnassa, jossa naiset käyttää kaikista hoitovapaista edelleen yli 90 %. Kaupungilla tietysti näkyy tässä siis myös se, että kaupungin työntekijöistä ylivoimainen enemmistö on naisia, jolloin mahdollisuudet saada esimerkiksi joustoja työelämässä koskevat ennen kaikkea työntekijöistä myös naisia.

Kuitenkin aloitevastauksessa käy ilmi, että siinä missä miehet ensinnäkin käyttävät näitä joustoja vähemmän, niin he kuitenkin kokevat, että heillä on enemmän mahdollisuuksia vaikuttaa omiin työaikoihinsa. Kun taas naiset kokevat näin vähemmän. Tässä vastauksessa myös todetaan, että kaupunki edistää sukupuolesta riippumatonta työn ja muun elämän yhteen sovittamisen onnistumista. Mutta haluaisin tässä kohtaa peräänkuuluttaa sukupuolesta riippumattoman näkökulman sijaan sukupuolisensitiivisyyttä, jossa huomattaisiin, että samat säännöt saattavat kohdella miehiä ja naisia eri tavalla. Näin ollen siis huomioitaisiin se, että ilmiselvästi miehet... Helsingin kaupunki voisi ottaa positiivisen työnantajan roolin ja kannustaa miehiä esimerkiksi ottamaan enemmän perhevastuuta, pitämään isyysvapaita ja käyttämään hyväkseen kaupungilla tarjolla olevia joustoja. Sitten vastaavasti kaupunki voisi tehdä järjestelyjä, jotta erityisesti hoiva-alalla olevilla naisilla olisi enemmän mahdollisuuksia niitä joustoja myös käyttää, kun nyt heillä on siis kokemus siitä, että he eivät siihen ihan tasavertaisesti pysty.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun puhutaan perheistä, niin toivon, että puheenjohtaja ei keskeytä minua, kun puhun yksin asuvista, jotka luokiteltiin perheiksi aikanaan kaupungilla. Nyt koronan aikana korostetaan erityisesti lapsia, nuoria, vanhoja – ja yksinäisyyttä. Yksinäisyyden tunnetta. Mutta ei yksin asuvien sosiaalista asemaa. Jälleen tässä puhutaan perheystävällisestä työstä, ja sitten vielä miesten tarttisi olla enemmän perheiden kanssa, tajuamatta, että yksin elävät ovat pohjalla. Meidän ainoa vaatimus on ollut, että parlamentaarinen komitea Suomessa asetetaan yksin asu-



3.3.2021

vien sosiaalisen aseman selvittämiseksi, kuten vuonna -66 asetettiin naisten asemaa koskeva komitea. Yksin asuvista suurin osa on vanhoja naisia ja työstä poissa olevia miehiä. Vain tämän kautta sosiaalinen tasa-arvoisuus lisääntyy, myös sukupuolten tasa-arvoisuus lisääntyy olennaisesti.

Toivon, että naiset nyt viimein ryhtyisivät ottamaan tämän asian esiin, kun me miehet perustutimme vuonna -66 naisten asemaa selvittävän komitean. Itse perustavassa hallituksessa oli 19 miestä, ei yhtään naista. Komiteaan tuli 12 jäsentä, joista 9 naista ja kaikki sihteerit naisia. Nyt on todella aika pohtia yksinäisiä, yksin asuvia. Kaksi kertaa olen yrittänyt saada tämän läpi: 2001 ja myöhemmin Helsingillä. Sekä Soininvaara sanoi, että yksinäisiä on niin monia laatuja, kuten meidän nykyinen pormestarikin. Mutta meillä on perheitä yhtä monia laatuja kuin kohta sukupuolia. Meidän pitää keskittää voimat köyhimpään väestöön koko maassa, ja ne eivät ole perheellisiä. Siellä on yksinhuoltajien perheet toki. Koittakaa puhua välillä muistakin kuin vain perheistä ja naisista.

Mä olen siis sos.-dem. miesten ry:n puheenjohtaja, joka perustettiin samoilla säännöillä kuin sos.-dem. naiset.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Ette olisi ehtinytkään.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Me voimme tukea Helsingissä oman komitean perustamista tänne.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän myös valtuutettu Karia aloitteesta. Pakko tässä, kun oli tämä aiempi puheenvuoro, vaan todeta, että jos kuuntelee tarkkaan, niin ehkä kuulee, että täällä myös puhutaan yksinäisten asioista. Ei tarpeeksi mutta niitäkin on tuotu esille. Eri näköisiä sosiaalisia kysymyksiä ? täällä näin.

Joka tapauksessa se, mitä mä olin lähdössä sanomaan, on se, että tässä aloitevastauksessa tavallaan todetaan asiantila, että ollaan tehty paljon ilmeisesti hyvää ja palkittua toimintaa. Mutta lopputulema on se,



3.3.2021

että naisten osuus on kuitenkin perhevapaan pitäjistä tosi suuri. Minkä takia tämä on tosi merkittävä asia, paitsi tietenkin tasa-arvon kannalta, niin senkin kannalta, että me kuultiin alkuvuodesta, loppuvuodesta, vuodenvaihteessa, että suomalaiset vanhemmat on yksiä maailman uupuneimpia suhteessa. Yksi syy, mikä siihen liittyy, on nimenomaan puute siitä, että ei oo työelämän joustoja ja uuvutaan hoivan epätasaiseen jakaantumiseen perheen kesken.

Mä itse asiassa tein aloitteen asiasta, että tähän puututtaisiin, just niin kuin Katju Aro sanoi, proaktiivisesti tehden sitä työtä niin, että kaikki kokisivat, että he voivat työelämän joustoja käyttää ja myöskin siihen suuntaan, että eri toimialoilla eri sukupuolten edustuksen keskuudessa katsottaisi, miten niitä käytetään. Ja jos niitä ei käytetä tasapuolisesti, niin miten työnantaja voi siihen itse aktiivisesti vaikuttaa. Toki kaikilla on mahdollisuus päättää omasta perheestä ja mitä siellä tehdään, mutta kyllä sillä on paljon merkitystä miten koetaan omassa työyhteisössä hyväksyttäväksi asiaksi, että vapaita pidetään.

Valtuutettu Juhani Strandén

Vihreät harrastavat populistista moraaliposeerausta ponnellaan. Kuten valtuutettu Ebeling aiemmin toi esille, vihreät tekivät budjettineuvotteluissa perhevastaisen päätöksen, jossa perussuomalaiset olivat ajamassa Helsinki-lisän kotihoidon tuen leikkauksen perumista ja tuen palauttamista alle 3-vuotiaille lapsiperheille. Tätä ei edes Vasemmistoliitto neuvotteluissa kannattanut. En kannata vihreiden pontta.

Valtuutettu Emma Kari

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos paljon kaupunginhallitukselle vastauksesta. Kiitos erityisesti valtuutettu Malinille äärimmäisen hyvästä puheenvuorosta liittyen vanhempien uupumiseen. Tässä kaupunginhallituksen vastauksessa käydään hyvin läpi kaikki ne asiat, jotka kaupunki on tehnyt sen eteen, että me voitaisi olla hyvä työnantaja perheellisille työntekijöille. Ne on kaikki tärkeitä ja oikein hyviä asioita. Mä itse ajattelen, että sillä, että kaupungilla on perheystävällinen maine työnantajana, niin se on meille myös kilpailuetu erityisesti siinä vaiheessa, kun me yritetään saada kaupungille uusia työntekijöistä ja pitää kiinni meidän nykyisistä työntekijöistä.



3.3.2021

Kaupungilla on tässä edelleen petrattavaa, ja niin kuin tässä vastauksessakin todetaan, niin meillä on syytä myös kehittyä siinä, että me ollaan aidosti perheystävällinen työpaikka. Sen takia mä ajattelenkin niin, että Perheystävällisen työpaikan ohjelmaa kannattaisi kokeilla vaikka ihan rajatusti jonkun yhden toimialan sisällä. Tämä olisi tapa myös meille oppia erilaisia, ehkä uudenlaisia tapoja vielä olla parempi siinä, miten me huomioidaan meidän perheellisiä työntekijöitä ja ollaan heille parempia työnantajia.

Erityisesti tätä olisi hyvä kokeilla semmoisella sektorilla, jossa meillä on paljon pienten lasten vanhempia työntekijöinä ja semmoisia, joissa meillä on tavoitteena myös parantaa meidän työntekijöiden pysyvyyttä. Sen takia nostan tässä esimerkiksi varhaiskasvatuksen, jossa me ollaan paljonkin puhuttu siitä, että meillä on tarvetta parantaa työntekijöiden työssä viihtymistä ja työntekijöiden pysyvyyttä. Sen takia oon jättänyt järjestelmään ponnin, joka menee seuraavasti:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki selvittää mahdollisuudet pilotoida Perheystävällisen työpaikan ohjelmaa yhteistyössä Väestöliiton kanssa rajatusti yhden toimialan sisällä, esimerkiksi kaupungin varhaiskasvatuksessa. Pilotista saatujen kokemusten pohjalta parannettaisiin perheellisten työntekijöiden työhyvinvoinnin huomioimista kaupungissa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä oikeastaan piti tulla jo Strandénille, mutta voin tähän kyllä sanoa perään toki valtuutettu Karillekin, että hyvä ponsi. En sitä tässä voi kannattaa, kun olen vastauspuheenvuorossa. En tiedä, missä neuvotteluissa valtuutettu Strandén on ollut, kun hänellä tämmöisiä käsityksiä siitä on. Kotihoidon tuki on oma kysymyksensä, ja me ollaan tätä kyllä Vasemmistoliitossa myös niissä neuvotteluissa puolustettu, tätä 1–2-vuotiaiden kotihoidon tuen Helsinki-lisää. En tiedä, miksi pitää keksiä jotain sellaista, mikä ei pidä paikkaansa. Mutta jos tämän haluaa vaikka ottaa uudestaan käsittelyyn, tuolla on talousarvioaloite, jonka oon tehnyt sen lisän palauttamisesta, niin voidaan vaikka yhdessä sitä kannattaa ja lähteä eteenpäin.



3.3.2021

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä olisin oikeastaan kysynyt valtuutettu Karilta, mitä hän tarkoittaa tällä ponnella, joka on varsin lavea ja leveä. Mitä tämä tarkoittaa käytännössä? Koska... Sinänsähän perheystävällinen työpaikka on yksi houkustelija, mutta mitä se käytännössä tarkoittaa? Ei kai se sitä voi tarkoittaa, että työhön voi mennä ja tulla, miten haluaa, eritoten sellaisilla toimialoilla, joissa ei pystytä työvuorosuunnittelua tekemään niin, että kaikki voisivat tulla itselleen hiukan soveltuvampaan aikaan. Olisi kiva kuulla, että mitä käytännössä valtuutettu Kari tarkoittaa.

Kiitos.

Valtuutettu Juhani Strandén (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Nyt kuuluu varmasti.

Valtuutettu Malinille tiedoksi: perussuomalaisethan olivat ajamassa neuvotteluissa vuosi sitten tehdyn leikkauksen poistamista ja olivat kylä tukemassa sitten, kun tätä supistettiin tätä esitystä, joka tuli Vasemistoliiiton kannalta alle 2-vuotiaille lapsiperheille kotihoidon tuen Helsinki-lisän leikkauksessa. Jos olet seurannut neuvotteluja, niin olet tämän huomannut.

Valtuutettu Emma Kari (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Rantaselle kysymyksestä. Väestöliittohan on pitkään tehnyt tutkimustyötä sen suhteen, miten perheellisten työntekijöiden tarpeita voidaan paremmin työjärjestelyissä ja työpaikalla huomioida, jotta perheellisten työntekijöiden työssähyvinvointia voidaan parantaa. Heillä on hyvin kattavasti erilaisia toimenpiteitä ja erilaisia toimia, joita työnantajat voi tehdä sen eteen, että työntekijät paremmin huomioitaisiin. Tähän voi esimerkiksi tutustua tämän hankkeen sivuilla, jota kaikkia näitä ei ole tässä mahdollista käydä läpi. Mutta nämä on semmoisia asioita, joista kaupungilla on mahdollisuus myös oppia.



3.3.2021

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Karille hyvästä aloitteesta ja myös hyvästä ponnesta, jota kannatan ehdottomasti. Kaupunginhallituksen vastauksessa tosiaan kuvataan jo, että kaupungilla sinänsä tehdään hyvää Perheystävällinen työpaikka -työtä, ja sitä on nyt kuitenkin tarpeen tehdä entistä suunnitelmallisemmin ja vahvistaa. Tästä tosiaan tehtiin linjauksia kaupunginhallituksessa jo.

Valtuutettu Rantanen Marille, että Väestöliiton Perheystävällinen työpaikka -ohjelmaan kannattaa ehdottomasti tutustua. Se on perusteellinen ja laaja ohjelma, joka sisältää kartoituksia ja suunnitelmallista työtä. Tosiaan ohjelman laajuuden ja koon vuoksi olisi varmasti hyvä, että toteutettaisiin tämmöinen pilotti jollain toimialalla, ja varhaiskasvatus voisi olla hyvä esimerkki. Siksi tämä Karin ponsi myös erittäin hyvä.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Pidän valtuutettu Karin aloitetta erittäin tärkeänä, ja olen sen myös allekirjoittanut. En olisi sitä allekirjoittanut, jos en pitäisi sitä tärkeänä. Toivon myös, että molemmat ponnet, joita on esitetty, tulevat valtuuston hyväksymiksi. Olen sitä mieltä, kuten edellisissä puheenvuoroissa muutamissa on todettu, että kotihoidon tuen kuntalisää ei olisi pitänyt lähteä leikkaamaan, ja näen kieltämättä lievän ristiriidan tässä keskustelussa siltä osin. Toivoisin, että politiikassa toimittaisiin sillä tavalla, että tavoitteet, mitä asetetaan sanallisesti tai aloitteissa, niin niitä myös päätöksissä toteutettaisiin. Näen itse niin, että kuntalisän leikkaaminen ei ollut perheystävällistä toimintaa Helsingin kaupungilta. Mutta se on mahdollista vielä korjata.

Sen sijaan näen erittäin tärkeänä sen, että Helsingin kaupunki olisi kaikin tavoin mahdollisimman perheystävällinen työpaikka, ja erittäin olennainen osa siinä on se, miten meidän eri työpisteiden, toimipisteiden, toimialojen johto toimii. Toimiiko johto omalla esimerkillään niin, että omassa työssä näkyy myös perheystävällisyys. Sillä on erittäin iso merkitys rivityöntekijän näkökulmasta siihen, miten omassa työssä on mahdollista yhdistää työtä ja perhettä.



3.3.2021

Keskustan valtuustoryhmä on jättänyt tänään valtuuston kokouksessa ryhmäaloitteen, jossa esitämme, että Helsingin kaupunki lähtee edistämään paikkariippumatonta työtä myös korona-ajan jälkeen ja lähdemme kehittämään työmuotoja yhä enemmän siihen suuntaan, että työntekijät voisivat valita nykyistä paremmin niissä työtehtävissä, joissa se on mahdollista, paikkariippumattoman työntöön tavan. Tämä olisi myös yksi iso tekijä siinä, miten työntekijät pystyisivät nykyistä paremmin yhdistämään työtä ja perhe-elämää. Esimerkiksi monella työntekijällä saattaa työaikaan kulua iso osa päivässä työajan ulkopuolisesta ajasta, ja jos se yhtenä tekijänä olisi lisäämässä perheystävällisyyttä, jos on mahdollista tehdä työtä yhä enemmän paikkariippumattomasti.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Teknisiä hankaluuksia.

Kannatan myös valtuutettu Karin tekemää pontta. Kiitän samalla valtuutettu Malinia talousarvioaloitteesta, joka esittää kotihoidon tuen Helsingin lisäpalauttamista. Kun siitä tässä keskustellaan, niin siellä tosiaan on olemassa mahdollisuus ottaa tähän asiaan kantaa juuri tässä kokouksessa.

Olen äskeisen puheenvuoroni pohjalta tehnyt järjestelmään ponnin, jossa on toiveena, että kaupunki edistäisi perheystävällisyyttä kaupungissa sukupuolisensitiivisesti. Vaikka se sana sieltä nyt puuttuu, niin siitä on tässä kyse. Ponnessani esitän, että:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki selvittää mahdollisuuksia kannustaa miehiä hyödyntämään aiempaa enemmän tarjoilla olevia joustoja työ- ja perhe-elämän yhdistämiseksi ja samalla selvittää mahdollisuuksia entisestään parantaa naisten mahdollisuuksia vaikuttaa omaan työaikaansa, erityisesti myös sosiaali- ja terveysalojen ammattiteissa.

Toivon, että voitte tukea tätä pontta.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja.



3.3.2021

Kiitos myöskin aloitteen tekijälle valtuutettu Karille tärkeästä aloitteesta. Itse pidän myöskin tätä pontta oikein kannatettavana, ja itse asiassa kun tuossa luin myöskin valtuutettu Aron ponnien, niin kannatan sitä. Se on mielestäni hyvä ajatus vietäväksi eteenpäin. Itse asiassa tässä toivottavasti hallituksen eteenpäin viemässä perhevapaaudistuksessa tämäkin asia osittain edistyy.

Oma puheenvuoroni liittyy itse asiassa viime valtuuston kokoukseen, jossa hyväksyimme valtuuston enemmistön tuella SDP:n ryhmän esityksen siitä, että selvittäisimme korona-aikana kaupungin henkilöstön jaksamista ja myöskin selvittäisimme korona-lisän maksamista. Tehdystä työstä ja venymisestä kuuluu kaupungin työntekijöille iso kiitos. Perheystävällisyshän liittyy myös korona-aikaan, sillä kyllähän korona on monien meistä päiväarkea haastanut ja muuttanut ja siten tuonut myös perheellisille ihmisille monia haasteita siihen. Jos on etätöihin siirretty, niin miten järjestetään lasten kanssa kotona oleminen. Tai tilanteessa, jossa lapset ovat etäkoulussa tai ei ole mahdollisuutta mennä päiväkotiin varhaiskasvatukseen, niin miten vanhemmat ? .

Toivonkin, että nyt kun SDP:n esitys selvityksestä hyväksyttiin, niin myös perheystävällisyys ja perhenäkökulma otetaan selvityksessä huomioon. Sehän on aivan olennainen osa myöskin tätä korona-ajan pärjäämistä.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack, ordförande.

Jag skulle också ha velat understöda fullmäktige Katju Aros kläm, men också Emma Karis kläm.

Jag tycker att fullmäktigeledamoten Katju Aro faktiskt slog huvudet på spiken på det viset att, eller hammaren på spiken, vad det nu heter, på det viset att det här med familjevänliga arbetsplatser så borde, det är ju säkert någonting sådant som vi tänker oss att vi i stora delar redan har, och stadsstyrelsens svar var på det viset naturligtvis bra, men det att papporna använder så väldigt lite föräldraledigheter så visar att det räcker inte, utan man måste ha ett mer målmedvetet arbete. Och jag tycker att det är huvudsaken är att man borde på de här, speciellt på arbetsplatser där det finns män, och många män, så borde man, helt



3.3.2021

enkelt, kampanjera för att de ska ta större ansvar av, för familjerna och familjeledigheterna. Jag tycker det är det allra viktigaste, helt enkelt. Och även om regeringens familjeledighetsreform för saken lite vidare så hjälper det inte, om inte vi förändrar attityderna på arbetsplatserna. Och det handlar om, kanske, arbetsgivarens attityd väldigt mycket.

Ilkka Taipaleelle halusin sanoa, että vaikka tuntuu siltä, että puhutaan naisista, niin itse asiassa puhutaan miehistä ja isistä ja heidän vastuutaan perheestä. Voi olla myöskin muita vastuita. Me tiedetään myös, että ne isät, jotka pitää hyviä ja läheisiä suhteita lapsiinsa, eivät myöskään jää niin yksinäisiksi kuin ne, jotka ei. Joten kyllä tässä yksinäisyydestäkin on kyse.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos ja anteeksi.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

No nyt tulee läpi.

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Valtuutettu Karin aloite on hyvä, ja kannatan molempia ponsia. Ne on erittäin hyviä. Sote-alan joustot varsinkin hoitoalalla on minimaaliset. Iso osa lähihoitajista ja sairaanhoitajista tekee vuorotyötä. Heidän, etenkin yksinhuoltajien, tilanne on erittäin haastava. Työajan joustoihin pitäisi olla huomattavasti nykyistä paremmat mahdollisuudet.

Valtuutettu Eve Heinäluoma palasi koronakysymykseen, niin mä haluan nyt sanoa, vaikka ei ihan tähän kuulu. Oon todella pettynyt, että kun puhuttiin, että eläköityneet sairaanhoitajat, terveydenhoitajat, lähihoitajat nyt korona-aikana otettaisiin töihin. Tosiasia on, että he eivät saa koronarokotuksia. Seure ei anna niitä työntekijöilleen, vaikka esimerkiksi vaalivirkailijat rokotetaan. Tämä on mun mielestä järkyttävä epäkohta, koska muuntovirus leviää nopeasti, ja Seuren keikkalaiset käy ympäri kotihoitoa ja senioripalvelukeskuksia. Anteeksi nyt poikkeus, mutta en saanut puheenvuoroa.

Kiitos.



3.3.2021

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Valtuutettu Malin kertoi Vasemmistoliiton talousarvioaloitteesta, jolla he pyrkivät palauttamaan 1–2-vuotiaitten kotihoidon tuen Helsinki-lisän. Tämä on kannatettava talousarvioaloite. Itse olen pyrkinyt johdonmukaisesti palauttamaan pari vuotta sitten viedyn kotihoidon tuen Helsinki-lisän 2–3-vuotiaille. Siksi jätin tässä kokouksessa talousarvioaloitteen, jossa esitetään kotihoidon tuen Helsinki-lisän laajentamista 1–3-vuotiaille ensi vuoden alusta alkaen.

Valtuutettu Peltokorpi piti puheenvuoron, joka oli samansuuntainen kuin itsekin olen pitämässä. Niin kurja kuin korona onkin, tänä aikana me olemme oppineet paljon etäyhteyksien käyttämisestä. Tämä mahdollistaa sen, että perheystävällisyyttä voidaan edistää myös siten, että lapsen kotihoito ja etätyöntekomahdollisuus yhdistetään. Kun pienten lasten vanhemmille sallitaan pysyvästi aiempaa enemmän etätyön tekeminen, työelämän, kotihoidon ja perhe-elämän yhdistäminen on merkittävästi aiempaa helpompaa.

Kiitos.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse ajattelin pysyä käsiteltävässä aiheessa. On tärkeää, että keskustelomme perhemyönteisyydestä, Helsingin työnantajana tekemistä ratkaisuihin ja minusta myöskin kaupunginhallituksen vastaus hyvin käy läpi sitä kehityskaarta, mitä Helsingissä on kuljettu eteenpäin. Halusin nostaa vaihtoehtoisen, tai ei vaihtoehtoisen mutta erilaisen näkökulman, jonka ei pidä olla vastakkainen perhemyönteisyyden ja perheellisille tarjottavien joustojen kanssa, mutta joka on kuitenkin hyvä huomioida. Aika ajoin nimittäin tulee vastaan ja kuulee esimerkkejä siitä ilmiöstä, jossa vähän niin kuin vastinparina perheellisten joustojen lisäämiselle he, joilla ei välttämättä ole lapsia omasta valinnasta tai muusta syystä tai jonka lapset ovat jo aikuisia, ovat sitten niitä henkilöitä, jotka työpäivällä joutuvat aina venymään. Jotka joutuvat tekemään ne välttämättömät ylityöt. Ne, jotka paikkaavat toisaalla joustojen muodossa saadut tilanteet ja jotka toisaalta eivät välttämättä itse saa niin paljon joustoja. On tärkeää, että näissä pysyy tasapaino. Kysymys ei ole vastakkainasettelusta, mutta kysymys on siitä, että on aina tarkka paikka, että kun



3.3.2021

mennään voimakkaasti yhteen suuntaan, että sitten ei aukea toisella suunnalla sellaisia ovia ja kehityskulkuja, joita ei haluta nähdä.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä aihe on äärimmäisen tärkeä, ihan pelkästään senkin takia, että Helsinki muodostuisi jatkossakin perheystävälliseksi ja perheitä houkuttelevaksi kaupungiksi. Mutta mä korostan sitä, että ongelma siitä, että äidit joutuvat kantamaan paljon vastuuta esimerkiksi kotihoidosta ja perheestä ja äitien työpanos kärsii siitä, niin mä luulen, että aika paljon tässä syynä on kuitenkin taloudellinen epävarmuus, joka tulee nimenomaan nykypäivänä näistä pätkätöistä ja isojen asumiskustannusten yhdistelmästä. Jos meillä olisi mahdollisuus omissa työpaikoissamme ylläpitää ihmisten itsemääräämisoikeutta muun muassa ja omaa sopimista omista työajoistaan ja lyhennetyin päivän tekemismahdollisuutta nykyistä paremmin, niin mä uskon, että me saavutettaisiin paljon parempi jaksaminen myöskin niille koko ajan työtä tekeville vanhemmille. Mun mielestä joustojen puute varsinkin naisvaltaisilla aloilla on edelleen aivan uskomattoman vanhakantaista. Siellä pitäisi pystyä palauttamaan tai nykyistä paremmin järjestämään autonominen töiden järjestely. Kyllä ihmiset tietää, miten ne pystyy työnsä hyvin järjestämään. Ei niitä tarvitse ulkopuolelta aikatauluttaa. Uskon, että se parantaisi myös työtyytyväisyyttä.

Kiitos teille.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Haluaisin muutamaan käytettyyn puheenvuoroon muistuttaa sen, että itse ainakin ymmärrän perheystävällisyyden, ei pelkästään perheystävällisyydeksi niissä tilanteissa, joissa perheessä on pieniä lapsia. Se voi tarkoittaa myös perheystävällisyyttä esimerkiksi sellaisessa tilanteessa, jos työntekijällä on huollettavana ja hoidettavanaan ikääntyneet vanhemmat. Perheeseen kuuluu paljon muutakin kuin pelkästään vanhemmat ja lapset. Ehkä se meillä Suomessa kulttuurissa aika monesti rajautuu ydinperheeseen: vanhempi tai vanhemmat ja lapset. Mutta perhe voi olla myös sukupolvi ylöspäin, ja esimerkiksi aika monella työkäisellä Helsingin kaupungin työntekijälläkin on ikääntyneet vanhem-



3.3.2021

mat, jotka tarvitsevat enemmän hoivaa ja hoitoa, ja heidän asioiden hoitamiseen myös monella Helsingin kaupungin työntekijällä menee arkityönsä ohessa aika paljon aikaa.

Nythän esimerkiksi perhevapaa uudistuksen yhteydessä on tulossa myös tämä viiden päivän omaishoitovapaa ei-virallisille omaishoitajille, vaan ihmisille, joka tarvitsee läheisensä sairauden tai jonkun muun syyn vuoksi työstä vapaata. Tämä on kanssa yksi tekijä, jossa me voimme Helsingin kaupunkina miettiä, miten me voimme tukea ihmisiä läheistensä hoiva- ja hoitovastuun kantamisessa niissäkin tilanteissa, kun ne läheiset eivät ole välttämättä omia lapsia, vaan ne voivat olla esimerkiksi täti tai kummi tai todellakin omat vanhemmat.

Valtuutettu Leo Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ensinnäkin kiitos myös omasta puolestani valtuutettu Karille tosi hyvästä aloitteesta ja ponnesta, samoin kuin valtuutettu Arolle myöskin hyvästä ponsiesityksestä. Itse asiassa valtuutettu Sazonovin puheenvuoro, pohdinta siitä että perheystävällisyys, että tuleeko siinä jonkunlaista jännitettä ja ristiriitaa ydinperheen ja niiden, joilla ei vaikkapa pieniä lapsia ole, välille. Mun mielestä valtuutettu Peltokorpi jo ehtikin vähän tätä hyvin pohtia. Siitä esimerkkinä on, että yhdessä johtamassani organisaatiossa me otettiin käyttöön, kun mietittiin, että otetaan käyttöön tämä perheystävällinen malli, niin päätettiin ottaa elämäntilanneystävällinen malli käyttöön. Juuri joka tavallaan laajemmin kattaa tätä sukupolvien välistä, omaishoitajaa. On hyvin erilaisia elämäntilanteita, perhemalleja ja ihmissuhteita. Elämäntilanteet vaihtelee, ja sen huomiointi tämän päivän työelämässä olisi tosi keskeistä.

Mutta jos päästäisiin pilotoimaan vaikka tätä perheystävällisyyttä ensin jossain yksikössä, niin toivottavasti jonain päivänä myöskin kokonaisuvaltainen elämäntilanneystävällinen malli tulisi valtavirraksi kaupunginkin työyhteisöissä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.



3.3.2021

Mun mielestä tämä keskustelu jo osaltaan osoittaa sen, kuinka tärkeätä aloitteesta on kyse. Oon iloinen, että siellä on vielä kaksi pontta, jotka vahvistaa tämän aloitteen sisältöä. Hieman ihmettelin Sazonovin puheenvuoroa. Nythän ei ole niin, että yhden ihmisryhmän tasa-arvon edistäminen olisi toiselta ihmisryhmältä pois, vaan sehän on kokonaisvaltaista tasa-arvon edistämistä, joka hyödyttää kaikkia työpaikalla. Juuri niin kuin Peltokorpikin hienosti mun mielestä toi esille ylisukupolvisuuden, että tärkeätä, että me myös Suomessa pystyttäisiin ymmärtämään perhe laajana käsitteenä. Tasa-arvon edistäminen ei tosiaan ole nollasummapeliä, vaan meillä on parempia työpaikkoja, kun me edistetään perheystävällisyyttä. Tässä hyvä vertauskohde on Ruotsiin, jossa pienten lasten vanhemmat pystyy paljon joustavammin myös käyttämään osa-aikatyömahdollisuuksia. Jostain syystä se meillä ei ole mahdollista.

Sazonoville vielä sen haluaisin sanoa, että tutkimusten mukaan esimerkiksi pienten lasten isät tekee valtavan pitkää päivää ja on myös omalla tavallaan hyvin kuormittuneita. Perheen taloudellinenkin tilanne saattaa olla siinä elämänvaiheessa todella tiukoilla. Sikäli tämä on tosi tärkeä asia ja edistää yhteiskunnan kokonaisedun kannalta tasa-arvoa.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Laisaari

Kiitos.

Tässä tulikin jo mainittua monia niistä asioista, joita oon itsekin sanonut. Tietyllä tavalla oikein hieno aloite ja hyvät ponnet, ja kiitos niistä. Mä itse koen nimenomaan näin, ja näin minusta se onkin, että Perheystävällinen työpaikka -ohjelma ei tosiaankaan rajoitu pelkästään lapsiperheisiin, vaan nimenomaan se ulottuu elämänkaaren kaikkiin vaiheisiin ja juuri mahdollistaa omaishoitajuutta ja ruuhkavuosissa eläville omien vanhojen läheisten hoitamista. Itse oon Vanhempainliitossa ollut silloin puheenjohtajana, kun me tämän perheystävällisen mallin Väestöliiton mukaan ensimmäisinä toteutimme. Se ei tosiaan mitenkään rajaa eikä eriarvoista ihmisiä, eikä se ole sen minkäänlainen tarkoitus. Hyvinkin pienillä teoilla voi olla suuri merkitys henkilöstön hyvinvoinnille heidän oman elämänsä tilanteessa, ja se on mun mielestä tämän pointti, että työhyvinvointi lisääntyy ja sairaspöissaolot vähenee. Monesti myös työn tehokkuus voi kasvaa ja vaihtuvuus vähenee. Kyllä tämä on rekrytointivaltti myös Helsingin kaupungille ehdottomasti.



3.3.2021

Näillä perheystävällisillä prosesseilla lähtökohtaisesti on tarkoitus vahvistaa työntekijöiden mahdollisuuksia keskittyä tietysti työhön mutta ennen kaikkea omaan elämäänsä ja omaan elämäntilanteeseensa täysipainoisesti. Sen takia itse kyllä pidän tätä keskustelua äärimmäisen tarpeellisena ja tällaisen asian käynnistämistä Helsingin tasoisesti. Varsinkin jos vielä lähdetään lapsiperheet edellä, niin meillä on tämä syntyvyyskeskustelu myöskin aika keskeinen, johon tämän tyyppisillä asioilla voidaan myöskin toki vaikuttaa eriarvoistamatta ihmisiä heidän omien elämäntilanteiden tai ratkaisuidensa perusteella.

Kiitos kaikille.

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Tämä malli itse asiassa on, niin kuin moni on sanonut, sellainen, että siinä ei ajatella, että perhe koostuu ainoastaan vain vanhemmista ja lapsista, vaan se on paljon laajempi. Tätä mallia on myös tutkittu tämmöisessä tutkimuksessa kuin Yhteiskunnallisesti ja taloudellisesti kestävä työelämä, ja täällä juuri on havaittu se, että itse asiassa se, että toi huomioi perheiden moninaisuuden ja sen, että meillä kaikilla voi olla hoivasuhde johonkin muuhun ihmiseen kuin vain meidän lapsiin – vanhempiin tai muihin sukulaisiin tai jopa ystävään – parantaa työpaikkojen ihmisten välistä solidaarisuutta. Samalla se vahvistaa sitä, että kun näistä asioista keskustellaan ja ne tuodaan julki, niin se luo semmoisen tilanteen, missä ihmiset ymmärtää sen, että työelämä voi olla joustavaa ja voidaan tiimien sisällä rakentaa semmoisia tilanteita, missä keskustellaan siitä, miten ihmiset haluaa olla töissä, eikä vaan oleteta. Mä näen, että tämä tukee niin niitä ihmisiä, jotka asuu yksin, niin niitä ihmisiä, jotka asuu kaksin, kolmin, neljin, viisin. Mä näen, että olisi todella hyvä ottaa tämä käyttöön. Kiitos valtuutettu Karille aloitteesta ja ponnesta.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä ponsi on hyvä ja samoin aloite on hyvä, mutta kyllä tässä täytyy ottaa huomioon se, että esimerkiksi sote-työvuorot voi olla semmoisia,



3.3.2021

että niitä ei kerta kaikkiaan voi järjestää niin, että kaikki saa tulla ja mennä silloin kun heille sopii. Jos me esimerkiksi kirurgian klinikassa, missä on paljon kolmivuorotyötä, järjestetään työvuorot sillä lailla, että kaikille tulee vapaat ajat, niin sehän merkitsee silloin huomattavasti korkeampia kustannuksia. Ei pelkästään kustannukset, vaan myöskin se, että ei sijaistyövoimaa saa sillä tavalla. Kyllä me voidaan elää semmoisessa kuvitelmamaailmassa, että ei tarvitse uhrautua, ei tarvitse tehdä pitkiä päiviä, mutta valitettavasti se suurimmassa osassa työpaikkoja ei ole näin helposti organisoitavissa.

Valtuutettu Juhana Vartiainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä puhuttiin Ruotsin perhevapaista ja työelämästä. Ruotsin työelämässä onkin paljon yleisempää, että vanhemmat voivat valita lyhennettyä työviikkoa ja lyhennettyä työpäivää, mutta itse asiassa lainsäädäntö tältä osin on hyvin samanlainen näissä maissa. Kyllä tämä tilanne on Ruotsissa syntynyt juuri siksi, että vanhemmat ovat halunneet tällaisia järjestelyjä. Sitä on jonkin verran lainsäädännöllä tuettu, mutta siellä on kuitenkin ollut vanhempien oma kysyntä pohjalla. Tässä taas on ollut taustalla se, että Ruotsissa ei ole ollut sellaista kotihoidon tukea enää vähään aikaan, joka luo sen odotuksen, että miehet tekevät täyspäivätyötä ja naiset ovat täyspäiväisesti kotona.

Oma ironiansa on siinä, että kun Löfvenin hallitus hiljattain päätti poistaa kotihoidon tuen, jota Ruotsin Vasemmistoliitto, keskusta, sosialidemokraatit ja liberaalit luonnehtivat kaikki antifeministisenä naisansana, niin tätä päätöstä vastustivat vain ruotsidemokraatit ja osa moderaateista, jos oikein muistan. Osasyyn tähän päätökseen oli se, että oltiin havaittu, että kotihoidon tuki oli erityisen suosittua maahanmuuttajavaltiosissa ja muistaakseni myös muslimivaltiosissa. Pelättiin sitä, että lapset eivät integroidu ruotsalaiseen yhteiskuntaan, vaan pysyvät kodeissa liian kauan ilman vuorovaikutusta hyvän ruotsalaisen varhaiskasvatuksen kanssa. Puhumattakaan vaikutuksista äitien työllisyyteen.

Tässä pieni tilannekatsaus Ruotsiin.

Kiitos.



3.3.2021

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Anteeksi kun toi mikki taas tempuillee.

Komppaisin valtuutettu Asko-Seljavaaraa, että työajan lyhennystä sote-alalla, etenkin hoitoalalla, on hyvin vaikea helposti järjestää. Mä uskoisin, että ei se tarkoita sitä, että ihmiset saisi tulla ja mennä, miten haluaisi, mutta siinä on paljon myös asennekysymys. Kun työntekijät vaikka anoo lyhennettyä työaika, niin esihenkilöt, entiset lähiesimiehet, suhtautuu hirveän nihkeästi siihen. Se olisi kyllä järjestettävissä. Saataisiin varmaan 50-prosenttista ja 50-prosenttista sairaanhoitajaa, jos se kompensoitaisiin jollain lailla palkassa.

Sitten toinen asia, että näihin puutoksiin tilattaisiin Seuren keikkalaisia. Mutta usein se on just siitä rahasta kiinni, että pidetään tiukasti kiinni budjetista, ja työajan lyhennyksiin ja joustoihin ei suostuta. Paljon on asennemuutostakin tehtävä.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos valtuutettu Vepsälle ajatukseni puolustamisesta. Mä tiedän myöskin sellaisia työpaikkoja, missä on siirrytty esimerkiksi kolme- tai neljäpäiväiseen työviikkoon, niin että työntekijöillä on kolme pitkää päivää töitä, kymmenentuntisia päiviä esimerkiksi, ja sitten on olemassa neljä päivää vapaata. Jolloin ehtii viettää perheen kanssa aikaa, lähteä pidemmälle lomalle, oikeasti palautua yötyövuoroista tai pitkistä 10–12 tunnin vuoroista. Ihmiset on todella tyytyväisiä. Me ollaan kyllä nimenomaan jämähdetty näihin kellokalletyöaikoihin. Tietenkin työt pitää hoitaa ja työvuorot pitää sen mukaan tehdä, mutta kyllä meiltä puuttuu rohkeutta myöskin oikeasti muuttaa työaikakäytäntöjä.

Ledamoten Mia Haglund (replik)

Tack ska du ha, ordförande.

En voi olla kommentoimatta nyt syntynyttä keskustelua, koska mulla on tällä hetkellä aloitesovelluksessa aloite työajan lyhentämisen kokeilusta Helsingin kaupungille. Olen siis ihan samaa mieltä näistä asioista, mitä



3.3.2021

valtuutettu Karhuvaara ja Vepsä ovat tässä tuoneet esiin. Etenkin siis työhyvinvoinnin saralla löytyy lukuisia kansainvälisiä esimerkkejä siitä, miten juuri lyhennetty työaika on vaikuttanut merkittävästi sekä sairaspöissaolojen vähentymiseen että työhyvinvoinnin lisääntymiseen.

Vartiaisen kommenttiin liittyen on vielä kuitenkin tuotava esiin, kun puhuttiin, että ketkä kotihoidon tukea oikeastaan käyttävät. Kela on tehnyt tutkimuksen. Tästä on jo joitain vuosia, mutta kuitenkin siinä perhepo-liittisessä tutkimuksessa päätynyt siihen, että pitkiä hoitovapaita pitää ennen kaikkea heikossa työmarkkina-asemassa olevat naiset, jotka ovat kokeneet työttömyyttä jo ennen lasten syntymää.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Näillä naisilla työttömyys vaikuttaa eläkkeisiin enemmän kuin hoitovapaat.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Meillä oli plastiikkakirurgian klinikassa jo 30 vuotta sitten nelipäiväiset työviikot niille, jotka niitä halusivat, ja se oli erittäin suosittua. Joillakin oli jopa vain kolmepäiväisiä työviikkoja. Kyllä se on ihan yleisesti hyväksytty. Mutta teidän täytyy ottaa huomioon se, että suomalainen sote on huomattavasti halvempi kuin ruotsalainen. Me käytämme 9 prosenttia BKT:sta kun Ruotsi käyttää 11–12, ja Saksa käyttää 12–13 ja USA 18. Jos me järjestämme paremmat työajat, niin se merkitsee sitä, että sote on kalliimpaa, ja se on ihan oikein. Näin sitten pitää tehdä.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Ei ollut enää. Tämä oli vastauspuheenvuoro.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä keskusteltiin paljon myös sosiaali- ja terveystoimen työaikajärjestelyistä. Haluaisin vielä tuoda esille, tämä on ollut itse asiassa val-



3.3.2021

tuuston keskustelussa jo aikaisemminkin, mutta meillä on vuodesta 2016 aika laajastikin otettu käyttöön tätä Voima-mallia, joka on juuri samantyyppinen, mitä valtuutettu Karhuvaara puheenvuorossaan kuvasi. Sekä kotihoidossa että erilaisissa seniorikeskuksissa ja muissa palveluissa on siis siirrytty sellaiseen työvuoromalliin, jossa tehdään hieman pidempää päivää, mutta saadaan myös pidempiä vapaita. Tämä on nimenomaan henkilöstön jaksamisen ja työn myös sisällöllisen suunnittelun puolesta tuonut erittäin hyviä kokemuksia. Jos hieman googlaatte, löydätte, Voima-mallista on ollut myös erilaisissa medioissa Vuosaaren mallina. Sitä on siis eri puolilla kaupunkia otettu käyttöön ja on todettu hyväksi ja toimivaksi nimenomaan niissä työyhteisöissä, joissa ollaan haluttu lähteä kehittämään tämäntyyppisiä asioita. Mutta tietenkin myös monenlaista muuta työvuorosuunnittelua on tarpeen tehdä, jotta se vastaisi erilaisten työntekijöiden tarpeisiin.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, apulaiskaupunginjohtaja Vesikansa, tästä selvityksestä. Itselleni on jäänyt trauma tästä asiasta sen vuoksi, että aikanaan ehdotin tätä kaupungille, ja silloinen vanhustoimesta vastaava kaupungin esihenkilö oli sitä mieltä, ilmoitti minulle kirjallisesti, että sittenhän ne eivät tule töihin ollenkaan, jos saavat itse vapaasti päättää työajoistaan. Tästä on nyt aikaa noin kymmenen vuotta, ja se jätti mulle ikuisen trauman tässä asiassa. Siksi tuon sen niin kauan esiin kuin tämä asia etenee myöskin niillä muilla työpaikoilla, missä se on mahdollista järjestää.

Kiitos vastauksista.



3.3.2021

49 §

Esityslistan asia nro 6

VALTUUTETTU SEIJA MUURISEN ALOITE MIELENTERVEYSKUNTOUTUJIIEN ASUMIS- KETJUN SUJUVOITTAMISEKSI

Valtuutettu Ilkka Taipale

...ensteks jos sopii.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Aha, annetaan Seija Muuriselle tietysti ensimmäiseksi. Mä oon vaan nopeampi näissä.

Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä taisin pyytää ensimmäisen puheenvuoron. Vielä muutama sana aiheesta, mielenterveyskuntoutujien asumisketjun vetämättömyydestä. Sehän on ollut hyvin pitkäaikainen ongelma. Se on ollut meillä jo useina valtuustokausina esillä sosiaali- ja terveyslautakunnassa. Helsingissä on ollut tilanne, jossa mielenterveyskuntoutujat ovat joutuneet odottamaan pitkiäkin aikoja kalliissa laitoshoidossa vuodeosastolla, vaikka henkilön tila olisi sallinut jo kevyemmän asumismuodon.

Tämän asumisongelman ratkaisemiseen tarvitaan kaupungin toimialojen yhteistyötä. Olenkin tyytyväinen, että tämän vastauksen mukaan toimialat tekevät yhteistyötä erityisryhmien asumisen parantamiseksi. Kaupungin vastauksessa on tuotu esille myös jo tehtyjä ja meneillään olevia tarpeellisia toimenpiteitä. On hankittu lisää mielenterveyskuntoutujien asumispalveluja, lisätty avohoidon liikkuvia palveluja. Kuntoutusohjeissa on hyvä olla tarjolla erityyppistä asumista, esimerkiksi tukiasumista, mutta myös tavanomaista asumista esimerkiksi kaupungin asunnoissa.

Kaikkiaan on sekä inhimillisesti että taloudellisesti tärkeää, että mielenterveyshoitoon pääsee oikea-aikaisesti, saa laadukasta hoitoa ja kun-



3.3.2021

toutusta ja on tarjolla sairaalahoidon jälkeen oikeanlainen asumismuoto ja tuki toipumisen edistymiseksi.

Jään nyt vielä odottamaan syksyllä 2020 käynnistyneen valtion tuke-
man asunnottomuuden puolittamisen hankkeen tuloksia ja siitä rapor-
tointia, minkä kaupunginhallitus edellytti lausunnossaan. Kiitos vas-
tauksesta tässä vaiheessa, kun asia näyttäisi olevan jo edistymässä.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Seija Muurinen on tehnyt hyvän aloitteen, mutta on liian tyytyväinen. Tämä asia on ollut esillä -66 ensimmäisiä kertoja Kalle Achtén toimes-
ta, sitten -75 ja sitten säännönmukaisesti joka vuosi. Nikkilässä oli
1 600 potilasta yhteensä. Meillä oli koko maassa 20 000 ja nyt on 2 000
sairaaloissa. Aurorassa on jatkuvasti 70 potilasta liikaa asuntopulan
vuoksi. Näin on ollut jo viisi vuotta sitten. Viimeinen aloite, viimeinen,
huomatkaa tämä, on tehty 2015, jossa silloinen apulaiskaupunginjohta-
ja Laura Rätty sanoi: olemme asettaneet työryhmän, joka määräaika on
30.4.2016. ? voi muotoutua käyttökelpoisia ratkaisuja, myös aloit-
teessa esille otettu asunto tarpeeseen. Tämä lause toistuu niin kuin
mantra koko ajan. Olen viimeksi kysynyt Sanna Vesikansalta ja myös-
kin Hannu Jolkkoselta näitä asioita, niin parhaillaan suunnitellaan.

Jotta ei kävisi näkökulma, etten tunne tätä asiaa, niin olen tehnyt tasan
vuoden valtion selvitysmiehenä selvitystä mielisairaiden asuntohom-
masta vuonna -97, 23 vuotta sitten. Meillä on myöskin Niuvanniemes-
sä, Vanhassa Vaasassa ja Kellokoskella 150 Uudenmaan potilasta,
joiden hoitoajat voisi pudottaa parilla vuodella palveluasuntojen takia,
mutta ei tapahdu.

Mutta älkää luulko, että vielä tulee tapahtumaan. Meillä oli loistavia
apulaiskaupunginjohtajia, jotka on ajaneet tätä. Heikki S. von Hertzen,
Lili Hyvönen, Paula Kokkonen. Ja sitten Lipponen ja Vapaavuori hoita-
neet asunnottomuutta alas. Ministeri Mönkäreen aikana asetettiin työ-
ryhmä tätä asiaa varten, mutta näillä puheilla, niin kuin gruusialaiset
sanoo, ei pilahvia keitetä. Odotan kerrankin, että apulaiskaupunginjohtaja
tai pormestari ja Jolkkonen, kaupungin sosiaali- ja terveysjohtaja,
tekevät nämä asunnot kahden kolmen vuoden sisällä. Ei kannata, seu-
raavan kerran on uudet henkilöt, ja ne taas tulee kertomaan, meillä on
komitea ja aiomme suunnitella. Kalliiksi tulee pitää siellä Aurorassa.



3.3.2021

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Kiitän aloitteen tekijää tärkeästä asiasta. Halusin itse tähän keskusteluun tuoda, missä käsitellään siis mielenterveyskysymystä ja asumista, nimenomaan sellaisen ryhmän, joka helposti unohtuu tästä kuviosta. Elikkä sellaiset lapset ja nuoret, jotka ei asu kotonaan. Mä oon tehnyt siitä ponnin, kun ajattelin, ettei tätä kannata edestakaisin pompotella sen kummemmin. Kunhan se nyt vaan tulee huomioitua. Muoto kuuluu näin:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki kiinnittää jatkossa erityistä huomiota HUSin nuorisopsykiatrisen hoitoketjun ja Helsingin sote-toimialan sijaishuollon yhteistyön sujuvoittamiseen niiden lasten ja nuorten osalta, jotka eivät asu kotonaan. Tähän liittyvät myös tällaisille asiakkaille räätälöidyt asumisen ja muun tuen palvelut heidän siirtyessään aikuispsykiatrisen piiriin.

Mä sain viestiä puheenjohtajalta, että tossa pitäisi olla, muotoa pikkaisen tarkistaa siten, että siinä olisi selvitys siinä alussa. Mä muokkaan sitä muotoa vielä teknisestikin hiukan niin että se täyttää paremmin perusponnin muodon. Mutta ajatus tulee tässä ymmärretyksi.

Kiitoksia.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensiksi, en tiedä, voiko sanoa, että tuo Rantasen on nyt tehty vai eikö ole tehty, mutta kannatan sitä joka tapauksessa. Haluan myös kiittää aloitteesta, ja samalla oon samaa mieltä valtuutettu Taipaleen kanssa siitä, että nämä asiat etenee hyvin hitaasti. Itse oon ollut töissä, siitä on jo aikaa, mutta oon ollut töissä mielenterveyskuntoutujien asumisyksikössä, ja se tuki, mitä siellä ihmiset saa, ei välttämättä tarvitse olla edes kauhean paljon. Se voi olla pientäkin tukea, mutta se kannattelee pitkälle. Se on mun mielestä erittäin hyvä, että mietitään, miten näitä asioita saadaan laajemman porukan käytettäväksi niin että niille, jotka pystyvät asumaan kotona ja joille siellä on hyvä elämä olla, on oikeasti asuntoja tarjolla. Se on inhimillistä ja rahan tuhlausta, jos ihmiset joutu-



3.3.2021

vat olemaan osastolla, kun heillä olisi oikeasti joku muu paikka parempi.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannattaisin myöskin Rantasen esitystä, pontta sen takia, että HUSin ja Helsingin psykiatriahan tulee yhtymään sitten kun saadaan yhteiset tilat ja jo sitä ennen. Sen takia on erittäin tärkeää, että yhteistyö alkaa kaikilla tahoilla.

Tämä on hyvä tämä Seija Muurisen aloite, ja siihen tämä vastauskin, jonka asunto-ohjelman päällikkö Randell on tehnyt, on myöskin erinomainen, koska siinä kerrotaan, että on jo tällainen työryhmä valtion tuella järjestämässä asuntoja. Vaikka valtuutettu Taipale sanoo, että ongelma jatkuu, niin on tässä pientä parannusta tapahtunut 20 vuoden aikana ja varmaan tapahtuu yhä edelleen.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Jos halutaan mielisairaiden asunnot kuntoon, niin muistakaa, että Lapinlahden sairaala, Aurora, Nikkilä, kohta Hesperia, Kivelä ja Kellokosken alueet on tyhjennetty. Mielisairaala on karkotettu kaikilta alueilta, vaikka on tehty aloitteita, että osa rakennuksista ja osa tonteista käytettäisiin heidän palveluasuntoihinsa, jotta voidaan nopeutetusti pienentää sairaaloita.

Vuonna 1995 kokoomuslainen Iiro Viinanen, valtiovarainministeri, päätti, että 25 % annetaan ylimääräistä valtionapua, jos tyhjentyvistä laitoksista tehdään asuntoja, palveluasuntoja. Silloin kyettiin toimimaan tässä. Silloin oli yksi miljoona neliometriä tyhjää sairaalaa. Tällä hetkellä Kellokoski on tyhjä, ja nämä muut, joista mainitsin, osa on jo tyhjiä ja tyhjentyvät. Mukaan lukien Lastenlinna, jonka torniosa on ollut asunto. Helsingin kaupungin pitäisi aikaansaada uudelleen tämä 25 %:n valtionapu ja aktiivisesti hoitaa niin että mielensairaalkin saisivat asua sillä alueella, jossa ovat joutuneet pakosti asumaan aikaisemmin, eikä syrjäseuduilla muualla. Laakson sairaala on kuusi kertaa kalliimpi kuin Uusi lastensairaala, ja tätä ajettiin kuin käärmettä pyssyyn, mutta vastaavia sosiaalipoliittisia toimenpiteitä ei ole tehty mielisairaalapaikkojen alentamiseksi, jopa Laakson sairaalassa.



3.3.2021

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Taipale muistaa hyvin, miten yritimme saada Lapinlahden sairaalaan tällaista asumistakin. Nythän meillä oli esillä viime syksynä myöskin asumisen rakentaminen Lapinlahden puistoon, mutta se teidän puoluehan sen torppasi, että ei siitä mitään tullut.

Valtuutettu Jukka Järvinen

Kiitos, hyvät valtuutetut.

Kuuletteko?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Okei. Tämä on mielenkiintoinen keskustelu tämä asunnottomuuden vähentämishjelma versus mielenterveysongelmaisten kanssa. Nyt mulla tulee mieleen tässä tämä sassausta, kun sassaataan asiakkaita, niin on tullut epäkohtia ilmi, että mielenterveyspotilaita on sassaattu päihdeongelmaisten statuksella. Sitten ne ei ole pärjännyt kummissakaan palveluissa. Ja toisinpäin että päihdeongelmaiset on sassaattu mielenterveyspalveluihin. Näin asiakkaita pomputellaan paikasta toiseen, että ne ei kuulu tänne eikä ne kuulu tonne. Tässä pitäisi ehdottomasti peräänkuuluttaa oikeasta sassausta eliikkä asumisen suunnitelmaa tarkentaa.

Mitä puhutaan Lapinlahdesta, niin mä olen ehdottomasti sen kannalla, että sen pitäisi olla mielenterveyspalvelun käytössä koko ajan ja entistä vahvemmin. Nämä ihmiset on kodittomina tänä päivänä erittäin monet mielenterveysongelmaiset kuten päihdeongelmaiset. Se on totta, että Helsinki tekee hyvää työtä ja vähentää asunnottomuutta tämän suhteen, mutta vielä on paljon tehtävää. Toveri Taipale tyhjensi pajatson ja kertoi juuri samoja asioita, mitä ajattelin. Olen ehdottomasti sen kannalla, että meidän pitää tehdä entistä enemmän ja leveämmillä hartioilla töitä mielenterveysongelmaisten puolesta. Lapinlahti ehdottomasti käytöön, kokonaisvaltaisesti.

Kiitos.



3.3.2021

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Nyt kuuluuko?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt on muistettava, että näille sairaala-alueille pitäisi voida rakentaa palveluasuntoja. Helsingin kaupunki itse siis julisti Kivelän sairaala-alueelle kilpailun, jotta sinne olisi tullut 50 palveluasuntoa mielisairaille. Se kilpailu lakkautettiin. Nyt halutaan se alue tyhjennettäväksi, koska Töölöoseen tarvitaan lisää asuntoja. Miksi silloin ei voida jo nyt tehdä palveluasuntoja mielisairaille sinne jonkin verran, kun vanhuksille on jo tehty? Tällä hetkellä kun mielisairaalat on tyhjennetty, 1 000–1 500 helsinkiläistä ihmistä asuu sellaisissa ryhmäkodeissa yksityisellä sektorilla, jotka eivät täytä asumisnormeja eikä YK:n vammaisille henkilöille, heidän oikeuksien julistustakaan.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Asko-Seljavaaralla on hieman valikoiva tai huono muisti, en tiedä kumpaa. Se suunnitelma Lapinlahden alueelle sisälsi hotellin, sitten se sisälsi siihen sairaalarakennukseen hostellin ja sitten se sisälsi pari lähinnä kai kehitysvammaisille tarkoitettua palveluasuntolaa. Syytä siihen, miksi suunnitelma hylättiin, eivät olleet palveluasuntolat, vaan muut järjestelyt. Katsotaan nyt, mitä tulee tästä selvitysmiesten jälkeisestä toiminnasta lopputulokseksi.

Valtuutettu Taipalen muistelu Kivelästä on sillä lailla mielenkiintoinen, että edellisellä valtuustokaudella tein kyselyn Kivelään rakennettavista työsuhteasunnoista ja sain vastauksen, että hyvin menee ja kohta tulee, ja puoli vuotta myöhemmin ne olivat poissa kaikista suunnitelmista.

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Hyvä puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Tämä on tärkeä keskustelu, koska olen aivan samaa mieltä täällä myös turhautuneiden valtuutettujen kanssa siitä, että esimerkiksi mielenter-



3.3.2021

veyskuntoutujien ja monien muiden erityisryhmien asuntojonot Helsingissä ovat kohtuuttoman pitkät, ja niihin ehdottomasti meidän on panostettava tulevinakin vuosina ja vielä enemmän mitä olemme pystyneet tähän asti tekemään.

Osana kuitenkin tässä aloitevastauksessa kerrottua toimenpideohjelmaa, joka on siis tehty yhdessä asuntotoimen ja sosiaali- ja terveystoimen kanssa, on ihan selkeät mittarit myös sille työlle, mitä on tarkoitus tehdä. Yksi niistä on siis se, että jono nimenomaan vähenee vuosittain. Toinen on tietenkin se, että asunnottomien määrä vähenee vuosittain. Itse asiassa tavoite on erittäin kunnianhimoinen, niin että se on puolitetu vuoteen -23 mennessä. Tähän sisältyy tietenkin se, että osana meidän asumisen ohjelmaa osaamme riittävän paljon osoittaa erilaista ARA-tuettua ja muutakin tuettua asumista nimenomaan näille kohde-ryhmille. Mutta uskon, että se on nyt kuitenkin keskeisesti osana meidän asumisen ohjelmaa eikä joku irrallinen hanke. Ehdottomasti seuraavallakin valtuustolla on tässä työtä.

Rantasen ponteen ja siitä käytyyn hyvään keskusteluun. Haluaisin kertoa teille vielä osana lasten ja nuorten mielenterveyspalveluiden parantamista, mikä on ollut tämän valtuustokauden tärkeä painopiste, ja kiitos valtuustolle tuesta ja resursseista, joita siihen on saatu, niin yhteistyössä HUSin kanssa meillä perustetaan uudenlainen lasten- ja nuorisopsykiatrian ja meidän lastensuojelun yhteinen jalkautuva intensiivituki ja -hoitomalli, joka tulee nimenomaan sellaisille väliinputoajanuorille, jotka eivät ole siis saaneet riittävää palvelua. Se on tunnistettu meillä lastensuojelussa erittäin voimakkaasti. He eivät ole esimerkiksi saaneet psykiatrisia palveluita, joita heille olisi ehdottomasti ajoissa kuulunut. Valitettavasti tämä on tuottanut myös paljon sellaista huono-osaisuutta, joka näkyy laajasti myös lastensuojelussa. Mutta nyt siis maaliskuussa käynnistyy tämä. HUS on siihen osoittanut resursseja. Olisimme ehkä toivoneet vielä enemmänkin, mutta me olemme osoittaneet omia Helsingin resursseja, ja tähän on myös saatu erillistä rahoitusta. Eli lähdemme kuitenkin liikkeelle etsimään palveluaukkoja ja niitä paikkaamaan. Rantasen ponsi on myös tärkeä, koska tähän on samanlainen mittava työ, joka vaatii vuosien panostusta ja työtä myös tulevaisuudessa.

Kiitos.

Valtuutettu Jukka Järvinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.



3.3.2021

Apulaispormestarille tiedoksi, että meillä pitää olla kunnianhimoisempi tavoite. Ettei vaan puoliteta asunnottomuutta, vaan poistetaan asunnottomuus kokonaan.

Kiitos.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Arajärven ja Asko-Seljavaaran mielenkiintoinen sananvaihto Lapinlahden alueesta, niin kyllä tässä valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara oli aivan oikeassa. Juttuhan on niin, että sinne olisi voitu tehdä siihen Lapinlahteen ja olisi pystytty toteuttamaan aika nopeallakin aikataululla vaikkapa mielenterveyskuntoutujille uusia asuntoja. Mutta kun tästä ei päästy edes keskustelemaan, vaikka kyseinen kilpailutyö, joka tämän voitti, täytti kaikki ne vaatimukset, mitä kaupunki oli edellyttänyt. Täytyy nyt muistaa kuitenkin se, että kun ei päästä vihervasemmiston vastustuksen takia edes keskustelemaan asiasta, niin kyllä totuus on se, että siinä olisi ollut yksi mahdollisuus. Mutta eihän tällä politiikalla, mitä vihervasemmistossa noudatetaan, päästä tässä eteenpäin.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Vielä, puheenjohtaja, Lapinlahdesta Arajärvelle. Sen takiahan sinne nyt ei voi laittaa palveluasuntoja sisään sinne sairaalaan, kun se on suojeltu sisäpuolelta, ja siellä ei saa edes seiniä kaataa. Sinne ei siis saa asianmukaisia asuntoja millään. Mutta sinne puistoon voi rakentaa lisää rakennuksia, jos te annatte siihen vaan luvan. Mutta kun siellä asuu se kirvelilattakoi, ja kun se asuu siinä kahden mukulakiven välissä, niin sinne ei voi mitään rakentaa. Kyllä se nyt olisi hyvä, että niihin paikkoihin, missä siellä on ajateltu uusia rakennuksia, semmoisia voisi tehdä. Ei se sitä mitenkään pilaa sitä puistoa.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä se kirvelilattakoi on syytä suojella kaikesta huolimatta. Ei se kuitenkaan estä asuntojen rakentamista. Minä en puhunut mitään siitä, et-



3.3.2021

tä sinne itse sairaalaan rakennettaisiin tai että sinne olisi suunniteltu mielenterveyskuntoutujien asuntoja. Myöskään sen hävinneen tai loppujen lopuksi hylätyn esityksen mukaan. Sinne oli tulossa kyllä hostelli, mutta siihen esitykseen sisältyi kaksi rakennusta suhteellisen lähelle nykyistä palveluasuntolaa, joka siellä on. Kun selvitysmiehet ovat tehneet esityksen, heillä esitykseen sisältyy taas palveluasuntoja, ja katsotaan, josko tämä esitys olisi parempi. Ei sitä aikaisempaa esitystä hylätty palveluasuntojen takia vaan hotellin ja sairaalan aivan mielettömänlaatuisen käytön takia.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaan pitää olla myös asuntoja tarjolla, jotta asumisketjut voidaan sujuvoittaa. Siinä mielessä tässä ollaan mielestäni ihan oikealla asialla. Kyllä tuntuu vähän maalaavan toisilla väreillä Arajärvi tätä tilannetta. Nimenomaan sinne alueelle oli kaksi asuntotaloa suunniteltu, uutta, jotka olisivat voineet olla esimerkiksi mielenterveyskuntoutujille tarkoitettuja asuntoja. Tämä on ikävä tilanne. Mutta kun puhutaan konkretiasta, niin puhutaan silloin konkretiasta. Tässä olisi ollut konkreettinen mahdollisuus saada asuntoja lisää vaikkapa mielenterveyskuntoutujille, mutta tähän keskusteluun me ei päästy sen takia, että vihervasemmisto hylkäsi tämän ehdotuksen.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

En puhu Lapinlahdesta, vaan puhun varsinaisesta aiheesta, johon toki Lapinlahti liittyy. Kotoa pois muuttavat nuoret ja ne, joiden vanhemmat tällä hetkellä väsyvät autisti- ja kehitysvammanuorten päivittäiseen ohjaamiseen ja tietyllä tavalla hoivaan ja turvattuuteen, joka koko perhettä kohtaa siitä syystä, että kotoa ei pääse muuttamaan pois, koska riittävää tukea päivittäiseen toimiin, työhön lähtemiseen ja arjen ohjaamiseen ei kaupunki pysty ostopalvelujen eikä oman toimintansaakaan puitteissa näille järjestämään. He ovat yleensä hyvin liikkuvia, ohjattuun työhön kykeneviä, mutta äärimmäisen paljon valvontaa ja ohjausta vaativia. Nyt mä kysynkin, onko tehty jotain erityisjärjestelyjä autismista kärsivien nuorten asuttamiseksi.



3.3.2021

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Nyt mä palaan ihan tähän otsikkoon: mielenterveyskuntoutujien asu-
misketjun sujuvoittaminen. HUSin hallituksessa keskustellaan tästä vä-
hintään joka lukukausi, ja miksi? No, siksi että sairaalasta saataisiin
sairaansijoista pois he, jotka eivät hyödy sairaalahoidosta. Sitten konk-
retiaan. Lastenlinna on ollut käyttämättömänä nyt vuoden. Rakennus
on HUSin, ja HUSilla on vuokrasopimus maapohjaan Helsingin kau-
pungille. Selvityksen alla on, mitä tälle rakennukselle pitää tehdä. Se
on stadionin tornin kaltainen maamerkki ja se on erityisen suojeltu. Kui-
tenkin niin, että se korkea torni on alun perin ollut asuntola. Se on ollut
hoitohenkilökunnan asuntola.

HUSissa piirretään tällä hetkellä siitä pohjapiirustuksia, mitä sinne voisi
saada. Kannattavaa sen uudistaminen ja remontointi ei tule koskaan
olemaan. Se on kallis, vanha talo. Tehty 30–40-luvun vaihteessa. Mutta
se täytyy korjata, ja se on nyt mahdollisuus, että Helsingin kaupunki
vastaa HUSille, että siihen saadaan tehdä asuntola niihin mataliin osiin
ja siihen torniin, ja sinne voidaan sijoittaa henkilöstöasuntoja, mutta
sinne voidaan myös sijoittaa mielenterveyskuntoutujien asuntoja. Tämä
on aivan arkea ja tämä on kaavavalmistelussa otettava huomioon. Tä-
hän tarvitaan yhteistyökumppani Helsingin kaupungilta.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Puheenjohtaja.

Niin kuin näette, meidän sinipuna-askeli ja mies–nais-akseli toimii hy-
vin. Olen täysin samaa mieltä Ulla-Marja Urhon kanssa tässä asiassa.
Jos mietitte tässä illassa konkreettisesti sanottuja asioita, tuossa on
täysin konkreettinen asia, joka voidaan toteuttaa. Me olemme varakas
kansa, ja kuka sen rakensi? Kahvia myymällä hommattiin rahat siihen
suurin piirtein 40-luvun lopussa. Kansa rakensi, köyhä kansa. Meillä on
varaa.

Mutta nyt kysäisen apulaispormestari Sanna Vesikansalta liittyen tasan
tähän asiaan. Meillä asuu helsinkiläisiä, vammaisia ja mielisairaita pal-
veluasunnoissa ja muissa, jotka ei täytä mitään standardeja. Milloin
Helsinki ryhtyy soveltamaan YK:n vammaisten henkilöiden asemaa
koskevaa sopimusta, joka koskee sekä somaattisia että psyykkisesti
vammanneita henkilöitä? Se edellyttää ? hoitoketjua ja pikkuasia ver-



3.3.2021

rattuna siihen, että asunnot pannaan kuntoon. Kysäisen, milloin aiotte ryhtyä tätä sopimusta, ja tiedättekö, että sellainen sopimus on yleensäkin olemassa. Kehitysvammaisiin se sovelletaan. Kymmenen vuotta kesti ratifiointi sen vuoksi, että kehitysvammaisten asiat ei ollut kunnossa. Lakia muutettiin, ja sen jälkeen se ratifioitiin. Mielisairaiden asia ei ole kunnossa. Mitä aiotte tehdä Helsingin kaupungin apulaispormestarina tämän asian hoitamisessa kuntoon? Kuuluu tasan tähän asiaan.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Viimeisenä omana puheenvuoronani Lapinlahden mielenterveyskuntoutujien asumisesta, ihan rautalangasta väännettynä. Ensinnäkin se suunnitelma hylättiin jo kaupunkiympäristölautakunnassa. Sitä ei olisi missään tapauksessa voitu käsitellä valtuustossa ennen kuin ehkä huomattavan pitkän ajan kuluttua. Toiseksi sitä ei hylätty niiden asuntojen takia, joita sinne olisi mielenterveyskuntoutujille mahdollisesti tullut, vaan se hylättiin sen takia, että sinne olisi tullut kaikennäköistä muuta, mikä ei sovi sille alueelle. Tämä on siis aivan mieletön väite, että ei päästy edes keskustelemaan siitä sen takia, että se ei tullut esille. Se, että se ei tullut esille, johtui siitä, että siinä oli niin mahdottomia muita osia.

Jos tällaisilla argumenteilla ruvetaan ylipäänsä kaupungin päätöksentekoa tekemään, että joku pienempi asia ei toteudu sen takia, että joku suurempi on päin seiniä, niin järjestelmän kestävyys ei ole olemassa silloin... Tai keskustelun kestävyyttä ei silloin ole olemassa, koska silloin mikä hyvänsä pieni asia, joka jää toteutumatta, voidaan panna erityiseksi syyksi siihen, että suurempi kokonaisuus ei toteutunut. Vaikka tosiasiallinen syy on joku aivan muu huomattavasti, tässä tapauksessa lähinnä se hotelli ja jossain määrin asuntolan käyttötarkoitukset, anteeksi sairaalan käyttötarkoitukset muun muassa hostellina ja muuna vastaavana toimintana.

Kuten sanottu, mä en enää jaksa tästä uudestaan vielä vääntää rautalangasta. Tämä oli omalta osaltani viimeinen puheenvuoro tästä aiheesta.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa valtuutettu Arajärvi.



3.3.2021

Haluan todeta teille, että kyllä tämä... Oli typerää, että se todellakin hylättiin myös kaupunkiympäristölautakunnassa, vaikka se työ esimerkiksi sen arviointilautakunnan mukaan täytti kaikki ne edellytykset, mitkä sille kilpailulle annettiin. Se oli typerää, koska se oli vasta kilpailutyö. Sen jälkeen olisi vielä voitu keskustella siitä, miten toteutetaan sillä alueella esimerkiksi mielenterveyskuntoutujien asumisolosuhteet ja tällaiset, jotka liittyy tähän asiaan. Mutta kuten todettu, en minäkään enää tänään siitä keskustele, mutta jatkossa ihan varmasti.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren (replik)

Kiitos, hyvä puheenjohtaja.

Täytyy kumminkin todeta nyt, että arvoisa valtuutettu Rautava puhuu kyllä pötyä. Kun kokoomus halusi antaa Lapinlahden veroparatiisigrynderille, sen parhaat palat veroparatiisigrynderille, niin miten nyt jälkeinpäin voidaan väittää, että tavoitteena oli mielenterveyskuntoutujien aseman parantaminen? Tämä ei mun mielestä oikein käy laatuun.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig