



2.3.2022



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

4 – 2022

Kokousaika: 2.3.2022 klo 18.00 – 20.31

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

4 – 2022

Mötestid: 2.3.2022 kl 18.00 – 20.31

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



2.3.2022

52 §.....	5
Esityslistan asia nro 3	5
KYSELYTUNTI	5
3.1. VT TEIJA MAKKONEN, SIRPA ASKO-SELJAVAARA, SILJA BORGARSDÓTTIR SANDELIN – UKRAINAN TILANTEEN VAIKUTUKSET HELSINGISSÄ	5
Valtuutettu Teija Makkonen	5
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	5
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	6
Pormestari Juhana Vartiainen	6
Valtuutettu Teija Makkonen	9
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	9
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	10
Valtuutettu Ville Jalovaara	10
Valtuutettu Laura Kolbe	11
Valtuutettu Amanda Pasanen	11
Valtuutettu Veronika Honkasalo	12
Valtuutettu Juha Hakola.....	12
Valtuutettu Joel Harkimo.....	13
Valtuutettu Emma Kari	13
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	14
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	14
Valtuutettu Mika Ebeling	14
Ledamoten Eva Biaudet	15
Valtuutettu Mari Rantanen	16
Valtuutettu Dani Niskanen	16
Valtuutettu Sanna Vesikansa.....	16
Valtuutettu Risto Rautava	17
Valtuutettu Sandra Hagman	17
Valtuutettu Johanna Nuorteva	18
Valtuutettu Mikko Paunio	18
Valtuutettu Harry Bogomoloff.....	19
Valtuutettu Ozan Yanar	19
Valtuutettu Atte Kaleva	20
Valtuutettu Osmo Soininvaara	20
Valtuutettu Teija Makkonen	21
Valtuutettu Hilikka Ahde	21
Valtuutettu Otso Kivekäs	21
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	22
Pormestari Juhana Vartiainen	23
55 §.....	25



2.3.2022

Esityslistan asia nro 6	25
VUODEN 2021 TALOUSARVION TOTEUTUMATTOMAT SITOVAT TOIMINNAN TAVOITTEET	25
Valtuutettu Petrus Pennanen	25
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	26
Valtuutettu Otso Kivekäs	27
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	27
Valtuutettu Otso Kivekäs	28
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	28
Valtuutettu Sinikka Vepsä	29
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	29
Valtuutettu Mari Holopainen	30
Valtuutettu Otto Meri.....	31
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Laura Kolbe	32
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Laura Kolbe (vastauspuheenvuoro).....	33
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro).....	33
Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)	34
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	34
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	35
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	36
56 §.....	37
Esityslistan asia nro 7	37
VALTUUTETTUIJEN AMANDA PASANEN, PAAVO ARHINMÄKI JA MIRITA SAXBERG ALOITTEET STANSVIKINKALLION ASEMAKAAVAN (NRO 12410) MUUTTAMISESTA .	37
Valtuutettu Otto Meri.....	37
Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro).....	38
Valtuutettu Mirita Saxberg (vastauspuheenvuoro)	38
Valtuutettu Atte Kaleva	39
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	39
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Mirita Saxberg	41
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	42
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	43
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	43
Valtuutettu Risto Rautava	44
Valtuutettu Amanda Pasanen	44
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	46



2.3.2022

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	46
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	47
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	47
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	49
Valtuutettu Sandra Hagman (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Otto Meri.....	50
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	51
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	52
Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro).....	52
Valtuutettu Mai Kivelä	52
Valtuutettu Mirita Saxberg	53
Valtuutettu Petrus Pennanen	53
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	54
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	55
Valtuutettu Osmo Soininvaara	55



2.3.2022

52 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

3.1. VT TEIJA MAKKONEN, SIRPA ASKO-SELJAVAARA, SILJA BORGARSDÓTTIR SANDELIN – UKRAINAN TILANTEEN VAIKUTUKSET HELSINGISSÄ

Valtuutettu Teija Makkonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ukrainassa alkaneen sodan myötä myös Suomessa ihmisten turvallisuudentunne on järkkynyt. Moni on alkanut pohtimaan, miten Helsingissä ollaan varauduttu kriisitilanteeseen ja mistä lähin väestönsuoja tarvittaessa löytyy. Kaikista Helsingissä sijaitsevista väestönsuojista kaupungin vastuulla on hiukan alle 60 väestönsuojaa, joista osan kunto ei täysin vastaa sitä, mitä pitäisi. Korjaustarpeita on kuntaraporttien mukaan suurempia ja pienempiä. Kaikista huonokuntoisimmat tarjoavat suojaa vain muutamien tuntien ajaksi.

Väestönsuojelu on kuitenkin elintärkeä asia. Kun kriisi alkaa, ei yhtään suojaa enää rakenneta tai korjata. Pahimpaan tulee siis varautua ennakoon. Kysynkin pormestarilta, miten Helsinki on varmistanut, että asukkaat tietävät väestönsuojien sijainnin ja voisiko kaupunki nyt priorisoida väestönsuojien korjausta, kun vielä ei ole liian myöhäistä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Suomalaisten on nyt kerta kaikkiaan otettava ukrainalaisten pakolaisten tilanne vakavasti. Sillä jos nyt värjöttelee 500 000 ihmistä Puolan ja



2.3.2022

Ukrainan rajalla ja heillä ei ole suojaa eikä vaatteita eikä ruokaa, niin meidän on kyllä ryhdyttävä toimenpiteisiin.

Me olemme lisäksi aika lähellä Ukrainaa. Googlen mukaan vain 15 tuntia kestää autolla ajaa Ukrainan rajalta tänne meille. Sitten kun pakolaisia alkaa tulla, he todella tulevat tähän meidän Länsisatamaan, koska laivathan tulee Eestistä yli. Miten me aiomme ottaa vastaan tuhansia ja taas tuhansia pakolaisia ja majoittaa heidät ja ruokkia heidät tässä maassa?

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ärade ordförande.

Tack för de första insatserna staden nu gjort för att stödja Ukraina och folket i Ukraina. Ett stort tack går också ut till de organisationer, företag och andra aktörer som varit tydliga i sina ageranden gentemot Ryssland. Det är glädjande att se hur helsingforsarna också engagerar sig för att själva på olika vis hjälpa till och klart att visa att vi inga omständigheter accepterar den ryska invasionen i Ukraina.

Venäjän häikäilemätön hyökkäys Ukrainaan on horjuttanut meidän kaikkien turvallisuudentunnetta. On hyvin ymmärrettävää, että moni Suomessa asuvakin tuntee nyt suurta huolta ja huoltovarmuus varmaan mietityttää monia. Usein sanotaan, että Suomi on hyvin varautunut, ja koko maan tulisi tietysti nyt jatkaa varautumista muuttuvaan tilanteeseen. Kysyn siksi, mitä Venäjän presidentti Putinin sotatoimet Ukrainassa tarkoittaa Helsingille ja miten kaupunki varautuu tukemaan ihmisiä Ukrainassa ja pakolaisia Ukrainasta.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vastauksena valtuutettujen Makkonen, Asko-Seljavaara ja Borgarsdóttir Sandelin kysymyksiin seuraavaa. Todella viime torstaina heräsimme karmeaan todellisuuteen. Naapurimaa Venäjä oli aloittanut hyökkäyksen Ukrainaa vastaan. Vain harvat osasi ennakoida tilanteen eskaloituvan tähän asti. Helsingin kaupunki tietysti tuomitsee jyrkästi Venäjän aloittaman hyökkäyssodan Ukrainassa. Sotatoimet ovat jo nyt muutamassa päivässä aiheuttaneet valtavaa inhimillistä kärsimystä ja



2.3.2022

loukanneet itsenäisen eurooppalaisen maan koskemattomuutta. Maailmanpolitiikan ja turvallisuuspolitiikan mannerlaatat järkkyvät.

Tähän sotaan eivät ole syyllisiä Venäjän kansalaiset tai venäjänkieliset, joista monet vastustavat maansa autoritaarista hallintoa. Myös Helsingissä on runsaasti taustaltaan venäläisiä ja venäjänkielisiä kaupunkilaisia. On meidän jokaisen tehtävä varmistaa, että tämä tilanne ei johda syrjintään, nimittelyyn tai rasismiin täällä olevia venäläisiä tai venäjänkielisiä kohtaan.

Varautuminen on viisautta. Olen maanantaina asettanut erillisen Ukrainan-kriisiryhmän ohjaamaan ja yhteensovittamaan tilanteeseen liittyviä toimenpiteitä, kuten sotaa pakenevien ihmisten auttamista parhaalla tavalla. Ryhmä on kokoontunut ensimmäisen kerran tänään ja tulee kokoontumaan myös perjantaina. Helsingin kaupunki keskeyttää yhteistyönsä Moskovan ja Pietarin kaupunkien kanssa toistaiseksi. Näissä oloissa yhteistyölle venäläistahojen kanssa ei ole edellytyksiä. Lisäksi valmistelut Pietarin Suomi-talossa sijaitsevan kaupunkiomisteisen yhtiön ylläpitämisen Helsinki-keskuksen toiminnan lopettamiseksi on aloitettu.

Tuemme Ukrainaa suoraan humanitaarisella avulla valtiomme ulkopolitiittisten linjausten mukaisesti. Kaupunginhallitus teki maanantaina päätöksen, jolla Helsinki osallistuu 350 000 euron panoksella humanitaarisen avun lähettämiseen Ukrainalle yhdessä muiden suurten kaupunkien kanssa. Kaupunkien kokonaispanostus nousee tässä vaiheessa yli 1,5 miljoonaan euroon.

Arvoisat valtuutetut.

Helsinki toimii kriisissä ennakoivasti ja valmistautuu ottamaan vastaan sodan ja hädän keskeltä pakenevia ukrainalaisia. Kaikki vaikutukset eivät kohdistu ainoastaan Helsinkiin. Olemme pitäneet yhdessä Rajavartiolaitoksen, Helsingin poliisilaitoksen, Maahanmuuttoviraston ja Vantaan kaupungin kanssa koordinoitukokouksen tiistaina eilen maahantuloon liittyen. Koordinaatiota jatketaan ja yhteistyöhön kytketään vielä Espoon kaupunki ja sisäministeriön edustajat.

Tällä hetkellä Helsingin satamissa rajanylityspaikoilla on rauhallista. Maahan on saapunut ukrainalaisia, mutta vain muutama heistä on hakenut turvapaikkaa. Ukrainalaiset voivat saapua Suomeen turvapaikanhakijoina tai muilla maahantulooperusteilla tullessaan esimerkiksi sukulaistensa luo. Matkustajaterminaaleissa ryhdytään jakamaan viimeistään torstaina tiedotetta, joka on suunnattu Ukrainasta Helsinkiin



2.3.2022

saapuville maahantulijoille ja turvapaikanhakijoille. Tässä on yhteistyötiedot keskeisiin sosiaali- ja terveystalvieluihin ja muuta ohjeistusta. Kaupunkimme kriisi- ja sosiaalipäivystys ja maahanmuuttoyksikkö ovat varautuneet auttamaan henkilöitä, jotka eivät hae turvapaikkaa, mutta tarvitsevat vaikkapa majoitusta, terveydenhoitoa tai muuta. Maahanmuuttovirasto vastaa turvapaikanhakijoiden hakemusten käsittelystä.

Korostan viranomaisyhteistyön merkitystä kaikilla sektoreilla. Vaikka vastaanottokeskustoiminta on siirtynyt Helsingin kaupungilta Maahanmuuttovirastolle, kaupungin on syytä varautua laajentamaan hätämajoituskapasiteettia, perustamaan järjestelykeskuksia tai väliaikaismajoitusyksiköitä Maahanmuuttoviraston niin pyytäessä. Kartoitus käytettävien majoitustilojen osalta on jo käynnissä. Voin myös ilolla todeta, että monet yksityiset toimijat ovat tarjonneet tilojaan käyttöön. Maahanmuuttoon on varauduttava myös muista syistä. Vallitsevassa tilanteessa Venäjän hybridivaikuttamista ei voida poissulkea.

Kysyttiin perustellusti myös väestönsuojelusta. Helsinki on tietysti aina varautunut suojelemaan väestöään. Varautuminen on osa kaupungin ydintoimintaa, ja nämä järjestelyt toteutetaan normaaliolojen toiminoista lähtien. Väestönsuojien osalta lukumäärällisesti tilanne on hyvä, mutta monet suojista edellyttävät peruskorjauksia, jotta ne täyttävät nykyajan vaatimukset. On hyvä, että tällainen läpikäynti nyt tehdään. Helsingissä on 5 500 väestönsuojaa, joissa on yhteensä noin 900 000 suojapaikkaa. Ylivoimaisesti suurin osa on asuinkiinteistöjen yhteydessä. Kiinteistökohtaiset väestönsuojat ovat Helsingissä suojautumisen perusta. Näiden kunto ja käyttövalmius ovat rakennuksen omistajan tai haltijan vastuulla. Asukkaat saavat tiedot näiden suojien sijainnista kiinteistön pelastussuunnitelmasta ja taloyhtiön isännöitsijältä tai hallitukselta. Kaupungin vastuulla on noin 50 yleistä kalliosuojaa. Myös keskustan metroasemat on varustettu väestönsuojiksi. Yleisten ja yhteisten väestönsuojien sijainnit on julkaistu kaupungin verkkosivuilla. Mikäli tilanne edellyttäisi suojien ottamista käyttöön, asiasta annettaisiin viranomais määräs ja ihmisiä ohjeistettaisiin tietysti hyvissä ajoin.

Helsingin kaupunki tukee kaikin mahdollisin tavoin Suomeen saapuvia ukrainalaisia. Tämä tilanne koskettaa meitä ja syystä. Venäjän täysin tuomittavat toimet Ukrainassa aiheuttavat valtavaa inhimillistä kärsimystä, ja hätä on nyt suuri. Uskon, että meillä on yhteinen tavoite: apua ja tukea sitä tarvitseville.

Ärade ordförande.



2.3.2022

Silja Borgarsdóttir Sandelin frågade om de allmänna inverkningarna av detta läge, och det finns verkligen mycket, även mycket annat att prata om, exempelvis vi skall nu blicka fram mot en framtid där vi inte vill vara beroende av gas eller andra leveranser, energileveranser från Ryssland. Allt sånt kommer nu att vara en del av vårt beslutsfattande under de kommande månaderna och alla av oss i denna fullmäktigesal kommer säkert att vara inblandade för detta ansvarstagande.

Tack, ordförande. Kiitos.

Valtuutettu Teija Makkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän pormestaria vastauksesta. Vaikka Helsingissä on kaikki väestönsuojat yhteenlaskettuna Suomen paras tilanne, ei tämäkään riitä, jos ihmisillä ei ole tietoa, missä väestönsuojat sijaitsevat. Haluan tuoda tietoonne, että eri alueiden Facebook-ryhmissä todella käydään nyt vilkasta keskustelua siitä, missä lähin väestönsuoja sijaitsee. Moni on jatkanut etätöitä kotonaan, joten oman työpaikan väestönsuojatilat eivät tarjoa välitöntä apua. Etenkin pientaloalueilla, jossa väestönsuojien rakentamisvelvoitetta ei ole, on herännyt huoli, kuinka kaukana lähin suoja on ja monta ihmistä sinne mahtuu.

Kriisin yllättäessä väestön siirtäminen turvalliselle alueelle evakuointina ei myöskään ole mikään pieni toimi. Tietoisuutta on siten tärkeä lisätä ennakkoon myös rauhallisuuden ylläpitämiseksi. Toivonkin kaupungilta välittömiä toimia asukkaiden tiedottamiseen.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos pormestarille, että olette nopeasti perustanut tämän kriisiryhmän. Mutta sillä onkin erittäin iso työ edessä, koska jos todella pakolaisia tulee kymmeniä tuhansia, niin siinä on mietittävä, mihin kaikkiin asuntoihin he mahtuivat. Kun itse olen kirurgi ja olen hoitanut sotavammoja urani aikana, kysyisin, onko HUS varautunut vastaanottamaan myöskin sirpalevammoja. Yhtä kuollutta ihmistä kohti sodassa syntyy yleensä kymmenen vammautunutta. Siellä voi olla todella kymmeniä tuhansia



2.3.2022

sirpalevammaisia ihmisiä, jotka vaativat monia kirurgisia toimenpiteitä ja joiden hoito on varsin monimutkaista ja vaikeata. Ne olisi hyvä ottaa vastaan meille.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ordförande.

Kiitos pormestari Vartiiaiselle kattavasta vastauksesta. Hyvä, että kaupunki varautuu muuttuvaan vaikeaan tilanteeseen. Meidän on valmistauduttava ottamaan vastaan Ukrainasta saapuvia ihmisiä. Muuttoliikennetilannetta pitää seurata tiiviisti, ja meillä tulee olla valmiussuunnitelma, jota pystymme toimeenpanemaan nopeallakin aikataululla, jos tilanne etenisi laajamittaiseen maahantuloon.

Finlands försörjningsberedskap anses ofta vara på god nivå. Det handlar i grund och botten om att säkerställa vitala funktioner. Frågan om vår beredskap känns förstås väldigt aktuell just nu. I Finland har de statliga och kommunala myndigheterna en lagstadgad skyldighet att ha beredskap inför undantagstillstånd. Det är därför skäl att vi i Helsingfors också ser över alla de här vitala samhällsfunktionerna och ansvarar för att vi ser till att de är i skick i vår stad, så bra skick som möjligt.

Tack, ordförande.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Väestösuojelukysymys oli aika mielenkiintoinen, ja muutenkin on toki ikävää, että asiasta tällä hetkellä puhutaan niin paljon. Itsehän viime syksynä julkaisin tällaisen kirjan kuin Väestönsuojelu ja kylmä sota tilaustyönä Väestönsuojelusäätöille, missä käyn läpi sodan jälkeisen ajan väestönsuojelua ja keskustelua sen ympärillä. Aina kun on ollut joku vakava kriisi, tämä kysymys aktualisoituu. Ihmiset huolestuu ja haluaa tietoa tästä. Tämä ei ole mitään uutta. Se on tietysti harmi, että sitten kun ei ole kriisiä, niin se kiinnostus lopahtaa. Viime syksynäkin kun tehtiin Ylen kanssa radio-ohjelmaa tästä kirjasta, niin ei se ihan hirveästi vielä kiinnostanut, mutta huomaa, että nyt se on pinnalla.

On tärkeätä, että asiasta puhutaan, mutta koitetaan välttää liikaa huolestuttamista. Pidän hyvänä, että tätä tietoa ihmisille on, mutta tavalla,



2.3.2022

joka ei johda tarpeettomaan paniikkiin. Tämä on pitkäaikaista työtä, mitä tehdään monen kymmenen vuoden aikana. Onneksi sitä on tehty siitä huolimatta, että täälläkin salissa on ollut ihmisiä, jotka on ollut joskus sitä mieltä, että väestönsuojien rakentaminen on turhaa. Onneksi sitä on jatkettu.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos valtuutettu Jalovaaralle erinomaisesta kirjasta, joka nosti esiin sen, että jokaisella kansalla on historiallinen muisti ja tieto, joka aktivoituu, juuri niin kuin Jalovaara totesi, kriisin aikana. Meillä väestönsuojelutietoisuus on ollut erittäin kehittynyttä vuosikymmeniä, ja siihen liittyviä toimenpiteitä on tehty paljon. Mutta yhtä ja toista on jäänyt myös tekemättä, ja on todella tärkeää, että me avataan nyt tämä keskustelu väestönsuojatilanteesta.

Haluaisin itse nostaa esiin ja kysyä apulaispormestari Sinnemäeltä vaikkapa, että mitä kuuluu Itäkeskuksen alueen väestönsuojatilanteeseen, joka on, by the way, kaupungin häpeäpilkku. Eli muistatte, että päätös tehtiin yhteisväestönsuojasta jo vuonna -74. Rahaa kerättiin ja mitään ei ole rakennettu vielä. Samalla sopii myös keskustella juuri tästä aikataulusta, että miten me saamme pientä ripeyttä tähän asiaan. Haluaisin kuulla Itäkeskuksen Ystävydenpuistoon rakennettavan yhteisväestönsuojan kohtalosta. Siitä viime syksynä käytiin muun muassa lehdissä keskustelua.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki ja monet muut kaupungithan on tällä viikolla päättänyt katkaista yhteistyösuhteitaan venäläisiin kaupunkeihin ja toimijoihin. Me ollaan kuitenkin kaupunkina Vantaan Energian kautta mukana venäläisrakenteisessa Fennovoiman ydinvoimalahankkeessa. Venäläinen ydinvoimalahanke on geopolitiittinen ja turvallisuuspolitiittinen riski. On hyvä uutinen, ettei Suomen hallitus ole tässä tilanteessa esittämässä



2.3.2022

hankkeelle rakennuslupaa. Ylipäättään tämä hanke sisältää liikaa riskejä, jotta myöskään Helsingin kannattaisi olla siinä mukana. Nykyisessä maailmantilanteessa Suomen olisi mahdollisimman nopeasti irrottauduttava riippuvuudestaan venäläiseen energiaan.

Kysyisinkin siis, aikooko pormestari käydä Vantaan kanssa keskusteluja, joiden tavoitteena olisi, että kaupunki käynnistää yhteistyössä enemmistöomistaja- Vantaan Energian kanssa omistajaohjaustoimet, joiden tavoitteena olisi Vantaan Energia Oy:n irrottautuminen Fennovoin ydinvoimalahankkeesta. Millaisia mahdollisuuksia hankkeesta irrottautumisesta voisi ylipäänsä olla?

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Jo nyt on huomattavissa asenneilmapiirin kiristyminen. Tavalliset suomenvenäläiset eivät ole millään tavalla syyllisiä Venäjän hallinnon silmittömään ja erittäin tuomittavaan aggressioon. Silti tuhannet venäjänkieliset tuntevat aggression vaikutukset arjessaan myös Suomessa. Meillä kaikilla on vastuu seistä rasismia vastaan ja vastustaa sitä joka päivä, mutta se edellyttää myös konkreettisia toimia kaupungilta jokaisella toimialalla. Erityinen vastuu on niillä toimialoilla, jotka toimii lasten ja nuorten kanssa.

Kysyisin, mihin toimiin kaupunki on ryhtynyt rasisminvastaisen toiminnan suhteen nimenomaan proaktiivisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Juha Hakola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Väestönsuojista muutama sana. Täytyy muistaa tässä koko keskustelussa se, että Suomi ja erityisesti Helsinki on edelläkävijä koko maailmanlaajuisesti ollut väestönsuojarakentamisesta. Sitä on todellakin käyty katsomassa niin Japanista kuin Yhdysvalloissakin, miten täällä Helsingissä se on tehty. Aivan selvää on, että vanhemmissa korjausvelka on, mutta oli hyvä uutinen se, että tätä asiaa nyt koordinoitusti



2.3.2022

katsellaan eteenpäin ja niitä korjataan – niissä rajoissa tietenkin kuin on mahdollisuutta.

Tärkeintä on muistaa se, että pelastuslaki velvoittaa rakentamaan väestönsuojan pysyviin uudisrakennuksiin, jos kerrosala on yli 1 200 neliometriä, samoin kuin työssäkäyntirakennuksiin. Vielä tärkeämpää on kuitenkin muistaa se, että Helsingissä on äärimmäisen paljon kerrostaloja, joissa on oma väestönsuoja, ja kuten todettiin, on taloyhtiön hallituksen viime kädessä ja taloyhtiön omistajan vastuulla saattaa ne kuntoon. Suomen pelastusalan keskusjärjestö muun muassa antaa erittäin hyviä ohjeistuksia siitä, miten nuo tilat saatetaan kuntoon. Se on ensisijaisen tärkeää, että asukkaat tietävät, että omassa talossa on toimiva ja hyvä väestönsuoja. Kunhan se on vain oikein huollettu.

Valtuutettu Joel Harkimo

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa sain vähän vastauksen jo kysymyksiin, mutta kun tässä nyt äänessä ollaan, niin haluan kiittää ja nostaa esiin sen, että vaikka me Helsingissä valmistaudutaan ja ollaan valmiita sille, että jeesataan ukrainalaisia pakolaisia ja otetaan heitä vastaan, niin on ilo kuulla, että kaupunginhallitus ja pormestari on päättänyt tästä 350 tonnin humanitaarisesta apupaketista, jolla me pystytään auttamaan siellä. Se on äärimmäisen hyvä päätös.

Kiitos.

Valtuutettu Emma Kari

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä kriisi on ollut selkeästi asia, joka on osunut todella monelle helsinkiläiselle vähän liiankin lähelle, ja hätä ukrainalaisten puolesta on laaja ja aito. Samaan aikaan tämä aihe, jonka valtuutettu Honkasalo nosti esille eli helsinkiläisten venäjänkielisten ihmisten kokema syrjintä on ikävä kyllä useiden viestien perusteella lisääntynyt. Meillä kuitenkin Helsingissä on lähes 20 000 äidinkieleltään venäjänkielistä ihmistä. Nämä on tavallisia helsinkiläisiä. Ne on täällä asuvia vanhuksia, täällä yrityksiään pyörittäviä yrittäjiä, täällä työtään tekeviä työntekijöitä, lapsiaan kasvattavia perheitä. Lapsia meidän kouluissa, lapsia meidän päiväkodeissa. Erityisesti tässä kohtaa haluaisin kiittää pormestaria tästä



2.3.2022

vahvasta arvoviestistä. Syrjintä ei kuulu Helsinkiin. Tämä on Putinin sota. Tämä ei ole venäjänkielisten ihmisten sota.

Kysyisin asiaa koulutuksesta vastaavalta apulaispormestarilta, miten tämä tilanne on huomioitu Helsingin kouluissa ja päiväkodeissa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

On erittäin tärkeää, että me pääkaupunkina tuomitsemme jyrkästi tämän Venäjän sotatoimen Ukrainassa. Nyt on tärkeää myös, että autamme Ukrainaa rauhan ja maan suvereniteetin palauttamisessa. Siksi on hienoa, että myös Helsinki on tarttunut toimeen ukrainalaisten auttamiseksi.

Meidän päättäjien tehtävä on tarttua näihin konkreettisiin toimiin varautumisen suhteen, mutta meidän tehtävä on myöskin rauhoittaa ihmisten mieliä. Paradoksaalista tässä tilanteessa on se, että tämä Putinin sota on jo nyt johtanut täysin päinvastaiseen lopputulokseen kuin mihin tällä julmalla sotilaallisen voiman käytöllä sanotaan pyrkivän. Sillä kaiken tapahtuneen jälkeen Ukraina näkee itsellään vain yhden vaihtoehdon, ja se on eurooppalainen elämäntapa. Myös Euroopan unioni on yhtenäistänyt voimansa, ja uskon, että se tuo meille mielenrauhaa ja myös tulevaisuuden toivoa tämän kriisin ratkaisemiseksi.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos. Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tästä aiheesta, mitä tänään käsitellään. Mä olisin kysynyt lähinnä siitä, miten Helsinki on aikonut tehdä näiden venäläisten yritysten, kuten meidän Helsingin Sataman tai joidenkin isompien kiinteistöjen, vuokrasopimusten kanssa. Tullaanko niitä käymään läpi? Koska meillä on nyt Tehtaankadun päässä erittäin hyvä laivojen käyttöön sopiva alue, joka tuo tarvittaessa ties mitä apua tai vähemmän apua tänne meidän omaan pääkaupunkiimme.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.



2.3.2022

Ukrainan sota muuttaa Eurooppaa pysyvästi. Pahimmassa tapauksessa näemme ydinsodan. Parhaassa tapauksessa prosessi johtaa vallanvaihtoon Venäjällä. Mittasuhteista kertoo se, että jos Ukrainasta lähtee pakoon miljoona ihmistä ja heidät jaettaisiin tasan EU:n jäsenvaltioiden asukaslukujen suhteessa, Suomeen tulisi laskujeni mukaan noin 12 500 pakolaista. Meidän on oltava siihen valmiita. Kun venäjän johto on näyttänyt ukrainalaisille sotaa, näyttäkäämme me lämmintä sydän. Viestimme ei mene vain ukrainalaisille, vaan tavallisille rauhanthahtoisille kansalaisille myös Venäjällä. Silloin hekin tajuavat kummallaisen tulevaisuuden haluavat.

Olen järjestelmään tehnyt aloitteen, joka toteutuessaan voisi olla merkittävä apu ukrainalaisille ja kiovalaisille. Toivon, että katsotte, voitteko sitä kannattaa.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet

Ärade ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos siitä, että Helsinki valmistautuu sekä auttamaan pakolaisia mutta muutenkin on jyrkästi tuominnut Putinin aggression ja sodan. En usko, että olen yksin tässä voimattomuuden tunteessa ja siinä, että jollain tavalla emme ole onnistuneet estämään sotaa. Vaikka se meidän syy ei olekaan, vaan se on pelkästään Putinin syy. Ajattelen, että hyvin monet helsinkiläiset haluaisivat kokea osallistuvansa tähän apuun ja ukrainalaisten pakolaisten auttamiseen. Olisi tärkeää pystyä organisoimaan jollain tavalla tällaista kansalaistoiminta-apua. Nyt jo ihmiset tarjoavat kotejaan ja ehkä apua tai tukiperheitä. Mietin, voisiko Helsinki esimerkiksi yhdessä jonkun kansalaisjärjestön, kuten Punaisen Ristin, kanssa jollain tavalla vähän virallisemmin organisoida helsinkiläisnaapuriapua tai kotipalveluapuja. Voisiko ajatella, että myös järjestämme pääsyn liikuntapaikkoihin, kulttuurilippuja ja niin edelleen, jotta voisimme edesauttaa tänne tulevien pakolaisten tilannetta?

Ajattelen, että on hieno asia, jos meille tulee direktiivi mahdollisimman nopeasti voimaan, jossa työnteko heti tulee mahdolliseksi. Sen soisi tietenkin jokaiselle pakolaiselle. Mutta myös silloin varmaan on erityistuen paikka, jotta voisi löytää työmarkkinoilla tulkkia apua ja niin edelleen paikkansa.



2.3.2022

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä brutaali, häikäilemätön sota, joka alkoi Venäjän toimesta viime torstaina, on myös Helsingin kaupunkilaisten silmissä jatkuvalla syötöllä sekä somesta mutta myös televisiosta. Tämä on näkynyt muun muassa pelastuslaitoksille yhteydenottoina juuri näistä väestönsuoja-asioista. Ihmiset ovat hädissään. Jotta heitä voitaisiin rauhoittaa, niin tiedonjano on valtava, ja he tarvitsevat tietoa. Täällä on myös meillä kaupungissa edelleen ikääntyneitä, jotka ovat eläneet sota-ajan. He eivät saa tietoa nettisivuilta ja he eivät saa tietoa myöskään sosiaalisen median kautta. Kysyisinkin pormestarilta, onko meillä mahdollisuuksia vastata tähän tiedontarpeeseen ja rauhoittamiseen myös niiden ihmisten osalta, jotka eivät pääse internetiin eivätkä sosiaaliseen mediaan.

Kiitos.

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pormestari mainitsi vastauksessaan ukrainalaisista, jotka on hakenut Suomesta turvapaikkaa ja tästä yhteistyöstä, mitä ollaan Migrin kanssa, tai koordinaatiota, mitä ollaan tehty. Tässä on se haaste, että itse asiassa nykyinen turvapaikkajärjestelmä ei hirveän hyvin sovellu nyt Ukrainasta tuleviin, koska siellä on teoriassa olemassa sisäisen paon mahdollisuus, jolloin nämä ihmiset saisi kielteisen turvapaikkapäätöksen. Sehän olisi ihan kammottava tilanne. Eli meidän pitää ehdottomasti turvata, että ukrainalaiset oikeasti saa sitä apua. Hyvä, että komissio on tätä direktiiviä esittänyt. Vielä sitä ei ole hyväksytty, koska se vaatii jäsenmaiden hyväksynnän, mutta toivottavasti se tulee. Siltä varalta jos ei tule, olisin kysynyt, miten Helsinki on varautunut tähän, että kaikki ukrainalaiset oikeasti saa apua täältä.

Kiitos.

Valtuutettu Sanna Vesikansa



2.3.2022

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos pormestarille ja nopeasta toiminnasta koko kaupungille. On ollut erinomaista huomata, miten nopeasti on lähdetty reagoimaan. Tämä Venäjän hyökkäyssota on aiheuttanut paljon pelkoa, ahdistusta hyvin monen ikäisille helsinkiläisille. On niitä sodan kokeneita ja myös sotalueelta meille muuttaneita ja lapsia ja nuoria ja niin edelleen. Hyvä että varaudumme nimenomaan konkreettisille vastauksilla kaupunkilaisille, lisäämme tiedotusta. Mutta myös että varaudumme pakolaisten tuloon ja otamme ne kaikki opit, mitä pakolaiskriisistä 2015 kaupunkina opimme. Esimerkiksi tarjoamme psykososiaalista tukea heti tänne tuleville. Mahdollisesti kielenopetusta, lapsille leikkitiloja, turvallista pääsyä kouluun ja varhaiskasvatukseen mahdollisimman nopeasti. Aikuisille mielekästä tekemistä. Käymme läpi ne opit ja myös sen, miten kansalaisyhteiskunta oli silloin erittäin laajasti mukana. Toiminta usein myös rauhoittaa ja on viesti kaupunkilaisille. Toivottavasti nämä kaikki käydään läpi ja toimitaan sen mukaisesti.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Asko-Seljavaara otti esille HUSin roolin ja onko siellä valmistauduttu tähän tilanteeseen. On selvää, että HUS on mukana tässä karseassa tilanteessa, joka tällä hetkellä on. HUSin hallituksen puheenjohtajana en tietenkään ota kantaa lääketieteellisiin kysymyksiin, mutta sen tiedän, että tehdään yhteistyötä eri viranomaisten kanssa ja pelastusjärjestöjen kanssa. Tämä asia on toki siellä myös korkealla tasolla agendalla tällä hetkellä.

Kiitos.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan tässä on monessa puheenvuorossa tuotu esille sitä, miten voisimme Helsinkiä toimia tilanteen vaatimalla tavalla ja tuomittu Venäjän sotatoimet vahvasti, niin kuin kuuluukin. Meillä on tässä takana vasta alle viikko sotatoimia ja melkein jo miljoona pakolaista on lähtenyt maasta pois. Tämä tulee väistämättä näkymään Helsingissä. Itse haluaisin tosiaan nostaa esille sitä, että palveluiden tarpeeseen täytyy



2.3.2022

valmistautua jo nyt. Lapsilla on oikeus varhaiskasvatukseen Helsingin kaupungin tekemän oman päätöksen perusteella. Myös turvapaikanhakijalapsilla siis. Sen lisäksi peruskouluun on oikeus kaikilla lapsilla. Lastensuojelutarpeeseen, kaikkiin näihin. Sen lisäksi sosiaalipalveluita ja muuta tullaan tarvitsemaan, asuntoja ja näin poispäin.

Lisäksi haluaisin herättää huomiota siihen, että kansalaisyhteiskunnan aktivoiminen on tärkeää, koska monella helsinkiläisellä on valtava halu auttaa sodan jalkoihin joutuneita ihmisiä. Tätä ihmisyyden voimaa ei kannata nyt hukata, vaan meidän pitäisi myös kaupunkina toimia sen eteen, että saadaan valjastettua se toiminnaksi.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Lapsilla ja nuorilla iästä riippuen naapurivaltiomme aloittama sota herättää pelkoa ja epävarmuutta sekä kysymyksiä. Osa käpertyy hiljaisuuteen. Tämä pelko näkyy myös koulujen arjessa. Minkälaisia suunnitelmia Helsingillä on psykososiaalisen tuen lisäämiseksi lapsille ja nuorille esimerkiksi yhteistyössä eri järjestöjen kanssa sekä koulujen oppilashuoltoa vahvistamalla?

Kouluihin tulee pian myös Ukrainasta tulevia oppilaita. Lyhyellä varoitussajalla on jo tällä viikolla vastaanottokeskuksissa asuvia helsinkiläisten oppilaiden luokkakavereita siirretty muihin Suomen vastaanottokeskuksiin. Kouluihin ja päiväkoteihin on tärkeää saada lisää avustavaa henkilökuntaa ja valmistavan opetuksen luokkia nopeasti siinä vaiheessa, kun ukrainalaisia lapsia saapuu. Millä tavalla Helsinki varautuu koulujen ja varhaiskasvatuksen osalta tämän hyökkäyssodan vaikutuksiin?

Kiitos.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Seurasin melko kauhunsekaisin tuntein ennen joulua kuin Helsingin Energian puheenjohtaja Osmo Soininvaara ja pormestari Juhana



2.3.2022

Vartiainen iloitsivat siitä, että Helsingin kaksi kivihiililaitosta suljetaan ennen aikojaan, viisi vuotta ennen aikojaan. Tällä hetkellä ympäri Keski-Eurooppaa kaivetaan vanhoja kivihiililaitoksia hätäpäissään pois naftaliinista ja päätöksiä puretaan nykyisin käynnissä olevien laitosten lakkauttamisesta.

Tällä hetkellä lähes kaikki Helsingin kaukolämpö on tuotettu kivihiilellä, ja ennenaikainen kivihiililaitosten pysäyttäminen luo erittäin suuren lämpövajeen Helsinkiin. Pidän näitä päätöksiä täysin kestävämmän, ja tulen tästä kirjoittamaan julkisesti. Erittelen tätä tilannetta, joka on nyt erittäin vaikea.

Valtuutettu Harry Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Myös haluan yhtyä niihin kiitoksiin, joita on esitetty pormestaristolle ja kaupungin johdolle siitä, että asia saatiin nopeasti agendalle ja keskusteluun tänne. Tämä väestönsuoja-asia on todellinen huolenaihe kansalaisilla, ja kiihkoton, asiallinen ohjeistus olisi paikallaan. Nimenomaan kaupungin ikään kuin vetämänä tai takaa ohjaamana, jotta se olisi asiallista kaikin puolin.

Mitä tulee äsken esille tulleeeseen energia-asiaan, niin en voisi olla enemmän samaa mieltä kuin edellinen puhuja.

Valtuutettu Ozan Yanar

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin itse vuonna 2014 Kiovassa Maidanin aukiolla, jossa EU-liput liehuivat. Putin ei kestänyt tätä tai sitä, että Ukraina lähentyi länttä, ja hän silloin kävi valloittamassa Krimin niemimaan. Vuonna siis 2014. Nyt kahdeksan vuoden päästä ollaan täyssodassa. Pakko sanoa, että en voi olla ajattelematta sitä, että meidän olisi pitänyt tehdä jo silloin paljon enemmän. Näitä sanktioita sekä valtiollisella että kunnallisella tasolla olisi pitänyt olla enemmän. Mutta hyvä, että osoitetaan, että Venäjän voimapolitiikalla on seurauksia. Kiitän pormestaristoa ja kaikkia muita, jotka on ollut tässä tekemässä hyviä päätöksiä.

Pakko muistaa, että pari viikkoa sitten, kun täällä haluttiin rajoittaa epäeettisiä toimijoita hankinnoistamme, vastasitte, että kyse on



2.3.2022

ulkopolitiikasta, jota ei voi tehdä. Aika moni vastasi näin. Tässäkin argumentointiin tällä tavalla. Hyvä, että emme ole passiivisia. Hyvä, että me teemme ulkopoliittia. Hyvä, että muutkin on kääntynyt siihen, että ulkopoliittian tekeminen ei kuulu muutamalle ihmiselle tässä maassa, vaan myös se on Helsingin velvollisuus.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Täällä esitettiin huolia kivihiiivoimaloiden alasajosta. On totta, että se, että Helsinki on riippuvainen venäläisestä energiasta tai että Suomi on riippuvainen, on hyvin ikävä asia. Nyt me näemme sen. Se, että Eurooppa on riippuvainen, on hyvin ikävä juttu.

Suuresti arvostamani perussuomalaisten entinen puheenjohtaja Jussi Halla-aho erittäin hyvin totesi juuri hiljattain omalla Facebook-seinällä, jota sittemmin uutisoitiin muun muassa Helsingin Sanomissa, että hän on joutunut tarkentamaan ajatteluaan. Kun fossiilisista polttoaineista kuitenkin joudutaan irtautumaan, niin tapahtukoon se nyt sitten nopeutetulla aikataululla nimenomaan sen takia, että me ei enää oltaisi riippuvaisia Venäjän fossiilisista polttoaineista. Hiilestä, kaasusta, öljystä. Tämän takia on tärkeätä, että kaikkialla Suomessa tehdään sellaisia ratkaisuja, jotka vähentää meidän riippuvuutta venäläisestä energiasta, venäläisestä fossiilisesta energiasta.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastauksena näihin kysymyksiin. On tämä tietysti Helenille erittäin ikävä tilanne. Mutta kivihiiiltä saa muualtakin. Helenin hallitus päätti eilen, että se ei toistaiseksi osta Venäjältä kivihiiiltä lainkaan. Maakaasun käyttö on de facto lopetettu jo pari kuukautta sitten. Sen jälkeen kun Putin seitsenkertaisti maakaasun hinnan, sitä ei ole hirveästi käytetty muuta kuin aivan sellaisessa tilanteessa, jossa sähkön hinta valtakunnassa nousee todella korkeaksi. Me emme tätä tarvitse. Valtakunta saattaisi tarvita tätä sähkötehon leikkausta.

Meillä on suunnitelmissa, että irtaudumme myös maakaasusta vuoteen -29 mennessä. Näitä suunnitelmia on nyt vähän nopeutettava. Se tarkoittaa vähän muiden polttoaineiden käyttämistä ja polttoon



2.3.2022

perustumattomien tekniikoitten nopeuttamista. Eli kyllä tämä on kaikki hallinnassa. Mutta tietysti yhtiön taloudelliseen tilanteeseen tämä tilanne vaikuttaa mahdollisesti aika voimakkaasti.

Valtuutettu Teija Makkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Jatkan vielä väestönsuojista. Kiinteistön omistuksessa olevia väestönsuojia, jotka muodostavat väestönsuojelun perustan, valvotaan palotarkastuksen yhteydessä. Minulle kantautuneiden tietojen mukaan näidenkään suojien tämänhetkisestä kokonaiskunnosta ei ole aivan tarkkaa tietoa. Varautumisen näkökulmasta kokonaisvaltaiselle selvitykselle olisi siten paikkansa. Tosiasia on, että Helsingin kaupungilta löytyy sekä korjaus- että alueellista rakennusvelkaa väestönsuojien osalta. Toivoisin vastausta, aikooko kaupunki reagoida asiaan vai ei.

Varautuminen sotaan ja erilaisiin kriiseihin on tehtävä normaalioloissa ja rauhan aikana. Niin kauan kun meillä on puolustusvoimat maamme suojana, myös väestöä pitää suojella.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Arvoisa puheenjohtaja.

Pakolaisista suurin osa, joita tänne saapuu, on naisia ja lapsia. Tähän, niin kuin on jo käytetty puheenvuoroja, tulee varautua varsinkin päivähoitopaikkoja luomalla ja huolehtimalla siitä, että näiden lasten traumoja hoidetaan. On hirveän tärkeää, että pakolaiset integroituu suomalaiseen yhteiskuntaan mahdollisimman nopeasti. Yksi tärkeä tekijä sopeutumisessa on työpaikka. Siksi mulle tuli mieleen, voisiko Helsinki yhdessä valtion kanssa varautua esimerkiksi lähihoitajien poikkeuskoulutukseen. Koska se on kuitenkin ala, jossa Suomessa ihan varmasti työllistyy. Tässä olisi molemminpuolinen etu.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Nostan esiin vielä keskusteluun jo nousutta energiariippuvuutta Venäjältä. Lyhyen tähtäimen akuutein huolestuttava ongelma Helsingissä on kaasu,



2.3.2022

josta kuten valtuutettu Soininvaara jo totesikin, pärjäämme myös ilman. Siitä ei ole akuuttia hätää. Pidemmän tähtäimen ongelma meillä on koko Suomessa se, että kaasun lisäksi valtaosa hiilestä, mitä Suomessa poltetaan, jota onneksi ei enää ole kovin paljon, ja valtaosa öljystä tulee Venäjältä. No, laiva tuo toki hiiltä ja öljyä muualtakin, mutta Venäjän taloudellinen kyky käydä sotaa ja erityisesti Putinin lähipiirin asema Venäjällä perustuu energiavarojen kontrolliin ja näiden hintaan. Niin kauan kuin energian hinta on korkealla, Venäjä saa jostain rahaa. Siksi ainoa kestävä tie on mahdollisimman nopeasti luopua fossiilisista polttoaineista kokonaan.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Varmasti moni meistä toivoo, että voisiko tässä herätä jo pahasta painajaisesta. Valitettavasti tämä tilanne on todellinen, ja se on vielä todellisempi ukrainalaisille. Tällä hetkellä he käyvät sitä sotaa, he näkevät sodan kurjuuden. Tämä on erityisen traumaattista, erityisen traagista lasten ja nuorten osalta. Kaikki se tuki, mitä me annamme Ukrainaan, erityisesti lapsille ja nuorille, on ensiarvoisen tärkeää tällaisessa tilanteessa. Mutta on aivan totta, että maailman kriisit, oli ne kaukana tai lähellä, koskettaa myös meidän lapsia ja nuoria.

Täällä moni on kantanut ihan aiheellisesti huolta, miten näitä asioita käsitellään. Hyvin vaikeita asioita lasten ja nuorten silmin. Kriisi lapsen ja nuoren silmin on hyvin erilainen. Jokainen käsittelee sitä omalla tavallaan. On totta, että meillä on tällä hetkellä kouluissa ukrainalaisia, joiden perheenjäseniä asuu Ukrainassa. On ihan aiheellisesti kannettu huolta ennakkoluuloista. Miten tämä koskettaa venäjänkielisiä lapsia ja nuoria? Tässä jokaisella meistä, jokaisella aikuisella ja tietenkin erityisesti meidän kouluilla, henkilöstöllä on suuri vastuu, miten huolehdimme tilanteesta, jossa meillä on turvallinen keskusteluympäristö ja voidaan vuorovaikuttaa oikealla tavalla.

Meillähän on lähetetty paljon ohjeistusta tällä hetkellä henkilöstölle. Opetushallituksen julkaisema ohjeistus, meidän oma kaskon ohjeistus, Wilma-viestejä lähtee jatkuvasti. Kaikki se tuki, mitä me annamme tällä hetkellä meidän henkilöstölle, opettajille, on tässä tilanteessa ensiarvoisen tärkeää. Täytyy muistaa, että myös viesti huoltajille on tällaisessa tilanteessa erittäin tärkeä. Miten voimme turvata turvallisen arjen ja miten sitä voidaan vahvistaa niin kouluissa kuin kotona. Jos keskustelua apua tarvitaan, niin miten sitä toisaalta voidaan hankkia.



2.3.2022

Oppilashuollon merkitys on tällaisissa tilanteissa valtavan suuri. Meillähän on myös ohjeistettu sekä psykologeja että kuraattoreita. Oppilashuollon omat ohjeistukset kriisin käsittelystä on lähtenyt rehtoreille. Meillä on opettajille koottu erilaisia materiaaleja kriisin käsittelyyn. Lap-sille laaditaan esittelymateriaalia väestönsuojista, hyvin arkisista kysy-myksistä. Kaiken kaikkiaan täytyy huomioida myös lasten ikää, ja iän mukaisella tavalla käsitellä näitä asioita.

Moni kantoi myös huolta ukrainalaisista, erityisesti pakolaisista. Tällä hetkellä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla lähinnä selvitetään juri-dista vastuuta niin varhaiskasvatuksen, perusopetuksen kuin toisen as-teen koulutuksen järjestämisestä. Varautuen toki siihen, että millä sta-tuksella ukrainalaiset tänne tulevat: turvapaikanhakijoina vai muulla maahantuloperusteella. Mutta oli niin tai näin, lapset ja nuoret tietenkin tarvitsevat tukea, turvaa ja myös koulupaikan. Toki pitää kartoittaa myös valmistavan opetuksen kapasiteettia. Siitä taisi valtuutettu Nuor-teva tässä kantaa huolta, ja se on ihan aiheellinen. Kuulin tänään, että olemme pohtimassa myös ukrainankielisten monikielisten ohjaajien palkkaamista. Juuri tällaisessa tilanteessa se on varmasti hyvin tär-keää.

Kaiken kaikkiaan kasvatuksen ja koulutuksen toimialallahan tämä koro-naryhmä on koko ajan ollut käynnissä, ja nyt se sitten täydennetään Ukraina-kysymyksillä. Varmasti pärjäämme ja meillä on erittäin ammat-titaitoinen henkilöstö meidän kouluissa ja oikeastaan kaikissa oppilai-toksissa.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Tässä huomioita joihinkin esille nousseisiin kysymyksiin. Tästä energi-asta. Se suuri asetelma on kuitenkin se, että Putinin sotaa rahoitetaan öljyä ja kaasua myymällä. Eiköhän meidän ole tähän asetelmaan aset-tauduttava ja vähennettävä riippuvuuttamme fossiilisista polttoaineista. Eiköhän me siitä selvitä, vaikka se voikin olla meille haastava.

Sitten mitä tulee pakolaisiin, tänne tuleviin. Helsingin on tärkeää välit-tää sitä viestiä, että sotaa pakenevien tulisi hakea Suomesta turvapaik-kaa, jos heillä ei ole mahdollisuutta järjestää itse omaa majoitusta ja toimeentuloa. Mutta kuten täällä on todettu, Euroopan unionin komissio on kuitenkin ilahduttavasti toimimassa niin, että ukrainalaisille



2.3.2022

myönnettäisiin kahden vuoden oleskelulupa ja lupa tehdä työtä ja opiskella kahden vuoden ajan EU-alueella. Samalla taattaisiin pääsy muun terveydenhuollon piiriin. Tämä päätös vähentää tarvetta turvapaikkahakemuksille ja on koko maahantulon sujuvuuden ja viranomaisten tarkoituksenmukaisen työnjaon kannalta tärkeä.

Keskeistä on tietysti kyetä tarjoamaan majoitusta niille, jotka sitä tarvitsevat. Myös onneksi yksityisillä ihmisillä ja yrityksillä on ollut paljon halukkuutta sitä tarjota. Lisäksi Helsingissä jo oleva ukrainalaisten yhteisö koordinoi vapaaehtoistoimintaa. Osa tulijoista tarvitsee kunnan tarjoamaa hätämajoitusta, mutta me tehdään tulevina päivinä tiivistä yhteistyötä muiden viranomaisten kanssa majoituskysymyksen ratkaisemiseksi. Kaupunkiympäristön toimiala käsittääkseni selvittää parhailaan kaupungin tyhjien kiinteistöjen tilannetta ja soveltuvuutta tilapäismajoitukseen. Rakennusvalvonta on lisäksi varautunut tilapäisten vastaanottokeskusten ja vastaavien nopeutettuun lupaprosessiin yhdessä pelastuslaitoksen kanssa.

Ukraina-kriisiryhmässä on tänään käsitelty kaupungin palveluiden ja vapaaehtoistyön yhteensovittamista. Nyt jo on syntynyt runsaasti spontaania kansalaistoimintaa, kuten yksityismajoituksen tarjonta. Tämä vaatii tietysti toimivan rajapinnan rakentamista ja hyvää hallinnointia meiltä. Tässä kaupungin kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala on tärkeässä roolissa.

Väestönsuojista on viime päivinä tosiaan tullut useita yhteydenottoja pelastuslaitoksen väestönsuojelusta vastaaville asiantuntijoille. Huolestuneiden kaupunkilaisten kanssa on keskusteltu ja heille on annettu asiasta lisätietoa. Kaikessa toiminnassa pyritään tietysti välttämään antamasta vaikutelmaa, että Helsinkiä uhkasi jokin akuutti vaara. Muistetaan mekin tämä, että meidän viestien täytyy olla informatiivisia ja rauhoittavia. Pelastuslaitos on laatinut aiheesta kaupunkilaisille keskeiset kysymykset ja vastaukset kokoavan informaatiopakettin, joka julkaistaan ihan pian. On tehty yhteistyötä tässä sisäministeriön kanssa.

Täällä kysyttiin HUSista. Siitä jo kommentoitiin. Me ei voida tässä kovin yksityiskohtaisesti vastata, mutta tietysti käymme tiivistä keskustelua HUSin johdon kanssa.

Kuten on todettu, Helsinki on päättänyt keskeyttää yhteistyön Moskovan ja Pietarin kaupunkien kanssa toistaiseksi. Kaikkia yhteistyön muotoja pitää tietysti tarkastella nyt kaupunkioorganisaatiossa. Ilman muuta on vaikea nähdä, että tämä Hanhikiven ydinvoimalahanke voisi edetä aiemmin aiotulla tavalla. Mutta monia muita kysymyksiä on:



2.3.2022

Jatkammeko kriisistä huolimatta yhteistyötä venäläisten ympäristöjärjestöjen kanssa? Saavatko venäläiset muusikot esiintyä Helsingin kaupunginorkesterin kanssa? Mitä palveluita tarjoamme, jos Venäjältä haluaa tulla tänne startup-yrittäjiä nimenomaan poistuakseen Putinin Venäjältä. Täytyy toimia viisaasti, niin että vedämme rajoja neuvokkaasti. Meillä on tätä varten tämä Ukraina-kriisiryhmä, jolla me voidaan ohjeistaa asiassa kaupunkiorganisaatioita.

Myös Helsingin venäläisomisteinen telakka mainittiin. Meillä on vuoteen 2035 voimassa oleva maanvuokrasopimus. Tiedämme, että toinen osapuoli olisi halukas jatkamaan sopimusta. Minun on kuitenkin vaikea nähdä, että nyt syntyvässä tilanteessa tällä venäläisomisteisella telakalla olisi nähtävissä pitkän aikavälin tulevaisuutta, jossa se voi näin toimia. Näiden neuvottelujen jatkamiselle ei tässä tilanteessa ole vuokralaisen kanssa edellytyksiä.

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

55 §

Esityslistan asia nro 6

VUODEN 2021 TALOUSARVION TOTEUTUMATTOMAT SITOVAT TOIMINNAN TAVOITTEET

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Mulla olisi kysymys asuntorakentamisesta. Mä yritin ymmärtää noita tavoitteita, joita ei saavutettu. Tuolla todettiin, että kaupungin luovuttamilla tonteilla alkoi 3 700 asunnon rakentaminen. Tavoite oli 4 900. Asuntotuotantopalvelu käynnisti 913 asunnon rakentamisen, ja tavoite oli 1 500. Tässä mainitaan, että rakennuskustannusten nousun takia rakentajat arkaili tarjousten jättöä ja täydennysrakentamisen monimutkaiset järjestelyt myös esti näiden tavoitteiden saavuttamista. Jäätiin melkein 1 800 asuntoa osatavoitteista. Mutta toisaalta viime kuussa tiedotettiin, että kaupungissa ylitettiin asuntotuotannon kokonaistavoite, 7



2.3.2022

350 asuntoa. Eli 350 yli 7 000 tavoitteen. Mä en mistään löytänyt, mä yritin oikeasti etsiä, että mikä oli se osa, missä ylitettiin vahvasti. Miten nämä on jaettu ja mikä oli se osa, missä mentiin parituhatta asuntoa yli tavoitteiden? Ilmeisesti nämä ongelmat ei siellä hidastaneet.

Rakentamisesta yleensä. Suomessa on liian vähän rakentajia yleisesti ottaen. Tarvittaisiin ulkomaisia rakennusyhtiöitä, joita saataisi yhdistämällä suomalaiset rakennuskortit -ohjeet EU-standardeihin. Se alentaisi myös rakennuskustannuksia.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Meillä on asuntorakentamiseen ja rakentamisen suunnitteluun aika monitasoiset tavoitteet, koska tavoite kokonaisuudessaan on niin tärkeä, että sitä on haluttu ohjata lukuisilla sitovilla tavoitteilla. Se, mikä jäi saavuttamatta ja mihin kysyjä viittasi, koski erityisesti kaupungin omaa rakennuttamaa asuntotuotantoa ja siellä erityisesti säädeltyä vuokra-asuntotuotantoa. Säädellyllä vuokra-asuntotuotannolla on hintarajoitteensa, ja valtion viranomaisen, ARA, myös hyväksyy säädeltyyn vuokra-asuntotuotantoon rakennettavien rakennusten kustannukset. Eli ne eivät voi ylittää niitä kustannuksia, jotka ARA hyväksyy.

Rakennusalan aika monipolvisesti kumentuneen tilanteen johdosta, jossa seikat liittyvät siihen, mitä kysyjä itse otti esille, muun muassa tähän, että meillä on rajoitettu määrä rakentajia. Pandemiaan ja logistiikkaketjujen kysymyksiin liittyvät seikat ovat myös vaikuttaneet siihen, että rakennustuotteiden hinnat ovat nousseet voimakkaasti. Sen lisäksi pandemian aikana Suomessa on ylipäätänsä rakennussuhdanne ollut kovinkin kiihkeä. Näistä syistä, rakennuskustannusten kallistumisen takia, kaupungin oma rakennuttaminen ei saanut riittävästi tarjouksia säädeltyyn vuokra-asuntotuotantoon kohdistettuihin kohteisiin. Keskimääräinen tarjousten määrä kilpailuissa oli yksi, joka tarkoittaa sitä, että meillä on ollut paljon sellaisia hankkeita, joissa ei ole tullut ainuttakaan tarjousta. Tähän liittyy se, että kaupungin oman tuotannon tavoitetta ei saavutettu.

Toinen puoli asiaa on se, että meillä on kokonaistavoite siitä, kuinka paljon kaupunkiin vuosittain rakennetaan asuntoja. Se on 7 000 asuntoa vuodessa. Viime vuosi oli historiallinen siinä, että tämä 7 000 asuntoa ylittyi sekä valmistuneissa asunnoissa, aloitetussa asuntorakentamisessa ja rakennuslupitetuissa asunnoissa. Eli kaikilla näillä kolmella



2.3.2022

tavalla ylitimme 7 000 asuntoa. Se on tietenkin iloinen asia, mutta nyt tehdään töitä sen eteen, että myös kaupungin oman tuotannon tavoitteet saavutetaan sen lisäksi, että pääsemme kokonaistavoitteeseen.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Pennanen nosti esiin olennaisen kysymyksen. Meillä...

Anteeksi, voisivatko valtuutetut olla hieman hiljempaa? Täällä on vaikea kuulla mikrofonin ääntä.

Meillä Helsingissä kaupungin maalle rakennettavien asuntojen määrä alitti tavoitteet, joka johtui myös siitä, että luovutettavien tonttien määrässä ei saavutettu tavoitteita. Yksittäisen vuoden osalta kaikki nämä osatavoitteet voivat heilua moneen suuntaan, ja se ei sinänsä ole ongelma. Mutta erityisesti kaupungin oman maan luovutuksissa meillä on systemaattista jälkeenjääntiä tavoitteista, joka on sinänsä tunnistettu ongelma. Kysyin tästä eilen lautakunnassa, ja se ongelma on hyvin havaittu ja siihen haetaan ratkaisuja. Aivan yksinkertaista toki meidän rakentamisen maailma ja sen sääntely ei ole, joten mikään yksin toimi ei välttämättä riitä ratkaisemaan.

Vielä Pennasen kysymykseen, mikä ylitti tavoitteet, niin siis vapaaraioitteinen asuntotuotanto ylitti merkittävästi ne tavoitteet, mitä sille mimmissään on annettu.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Se on tosiaan sääli, että me olemme toistuvasti säännellyssä tuotannossa alittaneet tavoitteet. Se kyllä vaatii vakavaa seurantaa ja toimeen tarttumista, niin ettemme jää jatkuvasti jälkeen tavoitteista, joka sitten kostautuu meille myöhemmin merkittävästi, kun pienituloisilla ihmisillä ei ole varaa asua kaupungissa.

Yksi puoli, joka myös vaikuttaa tähän rakentamisen haasteeseen, on täydennysrakentaminen. Meillä on yhä enemmän kaupungin



2.3.2022

rakennuskannasta, uusista kohteista nimenomaan täydennysrakentamista. Se tilanne, jossa sovitetaan yhteen olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen, on jo itsessään haastavaa. Sitä kautta tulee myös kalliimpia hankkeita.

Mutta se asia, josta me olemme myös lautakunnassa paljon puhuneet ja josta olen todella huolissani tulevaisuuden suhteen, on asumisen laatukysymys. Se taas liittyy ihan olennaisesti asumisen kokoon. Meille virkakuntakin kertoo, että yhä enemmän heille tarjotaan pieniä asuntoja ja sellaisia asumisratkaisuja, jotka kootaan tai ratkaisuiltaan eivät ole enää asumiskelpoisia. Kun me olemme tässä uudessa maailmassa myös, jossa etätyöskentely on arkipäiväisempää, niin toivoisin, että meillä olisi mahdollista käydä laajempi keskustelu siitä, miten me ohjaamme kehitystä siihen suuntaan, että myös helsinkiläisillä on jatkossa mahdollisuus asua riittävän väljästi ja laadultaan hyvissä asunnoissa.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Heinäluoma nosti esiin kysymyksen asumisen laadusta. Itse ehkä puhuisin enemmän asuntojen laadusta. Asuntojen laatu on Helsingissä pääosin hyvä tai erittäin hyvä. Ei toki kaikkialla, mutta meillä valmistuu hyvälaatuisia asuntoja, ja itse asiassa meillä on tiukempi sääntely, ja valmistuvien asuntojen laatu on monilla mittareilla parempaa kuin oikeastaan missään muualla Suomessa. Tämä on hyvä tunnistaa.

Sitten kysymykseen neliömäärästä. Olennainen kysymys on se, mihin ihmisillä on varaa. Jos me päätämme, että kaikkien asuntojen täytyy olla suurempia, ilman että ihmisille saadaan varaa asua suuremmissa asunnoissa, me päätämme häätää pienituloisia. Se olisi mielestäni julmaa politiikkaa. Se syy, miksi Helsingissä asutaan ahtaammin kuin muualla Suomessa, on, että asuminen on niin kallista. Meidän pitää saada neliöistä halvempia, jotta ihmisillä on varaa asua väljemmin. Jos yritämme pakottaa ihmiset asumaan neliöissä, joihin heillä ei ole varaa, se on valikointia, jossa työnnetään pienituloisia ulospäin pois kaupungista. En pidä sitä hyvänä ratkaisuna, ja toivoakseni ei pidä edustaja, valtuutettu Heinäluomakaan.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)



2.3.2022

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä puhuttiin asuntojen laadusta ja asumisen laadusta. Molemmat ovat tietysti olemassa. Sinänsä valtuutettu Kivekkään puhe asuntojen laadusta varmaan oli aivan paikkansapitävää. Mutta niin oli myös valtuutettu Heinäluoman puhe asumisen laadusta. Asumisen laatu on juuri sitä, että on riittävän väljää, riittävän halpaa tai mahdollisimman halpaa tai asumisen kannalta tarpeeksi halpaa asumista. Siinä suhteessa taas tuotannon vajeus on sangen haitallista, koska niin kuin valtuutettu Heinäluoma totesi, pienempi asuntotuotanto johtaa nouseviin hintoihin. Nousevat hinnat, niin kuin myös valtuutettu Kivekäs totesi, johtaa kalliimpaan asumiseen per neliö, ja asumisen laatu siis heikkenee.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä puhuttiin täydennysrakentamisesta, niin en voi olla tuomatta esille sitä, että toivoisin, että Helsingissä kunnioitetaan asuinalueiden luonteen ja ilmeen historiallista merkitystä. Ei kaupunkia voi suunnitella tontti kerrallaan. Nyt tällaisilla kaavamuutoksella mahdollistetaan gryndereiden rikastuminen ja hamstraaminen muutamia omakotitalotontteja, esimerkiksi kun on Puistolassa käymässä, ja mahdollistetaan heidän rakentamanaan kovan rahan kerrostaloja, 44 neliön asuntoja. Valtuutettu Kivekäs puhui tästä juuri, että asuntojen tulisi olla tilavia. Tämä on todella törkeätä suunnittelua Puistolassa asukkaita kohtaan. Siellä on nuoria lapsiperheitä, jotka on juuri rakentanut paritaloja tai omakotitaloja, että ne tulee rauhalliselle alueelle, ja vastapäätä mahdollistetaan grynderin rakentamat kerrostalot. Ei näin voi menetellä.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kivekäs arveli aivan oikein. Haluan ja toivon, että Helsingissä on jatkossakin pienituloisilla ihmisillä mahdollisuus asua. Ajattelen, että tässä salissa kaikkien pitäisi olla siitä kiinnostuneita, koska jos emme kiinnitä huomiota asumisen hintakehitykseen riittävällä vakavuudella, niin meidän koko kaupungin kilpailukyky tulee kärsimään. Kaupunkia pyörittää sekä kaupungin omien työntekijöiden joukossa mutta



2.3.2022

myös tällä valtavan suurella matkailu- ja ravintola-alalla paljon pienituloisia ihmisiä. Jos he joutuvat matkustamaan ja löytämään asuntoratkaisunsa kovin kaukaa Helsingistä, niin on hyvin todennäköistä, että tällaisessa tilanteessa, jossa meillä on kilpailua monista ammattilaisista, he tulevat hakeutumaan töihin johonkin muualle kuin kallistuvaan pääkaupunkiin.

Ratkaisu, aivan kuten valtuutettu Arajärvi toi esiin, on kaksinainen. Toisaalta se, että me pidämme kiinni asetetuista kunnianhimoisista asuntorakentamisen määrätavoitteista koko asuntotuotannon osalta, mutta myös se, että me varmistamme, että valtion tukemaa asuntotuotantoa, kaupungin omia vuokra-asuntoja ja tätä välimallia rakennetaan riittävästi. Ei tämä markkinaratkaisu vain asumisen hintakysymystä ratkoo, vaan me tarvitaan monipuolisesti erilaisia keinoja. Toivon, että tukeudumme moninlaisiin keinoihin Helsingissä myös jatkossa.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

On mun mielestä hyvä huomioida, mikä mittari on käytössä silloin kun puhutaan asumisen laadusta ja kuinka kestävää rakentamista Helsingissä on. Kaupungillahan on siinä tietyllä tavalla aika pienikin rooli valittavasti, mutta tällä on iso merkitys asukkaiden elämään ja myös ihan koko kaupungin kuvaan. Siihen, miltä Helsinki näyttää, ja siihen, kuinka kalliita remontteja joudutaan tekemään ja kuinka usein. Tärkeätä on huomioida, että elinkaari on riittävän pitkä ja aidosti varmistaa, että ratkaisut on laadukkaita ja sellaisia kuin on luvattu ja nostaa vielä kunnianhimon tasoa, että elinkaari vielä olisi pidempi nykyisessä rakentamisessa.

Toinen asia on tietysti vielä, että mikä on mukavaa asumista, mikä on viihtyisää. Siihenhän meillä on arkkitehtuuripoliittinen ohjelma tulossa, ja siihen ollaan strategiassa vahvasti sitouduttu, että ollaan kunnianhimoisempia myös arkkitehtuurin osalta. Samalla toki kulttuuriympäristö-ohjelma, jossa kartoitetaan, mikä on arvokasta ja hienoa Helsingissä. Ei nämä ole mitenkään merkityksettömiä asioita, vaan päinvastoin näitä pitää korostaa.

Ehkä vähän vähemmälle keskustelulle on jäänyt se, että meillä on Helsingissä käynyt niin, että korona-aika on kääntänyt muuttoliikettä muualle. Ihmiset etsii erilaisia asumisen ratkaisuja pienemmiltä paikkakunnilta, myös useimmista kaupungeista Suomessa. Tämähän voi olla



2.3.2022

ihan positiivinenkin ilmiö. Meillä voi olla Suomessa useampi kestävästi kasvava kaupunkialue kuin pääkaupunkiseutu. Tietysti nähtäväksi jää, mihin tämä menee, mutta kyllä meidän pitää Helsinginä pitää huolta, että me ollaan myös miellyttävä, houkutteleva kaupunki asua ja panostaa vielä enemmän asumisen laatuun ja arkkitehtuuriin.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Vuoden 2021 talousarvion toteutumattomiin sitoviin toiminnan tavoitteisiin liittyen asumispolitiikan abc, parempaa asuntopolitiikkaa on 1) se, että Hitas-järjestelmästä luovutaan ja ARA-tuotantoa merkittävästi vähennetään. Se on ykköskohta.

Kakkoskohta on se, että asumistukijärjestelmällä huolehditaan siitä, että myös vähävaraisilla ja muilla on varaa asua Helsingissä. Tällä pystytään vähentämään sitä, mikä nykyiseen ARA- ja Hitas-tuotantoon liittyy, eli veronmaksajien tukea ohjautuu heille, jotka sitä eivät tarvitse.

3) On se, että raideliikenteellä ja toimivalla liikenteellä huolehditaan siitä, että pääkaupunkiseutu+ on kokonaisuudessaan työssäkäyntialueita, jossa ihmiset pääsee tulemaan töihin Helsinkiin muilta paikkakunnilta ja vastaavasti helsinkiläiset pääsee liikkumaan kätevästi töihin muualle.

Näillä kolmella toimenpiteellä saadaan paljon parempi tilanne kuin nykyään. Saati siihen että ARA-tuotantoa tai Hitas-tuotantoa merkittävästi lisätään.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

1) Hitas-järjestelmä korvataan paremmalla järjestelmällä, jolla huolehditaan siitä, että meillä on jatkossakin laadullisesti ja hinnalla kohtuullisia asuntoja tavallisille työssäkäyville, keskituloisille helsinkiläisille tarjolla.

2) Asunto-ohjelman mukaisesti kohtuuhintaista säänneltyä vuokra-asuntotuotantoa tullaan kasvattamaan sekä määrällisesti että prosentuaalisesti.



2.3.2022

3) Näillä keinoilla pystymme huolehtimaan siitä, että asumisen hinta ei nouse kohtuuttomasti ja valtion asuntotukimenot kasva kohtuuttomasti. Asuntotukimenot, joista aika iso osa valuu ulkomaisille pääomasijoittajille. Siinä on hyvä kolmen kohdan ohjelma, jolla huolehdimme kestävästä asuntopolitiikasta.

Valtuutettu Laura Kolbe

Hyvät valtuutetut, puheenjohtaja.

Tosi tärkeätä, että me käydään myös tätä asuntokeskustelua täällä, koska tilanne sekä koronan että nyt vallitsevan kriisin äärellä pakottaa pohtimaan hyvän elämän ja turvallisen ja viihtyisän elämän reunaehdoja kaupungissa.

110 vuotta sitten Ekonomiska Samfundetin kokouksessa todettiin, kun Kulosaarta ruvettiin rakentamaan, että aikamme tärkein tehtävä on keskiluokan asuntokysymys Helsingissä. Silloin sitä rakennettiin Helsingin ulkopuolella oleviin huvilayhdyskuntiin. 110 vuotta myöhemmin me ollaan samassa tilanteessa, että edelleenkin keskiluokan asuntokysymys on tärkeä, ja edelleenkin se on Helsingissä ratkaisematta. Syitä on monia, ja olisi hyvä käydä läpi meidän jollakin tavalla asuntopolitiikkamme erehdyksiä ja ehkä myös voittoja, mitä on tehty hyvin ja mitä huonosti. Mutta tämä koko on tärkeä. Edelleenkin rakennetaan samansuuruisia asuntoja kuin 50-luvulla esikaupunkeihin Arava-koossa. Ei ole tapahtunut mitään muutosta. On kyllä paradoksaalista, kun ihmisten tarpeet ovat muuttuneet.

Meillä aika vähän keskustellaan esimerkiksi semmoisen huoneen kuin keittiön merkityksestä. Keittiöt ovat hävinneet nykyasunnoista. On vaan siellä takaseinällä rivi astiakaappeja ja helloja ja astianpesukoneita. Tällä on saatu pois 5–6 neliötä asunnoista. Me tarvittaisiin yhdistys yleishyödyllisen asuntotuotannon edistämiseksi tai vastaavaa institutiota, joka selkeästi paaluttaisi nykyhelsinkiläisen, nykykaupunkilaisen asumisen tarpeet. Samalla siihen liittyy asuinalue. Siis koko rakentamisen laadun ja viihtyisyyden uudelleenarviointi. Meillä on pitkä, hieno perinne Helsingissä näidenkin asioiden esiin nostamiseen. Toivoisin, että me oltaisiin aloitteellisia nyt tässä asiassa. Tosi tärkeää.

Kiitos. Hyvä keskustelu.



2.3.2022

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe piti arvokkaan historiallisen katsauksen, johon tuon yhden täydentävän huomion. Valtuutettu Kolbe aivan oikein totesi, että monet asunnot, mitä rakennetaan, ovat nykyään samankokoisia kuin 50-luvulla. Se, mikä on muuttunut, on asuntokuntien koko. Käytännössä koko väestönkasvu meillä on jo vuosikymmeniä koostunut yhden ja kahden hengen asuntokunnista. Asuntokuntien koko on pienentynyt radikaalisti. Nykyään jos ajatellaan, että 50 neliön kaksio on hyvä asunto yhdelle tai kahdelle hengelle, ja sellaisissa esimerkiksi 50-luvun 50 neliön kaksiossa asuu mukavasti 1–2 hengen asuntokuntia. Tai uusissa. 50-luvulla niitä suunniteltiin monilapsisille perheille. 50 neliötä oli hyvä, jos oli kaksi lasta. Tämä on se muutos. Vaikka asuntokoko on sama, asumisväljyys on aivan eri.

Valtuutettu Laura Kolbe (vastauspuheenvuoro)

Hyvää keskustelua ja tärkeätä keskustelua jälleen. Muistutan tästä kummallisesta fiksaatiosta, joka suomalaisessa keskustelussa on, että yksi ihminen haluaa asua yksiössä, kaksi ihmistä kaksiossa ja kolme ihmistä kolmiossa. Eihän se näin mene. Kyllähän yksin asujallakin voi olla tarpeita, jotka liittyvät tilaan ja riittävään neliömäärään. Meillä on joku ihmeellinen asetelma. Tässä kaipaisin Helsingiltä ennakkoluulottomasti katsoa, minkälaista uudistuotantoa on esimerkiksi Tukholmassa, Kööpenhaminassa, Oslossa. Mä oon aivan varma, että ei ole pelkkää yksiötä siellä tarjolla, vaikka asutaan yksin tai kaksin.

Mä kaipaan Helsingin vanhaa, historiallista ymmärrystä siitä, että halutaan pysyä jollakin tavalla eurooppalaisen kehityksen kärjessä. Myös mitä tulee asumisen laatuun, määrään ja tilavuuteen. Eli että vapaudutaisi näistä ihmeellisistä yksi ihminen, yksi huone -fiksaatioista.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kivekäs toi merkittävän asian esille: pienet asuinkunnat. 70 % yli 65-vuotiaista asuu yksin. Normaali väestöstä noin 50 %, vähän



2.3.2022

yli Helsingissä on yksin asuvia ruokakuntia. Kahdeksan vuotta sitten Y-Säätiö ja Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitto ehdottivat valtiolle parlamentaarista komiteaa selvittämään yksinasuvien taloudellista asemaa. Helsingissä asia on ollut usein esillä. Oletan nyt, että tämä asia nostetaan viimeistään seuraavien eduskuntavaalien jälkeen paitsi valtiolla myös Helsingin valtuustossa esille. Tähän kiinnitetään riittävä huomio. Vuonna... No niin, lopetetaan. Vuonna -58...

Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Keskustelu on vielä kesken ilmeisesti salin toisessa päässä. Kyllä meidän helsinkiläisten kaupunginvaltuutettujen olisi hirveän hyvä ymmärtää se, minkälaisissa erilaisissa tilanteissa helsinkiläiset asuu, myös ihan taloudellisesti. Meillä jokaisella varmasti olisi vaikka minkälaisia tarpeita, ja itsekin haluaisin asua vaikka kuinka isossa asunnossa, mutta ei ole varaa. Todella monella helsinkiläisellä ei ole varaa. Siksi Helsinkiin pitää rakentaa myös sellaisia asuntoja, joihin ihan tavallisilla helsinkiläisillä, helsinkiläisillä nuorilla, helsinkiläisellä opiskelijoilla on varaa. Sen takia tarvitaan myös riittävästi pieniä asuntoja tähän kaupunkiin.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tarkennan valtuutettu Kolbelle. En sanonut, enkä missään tapauksessa tarkoittanut, että yksin asuvien pitäisi asua yksiosassa. Näinhän ei myöskään ole. Yksin asuvien määrä kasvaa Helsingissä huomattavasti nopeammin kuin tuotamme yksiköitä, mikä tarkoittaa, että jatkuvasti yhä suurempi osa yksin asuvista asuu jo suuremmassa asunnossa kuin yksiosassa. Tämä on aivan hyvä, ja ihmiset osaavat varmasti itse arvioida, minkälainen asunto on heille paras ja mihin heillä on realistisia mahdollisuuksia.

Vertailuissa Kööpenhaminaan ja Tukholmaan muistuttaisin, että näissä kummassakin kaupungissa on järkyttävä asuntopula ja asuntojen hinnat ovat aivan käsittämättömiä meidän näkökulmastamme tällä



2.3.2022

hetkellä. Alivuokralaisuus on yleistä, ja asumisväljyys pienenee jyrkkää tahtia. Olisin varovainen ottamaan sieltä oppia asuntopolitiikassa.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Viime vuoden tavoitteiden osalta tässä on käyty vilkasta keskustelua ja ehkä katsottu vähän tulevaisuuteen. Ajattelin, että siteeraan teille yhden kappaleen tämän valtuuston hyväksymästä kaupunkistrategiasta. ”Kestävä kasvu perustuu pitkäjänteiseen kaavoitukseen ja kaupunkisuunnitteluun. Tasapainoinen kaupunkikehittäminen tekee mahdolliseksi asukasmäärän ja kaupunkiviihtyvyyden kasvun, joka on edellytys myös taloudelliselle toimeliaisuudelle ja sitä kautta yhteisille investoinneille, joilla luodaan viihtyvyyttä ja kauneutta.”

Mielestäni tässä tulee hyvin esiin ainakin kolme elementtiä. Se, että me pyrimme tekemään mahdolliseksi, ihmisten niin halutessa, asukasmäärän kasvun. Sen, että se vaatii pitkäjänteistä, kunnollista suunnittelua ja että numeroiden lisäksi puhumme viihtyvyydestä ja kauneudesta. Asuminen ja asumisen laatu kaupungissa mielestäni tarkoittaa aina sekä asunnon ominaisuuksia että sen ympäröivän kaupungin ominaisuuksia ja viihtyvyyttä, koska ihmiset valitsevat kaupungin asuinpaikakseen myös sen takia, mikä yhteisö täältä löytyy, mitä tapahtuu kodin ulkopuolella.

Täällä on käyty hyvää keskustelua, sekä historiallista että tämänpäiväistä, keskiluokan, pienipalkkaisten ihmisten, erituloisten ihmisten mahdollisuuksista asua kaupungissa. Tässä yhteydessä varmasti hyvä muistuttaa mieliimme, että itse asiassa ensi vuodesta eteenpäin meidän tavoitteemme on, että Helsingissä rakennetaan 8 000 asuntoa vuodessa. Se tietenkin onnistuessaan tarkoittaa sitä, että yhä useampi pienituloisen palvelusektorilla työskentelevä henkilö, varhaiskasvatuksen opettaja, palo-pelastaja tai sitten parempituloisissa ammateissa työskentelevät henkilöt voivat löytää itselleen oman kodin, haluamansa kodin juuri täältä Helsingistä.

Laadunsäätelystä muutama sana. Mehän olemme olleet Suomessa hyvin ainutlaatuisessa asemassa ja yksin siinä, että olemme säädelleet pitkään ja tiukasti sitä, minkälaisia asuntoja saa rakentaa. Tämä sääntely on koskenut niin kutsuttuja perheasuntoja. Olemme esittäneet niistä vaatimuksia. Tämä on tarkoittanut sitä, että yksiöiden osuus valmistuvista uusista asunnoista ei meillä ole hirveän suuri. Eniten itse



2.3.2022

asiassa Helsingissä valmistuu kaksioita. Sen lisäksi meillä valmistuu kohtuullisen paljon perheasuntoja, 3–4 huoneen asuntoja. Tämä liittyy tietenkin myös siihen muutokseen, josta keskustelussa puhuttiin, että kun yksin asuvien määrä kasvaa, se kasvaa erityisesti vanhemmissa ikäluokissa. On melko harvinaista, että ihminen, sen jälkeen kun lapset ovat lähteneet kotoa ja ehkä henkilöstä on vaikkapa tullut leski, muuttaisi omasta asunnostaan juuri yksiöön.

Laadun osalta yksilöistä sanon vielä sen verran, että Helsingissä valmistuneiden yksiöiden keskipinta-ala on noin 30 neliötä. Ne eivät siis muistuta pieniä kalliolaisia yksilöitä, vaan ovat jossain määrin suurempia. Kuten valtuutettu ja kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Eveliina Heinäluoma totesi, olemme käyneet tällä kaudella, kuten myös viime kaudella, aika vilkasta laatukeskustelua. Yksi säätelykysymyksistä, joka lautakunnassa on ollut esillä, on se, että huoneistokokovaatimusta ulottaissimme aikaisempaa systemaattisemmin myös vapaarahoitteiseen vuokra-asuntotuotantoon, kun aikaisemmin tämä vaatimus on painottunut vapaarahoitteiseen omistusasuntotuotantoon.

Kiitoksia.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä haluaisin edelleen muistuttaa tässäkin keskustelussa siitä, että koko asuntopolitiikka on osa koko kaupungin talouspolitiikkaa ja poliittisten voimasuhteiden politiikkaa myös. Toivoisin, että asuntotukien saamiseen ja lainanottokykyyn perustuva asumisen mahdollisuus ja asunnon hankkimisen mahdollisuus jossain vaiheessa aidosti muuttuisi perustumaan maksukykyyn ja perheiden tarpeeseen tai yksittäisten ihmisten tarpeeseen siitä, mikä heidän asuntonsa koko tai kaikki siihen liittyvät palvelukokonaisuudet pitäisi heidän omasta mielestään olla. Tällä hetkellä näyttää, että rakennamme edelleen pelkästään gryndereiden tarpeesta ja isojen vuokratalo-yhtiöiden tulostarpeisiin perustuen asuntorakentamistamme. Ihmisillä on paremmat tulot kuin ennen. He voivat valita ensimmäiseksi asunnokseen kolmion. Meidän myös valtion järjestelmät tukiin liittyen tai asuntojen kokoon liittyen, että pitää olla yksi huone per henkilö ynnä muuta, niin ne ovat jo tänä päivänä aikansa eläneet. Meidän pitäisi tukea myös pienipalkkaisten oikeutta ostaa asuntonsa erilaisiin lainajärjestelyin.

Kiitos.



2.3.2022

56 §

Esityslistan asia nro 7

VALTUUTETTUJEN AMANDA PASANEN, PAAVO ARHINMÄKI JA MIRITA SAXBERG ALOITTEET STANSVIKINKALLION ASEMAKAAVAN (NRO 12410) MUUTTAMISESTA

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän tätä aloitetta tai anteeksi tässä tapauksessa aloitteita, kun niitä on kolmin kappalein tehty, kahdesta syystä äärimmäisen huonoina. Ensimmäinen liittyy yleiseen kysymykseen siitä, minkälaista politiikan pitäisi olla. Tässä on käynyt selväksi, että Stansvikinkallion asemakaava sai korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen lainvoiman loppuvuodesta 2020. Alle vuosi tämän jälkeen tehtiin näistä ensimmäinen aloite, jossa esitetään, että asemakaava pitää uudelleen avata. Juuri kun on pitkä prosessi siitä ensinnäkin asemakaavasta, sen hyväksymisestä ja sitten oikeusprosessista saatu päätökseen, avataan uudelleen tämä kierros. En pidä tätä missään tapauksessa hyvänä politiikkana, enkä toivo, että se yleistyy.

Sitten se erityinen syy, minkä takia tämä on mielestäni myös huono, liittyy tähän alueeseen eli Kruunuvuorenrantaan. Sinne on tulossa lähes tällä hetkellä 400 miljoonan euron arvoinen raidesiltayhteys, Kruunusillat, jolloin on äärimmäisen tärkeätä, että alue rakennetaan mahdollisimman tiiviiksi. Tällainen, jossa pieneltä osin pala palalta pyritään tehtyjä päätöksiä asemakaavoituksesta eli ratkaisuja, joilla mahdollistetaan asuntotuotanto, palvelut, vapaa-aika, elinkeinoelämän tuleminen alueelle, niin nyt niitä pyritään vetämään takaisin. Tämä tarkoittaa sitä, että Kruunusilloista tulee jokaisen tällaisen päätöksen jälkeen, siltä osin kun nämä päätökset toteutuvat, entistä kannattamattomampi. Päinvastoin itse näen, että meidän äärimmäisen tärkeätä pyrkiä selvittämään nyt ja tulevaisuudessa, miten me saadaan entistä enemmän asukkaita alueelle. Silloin se hinta helsinkiläisille veronmaksajille suhteessa



2.3.2022

halpenee. Eli Kruunusiltojen hankkeesta tulee vähemmän kannattamat-
tomampi.

Näistä kahdesta syystä toivon että tätä kaavaa ei tultaisi avaamaan,
vaikka nyt ilmeisesti näin ollaan päätetty, kun se kerta kaupunkistrate-
gia-asiakirjaankin on tehty.

Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Huomauttaisin valtuutettu Otto Merelle, että kuten itse asiassa loppupu-
heenvuorossasi mainitsit, meidän ollaan yhdessä päätetty tämän kaa-
van avaamisesta kaupunkistrategiassa. Oon täysin samaa mieltä siitä,
että jo lain voimaan astuneiden kaavojen, joista me ollaan oltu moni
meistä yhdessä päättämässä, niin se ei pitäisi muodostua miksiäkään
yleiseksi käytännöksi, että niitä lähdetään enää uudelleen avaamaan.
Mutta Stansvikinkallion kaava on poikkeus, ja tämä ehkä kuvastaa suu-
rempaa murrosta ja muutosta, mitä meillä tällä hetkellä on Helsingin
kaupunkisuunnittelussa tapahtumassa, kun me ollaan alettu ymmärtä-
mään lähiluonnon merkitystä niin ihmisten hyvinvoinnille kuin luontoka-
don merkitystä globaalisti ja myös Suomen luonnolle. Siten meidän on
myös tärkeätä Helsingissä olla vielä tarkempia, kun me kaavoitetaan
uusia alueita, että me otetaan luontoasiat mahdollisimman hyvin huo-
mioon, niin ettei tällaisiin tilanteisiin enää jouduta.

Valtuutettu Mirita Saxberg (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutettu Pasanen ja kiitos Merelle myös. Mä olisin sitä mieltä,
että nyt kun, kuten valtuutettu Pasanen kertoi, asenneilmapiiri on suu-
resti muuttunut, vaatii ymmärrystä ja viisautta päättää, milloin painaa
jarrua ja milloin antaa mennä. Ilman muuta on selvää, että rakentami-
sen ja luonnon säilyttämisen kanssa on tehtävä jatkuvasti priorisointia
ja kompromisseja. Tällaisesta kaavan uudelleenarviointista ei ole mis-
sään nimessä tarkoitus tulla sääntöä, vaan nyt kyseessä on enemmän-
kin poikkeus.

Merelle toteaisin sen, että onhan se näin, että Kruunusillat ja raitioyh-
teys luo entistä useammalle kaupunkilaiselle mahdollisuuden päästä
nauttimaan tästä Stansvikinkallion metsä- ja virkistysalueesta.



2.3.2022

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutettu Meri, hyvästä puheenvuorosta. Jos tämä kaava nyt avataan, ihan niin kuin valtuutettu Pasanen totesi, niin kyllä varmasti aika tarkasti tätä päätöstä luetaan esimerkiksi Malmin lentoaseman ystävien taholla. Tällainen on siis mahdollista, että jo tehdyt kaavat ja päätetyt kaavat voidaan avata uudestaan. Tämä on uusi toimintatapa, ja tämä varmasti herättää paljon keskustelua.

Oikeastaan minä haluaisin kiinnittää huomiota samaan kuin valtuutettu Meri. 2016 raitiotiesillat, Kruunusillat kokonaisuudessaan, hinta oli 430 miljoonaa. Se arvioitiin silloin kannattamattomaksi investoinniksi. Kuitenkin silloin oli mukana Vartiosaari, joka oli tarkoitus kaavoittaa aivan täyteen, ja lisäksi Stansvikinkallio. Sittenhän se hinta nousi, niin kuin me valitettavasti muistamme tässä salissa – tai ne, jotka oli viime valtuustossa – 800 miljoonaa. Nyt kukaan ei tiedä, mikä se hinta tällä hetkellä on, se arvio. Varmasti ollaan kohta lähemmäs miljardia jo menossa. Mutta hinta nousee, ja samaan aikaan asukkaita on entistä vähemmän. Vartiosaari on kokonaan poistettu tästä, mikä oli hyvä asia. Nyt jos Stansvikinkallio myös tästä poistetaan, niin väistämättä herää sellainen ajatus, että meidän on arvioitava uudestaan, onko tämä koko Kruunusillat-hanke, raitiotiesiltahanke enää järkevä toteuttaa. Se avaa kyllä tämän keskustelun. On pakko käydä tämä sama keskustelu.

Vihreiden vaatimuksesta, vasemmistoliiton vaatimuksesta Stansvikinkallio tähän kaupunkistrategiaan piti poistaa. Samoin se tarkoittaa kyllä sitä, että myös Kruunusilloista pitää käydä uudestaan keskustelu.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Kuntapolitiikka ei ole sadan metrin juoksu, ei edes 10 000 metrin juoksu, vaan joskus se on maraton tai jopa ultramaraton. Muistan, kun kaupunkisuunnittelulautakunnassa reilu 15 vuotta sitten teimme Kruunuvuorenrannan osayleiskaavaa. Poljin paikalle Kruunuvuoreen. Lähdin tutkimaan aluetta. Silloin vielä Kruunuvuoreessa oli jäljellä suurin osa



2.3.2022

vanhoista villoista. Se oli upea, että sen pääsi kokemaan. Kiersin aluetta, katsoin paikkoja ja pohdin mitkä ovat sellaisia, että tärkeä säästää nykyisille ja tuleville asukkaille.

Silloin osayleiskaavassa nostin esille kolme kohtaa, johon ei pitäisi rakentaa siinä määrin kuin osayleiskaavassa. Kruunuvuoren reunaan, Stansvikiin ja yhteen kohtaan Koirasaarentiestä. No, nyt hallinto-oikeus on kaatanut sen kohdan Kruunuvuoren osalta. Stansvikin kaavaa vastemmistoliitto vastusti asemakaavavaiheessa. Hallinto-oikeus kaatoi sen, mutta korkein hallinto-oikeus hyväksyi kaavan.

Minulla ei ole lepakkotuntemusta eikä erityistä luonnon tuntemusta, biologin tuntemusta, mutta katsoin paikkoja läpi ja mietin, mitkä ovat sellaisia paikkoja helsinkiläisille, että ne pitäisi säilyttää tuleville sukupolville. Olen iloinen, että yli 15 vuoden takainen arvio siitä, että Stansvikin metsä on sellainen, jota meidän pitää säilyttää tuleville sukupolville, että ylipäättänsä tässä kaupungissa on arvot muuttunut, arvostukset ovat muuttuneet, niin että annamme aivan uudenlaista arvoa vanhoille metsille, kallioille, lähiluonnolle. Mietimme niitä uudesta näkökulmasta. Nyt pääsemme näiden aloitteiden ja strategiakirjauksen myötä arvioimaan uudestaan Stansvikiin rakentamista.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun Kruunuvuorenrannan osayleiskaava tehtiin ja päätettiin raitiovaunuyhteydestä, Kruunusilloista, silloin ne tehtiin Kruunuvuorenrannan ja Yliskylän rakentamisen varaan. Siinä vaiheessa ei millään tavalla ollut kytketty Kruunusilloja ja raitiovaunuyhteyttä Vartiosaaren rakentamiseen. Se myöhemmin kytkettiin siihen, mutta se ei ollut alkuperäinen kytkös. On erittäin tärkeää ja hyvä, että Vartiosaari säilytetään yhteisellä päätöksellämme strategian mukaisesti virkistyskäytössä ja sitä päästään kehittämään.

Kruunusillat eivät myöskään maksa 800 miljoonaa euroa. Se on vähän samantyyppinen väite kuin se, että kun Hämeentietä remontoitiin sadalla miljoonalla, niin jos sanoisi, että Hämeentien pyörätiet maksoivat sata miljoonaa euroa. Siinä yhteydessä tehtiin aika paljon muutakin. Samalla tavalla voi sanoa, ettei Hakaniemenrannan rakentaminen noin 1 500 asukkaalle, niin eihän sitä voi laittaa Kruunusillojen hinnaksi. Mutta Kruunusilloja tarvitaan ehdottomasti, jotta Kruunuvuorenrannan tulevat asukkaat ja Yliskylän uudet asukkaat pystyvät Laajasalosta, jonka asukasmäärä tulee lähes kaksinkertaistumaan, liikkumaan pois.



2.3.2022

Tästä päästään siihen, minkä kokoisesta asukasmäärästä tässä on kysymys, kun puhutaan siitä, säilytetäänkö Stansvikin vanhoja metsiä ja kallioita. Kysymys on alle 2 %:sta Laajasalon tulevista asukkaista. Kyllä Kruunusillat ja raitiovaunu tarvitaan niille yli 98 %:lle, jotka asuvat tai tulevat asumaan Laajasalossa.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän apulaispormestari Arhinmäen näkemystä ihan hyvänä, että tulee arvioida tilannetta uudelleen, jos olosuhteissa tapahtuu muutos. Muunlainen toimintahan olisi nähdäkseni jossain määrin perusteetonta ja jopa hölmöä. Toisaalta puheenvuorosta sai vähän sen kuvan, että Stansvikin metsää ja kallioita ei säästettäisi, vaikka esittelytekstissä näin, että kun asemakaava hyväksyttiin, mikä nyt on lainvoiman saanut asemakaava, niin siinähan nimenomaan myös säilyy metsää, puustoa, kalliota ja luontoa. Se on yhteensovitettu se asuntorakentaminen sen luonnon kanssa. Mun mielestä se nykyinen pohja myös noudattaa näitä periaatteita, mitä toit esille.

Sitten se valtuutettu Kalevan, yritin jo saada siihen vastauspuheenvuoron. Kommentti on aivan hyvä, että kun nyt tilanne on se, että Kruunusilltojen kustannukset koko ajan nousee ja asukasmäärä Kruunuvuorossa laskee, kun sen pitäisi olla täysin päinvastoin, niin kyllä se uudelleentarkastelu täytyy jossain vaiheessa ottaa Kruunusilltojenkin osalta. Kun tilanne muuttuu, myös päätöksiä täytyy uudelleen harkita.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan todeta kuitenkin valtuutettu Arhinmäelle, että kyllä Vartiosaaren kaavoitus liittyi kiinteästi nimenomaan Kruunusillat-raitiohankkeeseen, sen takia että oltaisiin saatu enemmän sille käyttäjiä. Sitä varten etsittiin muun muassa Vartiosaarella tällainen paikka, joka kaava sitten tietysti kaatui myöhemmin.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.



2.3.2022

Minä puolestani täältä kokoomuksesta olen hyvin iloinen, että Stansvikinkallion metsän kaavaa nyt arvioidaan uudelleen. Asuntotuotannon tavoitteiden toteuttaminen ja luonnon säilyttäminen on aina tasapainoista. Toistan tämän, minkä äsken sanoin. Tässä tapauksessa voidaan noin 900 ihmiselle kaavailtua asuntoa siirtämällä saavuttaa ihan korvaamatonta etua koko Helsingille ja kaikille kaupunkilaisille.

Lähimetsät on kaupunkilaisille tärkeitä henkireikiä. Tuolla Laajasalon Stansvikissa on satoja vuosia vanhaa tämä ikimetsä. Siellä on suojeltaviksi asetettuja luontotyyppejä, ja metsä on esimerkiksi linnuston kannalta ihan poikkeavan monimuotoinen. Tämä alue on kasvavan Laajasalon asukkaiden virkistyskäytössä. Kruunuvuorenrannan raitioreitti luotetaan yhteyden muillekin kaupunkilaisille tähän metsään. Kaupunkimetsähän on vetovoimatekijä ihan kansainvälisenkin kilpailukyvyyn kannalta.

Nyt vielä EU:ssa on valmisteilla lakipaketti, joka tulee velvoittamaan muun muassa kaupunkeja säilyttämään ilmaston ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä metsiä. Se tarkoittaa, että kaupungeissa on oltava puita ja viheralueita ja metsissä on oltava lahopuita ja hiilivarastoja. Ihan myös tavallisten metsälintujen runsaus täytyy taata. Suomesahan on hömötiaisia. En ole sillä tavalla vihersirkuttaja, mutta tämän tiedän. Stansvikinkallion kaava-alue on tärkeä osa pääkaupunkiseudun ekologista yhteyttä ja metsäverkostoa. Stansvikinkallion asemakaava on suurelta osin ydinmetsäksi merkityllä alueella.

Mutta tämä seuraava asia on tärkein. Kaikki nämä luontoselvitykset, ohjeet ja uudet asetusluonnokset on julkaistu vasta sen jälkeen, kun me on Stansvikinkalliosta päätetty valtuustossa. Myös ilmastotietoisuus ja asukkaiden arvostus lähiluontoa kohtaan on kasvanut. Tästä syystä mun mielestä on tärkeää varmistaa, että uudet päätökset perustuu tuoreimpaan tutkimustietoon. Olen tehnyt ponsiesityksen, jolle toivon kannatusta.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten tässä huomataan, meillä kokoomuksessa on erilaisia mielipiteitä, ja se on ihan hyvä. Isossa kansanliikkeessä näin pitää ollakin. Mä



2.3.2022

haluan korostaa, että mä itsekin olen kannattanut Vartiosaaren säilyttämistä virkistyskäytössä, ja olen iloinen siitä, että se tähän kaupunkistrategiaan sellaiseksi merkittiin.

Mutta haluaisin vielä korostaa salin vasemmalla laidalla, vihreille, vasemmistoliitolle, että päätöksillä ja myös päätösten perumisella on aina seurauksia. Jos tämä perutaan, että vähennetään entisestään asukasmäärää raitiosiltojen, Kruunusiltojen palvelualueella, se kyllä väistämättä johtaa siihen, että keskustelu koko Kruunusiltojen järkevyydestä on pakko avata uudestaan. Kun väkimäärä laskee, hinta kasvaa. Aivan kuten valtuutettu Meri hyvin totesi. Pitäisi mennä toiseen suuntaan. Tästä teidän ajamasta päätöksestä seuraus on se, että keskustelu Kruunusilloista avataan uudestaan. On pakko avata.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kruunusilloista on tehty päätökset ja Kruunusiltoja jo rakennetaan. Tällä hetkellä rakennetaan sitä siltaa, jolla tehdään varsinainen Kruunusilta. Sen lisäksi Kruunusilloilla on tehty paljon alustavia töitä Laajasalon puolella. Se väkimäärä, jolle Kruunusillat tulee, tulee olemaan noin 40 000. Kuten sanoin, tämä osa Stansvikin kaavasta, jota nyt käsitellään, tulee olemaan Laajasalon asukasmäärästä alle 2 %:n luokkaa. Laajasalo tulee olemaan jatkossa Kirkkonummen kokoinen kaupunki. Ei voi olla niin, että on vain yksi silta, jota kautta sieltä pääsee pois, vaan tämä on täysin välttämätön, eikä ole mitään syytä uudelleenarvioida Kruunusiltoja kesken sen rakentamisen.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Jatkan tuosta, mistä apulaispormestari Arhinmäki aloitti elikkä valtuutettu Kalevalle. Ollaan oltu yhdessä tekemässä paitsi sillapäätöksiä myös kaikkia niitä asemakaavoja, jotka edellyttää sen sillan rakentamisen ja liikenteen järjestämisen sillä tavalla, että se kulkee raitiotiellä nimenomaan Laajasalosta kantakaupungin suuntaan. Kaleva tietää kaupunkisuunnittelulautakunnan tai kaupunkiympäristölautakunnan entisenä jäsenenä, että auto- ja bussiliikenne ei yksinkertaisesti enää mahdusi pitemmän päälle Herttoniemen kautta. Sen takia tuosta sillasta



2.3.2022

luopuminen tässä vaiheessa on täysin katteetonta puhetta. En jatkaisi tätä keskustelua täällä tämän enempää.

Kiitoksia.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä tehdään joskus aina hölmöyksiäkin, ja yksi hölmöys tietysti on se, että Stansvikin kaava menttiin avaamaan. Taikka mennään avaamaan. Käytännössähän tämä asia on hyvin moniulotteinen sikäli, että nyt se joudutaan kaavoittamaan uudelleen, se ottaa oman aikansa, jonka jälkeen varmaan siitäkin kaavasta taas valitetaan. Keskimäärin valitusajat pyörii tällä hetkellä noin kahdessa vuodessa, ehkä hieman yli. Näin ollen niin kuin valtuutettu Otto Meri jo toi esille, kaava on saanut lainvoiman marraskuussa 2020. Se kaava on erittäin hyvin valmisteltu ja huolella valmisteltu. Vaikka se jotain ryhmää jäi korpeamaan elikkä lähinnä muistan vihreiden kommentit tässä vaiheessa valtuustokäsittelynkä yhteydessä, niin kyllä sitten kun päätökset tehdään, niin niihin päätöksiin pitäisi myös tyytyä.

Kyllä tämä on todella poikkeuksellista ja antaa myös epäuskottavan kuvan vihreiden toiminnasta, kun he toisaalta katsovat, että tarvitaan asukkaita joukkoliikenteen varten, niin tässä toimitte täysin omien periaatteiden vastaisesti. Näillä eväillä nämä aloitteet, jotka tässä on ja niihin tehtävät ja tehdyt ponnet, niin niitä en tietenkään tule kannattamaan. Tämä koko homma on aikamoinen farssi ollut.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Sieltä tuli lautakuntakollega Rautavalta tiukkaa puhetta. Kuten aiemmin sanoin, niin mun mielestä Stansvikinkallion kaavan avaaminen on tavallaan poikkeus sääntöön, joka osoittaa murrosta Helsingin kaupunkisuunnittelussa. Meillä on tällä hetkellä paljon enemmän tietoa ja ymmärrystä siitä, mitä globaali luontokato merkitsee, niin Helsingin, Suomen kuin maailman kannalta. Ja myös siitä, miten tärkeitä lähiluonto on ihmisille.



2.3.2022

Me ollaan korona-aikana nähty se, kuinka tärkeää ihan jokaiselle helsinkiläiselle on se, että pääsee helposti lähimetsään, luontopolulle tai vaikka merenrantaan. Kuinka tärkeä henkireikä se on, että meillä on riittävän monimuotoisia ja riittävän laajoja viheralueita. Tutkimuksissa on myös todettu se, että itse asiassa luonnon monimuotoisuudella ja vaikka metsän ja luontoalueiden laadulla on vaikutusta niihin positiivisiin psykologisiin vaikutuksiin, mitä luonnossa oleilulla on ihmisille.

Tämä on tosiaan aika poikkeuksellista, että käsitellään tällaisia aloitteita, jotka ehdottaa sitä, että avataan jo lain voimaan astunut kaava. Tästä asiastahan on jo päätetty syksyllä, kun me ollaan kaikki yhteisesti täällä hyväksytty uusi kaupunkistrategia. Sinälläänhän tämä asia on jo päätetty, ja aloitteiden käsittelyhän tulee vähän viiveellä. Sen takia tästä puhutaan nyt uudemman kerran.

Mä en usko, että tällaista poikkeuksellista päätöstä olisi myöskään kaupunkistrategiassa tehty, ellei sille olisi hyviä syitä. Me tiedetään, että Stansvikin alueen metsäinen luonto on oikeasti poikkeuksellisen monimuotoinen. Se tulee olemaan todella arvokas myös sen alueen uusille asukkaille. Kuten me tässä keskustelussa kuultiin, Laajasaloon on tulossa merkittävästi uusia asukkaita, ja hekin tarvitsee kauniita viheralueita, missä viettää aikaa.

Mä puhuin tästä isommasta murroksesta Helsingin kaupunkisuunnittelussa. Myös eilen kaupunkiympäristölautakunnassa me päätettiin Helsingin yleiskaavan toteuttamisohjelmasta, jonka yhteydessä me linjattiin myös monista luontoon liittyvistä asioista.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kiitos. Me muun muassa edellytettiin toteutusohjelman yhteydessä, että kun kaupunkistrategiassa on kirjaus siitä, että Helsingin arvokkaimille luontoalueille ei tule rakentaa, niin että tämän kirjauksen sisälle laaditaan selkeät kriteerit. On tärkeätä, että me vastaisuudessa kiinnitetään kaikessa kaupunkisuunnittelussa, jokaisessa kaavapäätöksessä entistä enemmän ja tarkemmin huomiota siihen, mitkä rakentamisen vaikutukset on meidän lähiluontoon ja meidän luonnon monimuotoisuuteen.

Meille vihreille on tärkeää turvata se, että Helsingin asuntotuotantavoitteet saavutetaan. Meille on tärkeää se, että myös pienituloisilla on mahdollisuus asua tässä kaupungissa. Samaan aikaan meille on äärimmäisen tärkeätä se, että Helsingin luonnon monimuotoisuus ei heikkene ja että helsinkiläisillä on mahdollisuus ja pääsy lähiluontoon.



2.3.2022

Näiden tavoitteiden yhteensovittaminen ei aina ole kovin helppoa. Siksi me välillä tehdään myös vaikeita päätöksiä täällä kaupunginvaltuustossa.

Tähän loppuun sanoisin vielä, että Helsinki on maailman mittakaavassa erityisen vihreä ja kallioinen pääkaupunki. Vaikka kaupunki koko ajan kasvaa, kun tänne muuttaa ja syntyy lisää ihmisiä, niin mä toivon, että me tässä valtuustossa voidaan yhdessä pitää huolta siitä, että Helsinki säilyy näin vihreänä, kallioisena ja luonnonläheisenä myös jatkossa.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Pasanen aika hyvin toi esille luontoarvoja ja niiden tärkeyttä Suomen pääkaupungin sisällä. Haluaisinkin kysyä valtuutettu Pasaselta tai miksei vaikkapa apulaispormestari Arhinmäeltä, että lähdettekö mukaan sellaiseen aloitteeseen, jos me kolmestaan tehtäisiin, että koko eteläisen Suomen mittakaavassa täysin poikkeuslaatuinen sadan hehtaarin yhtenäinen niittyalue suojeltaisiin. Otetaan takaisin se päätös, mitä ollaan täällä tehty. Avataan Malmin lentoaseman kaavat, ja säilytetään Malmin lentoasema kaikkine luontoarvoineen, niittyalueineen. Lähdettekö mukaan? Kysyn teiltä nyt.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Arvostan poliitikkoja, jotka ovat pitäneet kiinni periaatteistaan erilaisissa tilanteissa niitä muuttamatta yhdenvertaisesti tätä periaatetta soveltamalla. Niitä on onneksi Suomen historiassa paljon. Tässä asiassa olen, valtuutettu Pasanen, teidän kanssanne samaa mieltä siitä, että luontokadosta huolehtiminen on tärkeää ja että meidän täytyy ymmärtää myös vaikutukset luontoon. Mutta oon Kalevan kanssa samaa mieltä siitä, että mielestäni siellä ette sovelta tätä periaatetta kovinkaan johdonmukaisesti. Kun nimenomaan Malmin alueella, jossa luontoarvoja oli, ja itse katsoin, että sinne on järkevää rakentaa ja pitää rakentaa ja vielä lisääkin rakentaa, mutta tässä asiassa olette sitä mieltä, että tämä asemakaava täytyy purkaa ja päätös peruuttaa. Jotenkin toivoisin, että oltaisiin johdonmukaisia, jos on olemassa tällaisia periaatteita, jotka ovat tärkeitä.



2.3.2022

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä ihmettelen itse myös tätä kaavan avaamisaloitetta ylipäänsä ottaen. Meillä pitäisi olla tässä kaupungissa kaavoilla ja päätöksillä jonkinlainen varmuus tai ennustearvo myös ajatellen niitä rakentajia, jotka ovat suunnitelleet investoivansa meille. Oli sitten kyseessä yritysinvestointeja tai esimerkiksi rakentamisen investointeja. Yhtäkkiä koko systeemiltä vedetään pohja pois avaamalla näitä pikkuhiljaa sieltä sun täältä. Tämä toimintatapa ei ole oikea ennustearvoltaan eikä myöskään anna meistä hyvää kuvaa rakentajille, mikä nähtiin jo Lapinlahden sairaalan kohdalla aikanaan.

Tällä hetkellä mä en itse pidä siitä, että rannoille rakennetaan kortteleita, jotka peittää näkymiä osalta ihmisiä ja aiheuttaa varjoja ja pimeitä alueita upeille ranta-alueille. Mä olenkin tehnyt ponnin, että mikäli tämä mun mielestä täysin typerä aloite hyväksytään täällä, ja vaikkei hyväksyttäisikään, niin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta tutkia kyseessä olevalla alueella luonnonvalon määrä asuntojen sisätiloissa ja piha-alueilla. On tarkennettava myös mahdollisuutta tarpeen mukaan muuttaa vielä ennen rakentamista rakennusten sijoittelua kaavan tontilla asuminen viihtyvyyteen vaikuttavan valon määrän maksimimiseksi.

Tämä ei koske pelkästään tätä korttelia, joka on jo pitkälle suunniteltu, mutta jos tämä systeemi kokonaan romahtaa, niin silloin tämä ponsi tulee ajankohtaiseksi.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä käsittelyssä olevat kolme aloitetta tosiaankin ovat sellaisia, joiden sisältö on itse asiassa tässä salissa hyvin laajalla enemmistöllä hyväksytty, silloin kun olemme hyväksyneet kaupunkistrategian. Valtuutettu Karhuvaara, kuten muutamat muutkin, ovat kiinnittäneet huomiota tämän menettelyn poikkeuksellisuuteen. On totta, että meillä



2.3.2022

Helsingissä ei ole ollut tapana se, että toki hieman dramaattisten vaiheiden jälkeen lainvoimaistunut kaava otettaisiin uudelleenarvioinnin kohteeksi ja että sitä katsottaisiin uudelleen.

Näen kuitenkin itse, että tähän poikkeukselliseen menettelyyn on ollut tässä kohtaa perusteita. Mielestäni siitä kertoo myös se, kuinka monesta poliittisesta ryhmästä tässä salissa on tullut hyvin vahvaa kannatusta näille aloitteille ja tälle itse asialle eli Stansvikinkallion kaavan arvioinnille alueen luontoarvojen näkökulmasta.

Näen myös itse, että kysymys on osasta kokonaisuutta. Kaupunkistrategiassa olemme linjanneet hyvin voimakkaasti kaupunkiluonnon, luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen puolesta. Olemme linjanneet, että teemme oman osamme siinä tilanteessa, jossa elämme globaalisti keskellä luontokatoa. Silloin myös meidän helsinkiläisten vastuu on tässä toimia. Osana tätä kokonaisuutta on perusteltua joissain tilanteissa myös sillä tavalla poikkeukselliset toimenpiteet, kuten se, että joku kaava uudelleen arvioidaan. Suhtaudun itse luottavaisesti siihen, että ne, jotka täällä toimivat vaikkapa asuntorakentamisen piirissä, kestävät tämän tilanteen. Valtuusto on toisaalta myös hyvin vahvasti sitoutunut asuntorakentamisen määrään. Siihen, että erituloiset ihmiset löytävät täältä asunnon, joten uskon, että myös toimijat pystyvät lukemaan sitä tilannetta, että olemme jatkossakin luotettava kumppani.

Huomio keskustelun siihen osuuteen, jossa on pohdittu laajemmin, maailmanlaajuisesti luontokatoa ja Euroopan unionin tavoitteita. Siinä vaiheessa, kun kaupunkiympäristön toimialalla viime valtuustokaudella valmisteltiin luonnon monimuotoisuuden edistämisen ohjelmaa, ja silloin kun sen keväällä hyväksyimme, niin tietenkin tämä EU:n komission työ ja se tieteellinen työ, johon se perustuu, oli hyvin tiedossa. Siksi mielestäni yksi hyvin keskeisistä tavoitteista on se, että olemme sitoutuneet säilyttämään metsäisten ja puustoisten alueiden kokonaisuuden kaupungissa ainakin kolmanneksen tasolla. Se tietenkin vaatii meiltä toimia, mutta uskon, että se antaa myös luottamusta kaupunkilaisille, että kaupunkimme tulee pitkällä tähtäimellä säilymään metsäisenä, vehreänä samaan aikaan kun sitä rakennetaan. Todellakin näen, että tässä kohtaa katsotaan näitä arvokkaita alueita, ja se on samalla osa sitä työtä, jota teemme koko kaupungissa.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Lyhyesti keskusteluun liikennehankkeista ja tämän kaavan osuudesta. Laajasalossa kokonaisuudessaan tehdään ja olemme lautakunnassa tälläkin kaudella tehneet, pääsemme käsittelemään Laajasalon



2.3.2022

bulevardin kaavaa. Siellä täydennysrakennetaan jo rakennetuille alueille. Kruunuvuorenranta kasvaa rivakasti, ja siellä on jo paljon asukkaita. Valtuusto on kahdesti päättänyt Kruunusiltojen raitiotieyhteydestä, ja näen, että se on perusteltu hanke, jonka uudelleenarviointiin tai peruuttamiseen tietenkään ei kannata lähteä. Varsinkin kun rakennustyöt ovat jo käynnissä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

On erittäin murheellista, että puututaan näin loppuvaiheessa olevaan kaavaan, jota on vuosikausia valmisteltu, ja se on monessa paikassa hyväksytty. Yhtäkkiä kun tulee uusi valtuusto, niin hei, nyt me otetaan taas toikin esille taas kerran. Jolloinka me emme saa asuntorakentamista koskaan sujumaan sillä volyyymilla, mitä me haluttaisiin. Me ei saada rakennuksia tähän syntymään, kun me emme anna niiden syntyä, niin kuin me olemme sopineet.

Luonnon monimuotoisuudesta jatkuva puhuminen on myös erittäin harmillista, koska sitten ei voi yhtään ainutta puuta kaataa eikä mihinkään oikeasti voi rakentaa. Tässäkin on kuusi hehtaaria sitä aluetta, jonka keskellä on semmoinen luonnonmukainen alue, ja sitä ympäröi 106 hehtaaria metsää. Eikö se nyt riitä niille ihmisille, jotka siellä Laajasalossa asuvat? Kyllä tämä on yksi kaikista murheellisimpia kaavaan puuttumisia, mitä mun kaudellani on tapahtunut.

Valtuutettu Sandra Hagman (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Asko-Seljavaaran esittämään huoleen haluaisin sanoa sen, että kyllähän meidän pitää pystyä reagoimaan, kun maailma muuttuu ja tilanteet muuttuvat. Myös helsinkiläisten tarpeet sille, mitä hyvä asuminen on, on muuttuneet. Se näkyy siinä, että täältä muuttaa lapsiperheitä muihin kaupunkeihin, ympäryskuntiin, koska tässä kaupungissa ei pystytä turvaamaan ja tarjoamaan sellaisia elämisen laatuja, mitä ehkä kaivataan. Silloin tosi tärkeätä, että me huomioidaan nämä tarpeet, mitkä liittyy lähiluontoon, siihen viihtyisyyteen, mitä siinä omassa elinympäristössä kaivataan.



2.3.2022

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on moneen kertaan todettu, että ei tämä mitenkään yleistä ole. Kyllä olisi tarpeen useammin tarkastella vanhoja kaavoja, että onko ne ajankohtaisia. Siitä on muutamia esimerkkejä Helsingissä, mihin ongelmiin se johtaa, jos kaavoja ei tarkastella suhteessa aikaan ja niihin tavoitteisiin, joihin valtuusto on sitoutunut uudessa strategiassaan. Eli suojaamaan arvokkaat luontoalueet entistä paremmin. On myös huomioitava se, että meillä on Helsingissä tietty määrä viheralueita, ja se määrä ei siitä tule kasvamaan. Eli ainut keino pitää huolta siitä on suojella se viheralueiden määrä paremmin. Se vastaa helsinkiläisten tahtotilaa hyvin voimakkaasti. Toivon, että tähän suuntaan yhä vahvemmin viedään meidän kaavoitusta myös.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä kokouksessa on kauhisteltu sitä, että ihmiset muuttaa pois Helsingistä, koska asuminen on liian kallista. Ja nyt sitten myös sen takia, että metsää on liian vähän. No, tällä päätöksellä ainakin sen ensimmäisen osalta vaikeutetaan tilannetta entisestään, kun tässä 2 000 asukkaalle olisi ollut tarkoitus uusi koti tehdä.

Sirpa Asko-Seljavaara, te olette järjen ääni. Totesitte ja lainasitte tästä, että tässä esittelytekstissäkin on, että noin kilometrin säteellä tästä kaava-alueesta on metsää ja puustoaluetta 106 hehtaaria, joista tämä kaava käsittää vain 5,4.

En toivo, että tullaan siihen tilanteeseen, että Kruunusiltaja pitää uudelleen harkita, mutta se argumentti, johon Paavo Arhinmäki te syyllistyytte on tämä klassikko, Kahnemanin upotettujen kustannusten harha. Tietenkään ne, mitä nyt on valmisteltu, on murto-osa, mikro-osa niistä kustannuksista, joita sen rakentaminen tulee vaatimaan. Ei niillä, että nyt on jotain valmistelutöitä tehty, tietenkään voida sitä perustella. Toivon, ettei siihen tulla, että jouduttaisiin uudelleen arvioimaan Kruunusiltaja, mutta valitettavasti nämä päätökset, joita on tehty kaupunkistrategiassa Vartiosaaren osalta, se oli mielestäni järjetön. Nyt tämä Stansvikin alue, en kannata tätäkään. Jos pala palalta ikään kuin pienennetään sitä



2.3.2022

aluetta, niin jos hieman karrikoiden sanon, niin tästä tulee kohta puolen miljardin suora silta pienelle eturyhmälle, jotka pääsee Helsingin kaupunkiin muiden veronmaksajien kustannuksella. Toivon, ettei se tilanne tähän mene.

Tämä luontoarvojen valikoitavuus, jota täälläkin on nostettu esille, niin hienoja, kauniita puheita kyllä, mutta miten se sitten jossain tilanteessa joo kyllä, kaadetaan tämä kaava, mutta sitten Malmille niityt rakennetaan täyteen, asfaltoidaan ja näin. Jotenkin toivoisin, että siitä periaatteesta pidetään kiinni, koska muuten tämä näyttää, että tässä on taustalla jotain muuta. Kun ottaa vielä huomioon sen, että nämä perustelut on erittäin hyvät. Kuinka huolella se kaava, mikä nyt sai loppujen lopuksi lainvoiman, niin kuinka hyvin se perusteltiin. Se on erinomainen kaava, ja turha sitä lähteä enää kaatamaan.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Politiikassa puhuminen on tärkeää, mutta myös kuuntelemisella on oma merkityksensä. Haluan vain toistaa Otto Merelle sen, että Laajasalossa tulee asumaan, riippumatta siitä poistetaanko Stansvikin metsän ja kallion päältä rakentamista muutamilta sadoilta ihmisiltä, noin 40 000 ihmistä eli Kirkkonummen verran. En pidä sitä pienenä etuoikeutettuna joukkona helsinkiläisiä, vaan varsin merkittävänä joukkona tavallisia helsinkiläisiä, jotka tarvitsevat liikenneyhteydet pois saarelta.

Haluan myös muistuttaa ja huomauttaa, että siltaa rakennetaan. Ei ole niin, että on joku päätös, joka joskus toteutetaan, vaan sen päätöksen toteutus on käynnissä ja sillan rakentaminen on käynnissä Kruunuvuorenselällä.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Hagmanille haluan vastata, että Stansvikinkalliollahan ei ole mikään muuttunut tuhansiin vuosiin. Siinä on muuttunut vaan se, että yhtäkkiä muutama valtuutettu haluaa ottaa sen uudestaan esille, kun lapiot on lyöty sinne multaan, että pääsisi rakentamaan.



2.3.2022

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä minäkin näen vähän epäjohdonmukaisuutta tässä, että mikä aina otetaan uudelleen käsittelyyn. Jos siellä on paljon valtuutettuja lähellä, niin sellainen nousee. Esimerkiksi jos mä teen aloitteen Vuosaaren Pohjavedenpuistosta, mitä itse en kannattanut rakentaa, niin tuleeko täältä vihreiltä siihen tukea sitten, että perutaan se? Tämä Laajasalon seutu on teille semmoista, että siellä haluatte erityiskäsitellä, mutta ei sitten Vuosaareen. Mistä tämä ristiriita tässä kohtaa johtuu?

Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro)

Täällä on kuultu monta puheenvuoroa siitä, että pitää olla johdonmukainen siinä, miten luontoalueita arvotetaan. Se on ihan totta. Meillä tavaltaan positiivinen ongelma on se, että Helsingissä on poikkeuksellisen paljon esimerkiksi todella vanhoja metsiä, jotka on kaikki todella arvokkaita. Meillä on myös paljon, esimerkiksi Malmin lentokentän niittybiotooppikin on siten arvokas, koska siellä on ollut lentotoimintaa ja siellä ei ole ihminen päässyt sitä tallaamaan. Tämän takia, kun meillä on monia vaikeita päätöksiä, on hyvä, että me saataisiin jonkinlainen kriteeristö sille, miten ne kaikista arvokkaimmat luontoarvot määritellään, jotta me pystytään paremmin tekemään johdonmukaisia päätöksiä ja ehkä myös perustelemaan niitä paremmin toisillemme täällä valtuustossa. Tätähän me just edellytimme viime kaupunkiympäristölautakunnan kokouksessa, kun me hyväksyimme yleiskaavan toteuttamisohjelman. Pitäisi laatia kriteeristö sille, mitä arvokkaimmat luontoalueet ovat ja miten sitä mitataan.

Valtuutettu Mai Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Stansvikin metsät ja kallion kaava on mullekin hyvin tuttuja, kun olin viime kaudella kaupunkiympäristölautakunnassa. Oon siellä käynyt apulaispormestari Arhinmäen tavoin pyöräilemässä. Kokoomuksen kanssa olen samaa mieltä siitä, että tämä ei ole ideaali tapa edetä. Sen takia on pakko muistuttaa siitä, että tämä oltaisiin voitu kokonaan välttää sillä, jos me oltaisiin... Kun tätä kaavaa käsiteltiin viime kaudella ja se hyväksyttiin, meidän ryhmähän teki silloin palautusesityksen, jota kannatti koko meidän ryhmä ja muutama yksittäinen valtuutettu muusta



2.3.2022

ryhmästä. Eli jo viime kaudella oli hyvin tiedossa nämä luontoarvot, ja niihin vedottiin tässä palautusesityksessä. Kyllä viime kaudella on jo ollut tiedossa tämä vakava luontokadon uhka, ja viime kaudella on arvostettu lähiluontoa. Helsinkiläiset viime kaudella jo ovat luoneet todella kovaa painetta valtuustoon, että Helsingin ympäristöasiat otettaisiin vakavammin. Mutta tätä viestiä ei olla kuultu.

Olen Rautavan tavoin sitä mieltä, että tämä on ollut aikamoinen farssi monen ryhmän osalta. On ihan mukavaa, että ei tarvitse itse olla sellaisessa ryhmässä. Tietenkin on parempi tehdä korjaukset jälkikäteen kuin olla tekemättä niitä ollenkaan. Sen takia tämä on täysin perusteltu, että tämä nyt muutetaan, ja kaupunkistrategianeuvotteluissa tämä sovittiin.

Sen lisäksi haluan vielä sanoa lopuksi, että kannatan valtuutettu Saxbergin tekemää pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Kiitos valtuutettu Kivelälle ponnen kannattamisesta. Puheenjohtaja antoi vapauden puhua pöntöstä. Olin korona-ajassa vielä niin, että arvelin, että paikalta täytyy pitää puheenvuorot, joten en sitä ponsiesitystä tässä lukenut ääneen.

Haluaisin tämän puheenvuoron käyttää siihen, että puhun siitä pari sanaa, sillä muun muassa valtuutettu Rautava on kertonut, kuinka selviytyksiä luontoarvoista on tehty ja päätökset on niihin pohjanneet. Kuitenkin pieni epäily on siinä, että ihan ajantasaisinta tietoa meillä tällä hetkellä ei ole, nyt kun kaavaa lähdetään uudestaan arvioimaan. Tästä syystä, jotta viimeisimpään tutkittuun tietoon voisimme pohjata nämä uudet päätökset, olen tehnyt sellaisen ponnen, että:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta varmistaa rakentamattoman metsäluonnon riittävyys alueella siten, että sen luontoarvoista tehdään uusi ja päivitetty selvitys.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.



2.3.2022

Niin kuin tässä puhuttiinkin, niin viime kaudella tosiaan käytiin tätä samaa aluetta aika perusteellisesti läpi. Muistan, että meidän huippuluontoasiantuntija valtuutettu Stranius silloin siunasi sen, että uhanalaisille lajeille, kuten lahokaviosammaleelle tehtiin pienet läntit talojen väliin, ja se oli semmoinen kompromissi. Se on mun mielestä hienoa, jos pystytään säilyttämään vanhaa metsää kokonainen alue, koska luonnon monimuotoisuudelle on olennaista se, että siellä on vähän isompi alue sitä vanhaa metsää eikä vain pieni läntti, jossa on joku yksi kasvilaji. Siksi mä kannatan lähtökohtaisesti luontoalueen laajentamista.

Toisaalta meillä on Helsingissä edelleen huutava asuntopula. Tässä on puhuttu, että alueen asukasmäärä olisi vähenemässä. Se on kyllä ongelma riippumatta Kruunusilloista. Meidän pitää maksimoida asuntojen määrä Helsingissä, koska asuminen on täällä edelleen aivan liian kallista. Ainoa todellinen määrä alentaa asumiskustannuksia on rakentaa runsaasti lisää asuntoja. Kysyntä ja tarjonta sen määrää. Jotta me voitaisiin laajentaa luontoaluetta vähentämättä asukasmäärää, mä tein tällaisen ponnin, joka kuuluu:

Stansvikinkallion luontoalueen mahdollisen laajentamisen yhteydessä kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta lisätä asuntorakentamista vastaava määrä muualle Laajasaloon, esimerkiksi talojen korkeutta lisäämällä.

Tässä tosiaan idea, että laajennetaan luontoaluetta ja sitten pari kerrosta lisää jonnekin sopiviin paikkoihin, niin pysytään se sama asukasmäärä Laajasalossa pitämään. Kiitos, jos voitte kannattaa tätä pontta ja auttaa sitä kautta tasapainottamaan luonnonsuojelua kaupungin kasvun kanssa.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Pennanen pyysi kannatusta ponnelleen, ja kannatan sitä ehdottomasti. Tämä on minun mielestä erittäin hyvä tapa suojella luontoa ja vähentää maa-alaa, mikä kuuluu rakentamiseen, että rakennetaan korkeampaa. Tällä tavalla pystytään nimenomaan säästämään lähiluontoa, ettei rakenneta joka paikkaa täyteen matalia taloja, vaan rakennetaan vähemmän korkeampia taloja. Kannatan lämpimästi.



2.3.2022

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun valtuutettu Stranius ei ole nyt täällä paikalla, niin haluan kuitenkin valtuutettu Straniuksen kunniaksi sanoa, että hän oli palautuksen kannalla. Hän halusi jo viime kaudella suojella Stansvikin luontoarvoja enemmän kuin se kaava mahdollisti.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Muutama valtuustokausi sitten riideltiin Kivinokan kaavoituksesta, ja jotkut vetosivat siihen, että kun on asuntopulaa ja niin edelleen, niin Kivinokka pitää uhrata. Sen jälkeen, kaupunkisuunnittelulautakunta taisi silloin vielä olla, niin ehkä vähän virkamiestenkin kannan vastaisesti päätti, että teollisuusaluetta Herttoniemen metroaseman ympäristössä muutetaan asunnoiksi, ja sinne tuli noin 3 500 asukasta. Paljon enemmän kuin Kivinokkaan kaavailtiin. Esimerkiksi valtuutettu Rautava, joka nyt ei ole salissa...

Välihuuto!

Joka tapauksessa on sen jälkeen todennut, että nyt Kivinokkaa ei enää tarvitse kaavoittaa ja että se on perusteltua säilyttää viheralueena, kun on paljon muuta rakentamista. Tätä periaatetta pitäisi noudattaa, että hienot luontoalueet säilytetään luontoalueina, ja sitten rakennetaan kunnolla kaikki muut. Silloin ne luontoalueet on paljon suuremmassa arvossa.

Tämä prosessi ei ole mennyt ihan kuin Strömsössä, koska se, että ensin kaavoitetaan ja sitten perutaan, ei ole kauhean hyvä. Tämä on kuitenkin ratkaistu jo meidän strategianeuvottelujen yhteydessä, joten tähän ei tarvitsisi palata. Kävin katsomassa noita alueita, ja kyllähän nuo kalliot on hienoja. On kuitenkin pakko sanoa, että sitten kun sinne ympärille rakennetaan sitä, mitä tästä kaavasta jää jäljelle, niin ei ne sen jälkeen ihan yhtä hienoja ole. Mutta joka tapauksessa on tärkeää, että kun rakennamme tiivistä, että siihen väliin jää myös kunnan luontoalueita.



2.3.2022

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig