



17.3.2021



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

5 – 2021

Kokousaika: 17.3.2021 klo 18.00 – 20.07

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

5 – 2021

Mötestid: 17.3.2021 kl 18.00 – 20.07

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



17.3.2021

54 §.....	5
Esityslistan asia nro 4	5
KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN VALINTA.....	5
Valtuutettu Daniel Sazonov	5
Valtuutettu Mika Ebeling	5
56 §.....	6
Esityslistan asia nro 6	6
SOSIAALI- JA TERVEYSLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA.....	6
Valtuutettu Mika Ebeling	6
Valtuutettu Otto Meri.....	6
Valtuutettu Paavo Arhinmäki	6
Valtuutettu Mika Ebeling	7
58 §.....	8
Esityslistan asia nro 8	8
VUODEN 2020 TALOUSARVION TYTÄRYHTEISÖJEN KAUPUNGINVALTUUSTOLLE RAPORTOITAVAT TAVOITTEET	8
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	8
Apulaispormestari Sanna Vesikansa	9
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	9
Valtuutettu Otto Meri.....	10
60 §.....	11
Esityslistan asia nro 10	11
TILOJEN VUOKRAAMINEN HELSINGIN YLIOPISTON KUMPULAN KAMPUKSELTA HELSINGIN LUONNONTIEDELUKION KÄYTTÖÖN	11
Valtuutettu Mari Holopainen	11
Valtuutettu Sirpa Asko Seljavaara	11
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	12
Valtuutettu Laura Rissanen	12
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	13
Valtuutettu Tuomas Rantanen	14
Valtuutettu Daniel Sazonov	14
Valtuutettu Ulla-Marja Urho	15
Ledamoten Thomas Wallgren.....	15
Valtuutettu Atte Harjanne.....	16
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	16
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	17



17.3.2021

Valtuutettu Pentti Arajärvi	18
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	19
Valtuutettu Ilkka Taipale	19
Valtuutettu Daniel Sazonov	20
Valtuutettu Johanna Sydänmaa	20
Valtuutettu Ulla-Marja Urho	21
Valtuutettu Tuomas Rantanen	22
Ledamoten Thomas Wallgren.....	22
Valtuutettu Ilkka Taipale	23
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	24
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	25
Valtuutettu Pentti Arajärvi	25
Valtuutettu Mari Holopainen	26
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	27
Valtuutettu Mia Haglund	28
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	28
Valtuutettu Ilkka Taipale	29
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	29
Ledamoten Thomas Wallgren.....	30
Valtuutettu Johanna Sydänmaa	31
Ledamoten Thomas Wallgren.....	31
Valtuutettu Johanna Nuorteva	32
Valtuutettu Ilkka Taipale	33
Ledamoten Martina Harms-Aalto	33
Valtuutettu Ulla-Marja Urho	34
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	34
61 §.....	35
Esityslistan asia nro 11	35
PÄIVÄKOTI VANHAISEN KORVAAVAN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA	35
Valtuutettu Katju Aro.....	35
Valtuutettu Emma Kari	36
Valtuutettu Petra Malin	37
Valtuutettu Katju Aro	38
Valtuutettu Juhani Strandén	38
Valtuutettu Sinikka Vepsä	38
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	39
Valtuutettu Laura Rissanen	40
Valtuutettu Katju Aro	41
Apulaispormestari Pia Pakarinen.....	41
Valtuutettu Katju Aro	42



17.3.2021

Valtuutettu Emma Kari.....	42
Ledamoten Thomas Wallgren.....	43
Valtuutettu Emma Kari.....	43



17.3.2021

54 §

Esityslistan asia nro 4

KAUPUNGINHALLITUKSEN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja ja kiitos varapuheenjohtajamme puheenjohtajan avustamisesta.

Esittäisin valtuutettu Seija Muurista tähän teh...

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Oon kovin pahoillani siitä, että valtuutettu Koulumies on jättänyt eronpyyntönsä kaupunginhallituksesta. Olen hänen kanssaan yhtä mieltä siitä, että päättäjien täytyisi torjua yleisvaarallista tartuntatautia ja suojella kansalaisia siltä eikä mahdollistaa sen entistä tehokkaampaa leviämistä. Itse olisin pitänyt hyvänä, että valtuutettu Koulumies olisi jäänyt kaupunginhallitukseen edustamaan tätä linjaa, mutta toivon, että hänen eronsa saisi ravisteltua muita jäseniä, jotta vaaralliseen lepsuuluun ei sorruttaisi.

Kiitos.



17.3.2021

56 §

Esityslistan asia nro 6

SOSIAALI- JA TERVEYSLAUTAKUNNAN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Mika Ebeling

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on jotakin outoa tässä päätöksessä, sillä emmekö me sopineet kauden alussa, että jos joku vaihtaa ryhmää, hän joutuu luopumaan luottamustoimesta, johon kaupunginvaltuusto on hänet valinnut toisen ryhmän edustajana. Koska Avoin puolue ei ollut kuntavaaleissa 2017 mukana, sillä ei pitäisi olla ollut myöskään edustajia tämänkaltaisissa luottamustoimissa. Ja ainakin kun katsoo tätä eronpyyntöä, niin tämä henkilö ilmoittaa edustaneensa siellä Avointa puoluetta. Eli huomautaisin tästä, koska tämä on minusta vastoin meidän sopimusta.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin vaan todennut valtuutettu Ebelingille, että en itse tämmöistä sopimusta muista, mutta täysin lainmukaisestihan tässä on toimittu, eikä me täällä voida keskenämme sopia laista poiketen toimintamalleja. Tietenkin on näitä kirjoittamattomia sääntöjä, joita pidetään yllä näihin puoluevaihdoksiin liittyen, mutta mä en näe, että tässä on semmoista ongelmaa, koska asianosaisille tämä järjestely oli käsittääkseni täysin OK.

Valtuutettu Paavo Arhinmäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.



17.3.2021

Itse asiassa lain mukaanhan ei voi edellyttää, että kukaan puoluetta vaihdettuaan eroaisi luottamustehtävästä, vaan nimenomaan kysymys on herrasmiehsopimuksesta, jonka valtuustoon valitut puolueet ovat keskenään tehnyt, koska luottamuspaikat jaetaan siinä suhteessa kun meillä on valtuustossa paikkoja. Mutta jos joku vaihtaa puoluetta eikä suostu luopumaan paikastaan, niin silloin lain mukaan hän jatkaa siinä tehtävässä. Tässä tapauksessa ymmärtääkseni kysymys on valtuustoryhmälle, joka toimi alkukaudesta piraatit-nimellä mutta joka on vaihtanut nimeä, niin saman ryhmän paikasta. Eli tässä toimitaan mun nähdäkseni myös täysin herrasmies- tai herrasrouvasääntöjen mukaisesti. Eli tässä ei ole mitään epäselvää.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Puutun näihin molempiin kommentteihin, koska mielestäni valtuutettu Arhinmäki on siinä väärässä, että on olemassa edelleen tällainen puolue kuin Piraatti, jotka on saanut paikan. Toisaalta mitä tulee valtuutettu Meren sanomisiin, niin minusta on hieman erikoista, että kun valtuutettu Meri luultavasti tietää, että kokoomus on ollut keskeisesti vaikuttamassa niihin, mitä on sovittu silloin yhteisesti ja vielä pitänyt niitä ainakin hyvin tärkeinä sovittavina asioina, niin sen jälkeen tämä asia nähtäisiin teidän oman ryhmänne sisällä vääränä. Minulle ihan hyvin käy, että toimitaan toisella tavalla, mutta ei minusta teidän pitäisi silloin ehdottakaan sellaisia.

Kiitos.



17.3.2021

58 §

Esityslistan asia nro 8

VUODEN 2020 TALOUSARVION TYTÄRYHTEISÖJEN KAUPUNGINVALTUUSTOLLE RA- PORTOITAVAT TAVOITTEET

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut.

Haluaisin tuoda tässä esille, kun puhutaan kaupungin tytäryhtiö Seuresta, että ei saavuttanut aivan näitä tavoitteita, niin haluaisin apulaispormestari Vesikansalta ihan vastaukset nyt siihen, että itse näen, että Seuren sosiaali- ja terveystalouden ihmisiä kohdellaan aika eriarvoisesti näitä keikkatyöntekijöitä, joita tullaan tarvitsemaan tosi paljon, koska Apottihan vaihtuu nyt huhtikuun lopussa. Esimerkkinä Seuren keikkalaisille, jotka ei ole vakituksessa työsuhteessa, edellytetään, että he olisi käynyt Apotti-koulutuksen. Heitä tarvitaan paljon. He joutuu maksutta käymään, että esimerkiksi jos keikkailee kotihoidossa ja ympärivuorokautisessa hoidossa, niin yhteensä 3,5 työpäivää joudut istumaan verkkokoulutuksessa ilman palkkaa.

Toinen tärkeä kohta, mitä mä oon nostanut esille, on todella epäkohta, että sijaisia ei saada. Moni seurelainen on sanonut, että ei tee enää keikkatyötä, hoitoalan ihminen, ennen kuin on saanut koronarokotteen. Ja nyt kun on lehdistäkin luettu, että vieraskielisten keskuudessa korona on hyvin suurta, niin esimerkiksi kotihoidossa vieraskieliset on pääsääntöisesti näitä keikkailijoita. He käy 10–15 kodissa päivittäin, ja joka päivä on eri keikkapaikka. Sä voit olla Malmin kotihoidossa. Sä menetkin Töölön kotihoitoon eri alueelle. Musta tämä on hirveä epäkohta. Ehdottomasti nimenomaan tämä muuntovirus kun tarttuu niin herkästi, nyt kaikille Seuren keikkalaisille pitäisi tarjota koronarokote. Haluaisin tähän apulaispormestarin kantaa.

Kiitos.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Ei, mutta tämä liittyi Seureen, ja se, että koulutuksesta ei makseta palkkaa.



17.3.2021

Apulaispormestari Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos kysymyksestä valtuutettu Vepsälle. Oma käsitykseni on, että myös Seuren työntekijöille Helsinki tarjoaa koronarokotteet, ja tästä olen pyytänyt myös toimivaltaselvitystä. Tätähän on käyty nyt valtuustossa muutamaan kertaan tätä keskustelua, ja ehdottaisin valtuutettu Vepsälle, että palaisimme tähän asiaan ihan valtuustokokouksen ulkopuolella. Ja otetaan virkamiehiä myös mukaan, jotta näitä asioita...

Välihuuto!

... ? niin asia varmasti etenisi silloin kaikista parhaiten.

Välihuuto!

Mutta ehdotan, että otetaan tästä tapaaminen, ja tämä asia varmasti saadaan selvitettyä. Meidän tietenkkin tavoite on se, että työntekijämme ovat mahdollisimman paljon rokotettuja silloin kun he kuuluvat tiettyyn ryhmään ja tekevät tiettyjä työtehtäviä, joissa on tärkeää olla rokotettuna.

Samoin nämä Apotti-koulutukset. Valtuustolle muutenkin: Apotti tulee olemaan, siis se siirtyminen, mikä Helsingissä tehdään huhtikuussa, on erittäin merkittävä ja tietenkkin vaativa toimenpide, etenkin nyt kun joudumme siihen tässä koronaepidemian keskellä, jossa sotehenkilöstö muutenkin on joutunut venymään koko vuoden ajan. Teemme sitä hallitusti. Sitä ei myöskään toteuteta kaikissa palveluissa huhtikuussa, vaan osassa palveluistahan se tullaan tekemään vasta myöhemmin tänä vuonna. Mutta mielelläni tästäkin valtuutettu Vepsän ja tietenkkin kaikkien muidenkkin valtuutettujen kanssa järjestetään keskustelu ja otetaan parhaat asiantuntijat siihen mukaan, niin nämä asiat myös parhaiten etenevät.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.



17.3.2021

Seuren tuottavuuteen ja itse asiassa näihin katsantokauden lukuihin. Mä kysyisin, miten tämä on mahdollista, että meillä on niin, että vuonna 2019 tässä luku oli 19,57 euroa per täytetty työvuoro. Ja siitä oli tavoite, että kiinteät kulut ja poistot on yhteensä yhtä täytettyä työvuoroa kohti tai siis että ne alenevat neljä prosenttia vuodesta 2019. Tässä kuitenkin kävi nyt niin, että tavoiteluku kasvoi ja tavoite ei täyttynyt, koska yhtiö oli tehnyt merkittäviä panostuksia henkilökunnan määrään. Itse asiassa mä kysyisin, mitkä teillä on tavoitteet. Oikeasti rokotaminen liittyy itse asiassa tähän hirveän paljon, koska poissaolot ovat yksi osa tuottavuutta ja tavoitteiden saavuttamista ja myöskin sitä lisääntyneen kysynnän tyydyttämistä. Nyt mä kuulin kuitenkin, että henkilöstöllä on vapaaehtoinen, siis rokotus ei ole pakollinen, vaan kaikki saa vapaaehtoisesti valita, haluavatko sen vai eivät. Ne on nimenomaan sijaisia, joiden kautta tämä myöskin hoitolaitoksissa tai hoitopaikoissa helpoiten tarttuu, kun ihmiset kulkee paikasta toiseen ja tekee pätjänä töitä eri paikoissa. Mä toivon keskustelua tästä asiasta myöskin koronajohtoryhmässä. Ihan Vesikansallekin tiedoksi, että puhuttaisiin siitä, minkälainen velvoite on ottaa rokote, jos työskentelee potilastyössä.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

? poissaoloihin.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Koronahan liittyy tällä käytännössä kaikkeen kaupungin toimintaan, mutta ei se mun mielestä oikeuta tässä valtuutettu Vepsää vaatimasta jotain vastausta hänen omaan kysymykseensä ja pitkälliseen pohjustukseensa. Ja sitten vielä sen jälkeen kun apulaispormestari Vesikansa alkaa vastaan, niin sitten hän keskeyttää tämän. Mun mielestä meillä on erikseen täällä kyselytunnit ja kaikilla valtuutetuilla on mahdollisuus esittää kysymyksiä apulaispormestareille myös epävirallisia reittejä pitkin. Pidän outona, että täällä aletaan tämmöisiä kysymyksiä esittämään ja vaatimaan vastauksia ja sitten vielä keskeyttämään kun niihin on antamassa vastauksia, ja vastaus oli ihan hyvä. Pidän ihmeellisenä just sitä, että koronalla ei mun mielestä voi perustella sitä, koska korona liittyy kaikkeen tähän toimintaan.



17.3.2021

60 §

Esityslistan asia nro 10

TILOJEN VUOKRAAMINEN HELSINGIN YLIOPISTON KUMPULAN KAMPUKSELTA HELSINGIN LUONNONTIEDELUKION KÄYTTÖÖN

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaankin taas sellainen hanke, joka kertoo siitä, miten valtava tarve meillä on nuorten kasvun myöten uusille koulutuspaikoille. Toki se pohdinta varmaan olisi myös hyvä käydä sen suhteen, kun täällä on määritetty se osuus, kuinka suuri osa meidän nuorista päätyy lukio-opetukseen, ja tavoite on, että onko sen osalta tarpeen, että lukiopaikkoja todellakin on riittävästi. Mutta sitten myös pohtia jonkinlaista painopiste-eroa siinä, että jos ja kun tavoitteena on, että yhä suurempi osa nuorista pääsisi korkeakouluopetuksen, niin varmasti myös lukio-opetuksen osuus olisi sellainen, jota täytyisi miettiä myös suhteessa tähän tavoitteeseen.

Mutta ehkä tämäkin iso hanke taas kertoo siitä, että meillä on valtavasti lisää nuoria tässä kaupungissa, ja täytyy varautua riittävin kasvatuksen ja koulutuksen investoinnein, joka onkin siellä kasvatuksen ja koulutuksen tavoiteasetannassa, että varaudutaan kaupungin kasvuun riittävästi ja myöskin toimitaan aina avoimesti ja osallistaen, kun näitä hankkeita viedään eteenpäin.

Valtuutettu Sirpa Asko Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on erittäin positiivinen hanke, koska isoäitinä katson erittäin kaiteellisena Espooseen päin, koska siellä lapsenlapseni ovat saaneet opiskella Otaniemessä olevassa lukiossa, ja se on ripustettu Aalto-yliopiston kylkeen. Nyt me päästään Helsingin yliopiston kylkeen, ja toi-



17.3.2021

votan vain onnea niille opiskelijoille, jotka pääsevät tähän lukioon. Hieno hanke.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Itse myös tervehdin tätä hanketta ilolla. Luonnontiedelukio on oma vanha lukioni, ja on hienoa, että se tulee kasvamaan vain tulevina vuosina. Minulla on erittäin hyvä kokemus sekä opettajien että koko henkilöstön osalta. On erittäin osaavaa porukkaa.

Mutta oikeastaan kysymykseni tai tähän liittyen on yksi kysymys, joka tuli tänään Kumpulan kampuksen opiskelijoita. Opiskelijat ovat huolissaan siitä, riittääkö uudisrakennuksen tila sekä lukiolaisille että kampuksen opiskelijoille. Ja kun tässä on tarkoitus tehdä yhteiskäyttötiloja eli molempia yliopiston puolen rakennuksia että lukion rakennuksia voi käyttää ristiin, näin olen ymmärtänyt, niin siellä on herännyt huoli, että lukion opiskelijamäärän mitoitus ja yliopisto-opiskelijoiden tilat eivät tule riittämään yksinkertaisesti.

Nyt kysyisin, kun heillä oli toiveena, että voitaisiin vielä jättää auki se mahdollisuus, että yliopisto voisi halutessaan tarjota lukion tarvitsemat tilat kokonaisuudessaan uudisrakennuksen puolelta. Kysyisin nyt asiasta vastaavalta apulaispormestarilta, meneekö tämä sitten apulaispormestari Sinnemäelle tai Pakariselle, että olisiko tämä tässä kohtaa mahdollista toteuttaa vai vaarantaisiko tämä tämän hankkeen eteenpäin menon.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Harms-Aalto, kuva näkyy, mutta ääntä ei kuulu.

Tämä hanke on aivan erinomainen ja uuden lukiolain hengen mukainen eli se, että tiivis korkeakouluysteistyö on se, mitä haluamme edistää. Mä en ole kuullut tätä valtuutettu Heinäluoman esittämää huolta aikaisemmin. Mielellään kuulen siihen kyllä vastauksen. Mutta ajattelen kyl-



17.3.2021

lä vähän niin, että kun täällä valtuutettu Asko-Seljavaara katsoi kateellisenä espoolaisia, niin meillähän toisen asteen koulutus ei suinkaan ole kuntarajojen sisälle suuntautuvaa. Mä uskon, että luonnontiedelukiosta tulee entistäkin vetovoimaisempi nimenomaan muillekin kuin helsinkiläisille lukiolaisille.

Lukiopaikkojen riittävyys tulee meille varmasti olemaan iso haaste. Kaikki tiedetään, että oppivelvollisuuden laajentamisen myötä, kun vielä toinen aste tulee aidosti kaikille maksuttomaksi, niin varmasti tulee lisäämään meidän hyvien lukioiden houkuttelevuutta. Tämä on semmoinen asia, jonka edessä aivan varmasti olemme seuraavien vuosien aikana, että miten me saadaan turvattua se, että kaikille riittää semmoinen paikka, jossa on mielekäs opiskella. Kaikillehan paikka riittää, mutta onko se sellainen paikka, johon löytää myös oman motivaation, niin sen kanssa varmasti saamme tehdä töitä.

Mutta tämä luonnontiedelukio Kumpulankampukselle, niin parempaa paikkaa en voisi tällä lukiolle keksiä. Osaltaan vahvistaa Helsingin asemaa hienona koulukaupunkina.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaispormestari Pakarinen on tänään poissa tai tulee hieman myöhemmin, niin yritän hänen puolestaan ainakin vastata tähän tilakysymysasiaan.

Ensinnäkin omasta puolestani tätä hanketta on helppo hehkuttaa, ihan kuten täällä moni on jo hyvin sanonut. Erityisesti tämä, että lukio on tietenkin valtavan hieno asia, ja varmasti tässä erityisen hienoa on myöskin se, että aidosti pystytään lukion ja yliopiston yhteistyötä tiivistämään. Mutta tilojen osalta ainakin osin olen ymmärtänyt toimialalta niin, että tiloja tullaan käyttämään osin yhdessä yliopiston kanssa, ja kyllä toimialalla ollaan arvioitu, että tilat tulevat riittämään. Osittain johdetaan siitä, että tietenkin lukiolaiset eivät ole aina yhtäaikaisesti opetuksessa.

Sen sijaan, niin kuin hyvin tiedetään, lukiossa on perusopetuksessa. Myöskin tiloja voidaan tarpeen mukaan ottaa käyttöön yliopistolta, eli . Näin on vakuutettu .



17.3.2021

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Hanke on erittäin kannatettava, ja sijaintikin on perusteltu nimenomaan sen yhteistyön yliopiston kanssa, joka käy luontevasti just tämmöisellä järjestelyllä. Mutta ihan tässä yhteydessä yleisellä tasolla haluaisin huomauttaa, että kun on tulossa aika, jolloin uusien lukioiden sijoituksia mietitään, niin musta olisi tärkeätä, että kun niitä sijoitetaan esikaupunkialueelle, niin siellä olisi myös mahdollisuus tehdä erikoistuvia lukioita, jotka vastaavasti tukee tätä segregatiokuviota, jota kaikki ymmärtää tässä tilanteessa.

Erityisesti Kaakkois-Helsingissä mulle tulee mieleen se, että kun meillä tulee se ratikka sinne Laajasaloon, että sitten kun mietitään uusia seuraavia erikoistumislukioita, jotka ei oo välttämättä suoraan yliopistoon kytköksissä, niin silloin tämmöiset asiat pitäisi avata. Ei kuulu tähän aiheeseen, pyydän jo anteeksi, mutta kun kerran puhutaan koulujen erikoistumista ja näistä, niin halusin tämän sanoa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja

Itsekin haluan ennen kaikkea alleviivata, että on erittäin hienoa, että tämä päätös tehdään, ja on hienoa, että tähän suuntaan mennään. Nyt kun saadaan pääty auki niin sanotusti tämän kyseisen päätöksen, luonnontiedelukion, kanssa, niin kyllä olisi hyvä maalata sellaista näkymää, että meillä voisi olla esimerkiksi jatkossa tulevaisuudessa jokaisen neljän Helsingin yliopiston kampuksen yhteydessä jokin lukio, joka painotuksiltaan istuu siihen kylkeen. Meillä on toki muitakin korkeakouluja, joiden yhteyteen näitä voitaisiin sijoittaa, ja toisaalta meillä on myös hyviä esimerkkejä ammatilliselta puolelta, mistä tietenkin Myllypuron kampus on merkittävimpiä. Toivon, että tähän suuntaan, mitä tämä päätös ja jotkut aiemmatkin päätökset, kuten juuri tämä Myllypuron kampus, ovat viitoittaneet ja viitoittavat, niin että tällä suunnalla jatketaan myös jatkossa, kun mietitään Helsingin toisen asteen koulutuksen kehittämistä.



17.3.2021

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Ettei nyt ihan vaan mennä että yliopistoon, yliopistoon, niin mä palaan takaisin vähäsen. Aikoinaan luonnontiedelukio muodostettiin ollessani opetuslautakunnan puheenjohtajana muistaakseni, joka tapauksessa opetuslautakunnassa, niin että yhteen pantiin Käpylän lukio, Meilahden lukio. Samanaikaisesti lopetettiin Kannelmäen lukio. Ja kun tavoitteeksi pantiin silloin, että tulee 500 oppilaan lukio, niin sitä pidettiin kauhistuttavan suurena.

No, paikalliset vastustivat tietysti näiden vanhojen perinteisten lukioiden lopettamista, mutta onneksi silloin oltiin hyvinkin edistyksellisiä ja Paragonin toimitilaan saatiin Mäkelänkadun varteen hyvälle liikenneyhteyksille uusi iso lukio, jossa nyt on 700 oppilasta.

Tavoite on, että tähän uuteen rakennukseen tulee noin 900 oppilasta, ja tämä on se asia, mihin täytyy keskittyä, koska meillä on olemassa opetustoimessa lukiokampusajattelu, ja lukiokampuksena tämä luonnontiedelukio kuuluu kampukseen, jossa mukana on myös medialukio ja aika lähellä oleva Mäkelänrinteen lukio. Eli tämän lukiokampuksen monipuolinen opetus mahdollistaa niille toisen asteen aloittaneille lukioilaisille suuntautumisvaihtoehtoja myös medialukiossa ja Mäkelänrinteellä. Tämä on erityisen tärkeä asia, koska tällä lailla me varmistetaan, että meillä on monipuolinen lukio sillä alueella.

No se sitten, että miten paljon varataan paikkoja. Kyllä minä tunnen suurta huolta poikien äitinä ja pikkupoikien isoäitinä siitä, että eihän näihin lukioon pääse, kun maakunnasta kaikki tulevat tähän maksuttomaan lukioon Helsinkiin. Kaikki näihin parhaisiin lukioihin, mitä meillä on. Se houkuttelevuus on se, joka minua pelottaa.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande. Arvoisa valtuusto.

Tämä on hieno hanke. Tässä on yksi semmoinen asia, jota ei välttämättä valmistelussa ole riittävästi huomioitu ja johon pitäisi varautua. Tässä on semmoinen mahdollisuus ja tässä on opiskelijoiden ja yliopiston työntekijöitten huoli takana, kun oon itse töissä yliopistolla, että yliopisto välttämättä ei pystykään jatkossa tarjoamaan nykyisiä tilojaan lukion käyttöön. Sen takia tätä silmällä pitäen mä oon jättänyt järjestel-



17.3.2021

män ponnen. Nyt koska mulla oli teknisiä vaikeuksia, mun kone sammahti ikävä kyllä, jouduin juoksemaan tänne valtuustosaliin, niin mulla ei ole sitä pontta täsmällisesti siinä muodossa, missä mä olen sen jättänyt, esillä tässä. Mutta kysyn puheenjohtajalta, voiko sen ponnen... Siis idea on se, että selvitetään mahdollisuus sijoittaa tämä lukio pelkästään uusiin tiloihin eikä ollenkaan yliopiston nykyisiin tiloihin, koska nykyiset tilat välttämättä ei avaudukaan lukion käyttöön pitkällä tähtäimellä. Tämmöinen ponsi mulla on, ja kysyn, käykö se pontena. Nyt sitä tarjotaan minulle tässä. Haluaako puheenjohtaja, että mä luen tämän ponnen tässä itse vai riittääkö se, että se on järjestelmässä?

Valtuutettu Atte Harjanne

Kiitos puheenjohtaja.

Yhdyn aikaisempiin puheenvuoroihin siitä, että erinomainen hanke. Tulee varmasti tosi, entistä vetovoimaisempi lukio, osuu juurikin oikeaan paikkaan siinä, että tulee tämä korkeakouluysteistyö. Ja kun ajatellaan vielä, että siihen Kalasataman raitiotie ja se alue kehittyi muutenkin, niin moni asia natsaa tässä kohdalleen, ja se on oikein hieno asia.

Ihan hyvä oli tuo pointti siitä, että siinä on sitten Mäkelänrinne muun muassa myöskin kovaa vauhtia kehittyvine fasiliteetteineen aika lähellä ja näin. Nyt pitää huolehtia siitä, että nämä ruokkivat toisiaan.

En olisi hirveän huolissani siitä, että meillä on tosi vetovoimaisia kiinnostavia lukioita, mutta totta kai se tarkoittaa sitä, että tätä hyvää pitää sitten jakaa ympäri kaupunkia niin että kaikkialla on mahdollisuus hyvään lukio-opetukseen ja koulutukseen, jotka sitä haluaa. Musta tuo Rantasen pointti tässä oli itse asiassa varsin hyvä, että täytyy pohtia jatkossa, että koko kaupungin kannalta hyviä erikoistumismahdollisuuksia ja kiinnostavia lukioita on tarjolla.

Mutta hieno hanke ja hienoa että menee eteenpäin.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Lyhyesti ensin totean, että olen samaa mieltä niiden puhujien kanssa, jotka näkevät tämän erittäin myönteisenä hankkeena erityisesti siitä näkökulmasta, että saamme lukion, joka pystyy toimimaan luontevassa



17.3.2021

yhteistyössä yliopiston kanssa. Näen itse sen pääsääntöisesti myönteisenä, että tässä toimimme niin että lisäämme lukiopaikkoja sekä niitä nuoria varten, jotka kasvavat kaupungissamme, mutta on varmasti myös todennäköistä, että helsinkiläisten lukioiden vetovoima tulee olemaan iso, ja on mahdollista, että toisen asteen tuleminen mukaan velvoittavaan, kaikkia koskevaan koulujärjestelmään, tuo meille myös muita opiskelijoita. Tähän kysyntään mahdollisuuksien mukaan varmasti meidän Helsinginä kannattaa myös olla vastaamassa. Siinä mielessä meillähän on ollut useitakin hankkeita, joissa lukiopaikkoja kaupungissamme lisätään. Ja tämä on hyvä suuntaus.

Sitten keskusteluun opiskelijoiden kirjelmästä, joka kytkeytyy myös valtuutettu Wallgrenin ponteen. En itse halua ottaa kantaa muodollisesti ponsikysymykseen, mutta näen, että ponsi on aika selvästi ristiriidassa sen kanssa, mistä tässä itse asiassa me olemme päättämässä. Mehän nimenomaan olemme päättämässä siitä, että lukio myös käyttäisi osittain yliopiston tiloja ja että niitä vuokrattaisiin ja että ne olisivat osa tätä kokonaisuutta. Huoli on kohdistunut yliopistolaisten puolelta siihen, että riittääkö näitä tiloja.

Itse näkisin, että tehdyissä sopimuksissa on aika voimakas yhteistointamennettely, jossa tilatarvetta käydään läpi yliopiston ja myös kaupungin edustajien kanssa. Esityslistaltakin ilmenee, että jos tilatarve muuttuu jommallakummalla osapuolella, niin sopimuksia voidaan tarkistaa. Ehkä näihin huoliin liittyen ajattelen itse, että meidän kannattaisi nojata näiden sopimusten yhteistoiminnallisuuteen ja myös näihin mahdollisuuksiin tarvittaessa tarkistaa sopimuksia. Mutta en itse kannattaisi tuota pontta, koska se mielestäni vie tätä keskustelua kokonaan pois siitä, että kuitenkin osaratkaisu on tässä se, että tiloja käytetään sopimusten mukaan yhteisesti.

Voi olla, että apulaispormestari Razmyar osan tästä totesi, mutta hänen puheenvuoronsa aikana ainakaan itse en, se pätki niin pahasti, että aivan en pysynyt siinä mukana.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Toivottavasti nyt kuuluu paremmin. Nyökkää vaikka. No niin, mahtavaa.



17.3.2021

Osittain apulaispormestari Sinnemäki totesi jo pitkälti ne asiat, mitä toimialalta kokouksen aikana kysyin. Ainakin kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla vahvasti uskotaan siihen, että tilat tulevat riittämään, ja osittain johtuu myöskin siitä, että lukiolaiset eivät ole yhtä aikaa opeuksessa. Sen sijaan tiedämme hyvin, että lukiossa on huomattavan paljon enemmän vaihtelua kuin esimerkiksi perusopetuksessa.

Tosiaankin tästä yliopistokysymyksestä taisi Sinnemäki jo vastata, mutta tiloja voidaan tarpeen mukaan ottaa käyttöön myös yliopistolta. Kyllä toimialalla vahvasti uskotaan siihen, että joustoa on olemassa, ja sitä varmasti tullaan myöskin hyödyntämään ja käyttämään. Eikä liikuntatiloista näyttäisi olevan tulossa mitenkään suuria ongelmia. Varmasti siinäkin yhteistä joustoa ja käyttöä on mahdollista suorittaa.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Huolimatta kahdesta edellisestä apulaispormestarien puheenvuorosta kannattaisin valtuutettu Wallgrenin pontta, jos se nyt sitten läpäisee puheenjohtajan seulan. Se sinänsä, että on tällainen sopimus, on myönteistä, ja sehän ei estä asian selvittämistä kokonaisuutena. Siis loppujen lopuksihan kysymys on siitä, mikä on se kokonaistilantarve ja onko se riittävä tässä tapauksessa. Wallgrenin ponsi antaa nimenomaan tämän arviointiin perusteita. Ymmärtääkseni sieltä on lähinnä opiskelijoiden puolelta, jotka ehkä eivät olet parhaiten informoituja siitä, mitä ovat tilatarpeet, kuitenkin esitetty huoli asiasta, ja siitä syystä sitä voi olla hyvin tarkoituksenmukaista selvittää.

Kaiken kaikkiaan hanke on erittäin kannatettava, ja minusta siinä on vain kaksi ongelmaa. Toinen on se, että se ei liikenteellisesti ole kovin hyvä paikka. Huonompi kuin medialukion nykyinen paikka, mutta mahdollisesti tämä Kalasataman raitiovaunu parantaa sitä jonkin verran. Tulee sinne mäen alta ymmärtääkseni menemään, että joutuvat vaan menemään mäen ylös, niin kuin aikanaan minäkin kouluun Reissuun Kalevankadun mäen.

Lukioiden yhteistyö tietysti muuttuu jopa hieman huonommaksi, koska nykyään ne ovat saman Mäkelänkadun varrella, sekä Mäkelänrinteen että luonnontiedelukio.

Viimeksi toteaisin sen, että olen unohtanut sen viimeisen asiani.



17.3.2021

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Me tässä kovasti hehkutamme sitä, miten vetovoimainen lukio meille tulee, ja totta kai me kaikki halutaan tällainen lukio ja kaikki halutaan menestyvä yliopisto ja menestyvät opiskelijat. Mutta muistutan teitä siitä, kun olen neljän lukiolaisen isoäiti, että kyllä nämä menestyvät lukiot ovat aikamoinen haaste meidän lapsille, kun heidän 14-vuotiaasta saakka täytyy kilvoitella siitä, että he saavat melkein kymppin keskiarvon, ennen kuin he pääsevät näihin lukioihin. Että on onnellista, että niitä on, mutta kuinka pitkälle tämä meidän lasten hyväksikäyttö saa mennä?

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Edeltävä Sirpa Asko-Seljavaaran puheenvuoro oli täysin oikein. Mä luulen, että jokainen meistä on tukemassa Sibelius-lukiota omalla tavallaan ja urheilulukiota vähemmän omalla tavalla ja vielä tätä luonnontiedelukiota. Ne on sinänsä loistavia. Mutta nyt kun tehdään toisesta asteesta maksuton ja yleinen ja koulutusta nostetaan 18-vuotiaaksi, niin tässä tulee olemaan sellainen luokkajako yhteiskunnassa, että sitä ei voi sallia, että kaikki erikoislukioissa on. Jos ei tarjota sille porukalle, joka on umpilahjakasta, mutta ei juuri matematiikassa tai musiikissa pärjää tai luonnontieteessä, niin tämä artesaanilukio. Kuinka moni näissä lukioissa olevista osaa istuttaa perunan tai saati käyttää sahaa tai jotain työvälinettä? Aika moni, jolla on isot kesämökit tai jotain muuta, mutta yleensä ei.

Sen vuoksi kädentaidoille pitää uudelleen nostaa sellainen asema, joka silloin kun Suomen kansaa luotiin. Käsityön Ystävät, siellä oli koko Suomen intelligentsia hoitamassa sitä. Taiteen Ystävät. Taidelukio toki on, mutta kädentaidot, se porukka, joka 16-vuotiaana lähti, kun faija hakkasi, meni merille, niin se tarvitsee toisenlaisia lukioita, joissa menestytään, joissa ollaan hyviä.

Siitä on niin kauan aikaa puhuttu, niin koittakaa nyt ymmärtää tavallisia ihmisiä. Kyllä heidän lahjakkaista lapsista tuonne pääsee, mutta se kansa, se tuulipukukansa, joka äänestää tällä hetkellä persuja, kyllä heillekin tarvitsee luoda sellaiset lukiokoulutusmahdollisuudet. Rakenusteollisuus ja metalliteollisuus, kaikki muut, niiden täytyy yhdessä



17.3.2021

tehdä sellainen ammattikoulupohjainen lukio, josta nousee Suomen kansa.

Voin luetella tässä kymmenen julkisuudenhenkilöä, joilla oli massiivinen lukihäiriö, jotka ovat luoneet Suomen kansaa. Suuri osa vuorineuvoksia, kaikkia muita, mutta se siitä. Meni jo vähän yli tämä puhe. 11 sekuntia yli.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Otin arkisemmasta eli asiaan ja siihen liittyviä esityksiä koskevasta teemasta puheenvuoron. Olisin ottanut kantaa tähän vielä aiemmin pontena näkyneeseen Wallgrenin esitykseen. Joka tapauksessa minusta apulaispormestari Sinnemäki ja Razmyar avasivat hyvin tätä tilannetta, ja tämä päätös on kokonaisuus. Totta kai sitten on yliopiston asia arvioida sitä niin, että siellä omat toiminnot toimivat ja pyörivät ja yliopisto-opetus saa sen tarvitsemansa tilan. Mutta nähdäkseni se ei ole tämän valtuustopäätöksen asia, joten en näe tälle tehdyille ponnelle tarvetta, ja jos se samanhenkisenä mutta erisisältöisiä tai muotoilulla tulee uudestaan, niin en kyllä näe sillekään tarvetta, vaan päätös on sellaisenaan hyvä.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Hankkeesta vielä muutama sana. Minunkin mielestäni on erittäin hyvä hanke, että saadaan lukioille uusia tiloja, ja niitä tarvitaan. Mitä äskeisiin puheenvuoroihin, Taipaleen ja Asko-Seljavaaran puheenvuoroihin tulee, niin mehän tarvitaan siis lisää lukiopaikkoja. Muuten ne keskiarvorajat pysyy ylhäällä, koska lukiolaisia on niin paljon tällä hetkellä. Kylähän tätä nyt helpotetaan, että koulut laajenee. Vuosaareenkin tulee heti ensi syksystä 115 paikkaa lisää, ja niitä tulee kaikkiin lukioihin, mihin nyt tehdään näitä saneerauksia tai uudisrakennuksia, eli pikkuhiljaa niitä paikkoja saadaan lisää.

Se, mitä täällä käytiin keskustelua tästä kampusajattelusta ja yhteistyöstä kampuksen välillä, niin se on aika hieno ajatus, että nämä kampukset yhdessä tarjoaa yhteisiä opintoja. Mutta käytännössä se menee



17.3.2021

niin, että erikoiskursseille, esimerkiksi Sibelius-lukion erikoiskursseille, musiikin kursseille niin ei niihin oteta muista lukioista porukkaa, koska niihin ei mahdu. Eli kyllä ne erikoislukioissa täyttyy ihan omista opiskelijoista, eikä Mäkelänrinteessäkään mihinkään urheilijoiden tunneille tule ketään mistään muusta. Että ne on lähinnä pieniä kieliryhmiä, missä opiskelijat käy toisella kampuksella, jos omassa koulussa ei sitä ole.

Ajatus oli kaunis, ja siis se oli tarkoitus näin, että lukiolaiset voi käyttää myös kampuksen sisällä olevia, mutta käytännössä välimatkatkin on tehnyt sen aika mahdottomaksi. Jos esimerkiksi Vuosaaren lukion toisenä lukiona on Etu-Töölö, niin ihan välimatkakkin tekee sen jo mahdottomaksi.

Näistä tiloista vielä. Mä haluaisin vielä, vaikka kuulin, että kello soi, sano sen verran, että nyt kun puhutaan liikuntatiloista, että tähän lukiorakennukseen ei tule niitä, niin se on sellainen asia, mitä itse oon pitänyt aina tärkeänä, ihan liikunnanopettajanakin. Se, että on hyvät liikuntatilat koululla ja varsinkin lukiolla, jossa vanhojen tansseja tanssitaan.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Joo, kiitos. Mä ihan lyhyesti sanon vaan tästä, että katsoin karttaa, että tässä on ne liikuntatilat aika lähellä. Siitä tosiaan pitää pitää huoli, että se sopimus kattaa sen, että silloin kun lukio tarvitsee liikuntatiloja, niin silloin ne on myös tarjolla. Ettei tule sitten kädenvääntöä yliopiston kanssa näistä tiloista.

Kiitos.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

On aivan selvää, että se, että meillä on luonnontiedelukio, joka saa asianmukaiset ensimmäistä kertaa juuri siihen koulutukseen suunnitellut lukiotilat, niin siitähän tässä tietysti on ollut kaikki iloisia. Mutta kun mulla ei ole epäilystä, kun mä olen katsonut nämä paperit, etteikö opetustoimi olisi osannut arvioida tilojen määrää oikein. Ja toisaalta apulaispormestari Sinnemäki jo tuossa totesi, asia, johon mä meinasin tulla, että kyllä sopimustekniikka yliopiston kanssa on varmasti ottanut huomioon joustavat käytöt. Minusta tuntuu hassulta ruveta täällä valtuustossa epäilemään, ettei tämä vankka virkamieskunnan osaaminen ope-



17.3.2021

tustoimessa, joka on vuosikymmenet vuokrannut tiloja ja sovitellut, olisi osannut juuri tämän sopimuksen osalta katsoa tilannetta. Usein oppilaat ajattelevat, että tilat ovat juuri ne samat, ja sitten pitää tulla vielä niiden samojen vanhojen tilojen päälle jotain uutta ja epäilevät, että ne eivät riitä. Mutta opetusvirastossa on kyllä vankka osaaminen tilojen määrän ja tilasopimusten laatimiseen.

Kiitos.

Mä oon erittäin iloinen tästä käsitteillä olevasta asiasta.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Minäkin siitä Wallgrenin ponnesta, joka ei enää ole ponsi, vaan ehkä joksikin muuttuu, ja siksi ajattelin vielä puheenvuoron pitää, ennen kuin Thomas saa sen muokattua. Mun mielestä se ajatus on virheellinen, että pitäisi pitää erillään nämä toiminnat. Paitsi että se on meidän päätöksen vastaista, niin se on koko logiikan vastaista, koska mehän voitaisiin viedä tämä koko lukio jonnekin Itä-Helsinkiin, jos pitää pitää fyysisesti erillään nämä kaksi eri yksikköä. Kyllähän se synergia tässä oli pyrkimyksenä.

Toinen asia on se, että tilat riittää, mutta sehän on nimenomaan yliopisto, joka tässä kohtaa niitä omalta osaltaan järjestee, neuvottelee yhdessä kaupungin kanssa, että kaikki toiminnot oikeasti toimivat jouhevasti ja hyvin. Mutta että me täällä päätettäisiin, että ne pannaan eri taloihin, niin se on mun mielestä keskeneräinen ajatus. Valitan, Wallgren.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande, tack.

Tack och ursäkta dröjsmålet.

Tuomas Rantaselle ja muille. Siis kyllähän tämä yhteiskäyttö ja koko tämä hanke on erittäin järkevää ja hyvä. Ei siitä ole kysymys. Myöskään kaupungin puolelta en epäile tätä suunnitteluosaamista. Sen sijaan tiedän muun muassa yliopiston hallituksen jäsenenä, että meillä on kahden viikon kuluttua valtuuston seuraavan kokouksen kanssa samaan aikaan yliopiston hallituksessa keskustelua yliopiston kiinteistöhallin-



17.3.2021

nasta. Meillä on epävarmuutta siitä, miten hyvin yliopisto mahtuu Kumpulaan, jos lukio käyttää Kumpulan nykyisiä rakennuksia. Yhteiskäyttöä tulee joka tapauksessa. Tässä on kolme yhteiskäytön muotoa. Tässä on liikunta, tässä on uudet tilat ja yliopiston nykyiset tilat. Mitään epäilystä ei ole, etteikö tämä sijainti ja tämä yhteiskäyttö tuo etua molemmille osapuolille. Tämä perusajatus on hieno, ja yliopisto on siinä täysin mukana.

Mutta se, mistä on epävarmuutta, on se, tuleeko olemaan hyvää yhteiskäyttöä sillä tavalla, että lukio alkaa toimia niissä rakennuksissa, jotka yliopistolla tällä hetkellä Kumpulassa on. Tämä on se epävarmuus, ja tämä kannattaa selvittää, ilman että tämä vaarantaa tämän hankkeen perusluonteen. Jos te tämän ymmärrätte, niin ymmärrätte varmaan kannattaa sitä, kun mä teen tästä sen saman ajatuksen. Puen nyt vastaesityksen muotoon, ja teen sen seuraavalla tavalla, että lisätään päätöksen loppuun tällainen kaneetti: Valtuusto päättää lisäksi selvittää mahdollisuudet myös sille, että vuokranantajana toimiva yliopisto voisi tarjota lukion tarvitsemat tilat kokonaisuudessaan uudisrakennuksesta. Tämä siis koskisi näitä... Lukio toimisi uudisrakennuksessa, mutta yliopisto toimisi myös niissä, eli yhteiskäyttöä tulisi, synergiaa tulisi. Tämä ei hankkeen luonnetta millään tavalla vaaranna, vaan mahdollistaa sen, että yliopisto voi toimia edelleen järkevästi, ilman että tätä sopimusta joudutaan purkamaan.

Totta kai tässä on, ja siinä ? oikeassa ? kymmenen prosentin joustovaraus joka tapauksessa, että en tiedä, onko tämä mitenkään dramaattista, jos tätä ei hyväksytä. Mutta näin olisi joustavampaa yliopiston kannalta.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Sinänsä asiahan on hyvä. Todennäköisesti Kumpulan kampukselle pitää rakentaa lisätiloja joka tapauksessa lähivuosina, eli tämä erillISRakennus olisi nyt jo paikallaan. Se siitä.

Mitä Johanna Sydänmaan puheenvuoroon tulee, niin se, että lukiopaikkoja sinänsä lisätään, ei tarkoita, että sinne pääsee kutosen ja seiskan keskiarvolla. Lahjakkaat luki- tai hahmotushäiriöläiset, joita Suomen kansa on tulvillaan ihmisiä, joilla ei ole sitä tapaa edetä. Eli me tarvitsemme uudentapaisia lukio- ja koulujärjestelmiä.



17.3.2021

Toiseksi mitä Töölön ja Vuosaaren etäisyyteen tulee suhteessa tiettyihin opintoihin tai matematiikkaan tai luonnontieteisiin. Jo aikanaan esitin, että jos jotain harvinaista kieltä opetetaan tietyssä paikassa, sitä opetetaan perjantai-iltapäivisin tai torstai-iltapäivisin, ja silloin tulee koko Helsingistä juuri siihen lukioon. Ei se ole etäisyyskysymys. Se on ideologinen ja aivotoiminnan kysymys ratkaista tämä asia.

Pelkään kuitenkin, että tämä lukio tuottaa sen, että kohta joka ikisellä tiedekunnalla on omat lukionsa, ja kymmenvuotiaasta lähtien ruvetaan kouluttamaan lääkäreitä. Miksi meillä ei ole maatalouslukiota Viikissä? Kun nyt oikeastaan vihreätkin kykenevät lähinnä pieniä keittiökasveja katolla viljelemään. Eivät he olleet kattopuutarhojen kannalla. Eivät ole sen perusvihreyden kannalla, jolloin lähti ihmiset maalle viljelemään. Ikään kuin uutta ihmiskuntaa luomaan. Nyt sitä luodaan kattoterassilla viljelemällä keittiökasveja tai muita. Perunan viljely on Suomen kansan keskeinen asia niin kuin sahan ja kirveen käyttö.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos käydystä keskustelusta ja myös apulaispormestareille tähän opiskelijoiden esittämään huoleen vastaamisesta. Itse tulkitseen niin, että kyllä tämä Wallgrenin esittämä ja tähän kritiikkiin ja huoleen sinänsä asiallinen näkemys on kuitenkin sillä tavalla ristiriidassa tämän hankkeen kanssa, että en voi kannattaa sitä. Luotan hyvin vahvasti kaupungin virkakunnan kykyyn viedä näitä projekteja eteenpäin niin, että tässä katsotaan kaikkien osapuolten, sekä yliopiston että lukion, kannalta toimivat ratkaisut. Uskon, että tässä on tehty huolellista suunnittelua, niin että on pyritty löytämään synergiaetuja molempien näkökulmasta.

Vaikka sinänsä pidän tätä huolta ihan perusteltuna, kun on kuitenkin iso lukio kyseessä, johon on vielä tarkoitus tulla lisää oppilaita, ja sitten iso kampusalue ja yliopisto, joka siellä Kumpulassa toimii, niin toivon että tähän huoleen kiinnitetään jatkotyössä kuitenkin erityistä huomiota ja käydään myöskin opiskelijoiden kanssa aktiivista keskustelua siitä, että millä tavalla parhaiten yhteiskäyttö voidaan järjestää, niin että se myöskin yliopisto-opiskelijoiden opiskeluarkeen sopii hyvin.

Vielä tähän loppuun. Mielestäni valtuutettu Tuomas Rantanen käytti erinomaisen puheenvuoron, ja kannatan lämpimästi tätä ajatusta siitä, että erikoislukioiden ja ammattikoulujen tapauksessa katsotaan Helsinkiä laajasti ja etsitään sijainteja myöskin esikaupunkialueelta, jossa kui-



17.3.2021

tenkin asuu myös paljon nuoria, jotka on hakemassa lukioihin ja ammattikouluihin.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Puheenjohtaja.

Pyysin vastauspuheenvuoron oikeastaan sanoakseni sen, että vihreät-hän kannattavat kattopuutarhoja ja viherkattoja ja ovat myös toimineet sen puolesta, että niitä kaupungissa enenevässä määrin on.

Mutta sitten vielä itse tähän kysymykseen, josta ennen kaikkea on keskusteltu myös tämän Wallgrenin vastaesityksen osalta. Mielestäni itse asiassa valtuutettu Heinäluoma aika hyvin summasi sen, että varmasti tässä on tarvetta sille, että yliopiston sisällä opiskelijoiden huoleen ja huoleen tilojen riittävydestä kiinnitetään huomiota. Näiden sopimusten yhteistoiminnallisuuden, jota voidaan tehdä silloinkin kun tilatarve ei muutu sitä kymmentä prosenttia, että tätä käytetään, on myös mahdollista että kampuksella tulee tämänkin jälkeen lisätiloja. Tässä on myös hyvä huomata se ajatus, että yliopistolla on mahdollisuus käyttää niitä lukiorakennuksen tiloja tarvittaessa, silloin kun lukio niitä ei tarvitse. Eli tässä on kyllä moneen suuntaan joustoa, ja varmasti se, että käydään aktiivista yhteistyötä tilojen käytöstä ja myös saadaan kokemuksia, niin tämä varmasti parhaiten turvaa kaikkien instituutioiden ja niiden opiskelijoiden parhaat mahdolliset opiskeluedellytykset.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Niin kuin edellisessä puheenvuorossani totesin, että kannatan Wallgrenin pontta sillä edellytyksellä, että puheenjohtaja katsoo sen voivan olla hyväksyttävissä. Kun sitä ei katsota hyväksyttäväksi, ja kun Wallgrenin muutosehdotus ei mielestäni poistanut ongelmaa, joka siinä on, peruutan tukeni.

Sen sijaan palaisin siihen asiaan, minkä edellisellä kerralla väitin olleen aiheena, mutta jonka unohdin. Se koskee lukioiden tasokeskustelua.



17.3.2021

On tietysti valitettavaa, että Helsingin lukiot ovat niin hyviä, että kaikki haluavat sinne. Mutta emme varmaan halua alentaa Helsingin lukioiden tasoa sen takia, että muut eivät tulisi tänne. Vaan paremminkin ratkaisuna pitäisi tietysti olla muualla maassa toimivien lukioiden tason nostaminen.

Mieleen tulee ajalta, jolloin olin opetuslautakunnan jäsen, eräässä maaseutukaupungissa tai maakuntapäädkaupungissa käyty keskustelu, jossa he valittivat täsmälleen samaa, että ympäröivien kuntien ihmiset tulevat kaupungin hyvään lukioon ja seurauksena on, että kaupungin opiskelijoiden pitää matkustaa maaseudulle, ja sitten vielä valtio tukee tätä edestakaista matkustamista koulumatkatuella.

Se ilmeisesti tulee olemaan pääkaupunkiseudullakin viimeistään ratkaisu, että helsinkiläisiä rupeaa käymään Vantaalla tai Espoossa lukiossa. Ainoa hyvä puoli ehkä siinä on se, että täällä on sen verran hyvin toimiva ja halpa joukkoliikenne, että siihen ei valtio maksa koulumatkatukea. Liian lyhyet matkat tai liian pienet kustannukset.

Sitten anekdootinomaisesti ehkä valtuutettu Taipaleelle, että ainakin eräs ystäväni aikanaan kävi maatalouslyseota, joka sijaitsi Helsingissä Lapinlahdenkadulla. Se ei tosin käyttänyt julkisesti nimeä maatalouslyseo.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on käyty hyvää keskustelua siitä, että se on hyvä hanke, ja samalla esitetty huolta, että meillä pitäisi olla riittävästi lukiopaikkoja, koska meillä on niin vetovoimaiset lukiot. Ja todellakin esimerkkinä sain tiedon Kallion lukiosta, jossa hyvin merkittävää osa, ilmeisesti yli kolmannes opiskelijoista, on muualta kuin Helsingistä. Tämähän vaikuttaa aivan suoraan meidän väestöennusteisiin tai niihin ennusteisiin, joiden pohjalta me lasketaan paikkoja. Ja kyllä meillä on vielä edelleen siinä kehitettävää. Nyt aika tarkasti yritetään vielä hyvin lapsi- tai nuorikohteisesti saada jopa henkilön tarkkuudella se lukumäärä, kun pitäisi varautua enemmän skenaarioajatteluun ja huomioida laajemmin eri tekijöitä. Ulkopaikkakuntalaiset opiskelijat kuin sitten myöskin se täydennysrakentaminen. Että semmoinen viive on edelleen ja se on ihan nykyisissäkin projekteissa.



17.3.2021

Toinen, tässä hankesuunnittelussa, mitä voitaisiin parantaa, niin avataisiin vähän aikaisemmin käyttäjille mahdollisuus vaikuttaa ja sanoa mielipiteensä. Nyt tuntuu, että opiskelijat on päässyt vähän myöhäisessä vaiheessa sanomaan mielipiteensä. Varmasti olisi tarpeen, että kasvatuksen ja koulutuksen puolella kaupunkistrategian mukaisesti käyttäjille avataan mahdollisuus ja kuullaan heitä ja tosiaan käydään paikan päällä. Siinäkin on vielä paljon kehitettävää, että käydään itse siellä alueella riittävästi ja havainnoidaan myös suunnittelupöydän lisäksi sitä tarvetta hyvin aikaisessa vaiheessa. Mutta toivotaan, että tässä ollaan nyt onnistuttu. Täällä alueella varmaan se onkin mahdollista, että sieltä lisätilojakin tarvittaessa haetaan.

Ehkä semmoiseen suuntaan Wallgrenin ponsi voisi olla muotoiltavissa, että varaudutaan lisätiloihin. Mutta tietysti tässä kuultiin, että semmoinen mahdollisuus tässä taitaa olla. Kaikilla alueilla se ei ole mahdollista, että sitten täytyisi onnistua varautumaan mieluummin pikkusen lisätarpeella kun sitten just nappiin, ja sitten aina ollaan vähän liian vähäisessä määrässä. Näin on käynyt viime vuosina Helsingissä.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan vielä muutamalla sanalla oikeastaan toimialan puolesta tästä lukioiden ja lukiopaikkojen riittävydestä. Toimialallahan on arvioitu melko tarkkaan kokonaisuudessaan ylipäänsä lukiopaikkojen kasvua, ja siinä tietenkin huomioidaan lukioikäluokan kasvua ja tietenkin myös ulkokuntalaiset. Toki laajennettu oppivelvollisuus tuo jonkin verran lisäystä ulkokuntalaisista, mutta tähän on tällä hetkellä vaikea arvioida.

Tässä on käyty hyvää keskustelua erityislukioista, mutta ehkä toimialan puolesta voi painottaa, että meillä on Helsingissä myös erinomaisia yleislukioita, ja niistä kaikistahan me saamme saman ylioppilastutkinnon. Eli se on tässä hyvä huomioida.

Tästä tilakysymyksestä vielä painottaisin toimialan puolesta, että kyllä neuvotteluita on hyvin tarkasti käyty yliopiston kanssa, ja toivottavasti pystymme luottamaan viranomaisten hyvään työhön tässä yhteydessä, ja niin että tätä joustoa nyt varmasti löytyy. Ymmärtääkseni ennen kaikkea tämä uudisrakennus on vastaus molempien tilojen riittävyydelle.



17.3.2021

Valtuutettu Mia Haglund

Tack, ordförande.

Kiitos kaikille tosi mielenkiintoisesta ja monipuolisesta ja ehkä aika laajastakin lukiokoulutusta Helsingissä koskevasta keskustelusta.

Mä jäin itsekin pohtimaan tätä Wallgrenin pontta taikka nyt vastaesitystä, joka lähtee mielestäni ihan ymmärrettävistä huolista, jotka toisaalta, kuten tässä on jo tuotu esille, toivottavasti voisi olla ratkaistavissa hyvässä vuorovaikutuksessa, sekä sen koulutusinstanssin ja yliopiston kanssa neuvottelujen lisäksi myöskin suoraan opiskelijoiden kanssa neuvotellen.

Mutta mä jäin pohtimaan etenkin näitä liikunnan tiloja, jotka on sellainen osa tästä, jota ei ehkä tässä keskustelussa aiemmin mainittu. Tarkoittaisiko siis tämä Wallgrenin ponsi sitä, että tähän uudisrakennukseen pitäisi myöskin rakentaa lisäksi sellaiset liikuntatilat, mitä ei ollut tämän alkuperäisen suunnitelman mukaan sinne rakennettu? Koska alkuperäinen suunnitelma nojaa siihen, että voidaan Kumpulankampuksen aika hienoja ja hyvin monipuolisia liikuntatiloja käyttää, ja vastaavia ei siis varmasti pystytä pelkästään lukiokäyttöön rakentamaan. Toki lukiolaisten käytön myötä niitten liikuntatilojen käytettävyyttä opiskelijoille vähenee. Mutta jäin kuitenkin pohtimaan tätä, että olisiko se siis seuraus tästä vastaesityksestä, että tänne jouduttaisiin suunnittelemaan myöskin uudet liikuntatilat.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on hyvää keskustelua muutenkin tämän hetken erilailla oppivien nuorten oikeudesta lukiokoulutukseen. Meillä on kuitenkin tiedossa jo, että aika aikaisessa vaiheessa lapsessa havaitaan nämä erityiset taidot tai niiden oppimisvaikeuksien esilletulo, mutta kuinka paljon meillä on oikeasti mahdollisuutta jo ihan varhaisvaiheessa puuttua tähän lasta tukevaan ja opiskelutaitoja tukevaan toimintaan osana oppilashuoltoa. Tuntuu, että aina tarvitaan joku psykiatrin lausunto, että pääsee vaikkapa johonkin lukihäiriöterapiaan tai SI-terapiaan, toimintaterapiaan, jossa selvästi on näyttöä oppimista tukevista saavutuksista sen terapian suhteen.



17.3.2021

Toinen, mitä mietin lähinnä Taipaleen puheenvuoroon liittyen, niin me voitaisiin Helsingin tehdä pilotti jonnekin lähialueiden lopetettujen koulujen kohdalle ja perustaa internaattityyppinen viikonloppuisin vapaana olevien opiskelijoiden kouluyhteisö, missä osana opetusta hoitaisi ammatilliset opettajat, osana nuoriso-ohjaajat, missä ne saisivat elämäntaitoja, työelämän hallintaan liittyviä taitoja ja oikeuksia opiskeluaikanaan. Mä puhun lähinnä hygieniapassista ja moottorisahakäyttökortista ja mopokortista ja mistä mahdollisesta muusta, joka auttaisi nuoria pääsemään paitsi opinnoissaan myös työelämässä vahvemmille kuin ilman tämänkaltaista ? .

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Otan puheenvuoron, että YouTubessa ei ole lisää asiaa. Tulee niin pitkä keskustelu, jos jatkan.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä on käyty jo paljon keskustelua ja tärkeitä näkökulmia tuotu esille. Itse pidän erittäin hyvänä ja tärkeänä tätä esitystä, mikä meillä on käsitelyssä. Mä olisin muutaman asian halunnut vielä nostaa. Ensinnäkin tämän, että tätä ollaan toteuttamassa puurakentamisena. Meillä on eri puolilla Suomea toteutettu puurakenteisia kouluja, ja näistä on tullut tärkeitä hankkeita, joilla on saatu paljon kansainvälisestikin mainosta. Mä toivoisin myös, että tässäkin kunnianhimo säilyy loppuun asti ja meillä tehdään sisäilmaltaan terve ja turvallinen uusi rakennus, jota voidaan käydä kauempeakin katsomassa ja ihaillessa, ja suomalaisen puurakentamisen huippukohde tulisi tästä.

Valtuutettu Arajärvi toi esille sen, että Helsingistä saatetaan joutua hakeutumaan Vantaalle ja Espooseen lukioon. Meiltähän on menty aikoja sittenkin jo Vantaalle ja Espooseen lukioon ja ei pelkästään sen vuoksi, että ei pääsisi helsinkiläiseen lukioon, vaan moni on ihan tietoisestikin hakeutunut. Meillä on naapurikunnissa myös hyviä houkuttelevia lukioita. Mä en missään tapauksessa suhtautuisi negatiivisesti siihen, että naapurikunnan puolelle hakeudutaan lukioon. Itse asun ihan Vantaan rajan tuntumassa Koillis-Helsingissä, ja täältä esimerkiksi paljon hakeudutaan Tikkurilaan Suomen toiseksi suurimpaan lukioon. Uutena



17.3.2021

Suomen suurimpana lukiona Otaniemen lukio myös varmasti houkuttelee paljon helsinkiläisiä ja siellä Aalto-yliopiston kanssa tehtävä yhteistyö muun muassa. Uskoisin, että tästä luonnontiedelukiosta tulee myös houkutteleva.

Mutta mä en suhtautuisi myöskään tähän oppivelvollisuuden pidentämiseen ja maksuttomaan toiseen asteeseen sillä tavalla negatiivisesti, kun tässä osassa puheenvuoroista on suhtauduttu, että se houkuttelee maakunnista joka puolelta Helsinkiin lukiolaisia. Se avaa samalla mahdollisuuden lukio-opintoihin monelle sellaiselle nuorelle, jolle ne on ollut tähän asti saavuttamattomissa lukion kalliiden kustannusten vuoksi. Tässä on myös tällainen tosi positiivinen näkökulma.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande.

En pidennä paljon, mutta totean vaan, että mun vastaesityksen pointti on siis se, että se mahdollistaa päätöksessä jo, että varaudutaan siihen, että yliopisto on tehnyt virhearvion siinä, kun se kuvittelee, että Kumpulassa on luppotilaa. Nyt tämä lukion uudisrakennus on alimitoitettu 900 neliöllä luottaen siihen, että Kumpulassa nykykampukselta löytyy opetustiloihin vastaava määrä, joka voidaan tarjota lukiolle.

Näin ei ehkä ole. Opiskelijat on huolissaan ja osa henkilökunnasta on huolissaan, ja mun mielestä olisi typerää tehdä semmoinen ratkaisu, että pakotetaan yliopisto ahtaalle tai pakotetaan keinotekoisesti siirtämään paikasta toiseen, silloin kun se on epätarkoituksenmukaista.

Liikunnasta mä oon samaa mieltä Haglundin kanssa ja kaikkien kanssa, että siinä totta kai yhteiskäyttö on joka tapauksessa järkevää. Uusissa tiloissa yhteiskäyttö on järkevää, elikkä tulee tätä synergiaa joka tapauksessa. Kyse on siitä, että mahtuuko varmasti, että onko varmasti luppotilaa yliopiston nykyisissä rakennuksissa, ja se on epävarmaa. Itse asiassa epäilen, että ei ole. Sen takia jätän tämän vastaesityksen voimaan, mutta kysyn sihteeriltä, että voiko siihen tarkentaa. Kun mulla viimeisinä sanoina siinä vastaesityksessä on, että voisi tarjota lukion tarvitsemat tilat kokonaisuudessaan uudisrakennuksesta. Niin voisiko sen täsmentää: voisi tarjota lukion tarvitsemat opetustilat kokonaisuudessaan uudisrakennuksesta? Silloin tämä korostaa tätä asiaa, joka on tullut esille hyvin tässä, että liikuntatiloissa ja uusissa tiloissa joka tapauksessa on yhteiskäytön mahdollisuus.



17.3.2021

Mutta hyvä hanke tämä on. Me tehdään hyvä päätös siinäkin tapauksessa, että tätä lisäystä ei hyväksytä.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Vielä haluaisin korostaa sitä, mistä tässä on huoli noussut eli lukiopaikkojen saatavuudesta ja ylipäätään nuorten elämäntaitojen oppimisesta ja tähän liittyvistä asioista. Tein viime valtuustossa talousarvioaloitteen, missä ehdotan Stadin ammattiopistoon opiskelu- ja työvalmentajia. Tällä hetkellä siellä on vuoden kokeilu meneillään, ja se on toiminut erittäin hyvin. Siitä on ollut tukea. Työvalmentajat auttaa opiskelijoita löytämään työpaikkoja ihan opintojen aikana ja opintojen jälkeen ja auttavat myöskin elämäntaitoihin liittyen, jotta keskeyttämisen määrä ja opinnoista putoaminen vähenisi. Samoin teimme Nuortevan kanssa peruskouluun liittyvät kouluvalmentaja-aloitteet.

Jos vielä mietitään sitä, mikä tässä vaikuttaa, niin kyllä yläkoulussakin tarvitaan oppivelvollisuuden noston myötä enemmän ohjausta ja tukea tähän nivelvaiheeseen, jotta me löydettäisiin nuorille se aidosti oikea paikka. Monelle 6–7:n keskiarvoisen opiskelijan tasoiselle lukio ei vaan valitettavasti ole oikea paikka, jos ajatellaan sitä työmäärää, mitä lukio vaatii. Tosin on tietenkin todettu, että kaikki varsinkaan pojat eivät kehity ihan samassa tahdissa kun tytöt, että jos siellä on vaan ollut semmoista laiskuutta, niin voihan se olla, että ne meneekin joillakin hyvin. Mutta minulla on kokemusta lukiosta 20 vuoden ajalta, missä on ollut heikoin keskiarvo Helsingin lukioista, niin kyllä se valitettavasti, jos se keskiarvo on seiskan tuntumassa, niin se vaatii todella paljon töitä, että lukiosta sitten pääsee.

Ei muuta tällä kertaa.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Puheenjohtaja.

Olisin vaan varmistanut. Siis mieluummin tekisin tämän esityksen pontena, koska tavoitteena on varmistaa, että järkevästi selvittää yhteiskäytön rajoituksia ja mahdollisuuksia. Mutta jos se ei käy pontena, niin



17.3.2021

sitten otan sen pois, koska se on tarpeeton, kun se ei ole voimassa kuitenkaan. Niin jää sitten vastaesitys vaan. Tarkistan, puheenjohtaja, jos ponsi on mahdollinen, niin mieluummin pontena.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

On mun mielestä todella tärkeitä ja tarpeellinen tämä lukiohanke meillä. Varsinkin nyt korkeakoulujen valintakriteerien muututtua ja ylioppilaskirjoitusten painoarvon merkityksen kasvettua paineet hyvään lukioon pääsemiseksi on kasvanut, ja se lisää myös kilpailua ja se lisää sitä, että nuorilla on huoli lukiopaikasta. Se, mikä meillä yläasteella huolestuttaa, on, että maksullinen tukiovetus ja valmennuskurssit ja muut on siirtynyt aika paljon yläastepuolelle pahimman murrosiän myllerrysten keskelle. Tämä on tosi kuormittavaa nuorille, ja on hyvä, että saadaan lisäpaikkoja sillä lailla, että saataisiin myös lukioiden keskiarvoja vähän tipautettua.

Valtuutettu Karhuvaara kyseli sitä, minkälaista tukea on mahdollista saada jo varhaisessa vaiheessa ja ajoissa, jotta lukioon pääsy helpottuisi ja lukio-opinnot myöhemmin helpottuisivat. Tämä on semmoinen iso huoli, mikä meillä erityisopettajia on, että toki tuen tarvetta havaitaan, mutta tukea on hirmu vaikea tarjota silloin, jos yhden erityisopettajan vastuulla on 10–15 luokkaa ja useita satoja oppilaita. Silloin me ollaan tällä hetkellä Helsingissä väistämättä tilanteessa, että yksilöllistä tukea on hirmu vaikea tarjota, vaikka se olisi erittäin tarpeen ja välttämätöntä.

Taipale kyseli sitä tai toivoi, että saataisiin enemmän myös kutosen ja seiskan oppilaille lukioita, ja mä tässä jaan kyllä valtuutettu Sydänmaan huolen siinä, että se voi olla monelle kutosen–seiskan oppilaalle itse asiassa aika huono ratkaisu. Silloin riski siihen, että opinnot keskeytyy, kasvaa. Ammattikoulujen suosio ja laatu ovat kasvaneet, ja ne on monille tosi houkuttelevia ja motivoivia paikkoja. Tärkeitä olisi miettiä sitä, miten saadaan paremmin ja nykyistä useammin myös lukio- ja ammatinopinnot yhdistettyä ja helpotettua myös aikuisena lukion suorittamista. Ehkä nämä on myös semmoista, että siinä vaiheessa, kun on kasvanut. Mutta kyllä tässä tärkeitä olisi se, että pikkuisen saataisiin myös laskettua lukioiden keskiarvoja ja saataisiin vahvistettua erityisopetusta jo peruskoulujen puolella.

Kiitos.



17.3.2021

Valtuutettu Ilkka Taipale

Täytyy jo ottaa kommenttikin. Johanna Sydänmaa puhui varmaan Apolon koulusta, josta itse oon tullut ylioppilaaksi ja on heikommilla varustettu koulu, jonka perusti muuten tai yksi rehtori oli Lotta Svärd -järjestön perustaja Helmi Arneberg-Pentti.

Mutta nyt ei ole kysymys kutosella ja seiskalla pärjäävistä, vaan niistä, että lukio kokonaisuudessaan pitäisi uudistaa niin, että siellä pärjää lahjakkaat ihmiset, jotka eivät pärjää siinä opetusympäristössä, joka nyt tarjotaan. Kädentaitoja tarttee jokainen. Terveyskasvatusta ei tarvita kouluissa juuri tippaakaan, vaan liikuntaa enemmän. Se tuli pakolla sinne. Samaten jos me puhumme oppimishäiriöistä, pitää enemmän puhua opetushäiriöistä.

Ketkä on ollut kutosen oppilaita kouluissa? Einstein, Wittgenstein, Hjaldis Harkimo, Antti Piippo, läheinen ystäväni ja niin edelleen. Niitä on erittäin paljon, joille ei ole sopinut se lukiojärjestelmä, joka meillä on. Minä oon puhunut siitä, että tarvitaan toisentapaisia lukioita, joista päästään yhtä paljon. Ammattikoulut ja lukiot pitää yhdentää enemmän toistensa kanssa niin kuin yliopisto ja ammattikorkeakoulutkin. Kyllä me vaadittaisiin tässä yhteydessä laajaa koulutuspoliittista keskustelua, joka ei riitä valtuustotasoisena, jossa vaan selitetään mitä pitäisi olla, vaan operatiivista toimintaa, jossa muutetaan koulutusjärjestelmää. Etenkin kun tämä koulutusikä nostetaan 16:sta 18:aan. Me vaan tarvitaan isoa murrosta, ja siis tämä luokkataistelu, että puhutaan kutosella ja seiskalla pärjäävistä, ja sitten ne, jotka on lahjakkaita ja niin edelleen. Tämähän on aivan hirveätä kuultavaa meikäläisen korvaan ainakin.

Nyt alan muistuttaa paitsi puheenvuoron pituusrajasta, myös siitä että emme kuitenkaan ole tässä valtuustossa käymässä nyt laajaa koulutuspoliittista keskustelua, jolle epäilemättä on yhteiskunnassa moniakin tarpeita. Vaan olemme keskustelemassa tilojen vuokraamisesta Helsingin yliopiston Kumpulán kampukselta Helsingin luonnontiedelukion käyttöön. Tähän liittyen myönnän seuraavan puheenvuoron, nästa ledamoten Harms-Aalto.

Ledamoten Martina Harms-Aalto

Bästa ordförande.



17.3.2021

Rohkenen kuitenkin vähän vielä pitkittää tätä keskustelua muistuttamalla siitä, että kun me nyt puhutaan lukioista ja niitten houkuttelevuudesta, niin ei saisi kuitenkaan unohtaa missään kohdassa se, että se, mitä tarvitaan, on hirveän paljon vähemmän ihmisiä lukiossa, niin että meillä olisi joku myös ammattikoulutuksessa. Mutta ei mennä siihen tänään sen enempää. Varmaan Harry Harkimoakin jossain määrin voi ehkä yllättää, että hän ja Wittgenstein on samassa lauseessa, mutta kävipä näin. Sehän on kiinnostavaa.

Kiitoksia.

Kiitoksia. Todetaan, apulaispormestari Pakarinen on ottanut paikkansa, har tagit sin plats. Apulaispormestari Pakarinen, voitteko todeta läsnäolonne? Pakarinen ei ehkä olekaan aivan niin suuresti paikalla, että saisimme kuitenkaan läsnäolototeamusta linjoille. Jatkamme siis seuraavaan puheenvuoroon.

Valtuutettu Ulla-Marja Urho

...kun me nyt kuitenkin tilasopimuksia tässä käsitellään. Mutta kun Pia Pakarinen tuli paikalle, niin haluan kysyä sen kysymyksen, ettei jää väärää käsitystä. Eikö meillä edelleen ole kaksoistutkinnot Stadiassa, niin että voi suorittaa sekä lukion että ammattikoulun tutkinnon yhtäaikaaisesti? Tunnen jo lukioista poistuneita ammattikoulututkinnon, sähköasentajatutkinnon samalla suorittaneita, ja ihmettelen, että olisiko ne nyt lopetettu. Kun täällä on semmoinen käsitys, ettei meillä olisi tätä mahdollisuutta. Siis että onko mahdollista edelleen suorittaa ammattikoulu ja lukio yhtäaikaaisesti Helsingin Stadiassa?

Kiitos.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Haloo, onko nyt...?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Anteeksi kovasti. Oon vähän eksoottisessa paikassa. Mutta kysyttiin tosiaan, onko mahdollista suorittaa kaksoistutkinto, niin edelleenkin tosiaankin on, ja siihen toki myöskin kannustetaan. Myöskin tässä toisen asteen laajentumista tai toisen asteen maksuttomuuden yhteydessä



17.3.2021

pyritään kannustamaan siihen ja oppivelvollisuuden laajentamisessa pyritään kannustamaan siihen, että suoritettaisiin myöskin näitä kaksoistutkintoja jatkossakin.

Kiitoksia.

61 §

Esityslistan asia nro 11

PÄIVÄKOTI VANHAISEN KORVAAVAN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Meidän nykyiseen standardiin päiväkotien rakentamisessa kuuluu isojen päiväkotien rakentaminen, joissa tilat on varattu yli 200 lapselle. Näihin standardeihin kuuluu myös suuri yhteinen tila. Siinä missä tämä mahdollistaa virikkeelliset ja hienot pihat, joista erityisesti isommat lapset hyötyvät ja jollainen on tulossa myös tähän Soittajantien päiväkotiin, niin siihen liittyy myös ainakin itselläni pieniä huolia.

Suuri piha ei ole aina ideaali pedagoginen ympäristö pienten ryhmille, joissa lapset ovat vain 0–3-vuotiaita. Pienet kävelemään opettelevat lapset opettelevat vasta ylipäänsä ryhmässä toimimista ja oman ryhmän lapsien tunnistamista, ja heille turvallisen aikuisen läsnäolo on erityisen tärkeää. ? hiekkalaatikolla ja vauvakeinulla on usein riittävä ja ennen kaikkea turvallisin ratkaisu.

Uusilla pihoidilla ei kuitenkaan pääsääntöisesti ole mahdollisuutta rajata pihaa aidoilla ja porteilla eri ryhmien käyttöön, vaan jo pitkään uusille päiväkodeille on rakennettu yksi iso ja yhteinen piha. Silloinkin kun sitä käyttää porrastetusti yli 200 lasta. En ole löytänyt tietoa siitä, perustuu ko nykyinen linja varhaiskasvatuksen pedagogiikkaan vai ennemminkin muuhun harkintaan. Julkisesti saatavilla olevasta päiväkotien pihojen rakentamisesohjeesta pedagogisia näkökohtia ei ainakaan löydy. Mie-



17.3.2021

tinkin, onko meillä ylipäänsä olemassa tutkittua tietoa siitä, miten uudet isot pihat uusissa isoissa päiväkodeissa tosiasiaassa palvelevat eri-ikäisten lasten tarpeita ja miten niissä toteutuu lasten turvallisuus päivän mittaan.

Kysymys on ajankohtainen myös siksi, että pihojen turvallisuus voi toteutua vain, jos valvovaa henkilökuntaa on riittävästi näkemään pihan joka nurkkaan. Nyt näin ei kuitenkaan ole. Päiväkotien syvä henkilökuntapula näkyy erityisesti ulkoilussa ja pihojen valvonnassa, jossa useiden eri päiväkodeista tulleiden viestien mukaan hoitajamitoitus ei läheskään aina toteudu kokoaikaisesti. Tämä on riski lasten turvallisuudelle, ja erilaisia läheltä piti -tilanteita olen päässyt itsekin todistamaan.

Koronapandemia on tuonut tähän oman lisänsä, kun päiväkodeissa on suurilla pihoilla ajoittain sekä tavallista vähemmän hoitajia että lapsia, jolloin valvonta-alue per hoitaja kasvaa. Vaikka lähtökohdan tulee olla, että hoitajamitoitus toteutuu aina, on myös huolehdittava siitä, että päiväkodeilla on tosiasialliset mahdollisuudet järjestää toimintansa turvallisesti myös tilanteiden vaihdellessa. Ennen kaikkea tulee varmistaa, että kaikenikäisille lapsille löytyy pihoilta heille sopiva turvallinen ympäristö, jossa tuttu turvallinen aikuinen voi olla koko ajan saatavilla.

Tämän vuoksi olen tehnyt järjestelmään tätä nimenomaista hanketta koskien ponnin, joka kuuluu näin:

Hyväksyessään hankesuunnitelman valtuusto edellyttää selvittämään mahdollisuuksia toteuttaa myös päiväkodin piha-alue muuntojoustavasti, niin että ulkoilupiha olisi tarvittaessa rajattavissa eri alueisiin päiväkotiryhmien erilaisen tarpeiden mukaan sekä pihavalvonnan turvallisuuden varmistamiseksi myös lapsi- tai henkilöstömäärän vaihdellessa.

Kiitän.

Valtuutettu Emma Kari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Arolle tästä ponnesta ja tärkeästä puheenvuorosta. Päiväkotien pihojen turvallisuus on semmoinen asia, jota jatkuvasti on tärkeää miettiä ja pohtia sitä, että tehdään kaikki se mahdollinen, jotta



17.3.2021

nämä on meidän lapsille turvallisia paikkoja. Voisin hyvin kannattaa myös tätä pontta.

Sinällään tämä päiväkotiki Vanhanen ja tämä uudisrakennus on oikein kannatettava ja hyvä hanke. Meillä huonokuntoiset tilat korvataan hyvillä ja uusilla, ja mahdollisesti saadaan myös uusia paikkoja. Eli kannatan tätä hanketta lämpimästi.

Edellisessä asiakohdassa kun käsiteltiin tätä luonnontieteellistä lukiota, valtuutettu Peltokorpi iloitsi siitä, että on tulossa puurakentamista. Tässä on kyllä myös syytä iloita siitä, että tässä on tavoitteena rakentaa meillä Joutsenmerkki-kriteerit täyttävä päiväkotiki. Tämä on asia, josta Helsingissä on puhuttu usein, ja oon todella iloinen siitä, että meillä on tähän tartuttu. On hienoa, että Helsingissä tätä kokeillaan. Saadaan terveelliset tilat, saadaan turvalliset tilat ja saadaan ekologisesti kestävät tilat, niin tämä on pelkästään kannatettava ja hieno hanke. Kiitos paljon kaikille teille, jotka olette ollut tätä edistämässä.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Katju Arolle tästä hyvästä ponnesta, vaikka se onkin ilmeisesti päätösesityksen vastainen. Mä halusin tulla tähän näin... Ensinnäkin se on todella hienoa, että me saadaan ympäristöluokitettu päiväkotiki. Mä oon siitä erittäin tyytyväinen. Meillä vasemmistossa tämä on ollut tosi tärkeä asia, ja ollaan edistetty tätä asiaa. Hienoa, että tämä tulee nyt käytäntöön ja näitä tapahtuu näitä asioita oikeasti myös.

Se, mistä tässä puhuttiin, tämä päiväkotien pihojen turvallisuus, niin se on todella oleellinen asia monestakin syystä. Tosiaan mitä isompi päiväkotiki ja isompi piha, niin sitä enemmän on itsellekin tullut viestejä siitä, että vanhemmilla on huoli siitä, että lapsia ei... Että tapahtuu kaikenlaista. Että lapset ovat jossain yksin, ja tapahtuu jotakin, kun pihat alkaa olla niin isoja. Mä lämpimästi kannattaisin sitä, että tätä jollakin tavalla, vaikkapa vastaesityksellä, jos ei se sotke kaikkia asioita, edistetäisiin.

Ylipäättänsä mun mielestä se, että aikuisten ja lasten on mahdollista luontevasti siinä olla lähekkäin niin, että valvonta onnistuu, niin se on tärkeätä paitsi tämmöisen, että tapahtuuko onnettomuuksia, miten lasten turvallisuus siltäkin mieleltä onnistuu, niin myös senkin takia, että aikuisten pitäisi pystyä tukemaan lapsia leikkimään ja olemaan toisten-



17.3.2021

sa seurassa hyvällä tavalla. Joskus lapset tarvitsevat siihenkin tukea, niin kun me kaikki tiedetään. Senkin takia musta olisi tosi tärkeätä, että mietittäisiin nämä piha-alueetkin siltä kantilta, että aikuisten ja lasten vuorovaikutus on, että se piha sitä tukee.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä aiheuttaa hieman päänvaivaa, koska itse asiassa aika samantyyppisessä tilanteessa on aikaisemmin hyväksytty ponsi. Eli koskien Pakilan kouluhanketta niin siinä, huolimatta siitä että liitteessä oli mukana myös tilasuunnitelmaa, hyväksyttiin ponsi, jossa pyydettiin selvittämään mahdollisuus ? niitä tiloja sellaisiksi, että niissä mahdollistuu paremmin myös pienryhmätoiminta ja äänieristys ynnä muut. Tässähän on vähän samantyyppisestä kehittämisestä kyse, jos puhutaan siis siitä, että tila olisi mahdollista rajata. Itse pihasuunnitelma on olemassa, mutta kyse on siis lähinnä siitä, onko pihaa mitenkään mahdollista rajata.

? tässä koko valtuuston kanssa käydä keskustelua siitä, miten tätä tulisi muokata, että se olisi hyväksyttävä. Mutta en itse koe tämän ponnin olevan sinänsä vastoin ? .

Valtuutettu Juhani Strandén

Kiitoksia, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

En aio tehdä vastaesitystä enkä pontta asian suhteen, mutta koska perussuomalaiset on vastuullinen puolue talousasioissa, haluaisin kiinnittää huomiota väistötiloihin, joissa oli budjetoitu noin toista miljoonaa euroa väistötilojen kustannuksiin. Olisinkin esittänyt kysymystä kasvatuksen ja koulutuksen apulaispormestarille. Olisiko mahdollista käyttää venäläisen koulun väistötiloja, jotka tällä hetkellä on Pelimannintiellä, tässä tilanteessa ja mahdollisesti säästää kustannuksissa?

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja ja valtuutetut.



17.3.2021

Kannatan Katju Aron tekemää pontta, jos se ponneksi hyväksytään. Nämä turvalliset pihat on erittäin tärkeä asia, ja tämä hankehan on siinänsä hieno, että Kannelmäkeen rakennetaan tällainen Joutsenmerkin alainen päiväkotit. Mutta mä itse haluaisin sanoa, että niin kuin aikaisemminkin on tuonut ilmi, paitsi pihojen turvallisuus myös yleensäkin pienten lasten turvallisuus tällaisissa jättipäiväkodeissa. Ihan otetaan muutkin tartuntataudit kuin vaikka korona. Siellä on osastot jaettu ja muuta, mutta sinne tulee joku norovirus. Se käy kaikki lapset läpi ja henkilökunnan läpi. On paljon arkoja ja erityislapsia, jolle nämä jättitarhat ei sovi.

Ja siitä turvallisuudesta vielä, että varhaiskasvatuksen henkilökunnasta on kova puute. Sijaisia tarvitaan jatkuvasti. Ne siirtyy ryhmästä toiseen. Voi olla ihan ruoka-aineallergioiden kanssa, että lapsella voi olla hengenvaarallinen ruoka-aineallergia. Itse näen tällaiset isot jättitarhat, että nämä ei ole ollenkaan niin turvallisia eikä pedagogisia etenkin pienille 0–3-vuotiaille lapsille. Tämä Aron ponsi on oikein hyvä.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Minä ilmoitan myös kannattavani valtuutettu Aron pontta, jos se pontena hyväksytään äänestykseen. Pidän sitä erittäin hyvänä. Itse asiassa pidän sitä sellaisena, että tämän ponnin tavoitteiden pitäisi toteutua kaikessa meidän päiväkotipihatilojen suunnittelussa.

Nostan nyt esimerkiksi päiväkodin, jossa oma lapseni on. Siellä esimerkiksi pihojen muuntojoustavuuden puuttuminen on johtanut siihen, että lapseni ryhmä ei voi käyttää kyseistä pihaa, koska kyseisen ryhmän oma piha on suunniteltu pienimmille lapsille ja on erittäin pieni kooltaan. Jolloin he eivät voi käyttää sitä oman ulostulon, oman ulko-oven vieressä olevaa pihaa lainkaan. Muuntojoustavuus edistäisi myös sitä, että kun meillä saattaa olla, että alueen lapsirakenne muuttuu, ja esimerkiksi eskarilaisille on jossain vaiheessa enemmän tarvetta, jossain vaiheessa taas 1–2-vuotiaille, ja pihan tarve on aivan erilainen pienemmillä tai isommilla lapsilla.

Se, että piha olisi muuntojoustava, edistäisi myös sitä, että me pystyttäisiin päiväkodin ei pelkästään sisätiloja vaan ulkotilojakin käyttämään nykyistä paremmin. Nimenomaan tää pedagoginen tavoite tässä on to-



17.3.2021

si tärkeä, ja toivon, että tämä voitaisiin tämä ponsi hyväksyä eteenpäin äänestettäväksi. Mutta mikäli näin ei ole, niin mä toivon, että tämä viesti meni kuitenkin vahvana valtuustolta eteenpäin, että valtuustossa on toivetta, että tähän muuntojoustavuuteen edetään. Mä näen, että sisätilojen suunnittelussa tässä on tehty isoa harppausta viime vuosina verrattuna aikaisempaan, ja sekin on jo tosi hyvä ja tärkeä asia.

Mä olisin vielä yhden ihan teknisen asian, niin mä en tiedä, koskeeko tämä ainoastaan minua, mutta mulla ei jostain syystä oheismateriaalin hankesuunnitelman liitteet aukea lainkaan kokousjärjestelmässä. En tiedä, koskeeko se muita, ja sehän ei taas ole saatavilla kaupungin yleisillä nettisivuilla lainkaan.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tämmöisissä hankkeissaan kuuluu sanoa, että oon itse ollut päiväkotia Vanhaisessa pienenä tyttönä.

Tämä hanke on musta tosi hyvä. Mä myös kannatan Katju Aron pontta, ja itse asiassa ajattelisin niin, että musta se on tosi sääli, jos me täältä valtuustosta käsin päätetään ihan hirveän tiukat normit sille, millaisia päiväkotien pihojen tulee olla. Koska kyllähän ne tilat ja käyttäjät sen sitten muokkaa ja näkee, millaista tarvetta on. Välttämättä piirustus-pöydällä sitä ei nähdä. Mä ajattelisin, että meidän pitäisi saada enemmän joustavuutta ja vähemmän säätelyä ennen kaikkea tähän pihasuunnitteluun.

Jos me ajatellaan päiväkotien tiloja, niin kyllä ne tilat on yhteisiä, siis sisä- ja ulkotilat, ja entistä enemmän meillä päiväkodin ihan pedagogisessakin toiminnassa käytetään ulkotiloja. Mä katsoin tätä kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausuntoa, ja täällä minusta lautakunta on ottanut hyvin kantaa siihen, että tilojen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee kuitenkin edelleen työskennellä yhdessä käyttäjätoimialan kanssa ja tämä toiminnallisuus tulee varmistaa. Kyllä mä ajattelisin, että se koskee myös päiväkodin pihaa, että se pihakin on toiminnallinen. Siinä mielessä lautakunnassa on hienosti jo tähän samaan asiaan kiinnitetty huomiota. Uskon, että meillä on tahtotila kaikilla sama, että toivottavasti tämä ei mihinkään muotoseikkoihin kaadu.



17.3.2021

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa tarkoitin Pakilan allianssia, en Pakilan päiväkotia. Mutta joka tapauksessa tein pienen muutoksen siihen ponteen, jotta kävisi ilmi, että tarkoitus olisi selvittää mahdollisuuksia kehittää nykyistä suunnitelmaa, eikä palata suunnittelupöydälle kokonaan sen kanssa. En tiedä käykö se siitä nyt selkeämmin ilmi. Kun äsken siinä oli siis, esitin, että edellytetään selvittämään mahdollisuuksia toteuttaa piha muuntojoustavasti. Tässä on nyt, että mahdollisuuksia kehittää päiväkodin piha-alueen suunnitelmaa muuntojoustavaksi. Jolloin toivottavasti kävisi ilmi, että kyse on tämän samaisen suunnitelman jatkamisesta. Mutta tuolla äskeisellä puheenjohtajan kommentilla, että se pitäisi koskea sitä käytötappaa, niin en nyt..

Ehkä toivoisin, että vaikka joku viranhaltija voisi olla minuun puhelimitse yhteydessä ja kertoa, mikä muotoilu tähän sopii vai onko se puheenjohtaja itse, joka se ratkaisee. Mutta voinhan mä tähän kirjoittaa, että kyse on esimerkiksi porteista ja aitauksista, mutta mä ajattelin, että tällainen olisi juuri se asia, jonka asianosaiset asiantuntijat parhaiten mietti.

Apulaispormestari Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Näyn ehkä jotenkin täällä nyt kuvassa.

Mä vähän itse ihmettelin tätä pontta siinä mielessä, että meillä kyllä lähtökohtaisesti siis piha-alueella eri ikäiset ulkoilee eri alueilla, ja jokaisella ryhmällä on oma hoitajansa, ja mitoitus pitää ottaa huomioon. Turvallisuus on tietysti aivan ykkösasia ulkoiltaessa. Näitä piha-alueita voidaan myös rajata, eli se on ihan normi toimintaa. Tässä kysyttiin myöskin jossain vaiheessa, valtuutettu Aro, onko tehty jotain tutkimusta pihoista tai niihin liittyvistä asioista. Ei ole tehty. En ihan tiedä, mihin valtuutettu Aro tuossa viittasi, mutta kaikista turvallisuuteen liittyvistä puutteista on tietenkin vanhempien syytä kertoa, jolloin niihin voidaan puuttua ja korjata, koska turvallisuushan on ihan ykkösasia. Tietysti jos valtuutettu Arolla on jotain tällaisia tiedossa, niin kannattaa olla yhteydessä toimialoittain, vaikkapa sitten minuun.



17.3.2021

Tästä tuli myöskin, valtuutettu Strandén esitti kysymyksen Suomalais-venäläisen koulun väistötilasta. Tämä on ehkä semmoinen, mistä kaupunkiympäristön toimiala paremmin tietäisi. Mä oon itse ymmärtänyt, että niitä ajatellaan jatkokäyttää sen jälkeen kun Suomalais-venäläisen koulun uudisrakennus valmistuu. Mutta mulla ei ole tästä sen tarkempaa tietoa.

Musta on hienoa, että valtuustossa kannetaan huolta päiväkotien pihoista, ja niitähän kaiken kaikkiaan suunnitellaan koko ajan uudistettavaksi. Osa niistä on kieltämättä hyvinkin ankeita. Olen itsekin tätä havainnoinut, ja tietenkin niitä täytyy koko ajan uusia, mutta lähtökohta on juuri sellainen, mitä tässä ponnessa myöskin ajatellaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Katju Aro

Kiitos.

Ehdotan uutta muotoilua, jota en ole ehtinyt vielä viedä järjestelmään. Luenko sen tässä ja sitten siirrän järjestelmään?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kiitos avusta asianosaisille.

Hyväksyessään hankesuunnitelman valtuusto edellyttää selvittämään mahdollisuuksia kehittää päiväkodin piha-alueen suunnitelman puitteissa toteutusta muuntojoustavaan suuntaan siten, että ulkoilupiha olisi tarvittaessa jäsennettävissä eri alueisiin päiväkotiryhmien erilaisten tarpeiden mukaan sekä pihavalvonnan turvallisuuden varmistamiseksi myös lapsi- tai henkilöstömäärän vaihdellessa.

Valtuutettu Emma Kari

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan myös tätä muotoilua.



17.3.2021

Ledamoten Thomas Wallgren

Kiitos.

Hyvä, että Karin kannatus jää voimaan. Olisin vain varmistanut, että puhutaan niin pitkään, että tämä Katju Aron hyvä ponsi, jota minäkin kannatan, ehtii järjestelmään.

Kiitos.

Valtuutettu Emma Kari

Arvoisa puheenjohtaja.

Käytin jo kyseisen puheenvuoron kannattaakseni tätä uutta muotoilua Katju Aron ponnesta.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig