



26.10.2022



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

17 – 2022

Kokousaika: 26.10.2022 klo 18.00 – 19.34

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

17 – 2022

Mötestid: 26.10.2022 kl 18.00 – 19.34

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



26.10.2022

256 §.....	4
Esityslistan asia nro 3	4
KYSELYTUNTI	4
3.1.....	4
SINI KORPINEN: KOULUJEN TARVEPERUSTAINEN RAHOITUS	4
VERONIKA HONKASALO: KORONA-AIKANA KASVANEEN ERIARVOISUUDEN VÄHENTÄMINEN	4
Valtuutettu Sini Korpinen	4
Valtuutettu Veronika Honkasalo	5
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	5
Pormestari Juhana Vartiainen	7
Valtuutettu Sini Korpinen	9
Valtuutettu Veronika Honkasalo	10
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	11
Valtuutettu Sari Sarkomaa	11
Valtuutettu Jussi Halla-aho	12
Valtuutettu Sinikka Vepsä	12
Valtuutettu Sanna-Leena Perunka.....	13
Ledamoten Eva Biaudet	13
Valtuutettu Nina Miettinen.....	14
Valtuutettu Pia Pakarinen	14
Valtuutettu Anna Karhumaa.....	15
Valtuutettu Johanna Nuorteva	15
Valtuutettu Ville Jalovaara	16
Valtuutettu Anna Lemström	16
Valtuutettu Mari Rantanen	17
Valtuutettu Elisa Gebhard	17
Valtuutettu Dani Niskanen	18
Valtuutettu Ozan Yanar	18
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	19
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	20
3.2. VILLE JALOVAARA: PSYKIATRIAN PÄIVYSTYSTILANNE HELSINGISSÄ	21
Valtuutettu Ville Jalovaara	21
Apulaispormestari Daniel Sazonov	22
Valtuutettu Ville Jalovaara	24
Valtuutettu Maaret Castrén	24
Valtuutettu Timo Harakka	25
Valtuutettu Mari Rantanen	25
Valtuutettu Sanna Vesikansa.....	26



26.10.2022

Valtuutettu Mika Ebeling	26
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	27
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	27
Valtuutettu Veronika Honkasalo	27
Valtuutettu Reetta Vanhanen	28
Valtuutettu Risto Rautava	28
Apulaispormestari Daniel Sazonov	29
259 §.....	30
Esityslistan asia nro 6	30
SÖRNÄISTEN HAAPANIEMENKATU 4 ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12715)	30
Valtuutettu Sami Muttilainen	30
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	31
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	31
Valtuutettu Sami Muttilainen	32
260 §.....	32
Esityslistan asia nro 7	32
VALTUUTETTU MATTI NIIRASEN ALOITE SOTIEMME VETERAANIEN PERINNÖN VAALIMISEN TUKEMISESTA	32
Valtuutettu Matti Niiranen	32
Valtuutettu Ville Jalovaara	33
Valtuutettu Mika Ebeling	34
Valtuutettu Maaret Castrén	35
Valtuutettu Minna Lindgren	36
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	36
Valtuutettu Seida Sohrabi	37
Apulaispormestari Daniel Sazonov	37
Valtuutettu Mika Raatikainen	38
Pormestari Juhana Vartiainen	38
Valtuutettu Marko Kettunen	39
Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro).....	39
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	39



26.10.2022

256 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

3.1.

SINI KORPINEN: KOULUJEN TARVEPERUSTAINEN RAHOITUS

VERONIKA HONKASALO: KORONA-AIKANA KASVANEEN ERIARVOISUUDEN VÄHENTÄMINEN

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Alueiden välisestä eriytymiskehityksestä ollaan aiheesta huolissaan. Samaan aikaan käydään paljon ja laajaa keskustelua siitä, mitä nuorille kuuluu. Mediassa nostetaan esiin nuorten rikollisuutta, väkivaltaisuutta ja jengiytymistä paitsi Helsingissä myös muissa suurissa kaupungeissa. Kokonaistilanne ei ole epätoivoinen eikä laajaa syytä paniikkiin ole. Meidän pitää kuitenkin tarttua tähän asiaan tiukasti ja lähteä miettimään, mitä konkreettista tällä valtuustokaudella voidaan tehdä, jotta kehityskulku muuttuu positiiviseksi. Koulu ja koulutus eivät kannata eivätkä toki voikaan kantaa tätä taakkaa yksin, mutta kysymykseni liittyy silti koulujen rahoitukseen.

Lautakunta on hyväksynyt hiljattain uudet suuntaviivat tarveperustaisen määrärahan myöntämiseksi. Jatkossa määrärahat kohdistuvat selkeämmin juuri niihin kouluihin, joiden oppilaat ja opettajat, anteeksi, opiskelijat ovat erityisen haavoittuvassa asemassa. Tämä on mainio ja tarpeellinen uudistus. Myönnettävien avustusten määrä on kuitenkin todella pieni.

Apulaispormestari Sazonov kävi hiljattain Ruotsissa ja toi sieltä terveisiin tiedon, että tarveperustaisen rahoituksen osuus koulujen



26.10.2022

rahoituksesta on huomattavasti suurempi siellä kuin meillä. Kun meidän tarverahoituksemme on vain prosentin luokkaa peruskoulun kokonaisrahoituksesta, on se Malmössä 14 %. Vähiten ja eniten tarvepohjaista rahoitusta saavien koulujen ero tarvepohjainen rahoituksen määrässä on viisikymmenkertainen. On siis hyväksytty se, että koulujen rahoituksessa voi olla rajujakin eroja, kun tarvetta on.

Kysynkin apulaispormestari Razmyarilta: mitkä ovat Helsingin mahdollisuudet uudistaa koulujen perusrahoitusta siihen suuntaan, että suurempi osuus rahoituksesta kohdentuu sitä tarvitseville kouluille tarpeellisen rahoituksen kriteerien mukaisesti?

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Me tiedetään, että korona-aika koetteli erityisesti pienituloisia kovalla kädellä. Turvallinen Helsinki -verkoston puheenjohtaja ylikomisario Jari Taponen on tuonut esille, että koronan myötä myös Helsingin alueellinen eriarvoisuus on kasvanut ja syventynyt. Sosioekonomisesti heikoimmilla alueilla työttömyys on kaksinkertaistunut. Tuloerot ovat kasvaneet. Sama ilmiö toistuu terveys- ja koulutuseroissa sekä turvattuuden kokemuksissa. Helsingin pitää huolehtia siitä, että koronan jälkivaikutukset eivät koidu sukupolven mittaisiksi haasteiksi. Kaikki nuoret on pidettävä mukana.

Mihin konkreettisiin toimenpiteisiin kaupunki on ryhtynyt ja aikoo ryhtyä koronan jälkihoidossa, jotta eriarvoisuuden suunta saadaan kääntymään? Koronan vaikutukset näkyvät edelleen. Miten kaupungin myöntämää koronarahaa on käytetty eriarvoisuutta vähentäviin toimenpiteisiin ja millä tavalla vielä jäljellä olevaa koronarahaa tullaan käyttämään? Onko huolehdittu siitä, ettei tätä rahaa ole käytetty perustoimintoihin, niin kuin monessa muussa kunnassa on tehty? Aiotaanko koronatoimia arvioida jälkikäteen?

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitos valtuutettu Korpiselle ajankohtaisesta kysymyksestä ja tilannekuvasta. Alueelliseen eriarvoistumiskehitykseen puuttuminen on yksi tärkeimmistä asioista kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla kuin myös



26.10.2022

koko kaupungissa. Myös henkilökohtaisesti itselleni yksi tärkeimmistä prioriteeteista.

Vastauksena kysymykseen on ensinnäkin huomioitavaa, että perusrahoituksella turvataan kaikkien oppijoiden yhdenvertaiset lähtökohdat oppimiseen ja kasvuun lakisääteisen perusopetuksen mukaan. Helsingin perusopetuksen koulut saavat rahoituksen lautakunnan päättämien rahoitusperiaatteiden mukaan perustuen oppilaskohtaiseen rahoitukseen. Tässä otetaan huomioon oppilaiden tarpeet, ja keskeisin käyttökohde rahoituksessa on henkilöstön palkkakustannukset. Koulukohtainen käyttösuunnitelma tehdään koulukohtaisesti.

Helsinki on ollut PD-rahoituksen edelläkävijä, ja sen avulla on pitkään jo tuettu kouluja, jossa on vaikeampien toimintaedellytysten vuoksi suuremmat haasteet hyvien oppimistulosten saavuttamisessa. Myönteisen erityiskohtelun rahoitus on keskeinen osa Helsingin kaupungin strategiaa. Tarveperusteisesti koululle kohdennettava raha on tärkeä väline koulujen eriytymiskehityksen torjunnassa sekä oppilaiden mahdollisuuksien tasa-arvon vahvistamisessa.

Myöntämiskriteereitä tarkennettiin tänä vuonna, kun kasvatuksen ja koulutuksen toimiala hyväksyi tosiaan nämä uudet kriteerit, joita otetaan käyttöön ensi vuoden elokuussa. PD:n sijasta nyt puhutaan tarveperusteista rahoituksesta eli TP-raha, joka on erillinen rahoitus koulujen oppilaskohtaisen rahoituksen päälle. TP-rahoitusta on kohdennettu myös toiselle asteelle ja varhaiskasvatukseen. Uudistettu malli mahdollistaa ennen kaikkea tutkimuspohjaisena mallinnuksena koulujen tilanteen monipuolisen seurannan. Laskentamallissa muuttujina ovat vanhempien koulutustaso ja työttömyys, pienituloisuus ja vieraskielisten oppilaiden osuus. Uusi malli pureutuu oppilaiden taustoihin vieläkin tarkemmin, kun aiempi malli perustui alueellisiin väestötietoihin. TP-rahaa tulee saamaan 35 suomenkielistä peruskoulua ja 6 ruotsinkielistä peruskoulua. Tarveperusteisen rahoituksen osuus perusopetuksessa on noin reilu neljä miljoonaa euroa.

Sen sijaan koulujen perusrahoituspohjan muutos kysymyksessä ehdotetulla tavalla olisi merkittävä muutos nykyiseen rahoitusmalliin. Jos toimialan määrärahojen kokonaissummaa ei kasvatettaisi nykyisestä, todennäköisesti määrärahat laskisivat noin puolella kouluista. Käytännössä tämä näkyisi näiden koulujen ryhmäkoon kasvuna, jakotuntien vähenemisenä tai esimerkiksi kielitarjonnan ja valinnaisaineiden supistumisena, kun tosiaankin joudutaan henkilöstömenoja karsimaan.



26.10.2022

Peruskoulujen rahoitusmallia on hyvä määrääjain kuitenkin arvioida. Nykyinen rahoitusmalli on hyväksytty lautakunnassa vuonna 2020. Useat segregaatiotutkijat sekä perusopetuksen tarveperusteisen mallin laskeneet tutkijat puoltavat kuitenkin vahvasti sitä, että tarveperusteisen rahoituksen määrää kasvatettaisiin. Tarveperusteisen rahoituksen arvioinnissa ja kehittämisessä on hyvä huomioida myös kansainväliset vertailut ja erilaiset kokemukset. Olen itse nostanut usein Amsterdamia esimerkkinä, jossa Helsingin malli on vertailukelpoinen Amsterdamin kanssa. Amsterdamin väkiluku on kaksinkertainen Helsinkiin nähden, mutta PD-rahoituksen osuus on kuitenkin sata miljoonaa euroa.

Hyvät valtuutetut.

Pidän erittäin tärkeänä, että me käymme keskustelua siitä, millainen rahoitus olisi tosiaankin riittävä paitsi oppilaiden edellytysten tasaamisessa mutta myös huono-osaistumisriskissä olevien koulujen vetovoiman lisäämisessä. Uskon, että se ikkuna on vielä Helsingissä auki. Meidän tehtävämme on käyttää sitä hyödyllisellä tavalla ja tehdä oikeanlaisia päätöksiä. Tässäkin asiassa emme pärjää kaupunkina yksin. Toivon todella, että valtion panostus myös tarveperusteiseen rahoitukseen olisi tulevaisuudessa merkittävästi isompi.

Kiitoksia.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Valtuutettu Honkasalon kysymys on tärkeä, ja mielelläni kuvaan ja kertaan sitä, mitä on tehty. Pandemian jälkihoito täytyy ottaa vakavasti ja sen teemme. Olemme tehneet panostuksia ja priorisointeja sen ehkäisemiseksi, ettei tilanteesta seuraa pitkäkestoisia ongelmia. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla koronamäärärahan käyttö tapahtuu pääosin vasta nyt syyslukukauden alkaessa, sillä kevään opetus oli jo suunniteltu ja resursoitu, kun tieto määrärahasta tuli. Rekrytointivaikeudet ovat hidastaneet jonkin verran kaskon määrärahan käyttöä, mutta se tullaan käyttämään kokonaisuudessaan ensi vuoden loppuun mennessä.

Joustaviin opetus- ja tukijärjestelyihin on kohdennettu kymmenen miljoonaa euroa, monikielisten ohjaajien rekrytointiin neljä miljoonaa euroa ja opiskeluhuollon henkilöstön lisäämiseen 1,2 miljoonaa euroa. Lisäksi kaskon määrärahasta käytetään miljoona euroa opettajien osaamisen



26.10.2022

vahvistamiseen ja henkilöstön palautumiseen. 700 000 euroa käytetään perusopetuksen iltapäivätoiminnan maksuhuojennuksiin ja lisäavustuksiin.

Koronasta aiheutuneen oppimis- ja hyvinvointivajeen paikkaamiseksi on palkattu henkilöstöä, kuten monikielisiä ohjaajia, opettajia, kouluvalmentajia, resurssiopettajia, koulunkäyntiavustajia, sekä vahvistettu yksilöllistä tukea ryhmäkokoja pienentämällä. Myös jengiytymisen ehkäisyyn panostetaan. Tavoitteena on tietysti, että kaikki koulut ovat hyviä kouluja, ja tiedämme, että hyvä varhaiskasvatus ehkäisee segregaatiota ja tasaa sosioekonomisia eroja lasten välillä.

Kaupunkistrategiassa on mainittu, että Helsinki harjoittaa myönteistä erityiskohtelua ja torjuu eriytymistä kattavasti, toimialat ylittäen. Kiinnitämme erityistä huomiota siihen, että segregaation vastaiset toimet eivät jumiudu poikkihallinnollisuuteen.

Meidän vastuulla on tietysti tehdä toimia henkilöstöpulan helpottamiseksi. Kasvatuksen ja koulutuksen saralla pula on tekijä, joka vaikeuttaa meidän toimintaa.

Arvoisat valtuutetut.

Oppilaiden hyvinvoinnin tilanteeseen vaikuttaa myös sote-alan kuormittuneisuus. Ikäluokkatarkastukset ovat viivästyneet tai jääneet pois. Riskinä on se, ettei tuen tarvetta tällöin tunnisteta riittävän ajoissa ja haastavat tilanteet pitkittyvät. Sosiaali- ja terveystoimialan puolella on toteutettu tänä vuonna merkittävä määrä uusia toimia. Kohdistimme vuoden -22 budjetissa soteen 45 miljoonan euron määrärahan. Se jakaantui niin, että perhe- ja sosiaalipalvelut saivat 10,4 miljoonaa, terveys- ja päihdepalvelut 23,8, sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut 6 ja hallinto ja yhteiset palvelut 4,8 miljoonaa. Nämä määrärahat on käytetty ja käytetään ensisijaisesti palveluiden saatavuuden parantamiseen.

Aikuissosiaalityössä käyttöön otetulla uudella vastaanottopalvelun mallilla on pystytty helpottamaan palveluun pääsyä. Asunnottomuuden toimenpideohjelman toimeenpanon seurauksena asunnottomuus on vähentynyt, ja vuonna -23 saadaan arviolta 117 uutta asumispaikkaa.

Avun antaminen lähisuhdeväkivaltaa kokevissa lapsiperheissä on tehostunut palveluketjun mukaisesti. Päihteillä ja rikoksilla oireilevien lasten palvelujen kehittämiseksi on avattu ensimmäinen erityisen huolenpidon osasto Auroran alueelle kesäkuussa. Uusi Toivo-tiimi-toimintamalli on käynnistynyt ja osoittautunut tarpeelliseksi. Sen asiakkaiksi



26.10.2022

ohjataan vakavasti tai toistuvasti rikoksilla, päihteillä tai muulla sellaisella käyttäytymisellä oireilevia nuoria. Neuropsykiatrisesti oireilevien lasten palveluja kehitetään. Nepsy-koulutukset henkilöstölle etenevät suunnitellusti.

Terapiatakuun toteuttamiseen kohdennetaan yhteensä 20 uutta vakanssia vuoden -22 aikana. Lyhytpsykoterapian saatavuutta on parannettu. Esimerkiksi Terapiat etulinjaan -toimintamallin vakiinnuttaminen etenee hyvin. Ikääntyneiden päihde- ja mielenterveyspalveluissa on otettu käyttöön uusia palveluja. Kotihoitoon ja palvelukeskuksiin on palkattu arkiliikuttajia jokaiselle alueelle. Omaishoidon asiakasohjauksessa on lisätty omaishoidon tukea hoitavien asiakasohjaajien määrää. Myös ikääntyneiden vertaisohjaajatoiminnan kehittämisen koronapalautumishanke on käynnissä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Hoito- ja palveluvelkaa on pyritty ja pyritään mahdollisuuksien mukaan purkamaan muun muassa palvelusetelien ja ostopalvelujen avulla, lisä- ja ylitöillä sekä lisähenkilöstöllä. On myös ymmärrettävä, että hoito- ja palveluvelan vähentämiseen liittyvää toimintaa ei voida kaikilta osin erotella muusta toiminnasta.

Arvoisat valtuutetut.

Tässä oli pitkä lista. Kiitos, puheenjohtaja, että sain tätä käydä läpi. Uskon, että meillä on tässä huoneessa kaikilla yhteinen tahto, ja teen parhaani omalla työlläni varmistaakseni sen, että eriarvoisuus ei pääse kaupungissamme näistä vaikeista kokemuksista huolimatta lisääntymään.

Kiitos.

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos hyvistä vastauksista. Tarveperustainen rahoitus on ilman muuta tärkeää, ja on ihan totta, että Helsingin kaupunki on tässä asiassa edelläkävijä. Pohdin itse vain sitä, että riittääkö se, mitä nyt pystymme tekemään. Varsinkin nyt kun hallitus on tehnyt sinänsä hyvän teon eli on tehnyt tässä tarveperusteista rahasta ikään kuin vakituista rahoitusta, mutta samalla pienentämässä sen määrää. Se tulee Helsingin



26.10.2022

kaupunkiin osumaan kovasti, ja tässä meidän täytyy tehdä kovaa edunvalvontaa.

Rahoitusmalleja kannattaa tietenkin arvioida ja pohtia sitä, miten erilaiset muutokset vaikuttaisi ja mitä vaadittaisiin esimerkiksi johtamiselta. Sanotaan, että vaikkapa yhteisopettajuuden lisääminen, sen johtaminen, sen vahvistaminen voisivat tasata sitä vaikutusta, mikä mahdollisesti ryhmäkoon kasvamisella olisi sellaisissa kouluissa, jotka eivät välttämättä niin paljon sitä rahaa saisi.

Kysymykseni oikeastaan liittyy siihen, pitäisikö TP-rahoitusta ohjata vahvemmin jatkossa eli että mihin sitä sitten käytetään.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos perusteellisista vastauksista. Kun puhutaan eriarvoisuudesta ja köyhyydestä ja sen syventymisestä ja nuorten oireilusta, niin puhutaan tietenkin tosi moniulotteista ilmiöstä, johon ei ole täsmätoimia, vaan tarvitaan monenlaisia erilaisia toimia. Niitä, joita tehdään joka tapauksessa, ja usein myös peruspalveluiden vahvistaminen on avain.

Me tiedetään Helsingissä ja ollaan tiedetty jo pitkään, että nuoret ylipäänsä elää hyvin erilaisissa todellisuuksissa riippuen asuinalueesta. Nuoret myös kantaa harteillaan kokemusta köyhyydestä, jota perheessä esimerkiksi joudutaan kokemaan. Taloudellinen eriarvoisuus myös näkyy lasten ja nuorten arjessa hyvin konkreettisesti.

Mä mietin, että näissä vastauksissa ei tullut esille vapaa-ajan toiminnat, harrastukset. Me tiedetään, että taloudelliset tekijätkin vaikuttaa siihen, mitä nuoret pystyy vapaa-ajallaan tekemään. Nuorisotyön merkitys tässä on ihan äärimmäisen tärkeä. Paljon enemmän kaupungissa pitäisi tehdä sellaista kohdennettua nuorisotyötä, jossa autetaan nuoria ulos eri tavoin ongelmallisista vertaissuhteista. Joskus se voi edellyttää, että koko ystäväpiiri vaihtuu ja tämmöisiä exit-toimintoja. Olisinkin kysynyt jos...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)



26.10.2022

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Alueellinen eriytyminen on Helsingissä otettu vakavasti, mutta työn-sarka on edelleen suuri. Koulutusta on Helsingissä rahoitettava tuntu-vasti joka ikisenä vuotena. Lisärahoituksesta on aina suunnattava mer-kittävä osa koulujen tarveperustaiseen rahoitukseen, jotta ratkomme eriytymistä.

Juuri nyt pöydällä on kuitenkin suuri koulujen eriytymiseen ja lasten tasa-arvoon liittyvä kysymys. Koululaisryhmien maksuttomien matkojen loppuminen olisi valtava takapakki eriytymiskehitykselle, ja vihreät vas-tustavat tätä painavasti. Hieno kaikkien puolueiden tukema uudistus on ehtinyt olla voimassa vasta muutaman vuoden, ja todennäköisesti ret-ket nyt loppuisivat kokonaan. Säästöä HSL:lle tuskin edes syntyy, ja lipunhintojen korotuspaineita ei pidä maksattaa lapsilla.

Kysynkin apulaispormestarilta ja pormestarilta: mitä voimme tehdä tä-män käsittämättömän ratkaisun estämiseksi? Tästä ei ole Helsingiltä kysytty esimerkiksi HSL-lausunnossa, joten voimmeko lähettää paina-van kannanoton, että maksuttomat matkat on säilytettävä?

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja.

Jokaisen koulun ja päiväkodin on oltava Helsingissä hyvä. Oli todella hieno asia, että budjettisovussa esitämme lisättäväksi 600 euroa per lapsi ja nuori. Helsingin täytyy panostaa kouluihin. Iso huoli on siitä, että valtiovalta leikkaa laatu- ja tasa-arvorahoja 140 miljoonalla eurolla. Kysynkin apulaiskaupunginjohtajalta: miten te näette, miten tämä vai-kuttaa Helsinkiin? Käsittääkseni kysymys on noin 6–8 miljoonan euron leikkauksesta, mikä on valtava summa.

Apulaiskaupunginjohtaja, te olette esittäneet koulupiirirajojen tarkaste-lua ongelmien ratkaisemiseksi kouluissa. Kysyn vielä: viettekö tätä asiaa eteenpäin? Miten lautakunnassa tätä on käsitelty? Itse näen, että lapsien siirtely paikasta toiseen ei ole oikea ratkaisu. Jokaisella lapsella pitää olla oikeus lähikouluun. Jokaisen koulun pitää olla hyvä. Toivon, että näihin kahteen asiaan saisin vastauksen.

Kiitos.



26.10.2022

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Korpinen viittaa siihen, että tarverahoituksen osuus peruskoulun kokonaisrahoituksesta on Ruotsin Malmössä 14 %, kun se meillä on prosentin luokkaa. On kuitenkin syytä ymmärtää, että myös olosuhteet ovat erilaiset. Malmön 350 000 asukkaasta yli puolet on syntynyt ulkomailla tai syntynyt Ruotsissa ulkomaalaisille vanhemmille. Tärkeimmät lähtöalueet ovat Lähi-itä ja Afrikan sarvi.

Me näemme jo Helsingissäkin, mitä tämänkaltaisen maahanmuutto tekee asuinalueille ja kouluille. Ruotsissa määrät ovat suurempia ja siksi myös rahasumma, joka tarvitaan ongelmien lääkitsemiseen ja piilottelamiseen, on tietysti suurempi.

Tämä tilanne on saatu Malmössä aikaan Ruotsin väärällä, idealistisella maahanmuuttopolitiikalla. Nyt aloittanut uusi hallitus on onneksi ymmärtänyt aiemman politiikan virheet ja on tekemässä täyskäännöstä. Meidän ei kannata tehdä samoja virheitä, koska mikään raha ei riitä jälkien korjaamiseen, ei Malmössä eikä Helsingissä.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Sini Korpiselle ja Veronika Honkasalolle tärkeistä kysymyksistä. Alueellinen eriarvoistuminen on iso ongelma, ja on todella surullista, että se on kasvanut. Lasten ja nuorten pahoinvointi on lisääntynyt, ja se näkyy monilla alueilla erilaisena häiriökäyttäytymisenä ja ilkeinä. Nuorisotyö ja harrastusmahdollisuuksien turvaaminen Helsingin joka alueelle on tärkeää. Itse näkisin tärkeäksi, että tehdään selvitys eri alueiden harrastusmahdollisuuksista. Esimerkiksi onko jalkapallokentät, kuplahallit, jäädytettävät luistinkentät jakautuneet tasaisesti Helsingissä.

Kuulimme juuri, että kasvatuksen ja koulutuksen koronarahaa käytetään syyskaudella. Se on erittäin tärkeää etenkin monikielisten ohjainten palkkaamiseksi. Todella eriarvoistumista lisäävä tekijä on tämä HSL:n päätös, jos ilmaiset matkat koululaisryhmille poistetaan. Miten Jakomäestä tullaan Helsinkiin tapahtumiin tai muuta? Tämä on ihan järkyttävä päätös, joka pitää perua.



26.10.2022

Kiitos.

Valtuutettu Sanna-Leena Perunka

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen koulutukseltani luokanopettaja. Tällä hetkellä myös sitä työtä teen, joten mulla on tosi hands on -tietoa, miten koulumaailmassa menee. Itse opetan Töölössä, mutta puhun kuitenkin yleisellä tasolla.

Helsingissä isoissa luokissa on todella monta erityisen tuen oppilasta, mutta inklusio on tehnyt sen, että luokanopettaja opettaa erityislapsia ilman koulutusta saati erityisopettajan palkkaa. Erityisopetusta näissä oppilaat saavat kaksi kertaa 45 minuuttia viikossa, ja puhutaan oikeasti erityisen tuen oppilaista. Ei ole näkynyt luokissa erityisopettajia saati ohjaajia tai avustajia. Inklusio on toteutettu juuri näin eli säästötoimenpiteenä Helsingissä.

Sanon näin, että jos me halutaan, että meidän oppilaat, erityisoppilaat, heistä kasvaa hyviä kansalaisia ja heillä on valmiudet tulla yhteiskuntaan, niin inklusio on purettava. Ja vielä sillä lailla että...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Ledamoten Eva Biaudet

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos hyvistä vastauksista. Koulujen tarveperustainen rahoitus on tietenkin tosi tärkeää. Ajattelin kuitenkin kysyä enemmän yksilötason koronan ja eristämistoimenpiteiden vaikutuksista nuoriin ja nuoriin aikuisiin. Psykiatri puhui yhdessä paneelissa siitä, että olemme olleet mukana vuosisadan ihmiskokeessa, jossa nimenomaan nuoret silloin kun he tarvitsee eniten omia ikäisten sosiaalisia suhteita, niin heidät on eristetty. Pohdin, onko se näkynyt koulupudokkuudessa, koulupoissaoloissa.

Tiedän, että korkeakoulussa puhutaan, että kaikki opiskelijat eivät ole vielä löytäneet takaisin. Onko tähän mahdollista löytää jotain erityistä yksilötason tukipalvelua, jossa mennään yli sektoreiden: terveydenhuollon, työllistämisen tai koulutuksen tukitoimenpiteitä?



26.10.2022

Valtuutettu Nina Miettinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mäkin oon sitä mieltä, että aina kun me lisätään rahaa koulutukseen, osa siitä tulisi käyttää tarveperusteisten kriteerien mukaisesti. Yksi segregaatiota kiihdyttävä asia on tämä HSL:ssä käsittelyssä oleva ehdotus, joka kohdistuu voimakkaimmin just niiden alueiden oppilaisiin, joiden koulut sijaitsee kauempana retkikohteiden luota. Kysynkin, miten vasta muutama vuosi sitten käyttöön otettu maksuttomuus saataisiin säilytettyä.

Lisäksi harrastuksilla on tärkeä merkitys. Harrastamisen Suomen mallin kautta yhä useampi lapsi ja nuori pääsee kokeilemaan mielekästä harrastusta maksuttomasti. Tällaista toimintaa tulee kasvattaa entisestään ja mukaan saada lisää sellaisia harrastuksia, joita lapset ja nuoret on itse toivoneet.

Lopuksi muistutan nuorisojärjestöjen tekemästä työstä. Esimerkiksi tällä viikolla nuorisajaostossa on käsittelyssä kahden uuden järjestön starttiavustukset, jonka kautta tavoitetaan jälleen uusia nuoria ja voidaan tarjota heille mielekästä tekemistä koulupäivien ulkopuolella.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä lähtökohtana täytyy olla, että kaikki koulut tarvitsevat asiallisen perusrahoituksen. PD-raha, mitä aikaisemmin meillä on sillä nimellä kutsuttu, niin se on ykkösmiljoonia. Apulaispormestari mainitsi 4 miljoonaa ja sitten valtion erilaiset korvaukset siihen päälle, niin puhutaan noin 7 miljoonasta vuosittain. Se oikeasti näkyy siellä kouluilla. Niissä kouluissa, jotka ei ole saanut tällaista rahaa, luokkakoot on hyvin usein hyvin lähellä 30:tä. Sitten taas koulut, jotka saa runsaasti PD-rahaa, niin puhutaan 16–17 oppilaan ryhmistä. Eli se näkyy siellä. Sen takia pienikin vähennys siinä, kuten valtiolta tulevat miljoonat, on tässä todella huolestuttavia. Toisaalta täytyy kuitenkin suhteuttaa, että yli miljardin budjetti on kaupungilla, että me puhutaan aika pienistä rahoista. Mutta ei ole mahdollista tavallaan ottaa tätä prosentuaalisesti jostain muualta, koska kaikki tarvitsee sen kunnan perusrahoituksen.

Kiitos.



26.10.2022

Valtuutettu Anna Karhumaa

Kiitos erinomaisen hyvistä kysymyksistä ja vastauksista.

Perusopetuksen perusrahoituksen ja positiivisen diskriminaation rahoituksen perusteet tulisi tarkistaa suhteessa nykytilanteeseen. Tässä työssä tulisi huomioida erityisesti oppimisen tuen eli erityisen ja tehostetun tuen toteutuminen lapsen oikeuksien mukaisesti. Nyt juuri eletään kouluissa niitä viikkoja, jolloin näitä pedagogisia asiakirjoja tuki...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Juuri nyt tehdään niitä tukipäätöksiä, pedagogisia asiakirjoja kouluissa, ja minulla on aito huoli, saako jokainen tukea tarvitseva lapsi Helsingissä hänelle kuuluvaa tukea oppimiseensa.

Opetusryhmien koko ja moninaisuus on rahoitusta pohdittaessa oleellinen kysymys. Tilastoissa näkyy usein ryhmien keskiarvo, mutta todelliset opetusryhmäkoot voivat vaihdella paljonkin. Opetusryhmien koossa tulisi nykyistä paremmin huomioida erityisen ja tehostetun tuen päätökset niin, että opetusryhmissä olisi mahdollista jokaisen oppilaan aidosti oppia ja niin että olisi työrauha ja että opettaja pystyisi kohtaamaan jokaisen omien tarpeiden mukaan. Esimerkiksi erityisen tuen päätöksen omaava lapsi voitaisiin kussakin opetusryhmässä resursoida kahden oppilaan paikalla. Jos on resurssia, niin esimerkiksi 20 oppilaan ryhmä tulisi jakaa kahdeksi ryhmäksi aina kun se on mahdollista.

Me Helsingissä tarvitsemme vetovoiman lisäksi myös pitovoimaa, jotta saamme nykyisetkin opettajat pysymään viroissaan. Keskustelin lasteni lähiökoulussa toimivan opettajan kanssa. Tämä koulu kuuluu juuri niihin Ylen uutisoimiin hälytysmerkkikouluihin. Hän kertoi avoimesti koulunsa monista haasteista. Hän kertoi oven käyvän ja opettajien vaihtuvuuden olevan valitettavaa arkipäivää.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos äärimmäisen tärkeästä edellisestä puheenvuorosta ja kysymyksistä. Meidän olisi se tärkeä määritellä, mikä on lakisääteinen minimi-tuki, jonka takaamme kaikille koululaisille jokaisessa koulussa. Mitkä ovat ne minimitavoitteet, jotka haluamme täyttää lasten ja nuorten mielenterveyspalveluissa ja mikä on se minimi, mihin tämä kaupunki



26.10.2022

sitoutuu lastensuojelussa? Näillä alueilla tuki ja palvelut ovat tällä hetkellä hyvin vajaita ja palvelut ruuhkautuneet.

Meidän olisi tärkeä kartoittaa laajalti henkilöstöltä, missä kaikessa koulut ja palvelut eivät toimi nyt niin kuin niiden pitäisi, ja tämän pohjalta suunnitella ratkaisut ja hinta sille, että nämä välttämättömät korjaukset tukeen ja palveluihin saadaan tehtyä.

Segregaation vähentämisen kannalta tarveperusteinen rahoitus on välttämätön. Lisäksi tarvitaan lähipalveluita, kuten nuorisotaloja ja monipuolisia hengailutiloja, tekonurmia, missä voidaan tehdä kaikenlaista. Vetoan myös puolueisiin kokoomus, SDP ja perussuomalaiset, koulu- ja laisten segregaation vähentämiseksi HSL:n koululaisten liikkumisen kautta.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos hyvistä kysymyksistä. Vähän kuulostaa siltä, että moni näkee, että ainoastaan kaupungin toimilla tämä tilanne ja eriarvoisuuden vähentyminen saadaan täältä pois. Toki siinä tarvitaan koko yhteiskunnan toimia hyvin laajasti.

Mä kysyisin: mihin keskeistä eriarvoisuutta lisäävän asian eli energian hinnan valtavan kasvun torjumiseen kaupungilla on omilla toimillaan ja ehkä myös energiayhtiönsä kautta aikomus ryhtyä? Tämä lisää hirveästi eriarvoisuutta tällä hetkellä, että sähkö ja lämmitys maksaa niin paljon, ja vähän sen mukaan milloin on sattunut ottamaan sähkösopimuksen, niin se vaikuttaa myös siihen, että maksaako siitä ihan naurettavan vähän tai erittäin paljon. Tätä pitää myös miettiä tätä asiaa täällä.

Valtuutettu Anna Lemström

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Sarkomaa väitti puheenvuorossaan hallituksen leikkaavan tasa-arvorahaa. Mä tahtoisin hieman korjata tätä väittämää. Hallituskauden loppuessa on aivan normaalia, että määräaikaiset rahoitukset, kuten tämä korotettu tasa-arvoraha päättyvät, ja kyse ei siis ole leikkauksesta. Aivan samalla tavalla viime hallituskaudella tasa-arvonrahan taso vaihteli vuosittain ja korotus päättyi hallituskauden



26.10.2022

päättymisen myötä. Tälle vuodelle myönnetyt tasa-arvorahat ovat Helsingissä käytettävissä myös ensi vuoden puolella, ja jatkosta päättää sitten uusi hallitus.

Tämä hallitus on kuitenkin vakiinnuttanut tasa-arvorahan lainsäädäntöön, ja avustusta voidaankin jatkossa myöntää kunnille jopa neljäksi vuodeksi kerrallaan. Kysyisinkin apulaispormestari Razmyarilta, miten hän arvioi tämän uudistuksen helpottavan Helsingin hallinnollista taakkaa.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy sanoa, että toivottavaa on, että kokoomuksen ajatuksissa Malmö ei ole se Helsingin esimerkki, johon meidän tulisi päästä, kuten tästä kysymyksestä saattoi päätellä. Enemmän kiinnittäisin huomiota näiden PD-rahojen ja TP-rahoitusten vaikuttavuuteen. Nimittäin siinä ei ole seurantatutkimuksia meilläkään. Ei sen osalta, miten tämä raha vaikuttaa esimerkiksi korkeakoulututkintoihin, sosiaaliturvariippuvuuteen tai työllisyyteen. Tämä on ehkä se asia, mistä pitäisi ottaa kiinni tässäkin kaupungissa.

Sitten haluaisin nostaa esiin, kun täällä yhtä aikaa todetaan vähävaraisista ja rikoksilla oireilevista, että näillä kahdella asialla ei välttämättä ole tekoa toistensa kanssa. Eivät kaikki vähävaraiset tee rikoksia. Olin kysynyt pormestari Vartiaiselta: mitä te tarkoitate, kun te puhutte rikoksilla oireilevista? Mikä on se sairaus siellä taustalla? Onko joku sairaus, joka oireilee rikoksilla?

Valtuutettu Elisa Gebhard

Kiitos, puheenjohtaja.

Aihehan on tärkeä, ja tällä alueiden tasa-arvorahalla voidaan tutkitusti ehkäistä syrjäytymistä. Erityisen tärkeätä tämä on tietysti koronapandemian jälkimainingeissa, joka ei kohdellut nuoria myöskään keskenään tasa-arvoisella tavalla.



26.10.2022

Haluan myös huomauttaa, että kuten täällä on todettu, niin riittävälle alueellisesti tarpeiden perusteella suunnatulla rahoituksella olisi käyttöä muuallakin kuin kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla. Esimerkiksi nuoriso- ja kirjastopalveluissa tarvitaan panostuksia sinne, missä nuoret tarvitsevat eniten apua. Koulun merkitys nuorten syrjäytymisen torjumisessa on toki tärkeää, mutta myös monenlaisia toimia, kuten nuorisotyötä ja riittäviä ja hyvin resursoituja peruspalveluja, tarvitaan.

Lopuksi en voi olla huomauttamatta, että nuorten tekemien rikosten räjähdysmäisestä lisääntymisestä Suomessa ei varsinaisesti ole näyttöä, vaikka toki poikkeusvuosien piikki on otettava vakavasti. Ilman muuta kaikenlainen nuorten pahoinvointi on todellisuutta, ja se on otettava vakavasti.

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Asuinalueiden eriytyminen on varmasti yksi tämän vuosikymmenen isoista kysymyksistä, missä meidän on onnistuttava Helsingin. Tässä on tiettyjä huolestuttavia kehityskulkuja ollut, mitä tässäkin keskustelussa on tullut esiin. Erityisesti itseä huolettava tämä katujengi-ilmiö. Meillä tietenkään tilanne ei ole yhtä paha kuin Ruotsissa, mutta meillä on tiettyjä samoja piirteitä, mitkä voi pahentua sinne suuntaan.

Meillä on nuorten väkivaltaa, huumeidenkäyttöä. Meillä on jengejä, jotka on tiettyihin asuinalueisiin. Selvästi sitä viestivät vaikka postinumeroilla ja muuta. Tässä tarvitaan iso joukko toimia. Koulut on tosi tärkeä. Siellä tarvitaan varhaista tukea lisää. Samalla me tarvitaan korjaavia toimenpiteitä. Mä pelkään, että tästä ei pelkällä ennaltaehkäisyllä selvitä. Siitä olisin kysynyt, että mitä korjaavia toimenpiteitä tässä aiotaan ottaa käyttöön.

Kiitos.

Valtuutettu Ozan Yanar

Arvoisa puheenjohtaja. Kiitos puheenvuorosta.

Valtuutettu Korpinen nosti hyvin esille, että Helsingin tarveperusteinen rahoitus on valtavan pieni. Me ollaan kasvatusta ja koulutuslautakunnassa käsitelty näitä asioita, ja kuten tässäkin on todettu, niin Helsingin



26.10.2022

PD-raha on 4–7 miljoonaa katsontanäkökulmasta riippuen. Helsingissä pelkästään vuokratustannusten nousu kaskossa oli tänä vuonna 20 miljoonaa. Eli PD-raha on aidosti pieni määrältään. Pormestari Razmyar nosti hyvin esille, että meitä kaksi kertaa isommassa Amsterdammassa PD-raha on 100 miljoonaa.

Nyt aika alkaa loppua, mutta voisin kysyä pormestarilta, että nyt ollaan tekemässä ensi vuodelle pieni korotus PD-rahaan, mikä on hyvä, mutta mikä on pitkäaikainen visionne PD-rahan suhteen. Pitäisikö sitä roimasti, moninkertaisesti nostaa?

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitos erinomaisesta keskustelusta ja hyvistä kysymyksistä.

Alkuun erityisesti tähän tarveperusteiseen rahoitukseen ja sen ohjaamiseen. Tässä tuli hyviä kysymyksiä. Kyllähän mekin lähdetään siitä, että meillä täytyy olla tietoa. Meillä täytyy olla myös tutkimustulosta, ja tämän pohjalta me koko ajan pyrimme keräämään tuloksia. Meillä tällä hetkellä kaupungissa on myös segregatioryhmä, jossa ainakin itse toivon, että laajasti keskusteltaisiin myös toimialan lisäksi kaupunkitasoisesti, että minkälaista vaikutusta nimenomaan tarveperusteisella rahoituksella on, koska sitä kauttahan me pystymme rahoituksen määrää lisäämään, kun me aidosti tiedämme, mikä sen vaikutus on. Kokeemukset ovat hyviä, ne ovat kansainvälisesti hyviä, mutta totta kai meillä pitää olla myös omaa tutkimuspohjaa.

Koululaisten matkojen osalta tuli kysymyksiä. Itse myös lämpimästi toivon, että tämä päätös kumottaisiin koululaisten matkojen osalta. Se on ollut pitkä tie, ja jokainen meistä tunnistaa ja tietää sen, että se on hyvin vahvasti myös yhdenvertaisuuskysymys. Kaupunki on ennen kaikkea oppimisaikaa kaikille koululaisille. Erityisesti niille koululaisille, jotka lähtevät muualta kuin ihan ydinkeskustasta, tämä on oppimisympäristönä ollut erityisen tärkeä ja merkittävä. Maantieteellinen liikkuvuus on osa sosiaalista liikkuvuutta, ja toivon todella, että jatkossakin meidän koululaiset pääsevät liikkumaan kaupungissamme.

Valtuutettu Sarkomaa kysyi inklusiosta. Inklusion osalta meidän onnistuminen lähtee siitä, että me lisäämme resursseja niin että jokainen lapsi, jokainen nuori saa tarvitsemaansa tukea. Itse olen erityisesti nostanut resurssikysymystä. Olen erityisen iloinen siitä, että



26.10.2022

budjettineuvotteluissa nyt saatiin merkittävästi enemmän rahoitusta. En ole missään vaiheessa tarkoittanut, että me siirrettäisiin lapsia ja nuoria alueelta toiselle, vaan nimenomaan koulupiirin sisällä voitaisiin tarkastella jonkinlaisia muutoksia, jota kautta pystyisimme paremmin koulu-kohtaista sekoittumista tekemään. Mutta lähtökohta ei ole ollut se, että alueelta toiseen siirrettäisiin, vaan nimenomaan koulupiirin sisällä, onko siinä jotain tehtävissä. Sitä olen julkisuudessa halunnut nostaa ja siitä keskustella.

Valtion rahoitus on erittäin merkittävää ja tärkeää. Kuten aikaisemmin totesin puheenvuorossa, niin toivon todella, että nyt se on vakinaistettu. Toivon, että rahoituksen osuus myös pääkaupunkiseudun osalta pysyisi korkeana. En itse kantaisi niin suurta huolta tästä hallinnollisesta taakasta. Enemmähän me tarvitsemme sitä tuen määrää, mutta ehkä se, että sitä ei tarvitsisi niin tiuhaan tahtiin hakea, niin se varmasti helpottaisi myös meidän hallinnollista taakkaa ja työtä.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Täällä on noussut kysymyksiä, ja hyvä niin, paljon nuorisotyöstä. Ensin pitää sanoa, että suurin osa nuorista voi hyvin. Entistä paremmin kuin aikaisemmin. Sitten meillä on nuoria, joilla on entistä enemmän ongelmia, joilla on entistä enemmän vaikeuksia. Meidän pitää pitää huolta molemmista näistä nuorten ryhmistä. Me tarvitaan enemmän yhteisöllistä nuorisotyötä, sellaista nuorisotyötä, joka huomioi alueiden, lähiöiden arkitodellisuuden. Sieltä löytyy sitä positiivista yhteisöä.

Mutta toisaalta paljon on viime aikoina ollut julkisuudessa nuorten jengiytymistä, väkivaltaista käyttäytymistä, rikollisuutta. Se vaatii aivan omanlaista työtä tämän yhteisöllisen työn lisäksi. Se, mitä olemme koronapalautumisrahoilla tehneet ja mitä pystymme ensi vuonna tekemään, jos valtuusto hyväksyy tämän budjettisovun mukaisen esityksen, joka lisää erityisesti nuorisotyöhön määrärahoja, niin tässä kuussa on alkanut pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteinen hanke, jolla otetaan käyttöön opittuja ja hyviä toimenpiteitä nimenomaan auttaa, tukea ja ohjata pois rikosten polulle ajautuneita nuoria. Tätä tehdään yhteistyössä poliisin kanssa, Ankkuri-hankkeen kanssa. Nyt Ankkuri-hankkeeseen saadaan nuorisotyöntekijöitä mukaan.



26.10.2022

Tietysti nuorisotyötä tehdään yhteistyössä myös koulujen kanssa, ja koronarahoitus on mahdollistanut sen, että meillä on tullut kouluun koulu-nuorisotyöntekijöitä. Ajatus on se, että kouluissa on opettajan ja muiden tärkeiden aikuisten lisäksi nuorisotyöntekijöitä, joiden kanssa voi jutella, joille voi puhua, jotka ehkä osalle nuorista on sellaisia aikuisia, joilla on sellainen osaaminen ja koulutus, että ne pystyy tukemaan. Nämä on ollut hyvin onnistuneita kokeiluja ja näitä on toivottu hyvin paljon lisää.

Koulun kanssa on tehty myös liikunnan puolella yhteistyötä. Täällä on puhuttu TP-rahoituksesta, mutta meillä on myös pt-rahoitusta. Yläkouluissa ja toisen asteen oppilaitoksissa meillä on pt:itä eli personal trainerit. Tiedetään, että sosioekonomisesti liikkuminen jakautuu ja ne, jotka tulee pienempituloista perheistä, niin usein heillä on vähemmän liikuntaa. Nämä personal trainerit tukee niitä lapsia ja nuoria, jotka tarvitsee apua liikunnan harrastamisessa. Tämä yhdistettynä siihen, että harrastamisen Suomen malli peruskoulun puolella on lähtenyt käyntiin, jonka tulokset näyttää, että puolet siihen osallistuneista lapsista ja nuorista on sellaisia, joilla ei ollut aikaisemmin harrastusta ollenkaan tai hyvin vähän harrastuksia. Tämä omalta osaltaan jälleen vastaa tähän kysymykseen.

Lopuksi, valtuutettu Vepsä aivan oikein nosti esille sen, että pitää tasaisesti liikuntapalveluita olla kaikkialla kaupungissa. Ensi vuonna teemme palveluverkkoselvityksen. Ajatus nimenomaan on se, että palveluita tuodaan järjestyksessä sinne, missä on suurimmat aukot kartassa. Ensi vuoden budjetissa, jos valtuusto sen hyväksyy, tulemme myös merkittävästi lisäämään ylläpitomäärärahoja meidän liikuntapaikoihin. Tällöin ne pystyy olemaan kaikkialla Helsingissä paremmassa kunnossa tulevana vuosina.

3.2. VILLE JALOVAARA: PSYKIATRIAN PÄIVYSTYSTILANNE HELSINGISSÄ

Valtuutettu Ville Jalovaara

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri sulki 3.10.22 alkaen viikon varoitusajalla psykiatrisen päivystyksen Malmin sairaalasta. Nyt ainoastaan Haartmanin sairaalan päivystys Meilahdessa auttaa Helsingissä



26.10.2022

akuuteissa mielenterveysasioissa. Tieto toisen palvelupisteen sulkemisesta oli vaikeasti ymmärrettävä, sillä kaikki sairaalapäivystys on viime aikoina ollut Uudellamaalla pahasti ruuhkautunut ja odotusajat kohtuuttoman pitkiä.

Mielenterveyspalvelujen jonotusajat on Helsingissä muutenkin liian pitkät. Tietojeni mukaan esimerkiksi Myllypuron matalan kynnyksen mielenterveyspisteessä Miepissä ensimmäinen vapaa aika on tällä hetkellä kuukauden päästä. Ei voida puhua matalan kynnyksen palveluista, jos ajan saaminen kestää kuukauden. Matalan kynnyksen palveluista pitäisi saada apua kävelemällä ovesta sisään.

Kysynkin: miten Helsinki näkee HUSin nopean päätöksen sulkea Malmin psykiatrian päivystyksen? Sovittiinko tästä kaupungin kanssa? Kysyn myös: mikä on matalan kynnyksen nopeiden mielenterveyspalvelujen saatavuus tällä hetkellä Helsingissä?

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Kiitos valtuutettu Jalovaaralle kysymyksestä, joka koski toisaalta matalan kynnyksen mielenterveyspalveluiden tilannetta ja toisaalta Malmin psykiatrista päivystystä. Teema on ehdottoman tärkeä. Se on meillä yksi kaupunkistrategian painopisteistä sote-osuutta koskien, ja itse asiassa myös lautakunta on tälle vuodelle yhdeksi painopisteeksi asettanut näitä mielenterveyspalveluihin liittyviä kysymyksiä. Siksi tilannetta on seurattu pitkin vuotta tarkasti, ja se työ jatkuu.

Tässä on tosiaan kaksi kokonaisuutta. Toisaalta helsinkiläisille suunnatut mielenterveyspalvelut ja niihin pääsy laajemmin ja sitten tämä HUSin Malmin psykiatrinen päivystys, ja käsittelen niitä nyt hieman erikseen.

Ensinnäkin, Helsingissä psykiatriseen päivystykseen pääsee kaikissa tilanteissa. Eli hyvin akuuttiin tarpeeseen hoitoa saa aina välittömästi ja ympäri vuorokauden. Meillä on sellainen erityispiirre, että psykiatriseen päivystykseen voi mennä suoraan ja siellä vastaanottavat heti psykiatrinen sairaanhoitaja ja psykiatri. Ei siis tarvitse sinne päästäkseen mennä yleislääketieteen päivystyksen kautta. Tämä on nimenomaan helsinkiläinen erityispiirre.



26.10.2022

Jos tarve psykiatriin palveluihin ilmenee muuten kuin edellä kuvatulla tavalla niin että hyvin akuutissa tilanteessa mennään päivystykseen, esimerkiksi yleislääkärin vastaanotolla, niin silloin varataan aika psykiatrista hoitoa varten. Tällaisissa akuuteissa mutta ei kuitenkaan päivystyksellisissä tilanteessa ajan saa 1–7 päivän kuluessa. Ja vähemmän akuuteissa aina kiireellisyysarvion mukaan. Eli tietenkin tilanne aina arvioidaan ja siihen peilataan. Hyvä huomata, että hoitoon pääsy näissä tilanteissa on kansallisen hoitotakuun raameissa.

Sitten on erikseen kysymys matalan kynnyksen mielenterveyspalveluista, jotka on ollut erityisen huomion kohteena tänä vuonna ja muutamina vuosina aiemmin. Erityisesti näkyy meille nimenomaan valtuutettu Jalovaarankin mainitsemat Miepit. Miepit perustuvat siihen, että Mieppiin saa aina yhteyden: soittamalla, kävelemällä, Maisan kautta. Ja kun Mieppiin otetaan yhteyttä, niin siellä aina ammattilainen arvioi hoidon tarvetta jo tässä puhelussa tai keskustelussa. Eli ensiarvio saadaan heti, ja jos on akuutimpi tilanne, niin sitten voidaan näihin edellä kuvattuihin akuutimpiin palveluihin ohjata. Tällaiseen yhteydenottoon ei siis ole jonoa.

Tietenkin kun Miepin palvelut on tarkoitettu ennen kaikkea tilanteeseen, jossa päivittäinen toimintakyky on säilynyt, mutta henkilö tarvitsee apua esimerkiksi elämäntilanteeseen liittyvän kriisin kanssa tai muunlaista keskustelutukea, niin silloin varataan aika nimenomaan Mieppiin. Tällaisissa palveluissa odotusaika tänään saamani tiedon mukaan on keskimäärin noin 2,5 viikkoa. Taisi olla 18 päivää eksaktisti. Mutta tosiaan tämä ei koske akuutteja tapauksia, joiden polun tuossa äsken kuvasin.

Odotusajat ovat olleet kasvussa, ja se viestii myös siitä, että palvelulle on tarvetta. Siksi ollaan avaamassa Pasilaan neljäs Mieppi ja ollaan avaamassa uusi lyhytterapiayksikkö, joka osaltaan vastaa tähän matalamman kynnyksen kevyempään tarpeeseen. Myös koko sote-henkilöstöä on tämmöisessä Terapiat etulinjaan -hankkeessa tähän teemaan koulutettu.

Erikseen toinen osa on tämä Malmin psykiatrinen päivystys, sen päättäminen ja keskittäminen Meilahteen. Kysymyksen pohjalta selvitin asiaa toimialalta asiasta vastaavilta henkilöiltä, ja heiltä saamani tiedon mukaan emme ole etukäteen olleet tietoisia tehtävästä päätöksestä. Arvio oli se, että hoidon saatavuutta tämä ei vähennä, mutta alueellista saavutettavuutta se luonnollisesti heikentää. Sain myös tiedon siitä, että meidän psykiatrisesta puolesta vastaava johto on tuonut HUSille esiin huolestamme päätöksestä ja kantamme siitä, että Malmin psykiatrisen päivystyksen säilyttäminen olisi ollut tarkoituksenmukaista.



26.10.2022

On hyvä muistaa, että kun Aurorasta siirrettiin päivystykset kahteen paikkaan, niin haluttiin nimenomaan tuoda ne ei-psykiatristen päivystysten yhteyteen. Edelleenkin näkemys on se, että olisi luontevaa ja toisi synergiaetuja, että psykiatrinen puoli sijaitsisi yhteispäivystyksen yhteydessä. Asiasta on siis syytä jatkaa keskustelua HUSin kanssa ja seurata tiiviisti asian vaikutusta helsinkiläisten palveluiden saatavuuteen ja saavutettavuuteen.

Lopuksi, tämä on tavallaan hyvä huono esimerkki siitä, että meillä on vielä paljon tekemistä kaupungin ja HUSin yhteistyön tiivistämisessä. Siinä on tekemistä molemmin puolin. Sote-uudistus tuo meille rahallisen kohtalon yhteyden, mutta se tuo meille myös sen, että ollaan laatimassa tätä järjestämissopimusta, joka antaa omalta osaltaan uudenlaisen pohjan tiivistää yhteistyötä. Kun HUSin hallitus linjasi palveluverkotarkastelua ensi vuodelle valmisteltavaksi, niin esimerkiksi tämä on yksi sellainen kysymys, joka sen yhteydessä on varmasti hyvä tarkastella.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä kiitän tästä vastauksesta. Se oli kieltämättä hyvin laadittu ja rakenteeltaan melko selkeä. Mutta tietysti herää kysymys, että miten ne ihmiset, jotka minuunkin on ottanut yhteyttä, näiden palveluiden asiakkaat tai heidän omaisensa, kokee avun saamisen kuitenkin niin vaikeaksi ja ihan epätoivoiseksi tilanteensa. Miten virallinen totuus ja se ihmisen kokemus vaikeus saada apua on niin kaukana toisistaan? Sitä mun mielestä meidän pitää vielä pohtia. Ja myös tätä, että minkälaista yhteistyötä HUSin kanssa on, jos tällä tavalla ihan niin kuin salamana kirkaalta taivaalta suljetaan tällainen piste. Ihmiset, jotka apua epätoivoissaan etsivät ja saattavat mennä Malmille, niin se voi olla hyvin vakava tilanne, jos siellä on vain lappu, lähdepä tästä Haartmaniin. Eihän näin yhteistyötä tehdä.

Kiitos.

Valtuutettu Maaret Castrén

Kiitos, puheenjohtaja.



26.10.2022

Haluaisin hiukan lieventää huolia tässä. Yhteispäivystykset ovat kuormittuneita, mutta psykiatrin siirtyminen Malmilta Haartmannin ei suinkaan johtunut tästä eikä myöskään mistään rahan puutteesta. Vaan yksinkertaisesti siitä, että Auroran sulkemisen myötä psykiatriset potilaat joutuivat tiloihin, jotka psykiatrian mielestä olivat sekä vaarallisia että tehottomia. Tämän takia Malmilta siirtyi psykiatrikeskukseen, joka on erittäin turvallinen paikka potilaille. Ensihoito on ohjattu ohjaamaan Malmin alueen potilaat tarpeen vaatiessa suoraan sinne. Missään tapauksessa psykiatrinen päivystys ei ole loppunut. Meillä on sairaanhoitaja, jolla on videokonsultaatiomahdollisuus psykiatriin 24s/7. Tämä muutos on todella tehty potilaiden parhaaksi.

Kiitos.

Valtuutettu Timo Harakka

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämän kyselytunnin teemana on ollut yhdenvertaisuus ja vähemmistöt. Siksi kiinnitän huomiota siihen, että kaupunginvaltuuston kyselytuntien tulisi olla simultaanitulkattu viittomakielellä. Me hyväksyimme valtuutettu Månssonin toivomusponnen keväällä kyselytunnin simultaanitulkauksesta. Se toteutui 7.9., mutta hämmästyksekseni ei enää tällä kertaa. Viittomakielisellä väestöllä on oikeutettu odotus tulkauksesta kyselytunnilla, ja tästä olisi syytä tiedottaa myös aktiivisesti. Viittomakielilain kolmas pykälä kuuluu, että viranomaisen on toiminnassaan edistettävä viittomakieltä käyttävän mahdollisuuksia käyttää omaa kieltään ja saada tietoa omalla kielellään.

Oma äsken edesmennyt kummitätini teki elämäntyönsä suomalaisen tulkkikoulutuksen perustajana. Siksi olen tehnyt asiaa koskevan aloitteen.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Jonnet ei kyllä muista, kun lääkäriin ja hammaslääkäriin pääsi ja kun psykiatrinen sairaanhoitokin tässä kaupungissa toimi. Täytyy ihan rehellisyyden nimissä sanoa, että aika ajoin olen pohtinut, ollaanko me tehty kuinkakin isoja virheitä aikanaan. Ensinnäkin sen vuoksi, että me ollaan siirretty kaupungin päivystykset HUSin alle, jolloin meillä ei ole



26.10.2022

niihin suoraan vaikutusmahdollisuutta. Ihan sama juttu on psykiatrisissa päivystyksissä. Aiemminhan se oli Hesperiaassa, niin kuin jotkut muistaa. Sen jälkeen Aurorassa, ja sitten siirrettiin tänne yhteispäivystyksiin, jossa on varmaan puolensa ja puolensa. Mutta kyllä mä toivoisin, että tätäkin kokonaisuutta katsottaisiin vielä uudelleen, että toimiiko tämä meidän järjestelmä nyt niin, että se on todella potilaiden parhaaksi kaikissa olosuhteissa?

Valtuutettu Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Jalovaaralle hyvästä kysymyksestä. Itsekin kaivoin omasta sähköpostistani keskustelua Malmin psykiatrisen päivystyksen lopettamisesta. Kun helmikuussa itse sain siitä kuulla, kysyin heti, onko Helsingin kanssa keskusteltu. Ilmeisesti siinä vaiheessa ei ollut, mutta tietenkin sen jälkeen on. Todella tärkeää näin HUSin hallituksenkin jäsenenä tuoda koko ajan sitä uutta yhteistyötä tässä esille, että tällaisista asioista on yhdessä sovittava ja niitä muutoksia ei tietenkään pidä tehdä yksipuolisesti.

Mutta on myös totta, että Malmin tilat eivät ole olleet missään vaiheessa kovin soveltuvia psykiatriseen päivystykseen eikä siellä ole ollut psykiatria paikalla kokoaikaisesti. Eli monella tapaa voidaan myös varmaan näitä palveluita viedä eteenpäin siellä Meilahden tiloissa. Mutta ennen kaikkea tietenkin tärkeä näistä sopia yhdessä.

Tärkeätä myös saada parannettua matalan kynnyksen palvelun saavuutta, jossa vielä on liikaa jonoja ja odotusaikoja. Siitä apulaispormestari Sazonov antoi hyvän vastauksen, ja varmasti tämä neljäs Mieppi myös parantaa tilannetta.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kysyä, eikö psykiatrista päivystystä voisi hoitaa terveysasemilla. Eikö voitaisi varata pari aikaa näitä tarpeita varten? Tällöin saatavuus olisi erinomainen. Käsittääkseni ne ajat saadaan kyllä käytettyä, milloin psykiatriselle ajoille ei olisikaan tarvetta.



26.10.2022

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tämä niin kuin edellinenkin kyselytuntikeskustelunaihe on erittäin tärkeä. Aiheita, joista tulee paljon myös palautetta kaupunkilaisilta. Olen itsekin hyvin huolissaan siitä, mitä tässä kuulimme, että yhteistyö HUSin kanssa ei kaikin osin ole sujunut sillä tavalla kun olettaisi. Mutta vielä enemmän ole huolissaan siitä, miten meidän palveluista aina viestitään meidän kuntalaisille, palveluja käyttäville ihmisille. Koska ensisijassa ja olennaista on se, että ihminen tietää, mistä apua saa akuuttitilanteessa. Se kenelle mielenterveyshaasteita ja -ongelmia tulee, niin se ei katso ihmisen varallisuutta, se ei katso ihmisten tuloja, ei katso ihmisen taustaa. Siinä tilanteessa, kun ihminen tarvitsee psykiatrista apua, hänen kykynsä hakea tietoa on keskimäärin heikompi kuin muutoin. Siksi viestintä on aivan ensiarvoisen tärkeää, että se hoidetaan kunolla, on kysymys HUSin tai kaupungin omista palveluista.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Psykiatripula on Suomessa kestänyt kymmeniä vuosia, ja ei ole löytynyt siihen ratkaisua, koska psykiatriaan erikoistuneita ei synny. Siitä on Lääkärilehtikin kirjoittanut erittäin paljon. Onneksi kuitenkin Helsingin tilanne on paljon parempi kuin monessa muussa kunnassa, niin kuin apulaispormestari Sazonov kertoi ja myös professori Castrén sanoi, että akuuttitapauksia kuitenkin pystytään hoitamaan. Mutta jos on vähemmän kiireellinen, niin todella se odotusaika voi olla pitkä.

Kiitos kysymyksestä valtuutettu Jalovaaralle. Kyllä mä uskon, että yritetään kaikkemme, jotta psykiatriseen hoitoon pääsy paranisi.

Avataan täältä edestä. Olkaa hyvä.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.



26.10.2022

Ensinnäkin kiitos Ville Jalovaaralle erittäin tärkeästä ja hyvästä kysymyksestä. Oon seurannut itse tätä tilannetta aina sieltä 2015 asti, kun Auroran psykiatrinen päivystys lakkautettiin, ja tilanne ei ole ollut mitenkään juhlava kaupungissa. Jokainen, jolla on lähiomaisia, jotka on joutunut kääntymään psykiatrisen päivystyksen puoleen, tietää, kuinka vaikeata on tässä kaupungissa saada apua. Useimmin kun me puhutaan mielenterveysongelmista ja palveluista, me puhutaan niistä, jotka tarvitsee kevyempiä palveluja, lyhytterapiaa, Mieppejä ja näin. Mutta meillä on kaupungissa niitä, jotka on kroonisesti hyvin sairaita ihmisiä, ja heidän tilanteestaan oon erityisen huolissaan. Kun esimerkiksi Laakson uusi hankesuunnitelma hyväksyttiin, niin siinä yhteydessä myös näitä laitossairaalapaikkoja vähennettiin. Tämä kehitys on erittäin huolestuttava. Oleellista olisi, että Miepeistä myös saisi jatkohoitoa. Se on käsittääkseni se iso ongelma tällä hetkellä.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestarille vastauksista. On tärkeää, että tähän muutokseen psykiatrisesta päivystyksestä saadaan vielä lisää selvyttä. Yhteispäivystyksen merkittävä hyöty on, että somaattista hoitoa tarvitsevat voivat saada samassa päivystyksessä myös psykiatrista akuuttihoitoa.

Matalan kynnyksen mielenterveyspalveluiden tarve korostuu entisestään. Terapiajärjestelmämme ongelma on ollut, että tarjolla on ollut vain pitkäaikaista kuntoutuspsykoterapiaa, johon erityisesti heikoimmassa asemassa olevien ihmisten on ollut vaikea päästä. Nyt olemme Helsingissä toteuttamassa terapiatakuuta, ja sen eteen onkin tehty jo paljon. Kysynkin apulaispormestarilta, miten terapiatakuun edistäminen etenee.

Valtuutettu Risto Rautava

Anteeksi, puheenjohtaja.

Ensinnäkin valtuutettu Castrén hyvin vastasikin tuossa, että tuolla tehty ratkaisu oli potilaiden edun mukaista. Sitten täällä on viitattu tähän mahdolliseen huonoon yhteistyöhön, niin yhteistyössä on tietysti parantamisen varaa, mutta se on ollut hyvin rakentavaa jo kaikkien hyvinvointialueitten ja Helsingin välillä, ja sitä toki täytyy parantaa.



26.10.2022

Viestintä on myös tiedostettu eri tasoilla haasteiksi, ja siihen tullaan panostamaan myös HUSin suunnalla varmaan seuraavan vuoden aikana. Asia on tietysti tärkeä, ja siihen tullaan resursseja ohjaamaan, vaikka samalla tiedetään, että meidän resurssit tällä hetkellä ovat monestakin syystä aika haasteellisia.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Muutamia huomioita valtuutettujen toimesta esitettyihin hyviin näkököhtiin. Ensin jatkan siitä, mistä valtuutettu Rautava äsken vielä totesi. Kylähän tämä yhteistyö on toden totta, pelkästään tämän sote-uudistuksen mukaisen uuden maailman rakentamisen takia, mutta myös sen takia, että on haluttu hakea yhä vahvempaa ja tiiviimpää yhteistyötä ihan palveluiden koordinaation parantamisen takia, niin siihen on kyllä nyt kiinnitetty huomiota ja panostettu. Siihen on edellytyksiä, kun meillä kuntamallista siirrytään siihen, että meillä on neljä hyvinvointialuetta ja Helsinki. Pöydässä on 6 tahoja eikä 26 tahoja, näin karkeasti sanottuna, ja se antaa mahdollisuuksia. Sitä työtä täytyy jatkaa, ja siihen on sekä järjestämissopimuksen kaltaisia työkaluja, mutta siihen on ihan se, että joka tasolla keskusteluyhteys vahvistuu. Yhdessä niitä haetaan. Tässäkin tuotiin esiin niitä näkemyksiä, jotka on ehkä vaikuttanut HUSin puolella siihen päätökseen, ja itsekin itse asiassa vielä perusteellisemmin yritin niitä tätä kyselytuntia varten tiedustella, mutta en ennättänyt saada. Jos olisin, niin olisin tietenkin niitä täällä avannut, jotta kaikki näkökulmat tulee esiin.

Sitten yleisesti psykiatrisen hoidon saatavuudesta. Nyt en esitä tätä faktana, mutta eräessä keskustelussa viime viikolla joku psykiatritautainen taisi todeta, että Suomessa on enemmän julkisen puolen psykiatrivakansseja kuin psykiatrian erikoislääkärikoulutuksen saaneita lääkäreitä. Se kertoo meille tietenkin siitä, että meillä on valtakunnallinen, rakenteellinen haaste tässä kysymyksessä. Se ei ole vain Helsingin käsissä, se ei ole vain HUSin käsissä, vaan se on valtakunnallinen kysymys.

Kolmantena huomiona. Valtuutettu Vanhanen nosti esiin Terapiatakuun. Kuten totesin, se on ollut yksi lautakunnankin asettamista ja seuraamista painopisteistä. Miepit ja Pasilan uuden Miepin avaaminen liittyy siihen. Uudet lyhytterapiajaksojen hankinnat liittyvät siihen. Tämän



26.10.2022

Terapiat etulinjaan -hanke, jossa mahdollisimman laajalle joukolle sote-puolen osaajaa, vähän myös koulupuolen osaaaja, saadaan oppia ja kykyä käsitellä mielenterveysongelmia. Näitä toimia on tehty ja niihin on sitouduttu. Vaikka siirrymme uuteen maailmaan 1.1., niin tämän strategiassa asettamamme tavoitteen toteuttaminen ei lopu, vaan toivottavasti päinvastoin saa entistä enemmän vauhtia.

259 §

Esityslistan asia nro 6

SÖRNÄISTEN HAAPANIEMENKATU 4 ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12715)

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei tähän oikeastaan voi todeta muuta kuin että lisää hengetöntä kaupunkitilaa Helsinkiin. Tai kaupunkikuvaa. Se, että tässä on eräskin rakennuttaja saanut aika hyvän paikan, mihin bygata arvoasuntoja ja puhalttaa sinne vähän ”kulttuuria”, niin se ei tätä myös kappaleessa seitsemän keskustaa juurikaan elävöitä. Toki oon sitä mieltä, että on se parempi että siihen jotain bygataan kuin tyhjä tontti jätettäisiin paikalle. Siinä itse asiassa oli aika hyvä väliaikaisratkaisu, minkä kaupunkilaiset otti itse käyttöön, kun tässä oli tämä tyhjä rakennus. Mä toivoisinkin, että kun rakennuksia jää tyhjilleen, jos ei siellä pysty mitään kulttuuritoimintaa harrastamaan, niin että näitä voisi erilaisiin taideprojekteihin kumminkin käyttää. Tästä oli tosiaan hyviä esimerkkejä, mitä kaupunkilaiset voi itse saada aikaiseksi. Mutta aika vauhdilla se laitettiin se mökki nurin siitä, ja tontti on ollut pitkään tyhjillään.

Toki kun tuollakin päin itäistä kantakaupunkia kaavoitetaan, niin toivoisin, että sinne tulisi myös kaupungin vuokra-asumista eikä suinkaan tämäntyyppistä. Jonkun verran myös osuu öögaan toi, että 11 kerrosta on tämä korkein kohta ja miten se soveltuu tähän maisemaan. Se ei lienee puhuttanut myöskään kaupunkiympäristölautakunnassa juurikaan. En tiedä, paranisiko asia, jos sitä pari kerrosta madaltaisi. Ihan tämmöisiä ajatuksia vain tässä kohtaa.



26.10.2022

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilainen toivoi, että tyhjillään olevia tiloja voitaisiin ottaa enemmän käyttöön. Meillä itse asiassa on ollut koronarahoilla, joista puhuimme jo kyselytunnilla, pilotti, jossa Vuosaaren vanha lukio, joka jäi tyhjilleen, niin sitä ohjattiin kulttuurikäyttöön. Samoin Haagassa Steiniuksentiellä vanha Haagan kansakoulu, joka on ollut jo vuosia, muistaakseni 6–7 vuotta tyhjillään, niin on ollut nyt kulttuurikäytössä. Näistä on erittäin hyviä kokemuksia. On elävöittänyt aluetta, tuonut sinne toimintaa, ihmisiä. Olemme päättäneetkin, että tätä laajennetaan niin, että jatkossa kaupungin omistamia rakennuksia, jotka odottavat kaavamuu-
tosta, kunnostamista, purkamista, niin niihin voidaan tehdä määräaikaisia vuokrasopimuksia ylläpitovuokralla.

Tämä on oikeastaan tämmöinen win-win-win-malli, jossa kaupunki saa vuokratuloja tiloista, joista muuten emme saisi vuokratuloja. Taiteilijat saavat työskentelytiloja, esiintymistiloja huokealla hinnalla, joista on pulaa, ja ympäri Helsinkiä eri kohteisiin tulee kulttuuritoimintaa, joka elävöittää meidän kaupunkia ja ihmiset saa siitä sisältöä elämäänsä. Tämä on tarkoitus ensi vuonna vakinaistaa tämä malli näiden hyvien kokeilujen kautta. Eli tyhjillään olevia kaupungin rakennuksia pyritään ottamaan lyhyemmäksi ja pidemmäksi ajaksi käyttöön, ennen kuin niiden käyttötarkoitusta muutetaan.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä kaava tosiaankin koskee valtion hallinnoimaa tonttia, jossa vanhastaan oli valtion viristorakennus, joka on jo useita vuosia sitten purettu. Nyt sitten tälle alueelle valtio Senaattikiinteistöjen toimesta järjesti arkkitehtikilpailun, jonka perusteella tämä nyt käsittelyssä oleva kaava on laadittu.

Tulevakin rakennus tulee olemaan pääosin toimitilaa, ja sitten tähän rakennukseen on mahdollistettu myös noin 5 000 kerrosneliömetrin edestä asumista. Toisin kuin vanhassa toimistorakennuksessa, niin tässä uudessa rakennuksessa alakerrokset ovat liike-, ravintola- ja kahvilatilaa. Siinä mielessä alueen katutilan ja ihmisten liikkumisen



26.10.2022

kannalta tämä ratkaisu varmasti on parempi kuin se vanha virastotalo. Jolla varmasti myös omat arvonsa oli.

Kuten esityksestä käy ilmi, tämä on arvokas rakennettu kulttuuriympäristö. Toisaalta hyvin kerroksellinen. Ei edusta vain yhtä aikakautta tai yhtä rakentamisen tyyliä. Ainakin lautakunnassa on arvioitu, että arkkitehtuurikilpailu on tuottanut hyvän tuloksen ja että tämä uusi kerros Sörnäisiin ja tuolle alueelle sopii hyvin.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Apulaispormestari Arhinmäki toi tyhjät tilat puheenvuorossaan esiin, mikä on hyvä notkahdus. Tässä on vuosikaudet taisteltu niiden puolesta, että tuolla tiloja kasvaa horsmaa, ja se on nähty jotenkin parempana ratkaisuna kuin se, että ne saataisiin jollekin käyttöön. ? oli vain sitä, että kun tässä on tulossa myös tätä kahvilaa ja kuppilaa tähän kivijalkaan, niin unohdin sen edellisessä puheenvuorossa ottaa esiin, että meillä on myös hyvin omaleimaista kaupunkikulttuuria luotu tähän kaupunkiin, joten olisi hyvä, että siitä pidettäisiin kiinni. Ei tähän suinkaan kahviloita ja kuppiloita ja jotain esiintymislavaa tulla katsomaan mistään toiselta puolelta Eurooppaa. Se täytyy aina muistaa näissä kuvioissa. Aika hengetöntä huutaa tai puhalttaa tuonne jotain caffè lattea. Se ei oikein aja sitä asiaa, mitä täällä on kaikkea muuta.

260 §

Esityslistan asia nro 7

VALTUUTETTU MATTI NIIRASEN ALOITE SOTIEMME VETERAANIEEN PERINNÖN VAALIMISEN TUKEMISESTA

Valtuutettu Matti Niiranen

Arvoisa puheenjohtaja.



26.10.2022

Iltahuudon hetki on lähellä, sillä veteraanien keski-ikä on jo 97 vuotta. Sotiemme veteraanien henkisessä perinnössä yksi keskeinen viesti on yhtenäisen kansan merkitys, silloin kun vaara meitä uhkaa. Veteraanit, miehet ja naiset, ja siis myös lotat, puolustivat sodissa meidän kaikkien vapautta ja demokratiaa yksissä tuumin. Tätä perinnettä ja yhtenäisyyttä meidän on vaalittava.

Haluan kiittää kaupunginhallitusta aloitteen myönteisestä käsittelystä. Kaupunginhallitus pitää veteraanien henkisen perinnön siirtämistä nuoremille sukupolville erittäin tärkeänä. Perinteen säilymisen kannalta on arvokasta, että kaupunki saa aloitteen myötä veteraaniperinnetyön tukemiseen ja koordinointiin paneutuvan yhteyshenkilön.

Olen kuitenkin hieman huolissani siitä, että yhteyshenkilön nimeämisen jälkeen asia voi unohtua ja tehtävän pitkäjänteinen suorittaminen saattaa hiipua. Sen johdosta toivon tukea tähän aloitteeseen liitettävälle ponnelle, joka on saatteeksi ja kannustukseksi nimettävälle uudelle veteraaniperinteen yhteyshenkilölle. Viittaan ponnessa valtioneuvoston kanslian kansallisena veteraanipäivänä 27.4.2021 asettamaan työryhmään, jonka tarkoituksena on laatia ehdotus veteraanien perinteen vaalimisesta osana suomalaista yhteiskuntaa. Työryhmä on asetettu eduskuntaryhmien pyynnöstä. Ponsi kuuluu seuraavasti ja se näkyy järjestelmässä:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta, että 1) uusi veteraaniperinteen yhteyshenkilö tekee vuosittain raportin perinnetyön tukemisesta ja eri toimijoiden yhteistyön koordinoinnista ja 2) kartoittaa ne toimet, joihin kaupungin tulisi ryhtyä veteraanien perinnettä pohtivan valtioneuvoston 27.4.22 asettaman työryhmän selvityksen pohjalta. Kyseinen eduskuntaryhmien aloitteesta asetetun työryhmän selvitys valmistunee 31.1.23 mennessä.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä kiitän Matti Niirasta aloitteesta, tärkeästä asiasta. Toki tämä on asia, mikä ei ainoastaan yhteiskunnan ja kaupungin toimilla järjesty, veteraaniperinteen muistelu, koska me ollaan nyt siirrytty tai oikeastaan siirtymässä hyvin erilaiseen toisen maailmansodan muistelussa, kun



26.10.2022

veteraanien määrä käy todella vähiin tällä hetkellä. Todella vähälukuisen joukko on tämä, ketä voidaan veteraaniksi nimetä. Heitä on vielä jonkun verran jäljellä, mutta suuresta määrästä ei ole kysymys. Eli sodan muistelun perinne tulee muuttumaan, kun se määrä jossain vaiheessa menee aivan nolleen. Sen takia on tärkeää, että sotaa muistellaan, myös sodan karmeudesta kerrotaan ja sotaa tutkitaan kriittisesti ja tuodaan siitä erilaisia varoittavia esimerkkejä esille. Jotka siellä oikeasti oli, niin harva olisi sitä halunnut uudestaan. On todella surullista, että maailmassa, Euroopassa on tällä hetkellä erittäin brutaali sota käynnissä.

Niirasen ponsi on musta oikein hyvä, ja kannatan sitä.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Valtuutettu Niiranen on tehnyt arvokkaan aloitteen. Noin 90 000 suomalaista antoi henkensä talvi-, jatko- ja Lapin sodassa. Toisessa maailmansodassa oli Euroopassa kolme sotaan osallistunutta valtiota, joiden pääkaupunkia ei valloitettu: voittajasuurvallat Neuvostoliitto ja Iso-Britannia sekä häviäjapienvaltio Suomi. Miten Suomi saattoi näin varjeltua? Suomessa oli henkistä perintöä, jonka myöhemmät sukupolvet ovat kadottaneet. Kun Mannerheim aloitti Suomen valtionhoitajana, hän meni arkkipiispa Johanssonin luo ja pyysi, että tämä siunaisi hänet. Mannerheim polvistui arkkipiispan eteen, ja tämä lausui rukouksen ja pyysi, että tämä vastuunalainen toimi suoritettaisiin jumalan kunniaksi ja isänmaan onneksi.

Talvisodassa Suomi oli historiansa tiukimmassa paikassa. Presidentti Kallio toukokuussa -39 kehotti Suomen armeijaa lukemaan raamattua ja ammentamaan siitä elämää, voimaa ja lohtua. Suomalaiset sotilaat uhrasivat paljon, mutta ilman jumalan apua emme olisi selvinneet. Esimerkiksi Pelkosenniemen taistelun lähtökohta oli toivoton. Hätätilassa 17. joulukuuta presidentin rouva Kaisa Kallio kehotti rukoilemaan. Monet puhetta radion kautta kuunnelleet olivat polvistuneet jumalan eteen, itkeneet ja huutaneet herran puoleen. Vuorokaudessa tapahtui ratkaiseva käänne. 18. joulukuuta suomalaiset ryhmittäytyivät alivoimaisina vastaoperaatioon vesisateessa Neuvostoliiton motorisoituja joukkoja vastaan. Säätila muuttui radikaalisti, kun vesisade muuttui lähes 40 asteen



26.10.2022

pakkaseksi hydyttäen motorisoidun puna-armeijan. Taistelun muistomerkki todistaa: Pelkosenniemen taistelu 18.12.39, tässä auttoi herra.

Jatkosodan aikana vuonna -42 Suomi torjui mahtavimmillaan olleen Saksan pyynnön luovuttaa juutalaisväestö heille. Vähän myöhemmin tuli kysymys tänne paenneiden juutalaisten kohtalosta. Suomi kieltäytyi luovutuksista, vaikka sisäministerin kelvottoman toiminnan takia kahdeksan ehdittiin luovuttaa, ennen kuin toiminta saatiin pysäytettyä. Keskeinen syy, miksi Suomi ei luovuttanut juutalaisia, oli Raamatun kehoitus, jossa muun muassa sanotaan: "Älä luovuta hänen pakoon päässeitänsä ahdistuksen päivänä" ja kerrotaan, että "olemme jumalan edessä vastuussa teoistamme".

Kun marsalkka Mannerheim Suomen presidenttinä itsenäisyyspäivänä -44 osallistui Helsingin synagogassa kaatuneiden Suomen juutalaisten muistojuhlaan, ylipappi totesi muun muassa: "Se tapa, jolla Suomi on kohdellut juutalaisia kansalaisia näinä kohtalokkaina vuosina, merkitään kultakirjaimin Juudan kansan ja muiden kansojen historiaan valon säteenä tässä pimeässä ja katkerassa ajassa ja merkinä siitä, että laki ja oikeus voittavat pimeyden vallat."

Jatkosodassakin tapahtui rintamalla konkreettisia, dokumentoituja ihmeitä, joihin kannattaa tutustua, jotta veteraanien perintö tältäkin osalta tulee kunnioitetuksi.

Päätän kenraali Adolf Ehrnroothin sanoihin: "Se on ihmeellistä, miten vähän yhteen aikaan Suomen jopa vaikuttava polvi tunsu kansansa lähi-menneyttä. Vedettiin niin kuin risti sen yli ja lähdettiin taivaltamaan eteenpäin unohtaen, että kansa, joka ei tunne menneyttä, ei hahlitse nykyisyyttä eikä ole valmis rakentamaan tulevaisuuttaan varten."

Kannatan valtuutettu Niirasen pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Maaret Castrén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitos Matti Niiraselle, valtuutettu Niiraselle erittäin hyvästä aloitteesta. Pontta onkin jo useamman taholta kannatettu. Tämä erittäin hyvä.



26.10.2022

Ihan lyhyesti olisin halunnut muistuttaa, että veteraanien perinne ei vain koske miespuolisia sotilaita, jotka todellakin ovat hyvin, hyvin vähissä, vaan myös naispuolisia lottia, joita vielä on kuitenkin aika paljon enemmän jäljellä. Tämän perinteen säilyttäminen ja siitä kertominen on kyllä erittäin tärkeää.

Kiitos.

Valtuutettu Minna Lindgren

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä kaikilla on pakko olla huono omatunto siitä, miten sotaveteraaneja on Suomessa kohdeltu heidän elinaikanaan. Nyt on myöhäistä surra sitä, mutta voidaan toki edes yrittää olla unohtamatta veteraanien työtä ja kohtaloa.

Valtuutettu Niirasen aloitteessa mainitaan aineiston kokoaminen ja säilyttäminen erilaisiin museoihin, arkistoihin ja perinnetiloihin. Tähän liittyy asia, joka on noussut esiin, kun ensi vuonna Töölön sairaalarakennuksesta luovutaan. Sen pohjakerroksessa on säilytetty sota-aikaan liittyvää sairaanhoidon historiallista esineistöä museossa, jonka olemassaolosta tuskin kukaan on tiennyt ja joka on auki vain tilauksesta. Sotilaslääketieteen historiaan liittyvää aineistoa on myös Hennalan museossa Lahdessa. Sekin on auki vain tilauksesta ja sen toiminta päättyy näillä näkymin 2025.

Lääketieteen historian museo, jossa sotilaslääketiede on keskeisessä asemassa, olisi konkreettinen ja rauhanomainen tapa ylläpitää maamme sotaveteraanien muistoa. Näen sen mielestäni jo vanhan kirurgisen sairaalan tiloissa. Eli kannatan pontta.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Lääketieteen museo on erittäin tärkeä juttu, nyt kun Lahdessa on lopetettu se sotilasmuseo kokonaan ja meillä ei ole mitään kunnollista tilaa. Nyt äkkiä kaikki mukaan ja koitetaan saada aikaan lääketieteen tai siis terveystieteen museo.



26.10.2022

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, puheenjohtaja.

Kollega Matti Niiranen on tehnyt loistavan aloitteen. Suomi taisteli suvereniteettinsa puolesta, ja sen kansan naiset ja miehet tekivät urotyön taistellessaan hirveää naapuria vastaan. Suomea ihailtiin ulkomaillakin ja Suomi sai paljon sympatiaa, mutta sympatia ei yksin riittänyt taisteluissa. Jos katsotaan sotilaiden ja kaluston määriä suhteessa viholliseen, Suomen ei pitänyt selviytyä, mutta se selviytyi.

Tätä perinnettä meidän pitää siirtää eteenpäin tuleville sukupolville ja vaalia veteraanien – ja myös lottien, jotka kuuluvat veteraaneihin – muistoa. Kannatan tätä isänmaallista ja veteraanien muistoa kunnioittavaa aloitetta. Veteraaneja muistaessa emme saa unohtaa lottia, jotka tekivät myös valtavan työn Suomen itsenäisyyden ja demokratian puolesta. Ilman heidän työtään me emme voisi olla täällä puhumassa vapaasti ilman pelkoa. Henkilönä, joka on tullut Suomeen valtiottomana kurdilaisena, ymmärrykseni ja kunnioitukseni Suomea kohtaan ja sen itsenäisyyden puolesta on valtava. Kannatan tätä aloitetta koko sydämestäni.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä aloite on ollut tärkeä, ja hyvä, että valmistelussa on ryhdytty aloitteessa, joka sai laajaa kannatusta valtuustossa jättövaiheessa, esitettyihin toimiin ennen kaikkea konkreettisen henkilön nimeämisestä näistä toimista vastaamaan. Kuten tiedämme, jos vain olisimme todenneet, että osana perustyötä tämä asia huomioidaan, jossa se toki kuuluu myös huomioida, niin poikkihallinnollinen koordinaatio ja tämän kysymyksen korostuminen niissä kohdissa, missä se on tarpeen, olisi voinut jäädä uupumaan.

Valtuutettu Niirasen pontta tässä on jo kannatettu. Olisin sitä osilta myös virallisesti kannattanut, mutta nyt vain ilmaisen sille tukeni. Ei vähiten siksi, että minusta tässä käytetään ponsi-instituutiota tai ponsielementtiä juuri sellaisessa tarkoituksessa kuin sitä pitäisi käyttää. Eli olemme päätyneet tai päätymässä edistämään jotakin asiaa, ja siihen liittyy vielä tiettyjä täydentäviä näkökulmia, joihin ei välttämättä olisi



26.10.2022

voitu edes ottaa kantaa aloitevastauksen aikana, koska erityisesti tämä jälkimmäinen kohta, tämä selvitys, on valmistumisvaiheessa. Nyt sitten kytkisimme päätökseen myös sen selvityksen valtakunnallisen linjauksen huomioimisen. Tämä on sekä perusteltua että juuri sen mukaista, mihin ponsia kannattaakin käyttää. Siksi lämpimästi kannatan tätä Niirasen pontta, joka toteutuessaan osaltaan vahvistaa sitä tärkeintä, mikä tässä aloitteessa on, eli sitä, että veteraanien jättämään perintö ei unohdu.

Valtuutettu Mika Raatikainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän valtuutettu Niirasta erittäin tärkeästä ja hyvästä aloitteesta. Samalla muistutan sen, vaikka meidän omien sotien veteraanit on pikkuhiljaa siirtymässä ajasta iäisyyteen, niin meillä on tuhansia rauhanturvaajaveteraaneja, jotka on ollut eri puolilla maailmaa, Lähi-idässä ja Balkanilla ja Afganistanissa ja aika monessa muussakin paikassa. Pari päivää sittenhän oli YK:n päivä, ja siellä muun muassa Rauhanturvaajaliitto on tehnyt paljon näiden perinteiden vaalimiseksi. Varmaan yhteistyötä löytyy jatkossakin. Totta kai kannatan myös Niirasen tekemää pontta.

Kiitos.

Pormestari Juhana Vartiainen

...tuoda tähän keskusteluun yhden näkökohdan, jota ei aina muisteta. Nimittäin vaikka miespuoliset sotilasveteraanit alkavat olla todella vähissä ja niin kuin täällä on kauniisti sanottu, siirtyneet pois keskuudestamme ja ajasta ikuisuuteen. Mutta jos ja koska pidämme myös naispuolisia lottia veteraaneina, niin joku paremmin asiaa tunteva voi minua korjata, mutta minulla on se käsitys, että heitä on paljon, paljon hengissä vielä. Naiset on pitkäikäisempiä kuin miehet ja monet elää yli satavuotiaaksi. Heitä on paljon enemmän, ja silloin meidän pitäisi ajatella tätä myös ja samalla tavalla kun aikaisemmin, että kaikki sellainen tuki, sosiaalipoliittinen, terveyteen liittyvä tuki, jota veteraanitoiminnassa on ollut, niin on edelleen tarpeen lottaryhmän muistamiseksi.

Tämä on tullut mieleen sikäläkin, että kun olen pormestarina tarjoillut veteraaneille tai puhunut erilaisissa juhlatilaisuuksissa, niin lottia on aika paljon, ja he ovat myös veteraaneja. Muistakaamme, että kun me



26.10.2022

puhutaan veteraaneista, niin me emme puhu ainoastaan miespuolisista sotilaista vaan myös lotista.

Kiitos.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos.

Muistaakseni itsekin kannatin tätä aloitetta silloin kun se järjestelmässä oli. Mutta kiinnittäisin huomiota tähän yhteen lauseeseen, joka aloitteessa silloin luki ja lukee edelleenkin: ”Tämä ei välttämättä vaadi edes erillisiä määrärahoja.” Ponsi, jota tässä ehdotetaan, kuulostaa kyllä siltä, että se ei ilman erillistä määrärahaa tule järjestymään. En sen takia kannata pontta – niin tärkeä asia kuin onkin – koska tämä on tyypillinen kansalaisyhteiskunnan eli niin sanotun kolmannen sektorin saraan kuuluva tehtävä tällainen perinteen vaaliminen. Ei kuulu kaupungin ydintoimintoihin.

Kiitos.

Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minun käsittääkseni taas ponsi ei edellytä erillisiä määrärahoja. Veteraaniyhteys henkilön tehtävähän olisi oman toimen ohella. Eli joku kaupungin virkamiehistä, joka ottaisi kalenteriinsa näitä asioita ja hoitaisi tämän seurannan ja eri tahojen yhteistyön koordinoinnin. Niin kuin aloite vastauksesta käy ilmi, niin paljon näistä asioista jo tehdään siellä eri toimialoilla, muun muassa kasvatuksen ja koulutuksen puolella. Eli kyse on nimenomaan yhteys henkilön osalla koordinoinnista.

Sitten taas mitä tulee tähän valtioneuvoston asettaman työryhmän työn tulokseen, niin mielestäni se on sellainen toimi, joka kaupungin pitäisi muistaa tehdä, joka kuuluu kaupungille.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.



26.10.2022

Kulttuurin ja vapaa-ajan lautakunta omassa vastauksessaan kertoi, että tällainen henkilö nimetään tai on nimetty kaupunginmuseon osalta. Kaupunginhallitus tämän tuo ilmi tässä, eli vastaus on myönteinen, ja musta se on erittäin hyvä asia. Mä luulen, että me kaikki täysin yksimielisesti yhdytään siihen, että se on hyvä asia.

Täytyy sanoa, että toimialan vastaavana apulaispormestarina pidän hi-
venen ongelmallisena sitä, jos me hyväksytään täällä ponsi, jossa aika
yksityiskohtaisesti määritellään yksittäisen työntekijän työtehtäviä.
Tässä on kuitenkin kysymys yksittäisestä työntekijästä. Tästä syystä en
itse voi tukea tätä pontta, vaikka olen ollut lautakunnassa ja kaupungin-
hallituksessa tätä vastausta tekemässään. Olen tyytyväinen, että tällai-
nen henkilö on, mutta en katso, että hänen työtehtäviään näin yksi-
tyiskohtaisesti pitäisi ponnella nimetä.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig