



1.2.2023

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**2 – 2023**

**Kokousaika: 1.2.2023 klo 18.00 – 20.24**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**2 – 2023**

**Mötestid: 1.2.2023 kl 18.00 – 20.24**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



1.2.2023

---

23 §.....	6
Esityslistan asia nro 3 .....	6
KYSELYTUNTI .....	6
<b>3.1 SIRPA ASKO-SELJAVAARA – HÄMEENTIEN VÄLIAIKAINEN AVAAMINEN AUTOILLE HAKANIEMEN RAKENNUSTÖIDEN AJAKSI .....</b>	<b>6</b>
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	6
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	6
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	8
Valtuutettu Pia Pakarinen .....	8
Valtuutettu Mika Raatikainen .....	8
Valtuutettu Mika Ebeling .....	9
Valtuutettu Jenni Pajunen .....	9
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	10
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	10
Valtuutettu Laura Kolbe .....	11
Valtuutettu Amanda Pasanen .....	11
Valtuutettu Otso Kivekäs .....	12
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	12
<b>3.2. OZAN YANAR – S2-KIELEN OPETUKSEN TARPEEN ARVIOINTI .....</b>	<b>13</b>
Valtuutettu Ozan Yanar .....	13
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	14
Valtuutettu Ozan Yanar .....	15
Valtuutettu Ajak Majok .....	16
Valtuutettu Suvi Pulkkinen .....	17
Valtuutettu Mari Rantanen .....	17
Valtuutettu Sini Korpinen .....	18
Valtuutettu Shawn Huff .....	18
Valtuutettu Laura Korpinen .....	19
Valtuutettu Ahmed Hassan .....	19
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	19
Valtuutettu Pilvi Torsti .....	20
Pormestari Juhana Vartiainen .....	20
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	21
<b>3.3. NORA GROTENFELT – STOP VAKAVA LEIKKI -MIELENILMAUKSEN YHTEYDESSÄ KERÄTTYJEN VARHAISKASVATUKSEN OLOSUHTEITA PARANTAVIEN TOIMENPITEIDEN TOTEUTUSMAHDOLLISUUDET .....</b>	<b>23</b>
Ledamoten Nora Grotenfelt .....	23



1.2.2023

---

Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	23
Ledamoten Nora Grotenfelt .....	25
Valtuutettu Elisa Gebhard .....	25
Valtuutettu Mika Ebeling .....	26
Valtuutettu Petra Malin .....	26
Valtuutettu Johanna Nuorteva .....	27
Valtuutettu Mari Holopainen .....	28
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	28
Valtuutettu Sari Sarkomaa .....	29
Valtuutettu Jenni Pajunen .....	29
Valtuutettu Pia Pakarinen .....	30
Pormestari Juhana Vartiainen .....	30
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	31
24 §.....	33
Esityslistan asia nro 4 .....	33
ILMOITUS VALTUUSTORYHMÄÄN LIITTYMISESTÄ .....	33
Valtuutettu Mika Ebeling .....	33
25 §.....	33
Esityslistan asia nro 5 .....	33
LAAKSON YHTEISSAIRAALAN HANKESUUNNITELMAN MUUTTAMINEN, HANKKEEN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN JA HANKKEELLE MYÖNNETYN LAINATAKAUKSEN VOIMASSAOLON JATKAMINEN .....	33
Apulaispormestari Daniel Sazonov .....	33
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	35
Valtuutettu Laura Kolbe .....	35
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	36
Valtuutettu Sinikka Vepsä .....	37
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Pentti Arajärvi .....	38
Valtuutettu Petra Malin .....	38
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	39
Valtuutettu Johanna Nuorteva .....	40
Apulaispormestari Daniel Sazonov .....	40
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	41
Apulaispormestari Daniel Sazonov .....	42
27 §.....	42
Esityslistan asia nro 7 .....	42



1.2.2023

---

HAAGAN LASSILAN HOPEATIEN YMPÄRISTÖN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12725) .....	42
Valtuutettu Minja Koskela .....	42
Valtuutettu Seija Muurinen .....	43
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	44
Valtuutettu Mari Holopainen .....	45
28 §.....	45
Esityslistan asia nro 8 .....	45
VUOSAAREN BROÄNDAN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12770) .....	45
Valtuutettu Ville Jalovaara .....	45
Valtuutettu Mika Ebeling .....	47
Ledamoten Thomas Wallgren .....	47
Valtuutettu Maarit Vierunen .....	47
Valtuutettu Seija Muurinen .....	48
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro) .....	48
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	49
Valtuutettu Maarit Vierunen (vastauspuheenvuoro).....	49
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	49
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki .....	50
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro) .....	50
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	51
29 §.....	51
Esityslistan asia nro 9 .....	51
VALTUUTETTU MATIAS PAJULAN ALOITE NOUSEVISTA AJOESTEISTÄ KESKEISILLE PAIKOILLE VIEVILLE AJOVÄYLILLE .....	51
Valtuutettu Matias Pajula .....	51
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	52
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki .....	52
30 §.....	53
Esityslistan asia nro 10 .....	53
VALTUUTETTU SILJA BORGARSDÓTTIR SANDELININ ALOITE LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEKSI JÄTKÄSAAREN HYVÄNTOIVONPUISTOSSA .....	53
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	53



1.2.2023

---

31 §.....	54
Esityslistan asia nro 11 .....	54
VALTUUTETTU COEL THOMASIN ALOITE YMPÄRIVUOROKAUTISEN METROLIIKENTEEN SELVITTÄMISEKSI .....	54
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	54
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	55
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	55



1.2.2023

---

23 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

### 3.1 SIRPA ASKO-SELJAVAARA – HÄMEENTIEN VÄLIAIKAINEN AVAAMINEN AUTOILLE HAKANIEMEN RAKENNUSTÖIDEN AJAKSI

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa herra puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tää ensimmäinen kysymys on liikenteestä. Hakaniemen alueen liikenne on toistuvasti ruuhkautunut usean samanaikaisen rakennus- ja parannushankkeen työmaan seurauksena. Ehdotamme, että tutkitaan mahdollisuuksia edistää Hakaniemen alueen liikenteen sujuvuutta rakennustyömaiden aiheuttamien poikkeustilanteiden aikana.

Kysymys on apulaiskaupunginjohtaja Anni Sinnemäelle. Onko mitä edellytyksiä sille, että Hämeentie voitaisiin väliaikaisesti avata autoliikenteelle, kunnes Hakaniemen siltatyöt sekä hotellin ja kerrostalojen rakennustyömaat on valmiit? Samalla kysyisimme: onko tehty jotain selvitystä siitä, miten Hakaniemen ja Hämeentien liikenne on sujunut tän uuden järjestelyn aikana?

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, arvoisa valtuutettu Asko-Seljavaara.

Edellytyksiä sille, että Hämeentien liikennejärjestelyjä muutettaisiin ajassa taaksepäin ei ole. Kerrataan lyhyesti, mitä muutoksia Hämeentiellä tehtiin. Kadusta tuli läpiajon osalta joukkoliikennekatu, ja tämä onkin suurin muutos ja se merkittävin syy, minkä takia Hämeentien muutos tehtiin. Muutokset ovat myös sellaisia, että Hämeentiellä tällä hetkellä on yhdet ajokaistat molempiin suuntiin ja Hämeentie on



1.2.2023

---

merkittävä raitiotieliikenteen katu. Järjestelyissä raitiotieliikenne sujuvoitui ja nopeutui. Hämeentie on myös erittäin merkittävä bussiväylä kaupungin keskustaan, ja myös bussimatkustajien matkat nopeutuivat. Näiden päivittäin kymmenien tuhansien ihmisten matka-ajat nopeutuivat ja liikkuminen sujuvoitui.

Se, että laittaisimme ajoneuvoja sotkemaan bussien aikatauluja ja hidastamaan kymmenien tuhansien ihmisten liikkumista Hämeentiellä, ei olisi hyödyllistä eikä kannattavaa. Eivätkä ne ihmiset, jotka sinne menisivät, ehkä voittaisi kovinkaan paljon, koska he joutuisivat joka tapauksessa ajamaan kaistalla bussien välissä. Eli se ei olisi myöskään autoilijoille mikään optimaalinen tilanne.

Sörnäisten rantatien osalta. 2000-luvun ensimmäisellä vuosikymmenellä Sörnäisten rantatiellä on liikkunut päivittäin yli 50 000 ajoneuvoa. Silloin kun Hämeentien muutoksia tehtiin, ajoneuvomäärät olivat tippuneet reiluun 40 000 ajoneuvoon vuorokaudessa. Eli Sörnäisten rantatien liikennemäärät ovat vähentyneet 2000-luvulla ja arvioitiin tässä muutoksessa, että Hämeentien läpiajosta niillä ajoneuvoilla, jotka siirtyvät Sörnäisten rantatielle, on siellä hyvin tilaa, koska siellä ajoneuvomäärät olivat todellakin pudonneet voimakkaasti. Juuri ennen pandemiaa kun Sörnäisten rantatien liikennemääriä on mitattu, voidaan hyvin havaita, että liikennemäärät vuodesta -15 ovat jonkin verran nousseet, mutta eivät kuitenkaan ole lähimainkaan sillä tasolla, kun silloin 2000-luvun alussa. Muistutettakoon ihmisille myös se, että itse asiassa ennen näitä Hämeentien fyysisiä muutoksia liikenteemme ohjasi läpiajon Sörnäisten rantatielle. Kenenkään ei sinänsä ollut tarkoitus ennenkään näitä muutoksia käyttää Hämeentietä läpiajoon.

Sitten työmaista. Työmaat Sörnäisten rantatiellä ja Hakaniemenrannassa siltatyömaat, ne ovat massiivisia ja vaikuttavat ihmisten liikkumiseen. Niin kävelijöiden, pyöräilijöiden, logistiikan kuin yksityisautoilijoiden, ja myös pysäköintiin on tullut muutoksia. Kruunuvuorenrannan raitiotiehanketta toteutetaan allianssimalilla, jossa kuten hyvin valtuustossa tiedetään, asetetaan yhteisiä tavoitteita – tavoitehinta, tavoiteaikataulu – mutta myös sisällöllisiä tavoitteita. Tässä allianssissa yksi vähän uudentyypinen tavoite on se, että allianssi on sitoutunut pitämään kahdet kaistat suuntaansa Sörnäisten rantatiellä ja on myös sanktioitua, jos tästä tulee poikkeamia. Tämän onkin arvioitu vaikuttavan siihen, että liikenne sujuu kohtuullisen hyvin näissä isoissa työmaaolosuhteissakin Sörnäisten rantatiellä. Olen itsekin liikkunut siellä autolla viime viikolla ruuhka-aikaan, ja hämmentävän nopeasti sieltä pääsee läpi. Nopeammin kuin joukkoliikenteellä melko lyhyitäkin matkoja.



1.2.2023

---

Tämä allianssimalli ja sen kannusteet todellakin pakottavat tämän työmaan koko ajan seuraamaan, onko siellä liikennekapasiteettia. Poikkeamia tavoitteista toistaiseksi ei ole ilmaantunut, mutta jos ilmaantuisi, niin silloin se tosiaankin vaikuttaisi myös allianssin tavoitteisiin ja siihen, että onko niitä saavutettu.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Ymmärrän kyllä, että apulaispormestari puolustaa vain näitä bussimatkustajia, jotka kulkevat Hämeentiellä. Mutta hän ei yhtään ota huomioon niitä ihmisiä, jotka jonottavat pääsyä Itäväylälle ja sieltä takaisin kaupunkiin. Ei hän myöskään ota huomioon niitä ihmisiä, jotka ovat Töölönlahden länsipuolella jonottamassa Helsinginkadulla, Sturenkadulla ja niin edespäin. Se on aivan ruuhkaantunut nyt, kun ihmiset yrittää jostain löytää tien päästä pois Helsingin keskustasta.

Sitä paitsi Hämeentiehän on ihan tyhjä! Siellä ei ole mitään muuta liikennettä kuin nämä bussit. Ne kulkee ja jyristelee 60 km/h edestakaisin. Fillaristitkin ovat jättäneet Hämeentien.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mua olisi oikeastaan kiinnostunut kaksi numerotietoa. Hämeentien pyöräilijämäärä. Silmämääräisesti siellä on todella, todella vähän pyöräilijöitä, joita varten tää ainakin osittain tehtiin, niin mä haluaisin kuulla, ihan riittää kesäajankin luvut tästä. Ja toisaalta elinkeinovaikutukset. Mun ymmärtääkseni näitä on ollut ainakin tarkoitus pohtia Hämeentiellä. Nyt kun me mietitään monia muita uusia ratkaisuja, niin mielelläni kuulisin, mitä niistä tiedetään.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Raatikainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.





1.2.2023

---

Hienoa, että tämä on nostettu kyselytuntikysymykseksi. Tein asiasta lähes samansisältöisen aloitteen 26.10. ja kysyin siinä, eikö Hämeentietä voisi avata siksi aikaa, ainakin ruuhka-aikoina, muulle liikenteelle, kun Hakaniemen ja Sörnäisten rantatien valtavat operaatiot tietöineen ja siltatöineen ovat menossa.

Kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja Sinnemäen vastaus korosti sitä, miten kymmenet tuhannet ihmiset tulevat linja-autolla ja ratiikoilla Hämeentietä pitkin, mutta nythän kuitenkin tosiasia on, että joukkoliikenteen käyttöaste on pienentynyt ja autojen liikennemäärät edelleen Sörnäisten rantatiellä ovat suunnilleen samantasoisia kuin aikaisemmin. Kannattaa myös muistaa tää saastevaikutus: autot seisoo nyt jonossa siellä ja saastuttaa koko sen ajan, kun ne ei liiku mihinkään. Tää ei ole luonnonsuojelun kannalta kauhean järkevää touhua.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin itse asiassa kysyä varsin samoja asioita kuin valtuutettu Parkarinen kysyi eli pyöräliikenteen määrää ja sitten se, että näiltä liikkeiltä pitäisi kysyä, miten Hämeentien sulkeminen on vaikuttanut alueen yrityksiin. Tää on tärkeä kysymys meille.

Toiseksi kysyisin: miten on käynyt näin, että valtuustossa on pyritty parantamaan tietöiden koordinointia ja tuntuu, että se koordinointi ei vieläkään ole kohdallaan? Esimerkkinä kauppakeskus Hertsin yhteydessä, missä parin kolmen vuoden välein tehdään merkittäviä paikkojen avaamisia. Nää pitäisi saada hoidettua paremmin, niin kun täällä on useampaan kertaan nostettu esille.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ei ole tarvetta mennä ajassa taaksepäin, mutta kyllä meidän pitää ottaa opiksi Hämeentien ongelmista. Silmämääräisesti Hämeentie on autioitunut: pyöräliikenne ei ole ollut toivotulla tasolla, yrittäjiltä ovat



1.2.2023

---

asiakkaat kadonneet. Kaipaisin tähän keskusteluun tutkittua tietoa. Tässä kysyttiin vaikutusten arvioinnista, jota esimerkiksi kaupunkiympäristölautakunnalle lupailtiin Esplanadin päätösten yhteydessä valmistuvaksi tänä vuonna. Missä se on?

Haluaisin vielä vedota tässä uudestaan siihen, että ei toisteta Hämeen-tiellä tehtyjä virheitä muualla, esimerkiksi meidän kaupungin paraatipaikalla Esplanadeilla.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos valtuutettu Seljavaaralle hyvästä kysymyksestä. Itse kysyisin, miten on onnistunut tänä aikana lähes tyhjällä kadulla olemaan kuitenkin vaikeuksia muun muassa asukkaiden saattoliikenteessä ja jättöliikenteessä taksien ja ambulanssien osalta. Miten kivijalkamyymälöiden lastaustoimet ovat onnistuneet siellä alueella? Ja toisaalta: miksi me ei voida palauttaa muun muassa Kallion virastotalon ja kaupunginteatterin lipputoimiston ja Kuntaliiton ohimenevää raitiovaunuyhteyttä, joka sekkin helpottaisi asuinkatujen tämänhetkistä autosumaa?

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvä, että muutkin kuin kokoomuslaiset pääsee tässä keskustelussa ääneen. Mielestäni tässä Asko-Seljavaara tulkitse apulaispormestari Sinnemäen vastausta vähän kärjistäen. Apulaispormestarihan puhui kaikkien liikkumismuotojen näkökulmasta. Onkin tärkeää, että kaikilla liikkumistavoilla pääsee Helsingin keskusta ja pääsee liikkumaan ympäri Helsingin.

Nythän Kruunuvuorensiltojen remontin tapauksessa, tää on valitettava tilanne, että kun me tehdään isoa remonttia, niin se ei voi olla haittaamatta jonkin verran liikkumista. Mutta kun itse liikun niin joukkoliikenteellä kuin välillä autollakin sillä seudulla, niin olen samaa mieltä kuin apulaispormestari, että ottaen huomioon tän remontin laajuuden mielestäni tässä on pystytty ihan hyvin hoitamaan myös autoliikenteen liikkumismahdollisuudet. On kuitenkin tärkeää, että panostamme joukkoliikenteellä liikkumiseen. Se on ilmastoteko ja kestävä liikumisen näkökulmasta tärkeä tavoite pääkaupungissa.



1.2.2023

---

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

No niin, tekniikka, ilomme. Tärkeää keskustelua kaupungin viihtyisyydestä, joka liittyy katujen ja torien sekä liikenteeseen että yleiseen viihtyvyyteen. Kun Hämeentien uudistusta lähdettiin ajamaan, niin pointtihan oli nimenomaan viihtyisyys. Tätä adjektiivia voidaan nyt lähteä purkamaan, että onko viihtyisyys toteutunut.

Itse kannan syvää huolta siitä, että meidän aikoinaan erittäin hieno puisto-osasto tuntuu olevan vähemmän ja vähemmän ainakin näin visuaalisesti mukana, kun tänkaltaisia uudistuksia suoritetaan. Hämeenkadun oppi olisi ehkä se, miten tärkeää on, että tämmöisessä katu-uudistuksessa tehdään vihreätä sinne näkyväksi. Se on sekä esteettisesti että ekologisesti tärkeä asia. Tämä oppi jääköön mieleen.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Jotenkin todella nurinkurinen ajatus, että liikenne sujuvoituisi sillä ja että meidän kaupunkiympäristön jollain tavalla paranisi sillä, että me lisätään paljon tilaa ja paljon ilmansaasteita tuottavaa autoliikennettä jo valmiiksi ruuhkaisille kaduille. Sehän vaan siis ruuhkautuisi entisestään. Jos me halutaan vähentää ruuhkia tässä kaupungissa, meidän pitää saada ihmisiä liikkumaan enemmän joukkoliikenteellä, enemmän kävellen ja pyöräillen, koska nää liikkumismuodot vie niin paljon vähemmän tilaa kuin autoliikenne. Meidän ei muutenkaan pitäisi jaotella ihmisiä jonkun tietyn liikkumismuodon mukaan, että tämä ihminen on autoilija ja tämä ihminen on pyöräilijä, vaan ihmisethän liikkuu sillä liikkumismuodolla, mistä tehdään tässä kaupungissa heille helppoa ja sujuvaa ja kivaa. Siitäkin näkökulmasta on tosi hyvä, että me ollaan saatu Hämeentiestä joukkoliikennekatu.

Tähän loppuun muistuttaisin vielä siitä, että meidän on myös pakko saada vähennettyä autoliikennesuoritetta, jos me halutaan saavuttaa Helsingin ilmastotavoitteet.



1.2.2023

---

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

On tietysti hyvä, että Hämeentien liikenteen sujuvuus nousee keskustelussa esiin. Apulaispormestari Sinnemäki vastasi jo hyvin siihen, minkä takia ihan teknisesti katurakenteista perustuen ja käyttöön perustuen ei vaan voida tehdä väliaikaista autoliikenteen lisäystä Hämeentielle. Se johtaisi vaan tilanteen huononemiseen.

Sitten mitä tulee, täällä on esitetty joitakin puheenvuoroja siitä, miten Hämeentie olisi auto ja siellä ei olisi ketään. Nämä puheet lienevät luonteeltaan propagandistisia. Hämeentiellä kulkemalla voi helposti huomata: siellä liikkuvien ihmisten määrä ei ole ainakaan vähentynyt. Odotan itsekkin innolla sitä, että saamme oikeaa mittausdataa, paljonko Hämeentiellä itse asiassa liikkuu ihmisiä. Mutta jo siellä liikkumalla huomaa, että ei se auto ole.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ehkä vielä menemme siihen, miksi tämä remontti tehtiin. Kadunalainen infra oli huonossa kunnossa, putket piti uusia. Se on se kaikkein suurin syy. Samalla kun katu avattiin, haluttiin nopeuttaa joukkoliikennettä. Tämä on yksi tärkeimmistä kaupunkiin tulevista joukkoliikenneväylistä, ja joukkoliikenteellä liikkuu, siellä liikkui siis ennenkin näitä muutoksia huomattavasti suurempi määrä kuin yksityisautoilijoita, joita siis meidän vanhakaan liikennejärjestelmämme ei ohjannut läpiajoon Hämeentiellä. On hienoa, että saimme aikaiseksi muutokset, jossa joukkoliikenne sujuvoituu, ja sinänsä tähän myös parantaa joukkoliikenteen suosiota, että se on riittävän nopeaa.

Ne, jotka pohtivat liikeyrityksissä vierailuja tai saattoliikennettä, varmasti iloitsevat siitä, että Hämeentien muutokset tehtiin. Aikaisemmin, silloin kun se oli läpiajokatu, siellä ei ollut lainkaan pysäköintipaikkoja, ei lastauspaikkoja liikkeiden logistiikalle eikä myöskään saattoliikenteen paikkoja. Nämä tuotiin Hämeentielle tämän uudistuksen yhteydessä, joten liikeyritysten ja saattoliikenteen edellytykset siellä ovat onneksi parantuneet. Liikkeitä, itse asiassa kun olen itse kävellyt sen läpi, niin jokaisessa liiketilassa on liike. Ehkä huomiona vielä se, että en usko siellä bussien ajavan 60 kilometriä tunnissa. Kadun nopeusrajoitus on 40, ja on epätodennäköistä, että 20 kilometrin ylinopeutta ajettaisiin.



1.2.2023

---

Tämän uudistuksen osaltahan päätettiin aikanaan, että muutoksia ja vaikutuksia tutkitaan. Työt aloitettiin pandemian keskellä ja päädyttiin siihen, että tämä jälkeen tutkimus, jossa haastatellaan yrittäjiä ja seurataan liikevaihtoa ja tarkistetaan liikennemäärät kaikkien kulkumuotojen osalta, tehdään tänä vuonna, vuonna -23, jotta emme olisi verranneet ajankohtia ennen pandemiaa ja pandemian keskellä. Uskon, että kun täällä nyt on esitetty jonkin verran ehkä ei tietoon perustuvia tunnelmia, niin pääsemme vielä tämän tutkimuksen myötä käsittelemään nimenomaan niitä lukuja.

Kiitoksia.

### 3.2. OZAN YANAR – S2-KIELEN OPETUKSEN TARPEEN ARVIOINTI

Valtuutettu Ozan Yanar

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin Sanomat uutisoi viime viikolla tutkimuksesta, jonka mukaan 20 % suomi toisena kielenä -opetuksessa olevista nuorista pärjäisi suomen äidinkielen tunneilla erinomaisesti. Jopa paremmin kuin osa suomea äidinkielenään opiskelevista.

Olen poliittisen urani aikana saanut monesti viestiä vanhemmilta tai oppilailta, joita on koulupolkujensa aikoina haluttu siirtää väärin perustein suomea toisena kielenä -opetukseen, vaikka he eivät olisi sitä tarvinneet. Nämä uudet tutkimustulokset vahvistavat käsitystä, että nykyiset käytännöt tai niiden toimeenpano eivät välttämättä toimi, kun arvioidaan, kuka on S2-opetuksen tarpeessa. On aika ongelmallista, jos lapsia laitetaan tiettyjen oletusten tai automaation perusteella S2-opetukseen. Esimerkiksi vain sen takia, että heidän äidinkieltensä väestötietojärjestelmän mukaan on muu kuin suomi tai ruotsi. Väestötietojärjestelmään voi merkitä vain yhden äidinkielen, vaikka henkilö olisi moniäidinkielinen.

S2-opetus on tärkeä, ja sitä pitää tarjota niille oppilaille, jotka sitä tarvitsevat. S2-opetuksen pitäisi kuitenkin kohdentua oikein. Ongelma on, jos esimerkiksi Suomessa syntyneelle ja hyvin suomea osaavalle lapselle tarjotaan automaattisesti S2-opetusta turhaan. Se on lapselle



1.2.2023

---

viesti, että häntä pidetään automaattisesti maahanmuuttajana. Se vahvistaa ulkopuolisuuden kokemusta. On myös resurssien hukkaamista, jos S2-opetuksessa on lapsia, jotka pärjäisivät hyvin tavallisessa opetuksessa.

Kysynkin pormestarilta: miten varmistetaan, että lapsemme ja nuoremme saavat tasonsa mukaista opetusta eikä heidän oleteta automaattisesti tarvitsevan tukea suomen kielessä äidinkieli-merkinnän tai muun oletuksen takia, kuten vaikkapa nimen perusteella?

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Yanarille erittäin tärkeästä kysymyksestä. Arvostan myös tätä omakohtaista kokemusta. Sitä varmasti monella täälläkin salissa olevalla on. Lähtökohtanaan on se, että suomi toisena kielenä ja ruotsi toisena kielenä -opetusta saavat oppilaat, joiden suomen tai ruotsin peruskielitaidossa on puutteita. Jatkossa käytän tässä puheenvuorossa lyhennettä S2. Toivottavasti tämä teille sopii.

Viime syksynä Helsingin perusopetuksen oppilasta lähes 23 %, joka tarkoittaa melkein 11 000 oppilasta, ja lukioiden osalta 12,7 % on S2-oppilaita. Erityisesti perusopetuksessa määrä on kasvanut merkittävästi viime vuosina. Helsingissä oppilaiden suomen kielen taso vaihtelee paljon, kun lapsi aloittaa koulun, ja tämä on varmasti niitä erityispiirteitä, mitä meillä täällä Helsingissä on. Lasten suomen kielen taito vaihtelee riippuen maassaoloajasta, varhaiskasvatukseen ja esiopetukseen osallistumisesta sekä huoltajien aktiivisuudesta.

S2-opetus tukee lapsen kielen oppimista tilanteissa, jossa peruskielitaidossa on puutteita. Opetusjärjestelyt perustuvat aina oppilaan oppimistarpeeseen ja kielen oppimisen eri vaiheisiin. Käytännössä S2-opetukseen hakeudutaan niin, että opettaja tarjoaa ja suosittelee mahdollisuutta opiskella suomea toisena kielenä. Lopullisen päätöksen ja valinnan kuitenkin tekee perusopetuksessa oppilaan huoltaja ja lukiokoulutuksessa opiskelija itse. S2-oppimäärän mukaisesti opiskellaan, kunnes oppilaan taidot riittävät S1-oppimäärän opiskeluun.

Suomea toisena kielenä opiskelevien oppilaiden oppimistulokset ovat kansallisten tutkimusten mukaan keskimäärin suomea äidinkielenään puhuvia heikompia. Tämä on selkeä kehityskohde oikeastaan meidän koko koulutusjärjestelmässämme. Erityisen tärkeää on saada



1.2.2023

---

yhtenäiset toimintatavat oppilaiden, huoltajien ja opettajien käyttöön. Yksilön yhteiskuntaan kiinnittymisen ja jatko-opintovalmiuksien kannalta on oleellista, että arvioimme S2-opetusta tarkasti ja teemme myös niitä tarvittavia muutoksia. Siksi esimerkiksi Helsingin Sanomien uutisoima tutkimus, jonka mukaan väestörekisteriin merkitty äidinkieli on käytännössä määrittävä tekijä oppimisryhmiin sijoittamisessa, on meille, hyvät valtuutetut, erittäin tärkeä herätys.

Kansallista suomen kielen taidon arviointia tai mittaristoa ei tällä hetkellä ole. Kielitaidon arviointivälineen kehittäminen on tarkoituksenmukaista, ja sitä pitää tehdä valtakunnallisesti yhteistyössä yhdessä esimerkiksi yliopistojen kanssa. Tätä yhteistyötä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on jo käynnistetty. Kriteereitä ja menettelyä, jolla oppilaita sijoitetaan suomen kielen opetusryhmiin, pitää tarkastella uudelleen, jotta jokainen saa opetusta osaamistaan vastaavalla tavalla.

Samaan aikaan kuitenkin S2 ei ole mikään demoni. Se on tarpeellinen osa koulutuspolkua heille, jotka tarvitsevat tukea suomen kielen opiskelussa. Oppilaan edun mukaista on, että hän saa kielen oppimiseen nimenomaan tukea mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, ja tässä tietenkin varhaiskasvatuksella on valtavan suuri merkitys. On tärkeää tukea oppilaiden positiivista käsitystä itsestään oppijana, ja tätä haluan, hyvät valtuutetut, alleviivata. Oikein asetetut oppimisen tavoitteet tukevat oppilaan itsetunnon ja minäkuvan kehittymistä ja pitävät yllä oppilaan motivaatiota ja oppimisinnostusta. Siitähän tässä viime kädessä on kyse. Siihen täytyy koko meidän koulutusjärjestelmämme paneutua ja siihen oikeastaan koko meidän koulutusjärjestelmämme on pyrittävä.

Vastaan mielellään jatkokysymyksiin.

Valtuutettu Ozan Yanar

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Razmyarille kattavasta vastauksesta. Hän luki tavallaan ne Helsingin ohjeistukset, joita meillä on, ja varmasti erittäin hyviä ohjeistuksia. Mutta annan konkreettisia palautteita, joita oon kuullut viime päivien, tai ei viime päivien vaan viimeisten kuukausien aikana. Yksi henkilö oli koko elämänsä opiskellut suomea äidinkielenään ja siirtyessään yläasteelta lukioon oli löytänyt itsensä S2-luokalta. Tai toinen lapsi, joka oli yhtäkkiä lukuvuoden alkaessa löytänyt itsensä, katsonut lukujärjestystä, siellä oli ilmestynyt S2. Näitä



1.2.2023

---

esimerkkejä ilmeisesti on, vaikka meillä on kaikenlaisia ohjeistuksia. Meidän pitää varmistaa, että meidän ohjeistukset ja toimeenpano oikeasti onnistuvat.

Minullakaan ei ole mitään S2-opetusta vastaan. Oon S2:ssa oppinut suomea, ja juuri tavallaan kielitaidoltaan apua tarvitsevat lapset pitäisi löytyä sieltä S2-luokalta, mutta siinä ei ole mitään järkeä, että me tarjotaan esimerkiksi S2-opetusta ihmiselle, joka osaa valtavan hyvin suomea, ja laitetaan hänet vaikka opiskelemaan sijamuotoja. Haluan myös muistuttaa, että vieraskielinen äidinkieli merkintä ei automaattisesti tarkoita, että suomi ei olisi henkilön ykköskieli. Monelle ihmiselle saattaa olla juuri se suomi ykköskieli, vaikka hän on syntynyt Suomessa ja äidinkieltään hänellä on muun kielen merkintä.

Viimeisenä kommenttina haluan vaan sanoa, että S2:n ei pitäisi olla staattinen ja pysyvä tila, vaan opiskelijoiden on siirryttävä äidinkielen opetukseen heti kun he ovat kerryttäneet suomen kielen taitoa tarpeeksi. Kysyisin vielä kerran apulaispormestarilta ja virkakunnalta: millaisia keinoja meillä on varmistamaan, että siirtyminen esimerkiksi S2-luokalta tavalliselle luokalle sujuu kielitaidon kartuttua?

Valtuutettu Ajak Majok

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Yanarille hyvästä kysymyksestä. Apulaispormestari antoi liudan mielenkiintoisia vastauksia. Mä ehkä tarraan muutama kysymykseen. Ensinnäkin S2-opetus, miten mä oon kokenut tän, on nähty yksisuuntaisena tienä. Se määritellään kantasuomalaisten näkökulmasta. Mä tarkoitan tällä, että en ole koskaan tavannut maahanmuuttajaa, joka puhuu vaan yhtä kieltä. Esimerkiksi itselleni suomen kieli oli kolmas kieli, mitä opiskelin. On eri asia opetella kieltä akateemisesti kun opetella kieltä sosiaalisesti. S2 opettaa kieltä akateemisesti, joka jättää ihmiset jälkeen suhteessa niihin muihin kieliin, mitä opetellaan sosiaalisesti. Toivottavasti saatte kiinni.

Toi asia, että opettajat suosittaa S2-tunnille, ei pidä paikkaansa. Mun piti taistella tieni pois, ja lukuisten muiden S2-opiskelijoiden piti fyysisesti lähteä ja olla suostumatta menemään enää S2-tunnille, että pääsi suomen kielen tunneille, koska päätettiin vaan, että koska olet jossain muussa maassa syntynyt, niin et voi opiskella suomen kieltä muiden suomenkielisten kanssa. Tässä on monta virhekohtaa, ja nyt kun niitä lähdetään ratkaisemaan, niin niitä pitää ratkaista ihmisten kanssa, jotka





1.2.2023

---

on käynyt läpi koulua S2-opetuksessa. Eli se on kaksisuuntainen tie eikä yksisuuntainen tie.

Kiitos.

Valtuutettu Suvi Pulkkinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Yanar toi tärkeän asian keskusteluun. Kenenkään puolesta ei pitäisi olettaa, tarvitseeko hän tukea suomen kielen oppimiseen, vaan sen annetun tuen pitäisi aina perustua kielitaitoon ja tarpeeseen. Myös opettajat tarvitsevat tukea ja koulutusta ja parempia välineitä tämän arvion tekemiseen, jotta näiltä virheiltä vältyttäisiin. On aika huonoa resurssien käyttöä, jos joku oppilas saa S2-opetusta, vaikkei sitä tarvitse, ja samalla meillä on valtavan suuri joukko oppilaita, jotka tarvitsevat paljon vahvempaa tukea.

Koulunsa aloittaneista oppilaista, jotka menee S2-opetukseen, jopa puolet kuuluu siihen heikoimpaan viidennekseen oppijoina. Samalla meillä on todella nopeasti oppivia, kielitaitoisia, lahjakkaita vieraskielisiä tai muualta Suomeen muuttaneita lapsia, jotka taas ei tätä tukea tarvitse. Tätä tuki pitää pystyä kohdentamaan oikein, ja tässä kielitietoinen opetus ja sen kehittäminen on todella tärkeää.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Nostan S2-opinnoista toisen ongelman esiin. Kansallisen koulutuksen arviointi Karvi julkaisi 17.1. tutkimuksen, jossa selvitettiin kansallisesti matematiikan ja äidinkielen taitojen kehittymistä alkuopetuksen aikana. Vaikka oppilaiden osaamisen kehitys on tasaista eri puolella Suomea, on osaaminen kuitenkin kehittynyt eri tavoin eri kouluissa. Koulujen väliset erot ovat kasvaneet alkuopetuksen aikana. Karvin mukaan tulos liittyy osittain alueelliseen eriytymiseen erityisesti suuremmissa kaupungeissa. Joissain kouluissa S2-oppilaat eivät kolmannen luokan alussa yltäneet edes sille tasolle, jolla heidän luokkatoverinsa aloittivat koulunkäynnin. Arvioinnissa havaittiin myös se, että jos koulussa on yli 5,3 % suomea tai ruotsia toisena kielenä opiskelevia oppilaita,



1.2.2023

---

osaamisen kehittyminen on keskiarvoa heikompaa koko koulussa. Helsingissä on jo nyt runsaasti kouluja, joissa vieraskielisten oppilaiden osuus on noin 50 %. Millä tavoin Helsinki tulkitsee Karvin tutkimusta ja mitä Helsinki aikoo omissa kouluissaan tehdä asialle? Aikooko Helsinki muuttaa koulupiirijakoa lähitulevaisuudessa?

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Yanarin esille nostama asia on erittäin tärkeä. Jossainhan me epäonnistutaan, jos toimialan viesti on se, että arviointia aidosti tehdään, mutta perheiden ja lasten kokemus on toinen. Olenpa mä hiljattain saanut viestiä myös sellaiselta henkilöltä, jonka perheessä hän itse opiskeli suomea äidinkielenä, mutta hänen siskonsa opiskeli suomea S2-kielenä. Eli herää kysymys siitä, että missä määrin perheet näitä valintoja aidosti tekevät ja mitä tietoa he S2-opetuksesta, sen syistä ja merkityksestä saavat.

Nyt meille kerrottiin, että opetus on tarkoitettu lapsille, joiden kielitaito ei riitä. Toisaalta kuitenkin on myös tutkittu, että tämä ei pidä paikkaansa. Miten me voisimme varmistaa, että ei synny vääränlaisia insentivejä, kun S2-oppilaiden määrä vaikuttaa myös koulun saamaan rahoituksen määrään?

Valtuutettu Shawn Huff

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olemme kaikki varmasti sitä mieltä, että jokaisen Suomessa syntyneen tulisi ensisijaisesti opiskella suomea äidinkielenään. Pidän erityisen huolestuttavana sitä, että lapsia siirretään S2-ryhmiin, ilman että asiasta keskustellaan lapsen ja hänen huoltajiensa kanssa, sillä koulujen tulisi antaa merkittävä painoarvo myös heidän näkemykselleen asiasta. Eikö lähtökohtaisesti tulisi pyrkiä siihen, että oppilas olisi S2-opetuksen piirissä vain sen aikaa, että hän voi siirtyä opiskelemaan suomea äidinkielen ryhmään?

Tämänhetkinen järjestelmä, joka sijoittaa lapsia näihin ryhmiin jo pelkästään heidän nimensä tai etnisen taustansa perusteella, on malliesimerkki rasistisista rakenteista, sillä jos oppilas päätyy S2-opetuksen



1.2.2023

---

vain nimensä ja ulkonäkönsä perusteella, asetetaan hänet tulevaisuutta ajatellen heikompaan asemaan muihin Suomessa syntyneisiin nähden.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on ehkä jonkinlainen väärinymmärrys, koska S2-ryhmän kauttahan henkilö pääsee parempaan asemaan, koska todistusvalinnoissa S2 ja S1 on käsitykseni mukaan samanarvoisia. Eli laudatur S2:ssa on toki ihan eri asia kun laudatur S1:ssä, mutta pisteet on samat. Jos jollain on parempaa tietoa, niin voi korjata.

Kiitos.

Valtuutettu Ahmed Hassan

Ärade ordförande.

Det här är en viktig diskussion och det är jätteviktigt också för barnens framtid också. Min fråga är att hur ska vi dela med det här S2:an mellan dem som inte får det i Finland och dem som är utrikesfödda. Och trygga barnens framtid, att komma in i universitet och komma in på arbetsplatser.

Tack.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin tuoda vähän erilaisen näkökulman tähän, mitä valtuutettu Korpinen äsken sanoi. On todellakin niin, että S2 eli suomi toisena kielinä ja äidinkieli eli suomi äidinkielenä ovat täysin tasa-arvoisia, kun nuori pyrkii esimerkiksi lukion jälkeen yliopistoon. Oon lukion opinto-ohjaaja itse ja ajattelen, että se on myös nimenomaisesti hyvä asia, jos se oma äidinkieli ei ole siis suomen kieli, ei ole niin hyvä, että pystyy ymmärtämään suomea äidinkielenä puhuvien vaikeita kielioppia ja muuta, mitä ylioppilaskokeessakin joutuu käyttämään. Mä luottaisin



1.2.2023

---

tässä kohtaa myös siihen opettajaan, joka esimerkiksi alakoulussakin varmasti testaa sitä äidinkieltä. Pitäisin myös tärkeänä sen mahdollisuuden... Mä ajattelen, että tää on mahdollisuus, ei missään nimessä rangaistus. Mä ainakin opiskelijoille aina sanon, että jos tuntuu siltä, niin ilman muuta. Jos sä saisit vaikka A:n tai B-arvosanan suomi äidinkielenä, niin miksei ottaisi E:tä tai laudaturia suomi toisena kielenä, jos haluaa yliopisto opintoihin. Tää on nyt näkökulma, missä mä ajattelen opiskelijan etua.

Kiitos.

Valtuutettu Pilvi Torsti

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Yanarille kysymyksestä ja apulaispormestari Razmyarille vastauksesta. Ehkä yksi näkökulma ja sitten kysymys, kerran apulaispormestari vielä tulee puhumaan.

Tähän näkökulma. Keskustelu S2:sta nousi itse asiassa tämän Karvin laajahkon selvityksen tulosten perusteella, ja itseäni on jossain määrin yllättänyt se, että meillä on ollut kolmisenkymmentä vuotta tietynlaiset käytännöt, jotka on tietysti päivittyneet ajan saatossa, mutta tarvittiin tää Karvin selvitys, että meille tulee esiin julkiseen keskusteluun laajasti yksittäistapaus toisensa jälkeen, jotka ovat täysin epätarkoituksenmukaisia, niin kuin tässäkin keskustelussa on esitelty. Hieman yllättää se, että onko tosiaan Helsingin koulujärjestelmä sekä hallinnon että ihan koulujen tasolla tavallaan kykenemätön korjaamaan myös siellä sisällä selkeästi epäkohtia, jotka on tässä ollut ilmeisiä.

Näin ollen kysyisin apulaispormestarilta ja miksen myös pormestarilta: miten semmoista aloitteellisuutta Helsinki voisi tässä näytellä, sekä valtion suuntaan, jos me tarvitaan sieltä suunnasta jotain, ja sitten tietysti Suomen suurimpana kaupunkina, jossa prosentuaalisesti meidän S2-oppilaista varmaan valtaosa asuu ja tarvitsee tätä erillistä mallia, joka selvästi kaipaa päivittämistä?

Kiitos.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.



1.2.2023

---

Apulaispormestari Razmyar perusasioita täällä kuvasi erinomaisesti. Haluan omasta puolestani kiittää tästä valtuutettu Yanarin kerrassaan erinomaisesta kysymyksestä. Näkisin tämän myös valtakunnallisena asiana. Kun Suomi muuttuu monikielisemmäksi, niin varmaan kansakuntana ja monessa koulussa haetaan toimintatapoja kielellisesti muuttuvassa yhteiskunnassa. Myös koulutuksen tutkijoilla on tähän varmasti aika paljon sanottavaa. Tää on äärimmäisen tärkeä kysymys ja se kriittikki, että mahdollisesti jonkinlaisten ennakkokäsitysten perusteella luokitellaan epätarkoituksenmukaisesti, niin olen varma, että se meidän kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla otetaan vakavasti ja tutkitaan, onko todella näin. Uskon ja tiedänkin, että tällä tavalla tehdään.

Sehän on aika vaikea tai hyvin kiinnostava pedagoginen ja kasvatus- ja koulutustieteellinen kysymys, että miten kannattaa toimia. Moni lapsi oppii kieltä nopeasti ollessaan selvästi sellaisessa ympäristössä, jossa kaikki muut osaavat kieltä paremmin. Silloin taas voi muiden aineiden oppiminen kärsiä. Tämä tuo mieleen myös omia kokemuksia siitä, kun minut ummikkona pantiin pariisilaiseen kouluun 11-vuotiaana ja jouduin siitä perspektiivistä näitä miettimään. Tää on erittäin tärkeä viesti, joka täällä on tullut, ja hyvää keskustelua.

Tärkeää on eritoten kaksi asiaa. Se, että valtakunnallisella tasolla arvioidaan tutkimuksen ja kasvatustieteen valossa sitä, mitkä on tarkoituksenmukaiset toimintatavat ja seulontatoimintatavat. Tärkeää on myös ymmärtää se, että pyrkimyksenä tulisi kaiketi olla se, että oppilas oltuaan ryhmässä, jossa saa tukea mahdollisesti puutteelliseen äidinkielen osaamisensa, mahdollisimman pian pääsee siirtymään tähän S1:een.

Kiitos vielä, valtuutettu Yanar, todella tärkeästä ja mielenkiintoisesta avauksesta.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitan myös tästä hyvästä keskustelusta. Kyllähän se näin on, että on asioita, joita on tiedostettu ja tiedetään. Sitten ne pulpahtaa, ja hyvä näin, että julkisen keskustelun kautta niihin merkittävällä tavalla tehdään niin täällä meillä kun kansallisesti muutoksia.

S2:n ei missään nimessä pitäisi olla staattinen tila, vaan nimenomaan oppilas saa tukea, jotta pystyy sitten siirtymään S1-opetukseen. Totta kai tässä täytyy kiinnittää meillä paremmin huomiota S1:n ja S2:n välillä, ja tämä on varmasti asia, mitä meidän viranhaltijat ja toimiala tunnustaa ja tunnustaa.



1.2.2023

---

Kyllä mä itse sanoisin, hyvät valtuutetut, tämänkin keskustelun perusteella, että ehkä se meidän suurin haaste tällä hetkellä on se, että kuten aikaisemmin puheenvuorossani sanoin, meillähän huoltajat päättävät perusopetuksessa nimenomaan lapsen osalta sen, siirtyvätkö he S2-opetukseen, ja toisella asteella sitten opiskelija itse. Ehkä tätä keskustelua täytyy aidosti käydä, että ymmärtävätkö meillä vanhemmat esimerkiksi lapsen kielitaitoa ja sitä tarvetta vai siirrytäänkö liian helposti. Erityisesti koulun ja kodin välistä yhteistyötä ja vanhempien ymmärrystähän tässä täytyy kasvattaa ja myös aidosti ja rehellisesti puhua siitä, kuten valtuutettu Korpinen hyvin omassa puheenvuorossaan kuvaili.

Itse pohtisin, nyt jos on mahdollisuus vähän ajatella näitä asioita auki. Olen itse henkilökohtaisesti paljon pohtinut sitä, pitääkö meillä ylipäänsä ensimmäisellä ja toisella luokalla mennä S2-opetukseen, koska silloin on valmiuksia myös oppia kieltä eri tavalla. Toki Suomi on muuttunut hyvin paljon siitä, kun itse tulin tänne 30 vuotta sitten, jolloin suomen kieltä oppi ja kuuli eri tavalla kuin tänä päivänä meidän kouluissa. Siitä huolimatta, kun meillä on ammattitaitoiset opettajat ja osaamista riittää ja saadaan sitä erityistukea, niin kyllähän tänäkin päivänä kielen oppiminen on täysin mahdollista. Se onnistuu varsin hyvin meidän lapsilta ja nuorilta, kunhan uskomme ja annamme heille riittävästi tukea.

Kyllä meidän jokaisen tavoite on se, että meidän lapset kukoistavat, voivat hyvin, pääsevät juuri niihin korkeuksiin, mihin itse haluavat yltää. Meidän, sekä opetuksen, opettajien että kaupungin tehtävä on huolehtia siitä, että tämä on mahdollista jokaiselle lapselle taustasta, nimestä, ihonväristä huolimatta.

Valtuutettu Pilvi Torstin kysymykseen siitä, pitääkö tässä jotain tehdä, niin varmasti pitää tehdä. Meidän hallitusohjelmatavoitteissahan on nimenomaan perusopetuslain päivittäminen, ja nämä ovat juuri niitä kysymyksiä, mitä esimerkiksi meilläkin pitäisi opsissa eri tavalla huomioida nyt ja ennen kaikkea tulevaisuudessa.

Kiitoksia.



1.2.2023

---

### 3.3. NORA GROTENFELT – STOP VAKAVA LEIKKI -MIELENILMAUKSEN YHTEYDESSÄ KERÄTTYJEN VARHAISKASVATUKSEN OLOSUhteITA PARANTAVIEN TOIMENPITEIDEN TOTEUTUSMAHDOLLISUUDET

Ledamoten Nora Grotenfelt

Ärade ordförande. Bästa fullmäktigeledamöter.

Helsingissä järjestettiin 18. tammikuuta mielenilmaisu STOP VaKava leikki. Järjestäjät eli pienten lasten vanhemmat olivat tapahtuman Facebook-sivulla edeltävästi koonneet listan toimenpiteistä, jotka järjestäjien mukaan olisivat kaupungin toteutettavissa ja joilla olisi välittömiä vaikutuksia varhaiskasvatukseen työntekijöiden arkeen. Lista on sittemmin päivitetty, strukturoitu ja lähetetty sähköpostitse laajalla jakelulla valtuustolle eilen.

Listalla on muun muassa palkkauksen tuntuva parantaminen sekä hoitajille ja opettajille, vähintään 300–500 euroa kuukaudessa. Tilojen väljyyteen panostaminen, enemmän neliöitä per lapsi. Ryhmäkoot pienemmiksi, vähemmän lapsia per kasvattaja. Erityislasten osuus ja ryhmän muut haasteet otettava huomioon ryhmien muodostuksessa. Ryhmätila vain yhden ryhmän käytössä ja lapsen on päästävä yleisen, tehostetun ja erityisen tuen toimenpiteiden piiriin todellisen tarpeen mukaan.

Ajanpuutteen takia en luettele toimenpide-ehdotuksia tämän enempää tässä, vaan jatkan itse kysymykseen. Mitkä näistä toimenpiteistä olisivat mahdollisia toteuttaa lyhyellä aikavälillä ja mitkä pidemmällä aikavälillä? Mitä se kaupungilta vaatisi ja paljonko näiden toimenpide-ehdotusten toteuttaminen maksaisi?

Jag är säker på att det finns brett stöd här i salen för åtgärder som får Helsingfors stads småbarnspedagogik inte bara att fungera bättre, utan att blomstra.

Tack så mycket.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



1.2.2023

---

Kiitos myös valtuutettu Grotenfeltille tärkeästä ja tästäkin ajankohtaisesta kysymyksestä. Otin tosiaankin itse vastaan tammikuussa kaupungin ja meidän päättäjien puolesta vanhempien adressin. Vanhempien huoli varhaiskasvatuksen tilanteesta on yhteinen, ja konkreettisia toimia tarvitaan niin toimialalla kuin koko kaupungin tasolla. Alaa on jo vuosia vaivannut yhä kasvava kelpoisen henkilöstön saatavuus. Erityisen suuri henkilöstön saatavuusongelma on ruotsinkielisissä palveluissa.

Viime ja tänä vuonna olemme lisänneet poliittisten ryhmien yhteistyössä varhaiskasvatuksen määrärahoja lähes 10 miljoonalla eurolla, jolla panostetaan varhaiskasvatuksen laatuun sekä edistetään henkilöstön saatavuutta. Lisämäärärahat on kohdistettu kasvatukseen ja koulutuksen lautakunnan tulosbudjettivaiheessa useisiin konkreettisiin asioihin ja ehkä nimenomaan niihin tärkeimpiin. On muun muassa perustettu nopean avun joukot helpottamaan sijaispulaa. Tätä jatketaan tänäkin vuonna. On lisätty varahenkilöitä, satsattu monimuoto- ja oppisopimuskoulutukseen ja käynnistetty myös uutena työkokeilu. Rekrytointiin tukea johtajille on lisätty ja erilaisia käytäntöjä on yhtenäistetty. Työyhteisöllä on nyt puolet enemmän rahaa käytössä yhteiseen virkistystoimintaan, ja kaiken kaikkiaan työhyvinvoinnillahan on tässä valtavan suuri merkitys. Kannustuspalkkioita maksetaan uusille varhaiskasvatuksen opettajille. Palkkaohjelma ja kertapalkitsemista toteutetaan kaupunkiyhteisten päätösten mukaisesti.

Grotenfeltin kysymykseen sisältyvässä listassa on tosiaankin 20 erilaista toimenpide-ehdotusta. Näistä on mahdollista nostaa esille tässä vain muutamia myös ajanpuutteen vuoksi. Esimerkiksi ryhmäkokojen pienentämistä koskeva ehdotus, joka käytännössä tarkoittaisi tarvittavan lisähenkilöstön palkkaamista ja mitoituksen muuttamista, ei sisälly tämän vuoden budjettiin. Jos jokaisessa lapsiryhmässä työskentelisi yksi kelpoinen työntekijä lisää, henkilöstömäärä kasvaisi silloin 33 %:lla. Tämä tarkoittaa vuosikustannuksia meille 70 miljoonaa euroa. Lisäksi sillä olisi välillinen vaikutus myös investointitarpeeseen tilatarpeiden osalta.

Päiväkotiapulaisia toivotaan takaisin, ja sen osalta tilannehan on se, että he toimivat tällä hetkellä osana päiväkotien ja leikkipuistojen työyhteisöjä, vaikka hallinnollisesti päiväkotiaulaiset siirtyvät viime vuonna Palvelukeskus Helsinkiin. Tällä on helpotettu päiväkotien johtajien henkilöstöjohtamista erityisesti. Kuukausikorttia joukkoliikenteeseen koskevan ehdotuksen osalta on päätetty, että kaupunki tarjoaa kaikille työntekijöilleen työsuhdematkalipun, jonka arvo on tosiaankin enintään 240 euroa.





1.2.2023

---

Hyvät valtuutetut.

Henkilöstön saatavuudessa on ongelmia kaikilla aloilla. Varhaiskasvatus on kuitenkin ainoa ala, johon on koottu erikseen saatavuuden työryhmä viime vuonna, jota itse puheenjohdan. Kutsun aivan ensimmäisenä meidän varhaiskasvatuksen työntekijöitä eri puolilta kaupunkia kertomaan pito- ja vetovoimasta ja niistä toiveista, mitä meidän henkilöstöllä erityisesti tämän suhteen on. Työryhmän työ etenee, ja siellä varmasti tulee myös uusia, erilaisia, konkreettisia toimenpiteitä.

Pääkaupunkiseudulla alan koulutuspaikkoja on lisättävä. Houkuttelevuutta on lisättävä pidemmän tähtäimen keinona. Tilastojen mukaan tällä hetkellä koulutetut vastavalmistuneet pääasiassa jäävät tänne töihin. Tämähän on merkittävä, tärkeä ja positiivinen asia. Valtiolta on siis lupa odottaa myös erityispanostusta nimenomaan tälle alueelle.

Lopuksi haluan nostaa esille tuoreen pääkaupunkiseudun varhaiskasvatuksen asiakaskyselyn tuloksen, jonka mukaan vanhemmat ovat erittäin tyytyväisiä meidän varhaiskasvatukseen sekä lasten turvallisuuden että hyvinvointiin. Arvosana oli tänäkin vuonna 8,8. Viime vuonna taisi olla 8,9. Tästä lämmin kiitos meidän varhaiskasvatuksen henkilöstölle.

Ledamoten Nora Grotenfelt

Kiitos, apulaispormestari Razmyar, vastauksista ja kommenteista.

Se on totta, että tämän vuoden budjetti oli kaskon toimialalle myönteisempi kuin pitkään aikaan ja kaupunki on nostanut palkkoja viimeksi joulukuussa. Kuitenkin ongelmia on runsaasti alan houkuttelevuudessa ja pitovoimassa. Kysyisin: voisiko kolmannen sektorin osuus olla tässä isompi strategisena yhteistyökumppanina ja/tai voisiko heiltä ottaa oppia? Näillä toimijoilla on yleensä kaupungin kanssa aika samantasoiset palkat, joillakin toimijoilla jopa matalampia palkkoja, ja silti heillä on kaikki työpaikat täytettynä.

Valtuutettu Elisa Gebhard

Kiitos, puheenjohtaja.

Varhaiskasvatuksen tilanteessa on kyse ennen kaikkea resursseista, ja varhaiskasvatuksessa henkilöstö on tärkein voimavaramme.



1.2.2023

---

Tosiasiassa henkilöstöpula palautuu vahvasti rahan puutteeseen, ja keskiössä on tietysti riittävät palkat ammattilaisille. Tätä teemaa olemme pyrkineet ratkomaan palkkakehitysohjelmalla, jossa on erityisesti kohdennuksia pienipalkkaisimmille sekä rekryongelmista kärsiville aloille. Se on hyvä suunta ja antaa viestin, että poliittisilla päätöksentekijöillä on halua ratkoa henkilöstöpulaa kunnianhimoisilla toimilla.

Lisäksi palkanmaksukriisin keskellä on erityisen tärkeää, että kaupunki pyrkii olemaan houkuttelevampi työnantaja. Tähän tarvittaisiin pormestari Vartiainen vastaus, että milloin tälle vuodelle sovittu palkkaohjelma tuodaan päätöksentekoon. Työntekijät varmasti jo odottavat sitä kovasti.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Grotenfeltin kysymyksessä on mainittu lukuisia toimenpide-ehdotuksia, jotka parantaisivat kasvattajien arkea. Yksi merkittävimmistä ehdotuksista oli kuntalisän palauttaminen yli yksivuotiaille. Pyrkimys pienten lasten saamisesta pois kodista vanhempien luota heikentää vanhempien ja lasten välisten suhteiden kehittymistä. Tämä johtaa siihen, että lapset kiinnittyvät huonommin vanhempiinsa ja enemmän kavereihinsa. Koska vanhemmilta saa yleensä ehdotonta rakkautta mutta kavereilta vain ehdollista rakkautta, tämän johdosta lasten turvallisuus heikkenee. Samoin vanhemmat yleensä pitävät lapsensa parhaan koko ajan mielessään, mutta kaverit eivät toimi samoin. Lisäksi 1–3-vuotiaiden varhaiskasvatus on erityisen kallista. Siksi 1–3-vuotiaiden kuntalisän palautus on tarpeellista, jotta vanhemmat saavat itse valita itselleen ja lapselleen sopivan vaihtoehdon.

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Grotenfeltille tärkeästä kysymyksestä. Tää lista, mikä on toimitettu kaikille valtuutetuille tai kaikille valtuustoryhmille, sisältää paljon tosi tärkeitä toimenpiteitä, ja niistä huomaa, että



1.2.2023

---

varhaiskasvatuksen kriisi, jossa me ollaan, ei ole minkään yhden tekijän aiheuttama, vaan se on todella monen asian summa. Eli meillä on paljon korjattavaa. Näihin kaikkiin asioihin pitää tarttua, ja kuten täällä on aiemminkin sanottu, niin totuus on, että se tulee vaatimaan rahaa. Emme voi kuvitella, että pelkästään järjestelemällä asioita uudelleen nämä asiat ratkaistaan. Toivon todella, että mietitään resurssit kuntoon.

Haluan nostaa myös esiin tilat ja palkat. Sen, että ryhmät voivat toimia rauhallisissa tiloissa ja sen, että kun me tuodaan palkkaohjelma päätöksentekoon, niin siinä ollaan huomioitu se, että alalle tarvitaan tuntuva palkankorotus.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Tack, Nora Grotenfelt, för en oerhört viktig fråga.

Vi får hela tiden oroväckande beskrivningar om krissituationer i dagisar både på finska och på svenska sidan.

Huolestuneet vanhemmat ovat nostaneet nyt kuuluville varhaiskasvatuksen merkittävät ongelmat, kun heillä huoli omien lastensa selviämisestä päiväkotipäivässä ylitti sietokynnyksen rajan. On hyvä, että vanhempia nyt kuullaan. Vanhempien kautta myös työntekijät ovat saaneet äänensä kuuluville. Huolestuttavaa on se, että samat haasteet ovat jo vuosien ajan nousseet esille myös työntekijöiltä, mutta tätä ei ole otettu riittävän vakavasti ja meillä on päässyt syntymään merkittävä henkilöstöpula.

Nyt esille nousut toive muun muassa siitä, että henkilöstömitoituksen on täytyttävä koko päivän ajan todellisuudessa eikä mukaan mitoitukseen voi laskea henkilöitä, joka tekee muita tehtäviä, on tärkeä. Meillä saatiin pitkä lista, mutta moni on melko helposti ja nopeasti toteutettavissa. Kysyisin apulaispormestarilta: mitä konkreettisia muutostoimia on ensimmäisenä suunnitteilla? Millä tavalla palkitsemisessa otetaan huomioon meillä pitkään toimineet työntekijät? Haluaisin myös tietää, minkälaisia uudistuksia henkilöstön kuulemiseen ja henkilöstöltä laajalti muutostarpeiden kartoitukseen on akuutisti suunnitteilla.

Alussa kerroitte, että työryhmää tai jonkinlaista kuulemistä on suunnitteilla, mutta tärkeätä, että saadaan laajalti erilaisia kokemuksia ja näkemyksiä.



1.2.2023

---

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tack för frågan. Tärkeä kysymys ja kiitos myös aktiivisille vanhemmille ja henkilökunnalle tämän listan kokoamisesta. Keskityn nyt tilakysymyksiin, joiden parissa valtuusto on aika pitkään tehnyt töitä ja keskustellut asiasta. Helsingissä on vuodesta 2014 ollut päiväkotien tilamitoituksen perusteena kaupunginvaltuuston päätös lapsikohtaisesta kahdeksan neliömetrin huoneistoalan vaatimuksesta. Tällöin tätä tilamitoitusta kiristettiin yhdeksästä neliömetristä kahdeksaan. Tämä on edelleen voimassa. Selvitin tätä juuri noin viikko sitten, eli tämä tulkinta on edelleen voimassa.

Tilamitoitukseen lasketaan koko vuokra-ala keittiötä lukuun ottamatta. Näin ollen lapsikohtainen tilamitoitus sisältää keittiötä lukuun ottamatta kaikki nekin tilat, joita ei ole tarkoitettu käytettäväksi lapsiryhmän toimintaan, kuten esimerkiksi eteiset, varastot, käytävät, wc-tilat tai henkilökunnan mahdolliset tilat. Olisi syytä myös selvittää, onko varhaiskasvatuksen henkilökunnalla tosiasiallisesti kaikissa päiväkodeissa käytössä taukotilat, jotka heille kuuluvat.

On syytä muuttaa tätä tilamitoitusta, jos haluamme parantaa tilannetta tilojen osalta. Olenkin jättänyt valtuustoaloitteen, joka on allekirjoitettavissa nyt työtilassa. Esitän, että palautamme tämän tilamitoituksen vähintään yhdeksään neliömetriin per lapsi ja samalla tilamitoitukseen ei voida laskea kaikkia niitä tiloja, joita ei ole tarkoitettu lapsiryhmien toimintaan. Esitän myös, että henkilökunnalle varataan riittävät taukotilat. Me pystymme tähän, jos haluamme tehdä tämän päätöksen, mutta tämä päätös on tehty aikoinaan valtuustossa ja vain valtuusto voi sen muuttaa.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Hyväksymässämme strategiassa todetaan, että tehdään Helsingistä paras kaupunki perustaa perhe. Valitettavasti tällä hetkellä Helsingin



1.2.2023

---

varhaiskasvatuksen tilanne on sellainen, että Helsinki ei ole paras kaupunki perustaa perhe ja kasvattaa lapsia. Olisin halunnut, että valtuustolle tuodaan selkeä tilannekuva varhaiskasvatuksen tilanteesta. Olemme käyneet yleisellä tasolla tätä keskustelua useaan otteeseen ja julkisuudessa tätä keskustelua käydään nyt jatkuvasti, mutta toivoisin, että meille esitettäisiin oikeita lukuja myös siltä osin, että mikä se henkilöstötilanne tällä hetkellä on. Kuinka paljon meillä on avoimia työpaikkoja? Kuinka paljon meillä on hakijoita per työpaikka? Kuinka paljon meillä on epäpäteviä sijaisia ja kuinka iso osa meidän työpaikoista on täytetty henkilökunnalla, joka täyttää muodolliset pätevyysvaatimukset? Tällä hetkellä meillä ei ole oikeata kokonaiskuva valtuustolla tämä asian käsittelyyn. Olen sitä mieltä, että teimme virheen, kun poistimme Helsinki-lisän yli yksivuotiailta lapsilta. Keskusta on sitä vaatinut palautettavaksi, ja se olisi osaratkaisu tässä kysymyksessä.

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja.

Varhaiskasvatuspalvelut ovat perheiden tärkeimpiä palveluita, ja tämän kevään tärkeimpiä tehtäviä on palauttaa perheiden luottamus Helsingin kaupungin kykyyn järjestää palvelut. Meillä on todella paljon hyvää varhaiskasvatuksessa, mutta näitä ongelmia on todellisia. Kysyisinkin apulaiskaupunginjohtajalta vielä. Kun vastaanotitte tämän mielenosoituksen ja adressin ja totesitte, että paljon on tehty, mutta paljon on vielä tehtävää, niin voisitteko sanoa, kun käsittääkseni johdatte vielä sitä työryhmää kaupungissa, jossa katsotaan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoimaa, että mitä konkreettisia asioita, ehkä 3 tärkeintä mitä sieltä on tulossa, mitä mielestänne pitäisi tehdä? Koska perheet odottavat sitä, että tehdään vielä enemmän. Miten arvioitte tämän organisaatiokulttuurin, kun on tullut palaute, että on vaikea henkilöstön ja perheiden nostaa näitä asioita? Miten voisitte kuulla paremmin perheitä, koska Helsinkiä on kehitettävä yhdessä? Toivoisin tästä vielä teidän näkemyksiä.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kiittää STOP VaKava leikki -aktiiveja aktiivisuudesta ja Nora Grotenfeltiä tästä kysymyksestä helsinkiläisten lasten ja päiväkotien puolesta. Työvoimapula on viheliäinen juurisyy myös päiväkotien



1.2.2023

---

ongelmien takana, ja siihen yritämme monin eri keinoin puuttua. Näitä apulaispormestari Razmyar luetteli aikaisemmin. Pelkästään resurssien lisääminen ei valitettavasti riitä. Kaikkia STOP VaKava leikki -aktiivien ehdottamia toimia ei pystytä toteuttamaan, mutta perusasiat on saatava kuntoon. Pystymme parempaan.

Meidän pitää rakentaa Helsinkiä, jossa joka puolella kaupunkia voi luottaa siihen, että päiväkotit löytyy läheltä kotia, siellä on tarpeeksi henkilökuntaa ja sinne voi levollisin mielin viedä lapsen.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä listahan on peräisin sekä vanhemmilta että henkilöstöltä ja ansaitsee vastauksen. Mielellään aikataulutettuna. Me voidaan tässä tietysti luvata kaikenlaista, mutta olisi tärkeätä, että ne toimenpiteet, jotka on toteutettavissa, myös aikataulutettaisiin. Kuten valtuutettu Nuorteva totesi, niin osa on itse asiassa aika nopeastikin toteutettavissa. Kuten toisaalta apulaispormestari Razmyar totesi, paljon on tehtykin, mutta selvästikään ei vielä riittävästi.

Mä itse toivoisin, että meillä olisi erilaisia vaihtoehtoja eri perheille. Esimerkiksi ryhmäperhepäiväkotien määrä on vähentynyt kovasti viime aikoina. Se vaihtoehto, kun hoitoon tulevat lapset on entistä pienempiä, niin sitä olisi hyvä pitää esillä. Myös hyvä pointti oli valtuutettu Grotenfeltilta nää hyvät käytännöt: miksi sitten yksityisellä puolella kuitenkin viihdytään, jos ei kaupunkien päiväkodissa?

Kaiken kaikkiaan samaa mieltä kuin valtuutettu Peltokorpi siitä, että kun meillä varmaan on joku valtuustoseminaarikin tulossa, niin kyllä siellä aiheena pitäisi olla tää kaupungille tärkein kysymys: henkilöstön saataavuuden turvaaminen ja sen pohtiminen laajasti.

Kiitos.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.



1.2.2023

---

Apulaispormestari Razmyar kuvasi hyvin sitä toimenpiteiden joukkoa, joka meillä on ollut käynnissä ja käytössä. Tämä henkilöstöpula koko kansakunnan tasolla on tietysti valtakunnallinen. Meiltä puuttuu todella monelta toimialalta ihmisiä, ja siksi tämä ei ratkea ilman myöskään valtakunnallisia toimia ja hallituksen ja eduskunnan uudistuksia.

Tulin kommentoimaan oikeastaan vain yhtä asiaa, joka tuli ainakin valtuutettu Ebelingin ja taisi tulla valtuutettu Peltokorven puheissa eli tämä kotihoidon tuen Helsinki-lisä. Sillä on nyt kuitenkin se ominaisuus, että jos lisätään taas kotihoidon tukea tai siihen liittyviä lisiä, niin se pahentaa tätä ongelmaa, koska se vähentää toisaalta työvoimaa ja erityisesti naisten työpanosta. Yksi syy siihen, että naapurimaassa Ruotsissa tämä ongelma on pienempi, on se, että siellä ei ole äitejä kotiin houkuttelevia tukia, vaan suurempi osa naisista on työmarkkinoilla, esimerkiksi toimimassa varhaiskasvatuksessa. Eli näin päin se menee, ja sen takia tämä lisän poistaminen oli viisasta.

Erityisesti Ruotsissa koko kotihoidon tuen poistamiseen myötävaikuttii se tutkijoiden havainto, että se oli erityisen suosittua niissä kunnissa, joissa oli paljon maahanmuuttajia. Syntyi aivan perusteltu huoli siitä, että juuri maahanmuuttajaperheiden lapset eivät integroidu yhteiskuntaan, kun tutkimuskin osoittaa toisaalta sen, että juuri osallistuminen varhaiskasvatukseen luo maahanmuuttajaperheiden lapsille hyvät edellytykset integroitua kansakuntaan, pärjätä koulussa ja olla tuottavia koko elämänsä ajan. Eli tämä segregaaation torjunta ja hyvän integroitumisen ja kotoutumisen edistämisen näkökulma puolustaa myös sitä, että ei käytetä rahaa Helsinki-lisiin.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, puheenjohtaja.

Koitan parhaani mukaan vastata näihin kysymyksiin. Erityisesti tähän valtuutettu Sarkomaan kysymykseen, että mitä tässä on tehty meidän varhaiskasvatuksen henkilöstön saatavuuden koordinaatioryhmässä ja mitä aiotaan tehdä. Yhdessä kun pormestarin kanssa tätä työryhmää mietittiin ja pohdittiin, niin ajatus oli se, että katsotaan tätä pitkällä tähtäimellä. Nimenomaan edunvalvonnan kannalta, mitä kaikkea tarvitsemme erityisesti koulutuspaikkojen osalta. No, tietenkin kun tilanne on meillä hyvin akuutti, niin meidän täytyy lähteä ratkaisemaan ensinnäkin sitä. Erityisesti nyt tämä työryhmä on keskittynyt siihen, että me



1.2.2023

---

saadaan sijaispula kuntoon, ja siihen on tosiaankin nää nopean avun joukot tullut ja muutenkin koitettu löytää uusia ratkaisuja meidän omiin sijaismalleihin.

Esimerkkinä uutena tänä vuonna, en pidä lainkaan vähäpätöisenä asiana tätä työkokeilua. Se on täysin uudenlainen tapa, innovaatio meidän työllisyyspalveluiden ja Stadin AO:n kanssa tehtävää yhteistyötä. Noin 30–60 henkilöä opettelee meidän päiväkodeissa tätä työtä ja saavat samanaikaisesti ohjausta. Eli nimenomaan niiden keinojen kautta, mitä me voimme tehdä koulutuksen avulla, taikka sitten oppisopimuskoulutukset, niin niitä keinoja tässä koitetaan hakea ja löytää ja niitä sitten myös käytännössä toteuttaa.

Sitten tietenkin ruotsinkieliset palvelut edelleen meidän suuri haaste, ja varmasti tän vuoden ehkä niitä tärkeimpiä tavoitteita. Itse olen puhunut esimerkiksi piloteista ruotsinkielisellä puolella. Jostainhan meidän täytyy aloittaa myös näitä kansainvälisiä rekrytointeja. Ja sitten tää alueellinen yhdenvertaisuuslisä, se on tärkeä asia, ja sitäkin tämä työryhmä on esittänyt ja sitä ollaan onneksi toteuttamassa.

Kaiken kaikkiaan tilanne on haastava. Valtuutettu Peltokorven kysymyksen siitä, että halutaan tilastoja. Ne on löydettävissä ja niitä voidaan ilman muuta valtuustolle välittää. Kuuleminen, johtaminen, ne ovat avainasemassa, ja sitä puolta tiedän, että toimialalla pyritään tekemään. Meillä on erilaisia tapoja kuulla henkilöstöä. Itse tietenkin parhaani mukaan koitan oman työni kautta kuulla, mutta kyllähän se operatiivinen johto ja johtaminen tapahtuu meidän toimialalla. Enkä lainkaan pidä yhdentekevänä sitä, että meidän yli 11 000 huoltajaa on vastannut tähän kyselyyn, jonka mukaan heidän mielestään meillä on Helsingissä hyvä ja laadukas varhaiskasvatus.

Tähän palkkaohjelmaan. Tosiaankin viime vuoden palkkaohjelmasta 5 000:sta noin 3 000 meni varhaiskasvatukseen. Osana tätä listausta oli myös palkkaus, ja mielestäni on erittäin tärkeää, että siitäkin keskustellaan. Laskin tuossa juuri, meidän henkilöstöhän on yhteensä, hoito- ja kasvatushenkilöstö noin 5 760, ja jos palkankorotusta ajatellaan nyt vaikka 300 euroa, niin se on vuositasolla kustannuksena meillä 28 miljoonaa. Ja jos tämä summa olisi 500 euroa, niin se olisi noin 50 miljoonaa. Eli totta kai ne ovat erilaisia kustannuksia myös.

Kiitoksia.





1.2.2023

---

24 §

Esityslistan asia nro 4

### ILMOITUS VALTUUSTORYHMÄÄN LIITTYMISESTÄ

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Surunvalitteluni kokoomuksen valtuustoryhmälle. Pyrin auttamaan, että näin ei olisi tarvinnut tapahtua. Samalla lämpimät onnitteluni perussuomalaisten valtuustoryhmälle. Olette saaneet erinomaisen täydennyksen ryhmänne.

Kiitos.

25 §

Esityslistan asia nro 5

### LAAKSON YHTEISSAIRAALAN HANKESUUNNITELMAN MUUTTAMINEN, HANKKEEN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN JA HANKKEELLE MYÖNNETYN LAINATAKAUKSEN VOIMASSAOLON JATKAMINEN

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan ajattelin, että muutaman sanan tästä valtuustolle pohjalle sanon. Oikeastaan siksi, että kyseessä on suurin ja kallein eli sitä kautta ehkä merkittävin sairaalahanke historiassamme, jossa yhdistetään hyvin paljon eri toimintoja ja korvataan huonoon kuntoon päätyneitä rakennuksia. Mehän olemme käsitelleet tätä hankepäätöksenä pari vuotta sitten, ja nyt tämä tulee uudelleen käsittelyyn valitettavien



1.2.2023

---

hinnanmuutosten takia, jotka ovat johtaneet myös muutoksiin itse hankkeessa.

Jotta hankkeen koosta saa mittakaavaa, niin tuon hintalapun lisäksi se käsittää tai tulee käsittämään 922 sairaansijaa, jonne kootaan sekä Husin että Helsingin toimintoja. Sinne tulee tilat Husin ja Helsingin kaupungin psykiatriselle sairaanhoidolle, Husin vaativalle neurokirurgiselle kuntoutukselle ja noin puolelle Helsingin sairaalan somaattisista sairaansijoista sekä näitä tukeville poliklinikoille, opetukselle, tutkimukselle ja tukipalveluille.

Käytännössä sairaala siis korvaa Aurooran sairaalan toimintoja, Husin osalta Psykiatriakeskuksen toimintoja Kivelän sairaala-alueelta, Kellokosken sairaalan ja lastenpsykiatrian sairaalahoidon Psykiatriakeskuksessa ja Ulfåsassa. Sitten taas Helsingin somatiikan osalta tämä sairaalahanke korvaa Helsingin tämänhetkisen Laakson sairaalan toiminnan ja puolet Suursuon sairaalan sairaalatoiminnasta. Eli tästä tulee todellinen kuntoutuksen, toimintakyvyn keskus myös.

Tässä näkyy päätöshistoriaa tälle hankkeelle. Tosiaan 2020 meidän valtuustomme ja Hus on tästä tehnyt päätöksen. Silloin tuohon 838 miljoonan tasoon. Se on sitten paisunut nykytasossa suurempaan summaan. Myös STM on osaltaan soteuudistukseen liittyen puoltanut tämän asian rakentamista. Tämä puolto tarvittu, koska on ollut ilmastointirajoitteita uudistuksen ollessa käynnissä. Sitten tämä on siitä edennyt. Viimeksihän tätä käsitelimme kesäkuussa, kun asemakaavan... Tai viimeksihän tässä on tapahtunut merkittävä liike, silloin kun asemakaava on saanut lain voiman.

Nyt kun hanke on mennyt eteenpäin, niin kallistumisen takia on jouduttu tekemään myös sopeutustoimia. Keskeisimmät niistä ovat tässä näkyvät eli Laakson nykyisen sairaalan rakennus yksi jää pois hankkeesta. Se säilyy kaupungin omistuksessa ja sille varmasti haetaan muuta käyttöä. Toinen kokonaisuus on tämä oikeuspsykiatrian tilojen siirtyminen pois Laaksosta. Ne rakennetaan nyt Ohkolaan. Ne pysyvät osana tätä hanketta, mutta tosiaan sijainti on niille toinen. Kolmantena isona muutoksena se, että päärakennuksen ylintä kerrosta ei rakenneta, mikä pienentää merkittävästi osin hankkeen laajuutta. Käytännössä hankkeen laajuus kutistuu noin 12 000 bruttoneliometriä.

Keskeistä on kuitenkin huomata se, että sairaansijojen määrä ei näiden sopeutustoimien myötä vähene, eli käytännössä tässä haetaan ratkaisuja, jossa esimerkiksi yhden hengen huoneita muuttuu kahden hengen huoneiksi ja tätä kautta päästään matalampaan kustannustasoon,



1.2.2023

---

matalampiin neliöihin. Mutta kuitenkin niin, että ne toiminnot, jotka on suunniteltu, voidaan toteuttaa.

Tässä tiiviisti esitettynä taloudellinen muutos, eli päätetty enimmäishinta on ollut tuo 838 miljoonaa, josta se kustannusarvio on sitten noussut ja on lähdetty hakemaan sopeutustoimia, joista keskeisimmät tuossa edellä kuvasin. Ne on saatu toteutettua ja haettua niin, että niillä toimilla on saatu tuo vajaan 85 miljoonan euron säästö aikaiseksi, jolloin meille päätettäväksi jää korotusta se 34 miljoonaa ja 685 000 euroa. Tietenkin tätä arvioidaan siinä samassa rahassa niin sanotusti kuin mitä varsinainen hankepääätös on silloin ja siinä ollut enimmäishinta on silloin aikaisemmin päätetty. Nyt tämä siis meillä päätettävissä. Sosiaali- ja terveyslautakunta, silloin vielä sote-lautakunta viime vuoden puolella yksimielisesti puolsi näitä päätöksiä ja kaupunginhallitus yksimielisesti esitti ja tietenkin Hus myös osaltaan, joka puolet tästä hankkeesta omistaa ja kustannuksista vastaa, tekee päätökset asianmukaisissa elimissä.

Tässä vielä lopetuskuvana se, miltä hanke joskus valmistuessaan tulee näyttämään. Kyllähän se omalta osaltaan, se ei ihan siinä Meilahden mäellä ole, mutta siinä välittömässä läheisyydessä, niin se vahvistaa sitä samaa kokonaisuutta ja klusteria, mitä nyt viimeisimpänä avattu Siltasairaala on osaltaan vahvistanut. Eli tärkeä hanke paitsi koko Uudellemaalle niin myös Helsingin kaupungille.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Onnittelten apulaispormestari Sazonovia ja sote-toimialaa siitä, että olemme taas viemässä tätä valtavaa hanketta eteenpäin. Siinähan tuli pienet sopeutustoimet, mutta tarkoittaako tämä, että päädytään 870 miljoonaan siten, että Ohkola on tässä mukana? Vai kun Ohkola rakennetaan, niin tuleeko tähän niin paljon lisää, että siitä tuleeekin miljardihanke?

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Tää on todella tärkeä ja kiinnostava hanke ja palauttaa mieleen sen tärkeyden, joka Helsingin kaupungilla on ollut sairaala-alueiden



1.2.2023

---

suunnittelussa ja sairaala-alueiden kytkemisessä kaupunkisuunnittelun kautta osaksi tämmöistä urbaania struktuuria. Kun katsoo täällä sivulla 26 olevaa kuvaa, näkee miten komeaa arkkitehtuuria aikanaan luotiin tuberkuloosisairaalan tarpeisiin. Siihen ympärille puisto tai puistomainen alue. Ei mitään umpimetsää vaan puisto lähellä luontoa, vihreätä, nimenomaan tuberkuloosipotilaiden hyvinvointia ajatellen.

Kysyisinkin apulaispormestari Sazonovilta, onko tähän kiinnitetty, ensinnäkin tää kulttuuriperintö, että uusi sairaala kommunikoisi jollakin tavalla tän vanhan upean arkkitehtuurin kanssa ja ennen kaikkea tää luonto tässä ympärillä, että millä tavalla siihen aiotaan panostaa ja onko se ollut suunnittelussa lainkaan esillä. Näin me saataisiin tälle arvoympäristölle hieno tulkinta ja päivittäminen tän päivän sairaala-arkkitehtuuriin.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Se on tietysti hyvä, että tuotiin tää kulttuurihistoriallinen arvo esiin, mutta isoin arvo on kuitenkin potilailla. Tällä alueella, tällä luonnolla, mikä on ympärillä, tähän on keskellä Keskuspuistoa käytännössä. Sikäli kiinnostaa, miten tää palvelee tulevia ja uusia potilaita.

Tosiaan, miten se palvelee? Mikä on Helsingin psykiatrian taso tällä hetkellä? Tässä kerrotaan, että kerros lähtee pois, yksi rakennus lähtee pois tai niitä ei toteuteta. Lähinnä se, että kulut nousee, mutta neliöt pienenee. Aikaisemmin kun näitä tehtiin, pientä esikatsausta siihen, miltä nää potilashuoneet tulee näyttämään ja tämä sisältö tai sisälmykset, niin ne ei vastanneet ihan tätä todellisuutta. Eli jos ennen kuin tää sairaala on perustettu ja rakennettu, ne normit ei ollut sitä, mitä nykyään vaaditaan, niin ei ne kyllä ole nykyään sitä myöskään. Jos ajatellaan, että nyt nähtiin tässä jotain kuvia ulkoapäin, mutta olisi konkretiaa näyttää, miltä se näyttää myös sisältäpäin, jos yhden hengen huoneita vähennetään ja tehdään ratkaisuja tälleen. Satun tietämään, että tälle alueelle on aika tärkeätä, että siellä on myös yhden hengen huoneita monestakin syystä.

Että mitä tää sopeuttaminen tarkoittaa? Tässä nyt juhlietaan ja kerrotaan, kuinka tää asia saadaan tehtyä. Samalla kulut kasvaa ja neliöt pienenee. Tää oli se kuvio tässä. Niin miten tää yhtälö tosiaan toimii?



1.2.2023

---

Tähän jotain tarkennusta. Haluaisin nimenomaan jotain havainnekuvaa siitäkin, miltä tää näyttää muutenkin kuin Mannerheimintieltä katsottuna.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Tää hanke on tosiaan valtava ja kallis, ja olisin esittänyt huoleni siitä, että nyt Laakson sairaalan alueelta puretaan useampi kerrostalo, jossa on Helsingin kaupungin vuokra-asuntoja ja ollut työsuhdeasuntoja. Tähän valtavaan sairaalaan tarvitaan henkilökuntaakin varmaan arviolta noin tuhat vähintään, niin mitenkä heidän saatavuus tänne pääkaupunkiseudulle, että miten turvataan ja aiotaan järjestää Arava-kelpoisten asuntojen saaminen? Se on hyvin tärkeä pienipalkkaisille välle.

Itse esittäisin vaan huoleni, että jotenkin näkisin, että lasten psykiatrian potilaiden tulisi olla lähempänä uutta lastensairaala, jossa on myös neurologia ja somaattiset sairaudet.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan ekan kerran kun tätä asiaa käsiteltiin tässä salissa, niin silloin peräänkuulutin myös näiden kaupungin työsuhdeasuntojen perään, että mikä on kuvio. Koskaan en siihen saanut vastausta. Ehkä kenties tänään saadaan vastaus siihen, miten meinataan tää kuvio järjestää. Onko rakenteilla jonnekin? Toki siitä voi olla montaa mieltä, että onko nämä lainkaan kaupungin palkkaukseen sopivia työsuhdeasuntoja ? Auroranlinnan asuntoja. Mutta se on sitten toinen keskustelu, ja sitäkin keskustelua tässä salissa on käyty. Mutta toki ovat hieman lähempänä totuutta kuin vaikka yksityisillä vuokramarkkinoilla olevat asunnot.

Kiitos.



1.2.2023

---

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Laakson sairaalan parhaita puolia, kun se on yhteishanke Husin ja Helsingin kaupungin kesken, on ehkä se, että se toivottavasti lieventää sitä onnetonta ratkaisua, jonka Uudenmaan erillISRatkaisu soten suhteen ja Helsingin erikoISRatkaisu vielä erikoISRatkaisuna Uudenmaan sote-ratkaisusta aiheuttaa. Kun yhteishanke todennäköisesti tai toivottavasti helpottaa hoidon saavutettavuutta ja palvelujen ja kustannusten hallintaa.

Valtuutettu Kolbe täällä totesi upean sairaalarakentamisen perinteen, ja valtuutettu Vepsä tuossa totesi lastenpsykiatrian tärkeyden somaattisten lastensairauksien osalta. Meillä on upea sairaalarakennus, Lastenlinna, täysin tyhjillään ollut jo ilmeisesti sangen monta vuotta. Sen peruskorjaaminen ei ole aivan tolkuttoman hintaista. Arvioita on esitetty 30 miljoonasta, mutta vaikka se olisi huomattavasti suurempikin, niin antaisi hyviä mahdollisuuksia rakentaa kokonaisuutta. Esimerkiksi sairaalakoulu, yhdessä lastensairaalan ja lasten psykiatrisen hoidon antaminen Lastenlinnassa samaan aikaan tarjoaa hyviä mahdollisuuksia. Lastenlinna ei sisällä sellaisia laboratoriotiloja tai muuta vastaavaa, mitä sairaalat usein tarvitsevat, mutta sellaisia tiloja ei myöskään lastenpsykiatria tarvitse.

Kokonaisuuden rakentaminen olisi sangen toivottavaa, ja ihmettelen, että sitä ei ole otettu huomioon tässä suunnittelukokonaisuudessa. Samaan aikaan kun Husilla kuitenkin on huomattava määrä sairaalahankkeita pitkin pääkaupunkiseutua.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä hanke on varmasti tarpeellinen ja samaan aikaan hyvin kallis. Tässä kun ollaan käyty keskustelua, apulaispormestari Sazonov nosti esiin asiaan liittyvät lainanottovaltuudet ja investointirajoitteet, mitä meillä on soteuudistuksen astuttua voimaan. Kun katselin näitä lukuja, niin pohdin, että tulevaisuudessa meillä on pohdittavana valtion tasolla, miten me hoidetaan tämä asia, että kun alueella on tällaisia isoja hankkeita, jotka johonkin ajankohtaan osuvat, niin etteivät ne sitten vaikuta talouteen sillä lailla, että joudutaan tekemään vähän niin kuin sattuman-kauppaa sopeuttamistoimia. Lainsäädäntöä pitää ehdottomasti pohtia.



1.2.2023

---

Samaan aikaan tietenkin on hyvin tärkeitä mieltä tulevaisuudessa valtion tasolla sitä, että sote-rahoitus on riittävällä tasolla. Eli nämä satojen miljoonien hoito- ja palveluvelat, mitä meillä on ollut, niin se on ollut todella tärkeitä se keskustelu siitä rahoituksesta siihen. Jatkossa ei ole hirveän järkevää puhua mistään miljardiluokan säästöistä ja menoleikkauksista siinä vaiheessa, kun me ollaan tällaisessa tilanteessa. Juuri tällaisiin päätöksiin meillä ne sitten osuvat, että kun me tehdään tällaisia isoja hankkeita ja ihmetellään, että miten me saadaan palvelut hoidettua. Tarpeellisia hankkeita tehdään, mutta että jos me lähdetään tekemään isoja leikkauksia valtion tasolla, niin sitten ollaankin aika ihmeissään. Vaan halusin tuoda tämänkin asian esiin, että on aika tärkeitä huolehtia jatkossakin siitä, että sote-rahoitus on riittävällä tasolla.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Otin oikean puheenvuoron, kun äsken painoin vahingossa liian innokkaasti vastauspuheenvuoronna.

Oli aika odotettavaa, että tähän hintaan tulee ylitystarvetta, koska rakentamisen kulut ovat niin valtavasti lisääntyneet. En usko, että tämä raha oikeastaan vieläkään riittää, vaikka näitä sopeutuksia on tehty.

Olen todella iloinen siitä, että tää sairaalaprosjekti yhdessä Husin kanssa tehdään. Se helpottaa myös erikoissairaanhoidon potilaiden siirtymistä pois sieltä raskaammasta ja vaativammasta hoitopaikasta. Neurologisen kuntoutusyksikön perustaminen tänne on erittäin tervetullutta. Onhan alueella myös mahdollisuus laajempaan postakuuttiin kuntoutussairaalaan, koska siinä samalla lähialueella toimii tällä hetkellä entinen Käpylän kuntoutuslaitos ja myös Husin neuron tiloja muuten. Mutta toivoisi vähän vastaavatyypistä sairaalaa sisätaudeille, niin kuin sydäntaudit ja hengitystiesairaudet ja muut. Niillä olisi myös synergiahyötyä toisistaan näillä laitoksilla.

Sitten mä toivoisin vielä, että se ylimmän kerroksen rakentamattomuus kuitenkin tehtäisiin niin, että kantavat rakenteet tehtäisiin sellaiseksi, että sen mahdollinen jatkokehittäminen ja rakentaminen myöhemmin onnistuu mahdollisimman helposti. Mä kaipaaisin tonne alueelle kattoterasseja, turvallisia oleskelupaikkoja. Jos tämä on tällaisia littakattoisia taloja, niin sinne on niitä mahdollisuus varmaan myöhemmin rakentaa.



1.2.2023

---

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Sazonoville alustuksesta. Haluaisin varmistaa vielä, että onko tässä suunniteltu muutos yhden hengen huoneesta kahden hengen huoneiksi somaattisella puolella vai koskeeko se myös psykiatriaa? Esimerkiksi eduskunnan oikeusasiamies, Valvira ja THL on kaikki ottaneet kantaa siihen, että psykiatriassa on oltava yhden hengen huoneita. Tämä on sekä hoidon laatuun että turvallisuuteen liittyvä kysymys. Mielelläni kuulisin vastauksen siihen, että mitkä kaikki huoneet on muuttumassa vai onko psykiatriassa edelleen kuitenkin yhden hengen huoneita.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä pyrin vastaamaan tulleisiin kysymyksiin. Ensin valtuutettu Asko-Seljavaaralle, niin tässä on ne Ohkolan kulut myös mukana. Vaikka se rakennetaan nyt sinne, niin se pysyy kuitenkin osana tätä hanketta. ? polkuriippuvuutta, jos nollasta tehtäisiin, niin voi olla, että kun tämä on yksi kiinteistöosakeyhtiö, voi olla, että se ei olisi tässä näin. Mutta koska se on osana tätä kokonaisuutta on ollut, niin se tässä tehdään. Silläkin, että ei tarvitse tehdä niin vaativia rakenteita sinne kuin olisi vaatinut Ohkolan rakentaminen osaksi tätä kokonaisuutta, niin sillä parinkymmenen miljoonan säästö saadaan.

Valtuutettu Kolbe puhui tästä kulttuuriperinnöstä. Kyllä tässä sekä kaa-voitusvaiheessa että suunnitteluvaiheessa on pyritty huomioimaan sekä vanha tuberkuloosisairaala että tietenkin välitön Keskuspuiston läheisyys, joka siinä on. Itse asiassa sellainen yksityiskohta tähän muutokseen liittyy, tähän säästötarpeesta tehtyyn muutokseen, että nyt kun yksi kerros lähtee siitä isosta uudisrakennuksesta pois, niin myös arviot ovat, että se paremmin sulautuu ja liittyy tähän suojeltuun sairaala-alueeseen. Eli sillä tavalla itse asiassa arkkitehtoninen balanssi ikään kuin paranee tämän säästötoimenpiteen myötä.





1.2.2023

---

Sitten useammassa kysymyksessä kysyttiin näistä huonejärjestelyistä. Nostin sen yhdeksi esimerkiksi muutoksista, mitä tehtiin, jolla tietenkin varmistettiin sairaansijojen riittävyys. Mutta kyllä valtaosin edelleen on niitä yhden hengen huoneita. Psykiatrisilla sairaalaosastoilla säilyy yhden hengen huoneet, ja tosiaan muutenkin edelleen pääosin. Myös niin sanotusti vanhempaan sairaalakantaan verrattuna siellä on valtaosin omat wc-tilat huoneiden yhteydessä, eli sillä tavalla hyvin modernia ja korkeatasoista sairaalaa rakennetaan. Ne huoneet, jossa on useampi henkilö, on ennen kaikkea tehty ajatellen somaattista puolta ja nimenomaan sellaisia potilasryhmiä, jotka vaativat enemmän valvontaa. Jolloin itse asiassa se voi myös sitä käytännön työtä ja arkea siellä helpottaa. Sekin on hyvä huomata, että tässä on tehty aika perusteellista kehitystyötä. Itsekin olen käynyt tähän työhön tutustumassa, missä yhdessä henkilökunnan kanssa on testattu vähän niin kuin mallimoduuleissa huoneiden toimivuuksia. Taitaa olla tuolla Triplan jossain kelloreissa jopa olemassa mallinnos tulevista huoneista. Sillä tavalla kyllä ihan uuden ajan sairaalarakentamista tehdään.

Viimeisenä huomioina vielä. Valtuutettu Malin nosti esiin sote-uudistuksen kytkeytymisen tähän. Sinänsä meillä on erilainen tilanne kuin muilla alueilla. Jos muistan oikein, niin taisi olla jopa perustuslakivaliokunnan yksi edellytys, että kun olemme ainoa itsehallinnollinen kaupunki, kunta, joka sote-palveluista edelleen vastaa, niin meille ei voi kunnallisen itsehallintomme takia ihan samanlaisia rajoitteita asettaa investointien suhteen kuin hyvinvointialueille. Se korostaa erityispiirretämme. Toki on niin, että mekin investointisuunnitelmat ministeriöön toimitamme, ja viime kädessä kaikkihan palautuu siihen, että tämäkin sairaalan kustannukset käyttövaiheessa kustannetaan yleiskatteellisesti ja nimenomaan fiksatusta valtion sotepe-rahoituksesta. Jolloin tietenkin on jatkuvasti arvioitava sitä, että meillä kun tämä sairaala tulee käyttöön, niin myös on edellytykset kustantaa siitä aiheutuvat käyttömenot osana tätä valtion sotepe-rahoitusta.

Näillä huomiolla, puheenjohtaja, vastauksia kysymyksiin.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Käsitinkö mä oikein, että tää oikeuspsykiatrinen siirtyy siis Ohkolaan, mikä on 42 kilometrin päässä? Tää nykyinen toimipiste on siis Auro-rassa. Oonko mä ihan hakoteillä? Vaan meinaan näitä etäisyyksiä, että



1.2.2023

---

mikä on järkevää, mikä on tehokasta. Tämä on vähän kysymysmerkki tässä kuviossa, mikä on potilaan ja ikävä kyllä tehokkuuden kannalta järkevää. Tää on valitettavaa, että näitä palveluita tällä hetkellä tarvitaan aika paljon.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillähän itse asiassa on oikeuspsykiatria siellä Ohkolassa tällä hetkellä. Nyt tavallaan Ohkolaan jää/muodostuu tällainen oikeuspsykiatrian keskittymä, eli se ei tule tähän Laakso-sairaalan yhteyteen. Sillä tavalla nykytila... Se, mitä tässä tapahtuu, on se, että niin isoa muutosta ei tapahdu kuin olisi tapahtunut, jos alkuperäisten suunnitelmien mukaan olisi menty.

27 §

Esityslistan asia nro 7

HAAGAN LASSILAN HOPEATIEN YMPÄRISTÖN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12725)

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä ikäihmisten palveluasumista ja seniorikotia koskeva kaava on tarpeellinen ja sen toteuttamiselle on olemassa perusteet. En siis aio opponoida tätä kaavaa, mutta haluan nostaa esiin siihen liittyvän detalin, joka koskee rakennusten purkamisen ilmastovaikutuksia ja rakentamisen päästöjä.

Pohjassa todetaan, että vaikka kaavaratkaisua perustellaan osin rakennusten huonokuntoisuudella, niin Hopeatie 9–11 asuinrakennusten purkamiseen ei ole päädytty niinkään teknisen käyttöiän päättymisen vuoksi, vaan siksi, että omistaja pitää tarkoituksenmukaisempina korvata aiemmat rakennukset tehokkaammalla uudisrakentamisella siten, että ne rakennetaan samanaikaisesti seniorikeskuksen kanssa.



1.2.2023

---

Kaupunginhallituksessa todettiin yksimielisesti, että kysymys rakennusmateriaalien kestävästä käsittelystä on erityisen olennainen tämän kaavan kohdalla, koska tarkoitus on purkaa verrattain nuorta rakennuskantaa. Lisäksi todettiin, että purkumateriaalien kestävä käsittelyn lisäksi tulee huomioida kiertotalousnäkökulmat rakentamisen koko prosessissa ja painotettiin mahdollisimman vähähiilisten rakennusmateriaalien käyttöä. Kaupunginhallitus piti myös rakennusmateriaalien hiilijalanjälkeä koskevan ilmastaselvityksen laatimista erittäin toivottavana.

Helsingillä on todella olemassa kierto- ja jakamistalouden tiekartta, jossa todetaan muun muassa, että rakentamisesta aiheutuvat hiilidioksidipäästöt tulevat kattamaan jopa puolet uusien rakennusten kokonaispäästöistä. Tähän perustuen ajattelisin itse, että tämän kaavan lisäksi rakennusten purkamiseen ja rakennusmateriaalin kierrättämiseen liittyvään ilmastonäkökulmaan olisi syytä kiinnittää voimakkaasti huomiota ihan kaikissa Helsingissä toteutettavissa rakennushankkeissa.

Kiitos.

Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja.

On todellakin tärkeätä, että tää Haagan Lassilan Hopeatien ympäristön asemakaavan muutos tulee hyväksytyksi ja että tälle alueelle voidaan rakentaa uusi seniorikeskus seniorisäätiön vanhojen tilojen korvaajaksi. Seniorisäätiön kiinteistöt siirtyivät aikoinaan Helsingin kaupungille, ja silloin luvattiin tai lupailtiin niiden peruskorjauksia. Kiinteistöt ovat kuitenkin nyt niin huonokuntoisia, että uuden ison seniorikeskuksen rakentaminen vanhojen pienempien yksiköiden tilalle on järkevää. Uusi keskus monine palveluineen tulee vastaamaan nykyistä paremmin ikääntyneiden helsinkiläisten palvelutarpeisiin nykyaikaisilla tiloilla ja palveluilla.

Seniorikeskuksesta on tulossa valmistuessaan monipuolinen ikääntyneiden asumisen ja palveluiden keskittymä, joka palvelee avopalveluillaan keskuksen asukkaiden lisäksi myös lähiympäristön asukkaita ja läheisyydessä sijaitsevia muita asumisyksiköitä. Muun muassa Hopeatien palvelutaloa.

Tein vuonna 2019 valtuustoryhmäni jäsenten sekä muutamien muiden ryhmien jäsenten tukemana aloitteen Hopeatien seniorikeskuksen rakentamisesta. Kiitänkin nyt virkamiehiä ja poliitikkoja myönteisestä



1.2.2023

---

suhtautumisesta ja asian edistämisestä. Tätä hanketta todella tarvitaan, joten toivottavasti hanke etenee nyt hyvin ripeästi.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tiiviisti. Todellakin tämä kaava on tarpeellinen ja sen mahdollistamat hankkeet tarpeellisia. On hienoa, että ikääntyneiden ihmisten tarvitsemaa asumispalvelua ja hoivaa voidaan saada kaupunkiin nykyaikaisiin tiloihin.

Sitten laajemmin purkumateriaaleista ja rakennusten hiilijalanjäljestä muutama sana. Tämähän on tematiikka, jossa on tapahtumassa valtavasti paljon ja jossa muutokset ovat hyvinkin nopeita. Voimme Helsingin kaupungissa olla ylpeitä siitä, että olemme olleet hyvinkin kärjessä Suomessa siinä, kun purkumateriaalien uudelleenkäyttöä, pilotointia on tehty. Kaupungin elinkeino-osastolla on hankeverkosto, jossa on iso määrä yrityksiä, jotka ovat käytännössä testanneet ja kokeilleet uusia menettelytapoja käytettyjen rakennusmateriaalien saamista uuteen käyttöön.

Ehkä vielä isompi kokonaisuus tulee olemaan tämän vuoden aikana, kun asetamme uudisrakentamiselle tavoitearvon elinkaariselle hiilijalanjäljelle, joka tulee mahdolliseksi valtakunnallisestikin, jos eduskunta hyväksyy nyt käsittelyssä olevan uuden rakentamislain. Ympäristöministeriöllä on tarkoitus tämän lain nojalla antaa myös asetus siitä, mitä rakentamisen hiilipäästöiltä tullaan edellyttämään.

Oma ajatukseni on ja kaupunkiympäristön toimialalla on tietenkin lähde siitä, että Helsingissä asetamme sellaisen tavoitearvon, joka on kunnianhimoisempi kuin valtakunnallinen tavoite. Näin olemme toimineet jo vuosia rakennusten energiatehokkuuden osalta. Ehkä vähän harmikin, että valtakunnallisesti ei ole siinä tultu lähemmäksi sitä tasoa, jossa Helsingissä ollaan oltu jo vuosia. Uudisrakentamiselle asetettu tavoite elinkaarisesta hiilijalanjäljestä on asia, joka tulee omalta osaltaan myös vaikuttamaan siihen, kun hankkeet arvioivat, kannattaako tai voiko jotain rakennusta purkaa. Varmasti tulevaisuudessakin joitain rakennuksia puretaan, mutta tiukemmat vaatimukset sille, mikä on kokonaihiilijalanjälki, kyllä muokkaavat sitä, minkälaisiin ratkaisuihin tullaan päättämään.



1.2.2023

---

Lisäksi vähähiilinen rakentaminen tarkoittaa puunkäytön lisääntymistä, fiksumpia suunnitteluratkaisuja, vähähiilistä betonia ja vähemmän maanalaisia tiloja, esimerkiksi maanalaisia pysäköintitiloja.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mari Holopainen

Arvoisa puheenjohtaja.

On tärkeää, että rakennusmateriaaleja kierrätetään, jos rakennuksia puretaan, mutta vielä tärkeämpää on, että pystyttäisiin rakentamaan kestävästi ja korjaamaan rakennuksia. Tästä lähtee myös uusi arkkitehtuuripoliittinen ohjelma, että mahdollisimman paljon pyritään korjaamaan. Tästä on erinomaisia esimerkkejä myös Helsingissä, mutta se vaatii ohjausta kaavoituksessa myös rakennuttajien suuntaan ja tietyistä yhteistä tavoitetilaa.

28 §

Esityslistan asia nro 8

VUOSAAREN BROÄNDAN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12770)

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kun Vuosaaren kaavoista on kyse, niin voitte arvatakin, että mulla on jotain sanottavaa niihin. Tässähän on nyt mennyt niin, että Vuosaaren on rakennettu viime vuosina hyvin merkittävästi. Lisää rakentamista suunnitellaan koko ajan. Asukkailla on ymmärrettävästi huoli viheralueista, mutta vielä enemmän mitta täynnä sote-palvelujen riittävyyden kanssa. Vuosaaren terveysasemalla väki tekee varmasti parhaansa resursseilla, mitä heillä on. Jos itse saisin päättää, niin en ottaisi Vuosaaren juurikaan enää rakentamista. Se lähes 40 000 on riittävästi sille alueelle, sen viihtyvyydelle.



1.2.2023

---

Tässä kaavassa on 90 asukasta tulossa lisää, ja mietin vähän, että mitä tässä nyt tekisi. Mä oon viime aikoina palauttanut näitä täältä, yrittänyt palauttaa, mutta tosiaan asukasmäärä on sen verran pieni ja oon myös oppinut sen, että mun palautukset ei oikein mene täällä läpi. Koi-tetaan tällä kertaa sitten tehdä pontta. Mä ihmettelin sitä, että tässä liit-teessä kaksi on asemakaavan muutoksen vaikutukset arvioitu. Siellä puhutaan palveluista, siellä puhutaan, missä on ostoskeskus, kauppa, lähiöasema, Vuoniityn peruskoulu. Sivuilla 13 on tää toteamus. Päivä-koti Meritähti. Mutta ei sanaakaan sote-palveluista. Todetaan että kah-den kilomterin päässä on Vuosaaren keskusta.

Mun mielestä tässä tarvittaisiin nyt ihan ajattelutavan muutosta, että sote-palvelujen riittävyttä aletaan arvioimaan kaavojen yhteydessä. Mä tiedän, että osa kokee, että se on sitten sote-palveluverkon tarkas-telun yhteydessä, mutta ei se voi olla näin. Minkä takia se on ainut asia, mikä jää tästä listasta pois, mitä palveluita on edes yritetty arvi-oida? On niin, että segregaatiosta ollaan huolissaan lähiössä ? . Sitä ei ratkaista sillä, että rakennetaan aina vaan lisää unohtaen palve-lut. Tää on asia, mihin kerta kaikkiaan pitäisi jossakin vaiheessa tulla ihan asenteellinen muutos.

Mietin palauttamista, mutta päädyin kuitenkin tekemään tuon ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää mahdollisuutta selvittää, mi-ten Vuosaaren sosiaali- ja terveystalvet riittävät kaavan tuomille asukkaille.

Toivon, että sen kautta tätä asiaa pohditaan. Tiedän, että se ei ole mi-kään taikasauva, mutta ne on niitä tapoja, miten valtuutettu voi täällä demokraattisesti vaikuttaa. Ei tässä ole muitakaan keinoja tässä sa-lissa. Tietysti yritän keskusteluja ja muuta käyttää, mutta haluan myös, että tässä tää noteerataan. Toki mielellään kuuntelen keskustelua ja pohdin vielä tätä palautusta, jonka oon kirjannut järjestelmään. Näihin pitäisi kerta kaikkiaan näihin arviointeihin saada ihan järjestäen se, että arvioidaan myös sote-palvelujen riittävyttä. Eikä ajatella että se on vaan joku erillinen saareke, jonka sitten sote-virasto hoitaa, jos hoitaa. Vuosaaren ja muiden alueiden osalta toivon, että tähän tulee. Tulen jat-kossakin seuraamaan näitä ja tarvittaessa palauttelemaan tai teke-mään muita esityksiä, jos tää asia ei ala muuttumaan.

Kiitos.

**(Välihuuto!)**



1.2.2023

---

Jätin ponnen. Mä kerron jo sen.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Valtuutettu Jalovaaran ponsiesitys on hyvä ja tarpeellinen. Vuosaaren sosiaali- ja terveystalveluiden taso ei ole ollut Helsingille kunniaksi. Jo nykyään osa ihmisistä on joutunut kokemaan, ettei ole saanut tarvitsemaansa hoitoa ajoissa omalta terveystalvelmalta. Tämä on johtanut vaaaraan, että tarvittava hoito tulee liian myöhään. Kun Vuosaareen tulee nyt vielä lisää ihmisiä, tämä asia tulee erityisesti huomioida. Kun ei ole nykyinenkään taso riittävä, niin pitää kiinnittää erityistä huomiota, että mitä se sitten tulevaisuudessa tulee olemaan.

Kannatan lämpimästi valtuutettu Jalovaaran pontta.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa fullmäktige.

Jag bad om ordet av samma skäl som Mika Ebeling.

Fullmäktigeledamot Jalovaara har rätt i att Nordsjö släpar efter i sote-tjänsterna och vi behöver utredas den här saken, så jag stöder gärna Jalovaaras kläm, men Ebeling har redan gjort det, så jag bara noterar det som politiskt stöd.

Tack så mycket.

Valtuutettu Maarit Vierunen

Arvon puheenjohtaja.

Itse kaavaan totean vain lyhyesti, että viherkatot eivät ole sama asia kuin lähiluonto.

Vuosaaren terveystalveluita koskien sitten taas olen samaa mieltä kuin edellisestkin valtuutetut. Eli saatavuuden suhteen siellä on todellinen ongelma. Minä myös kannatan Jalovaaran pontta.



1.2.2023

---

Kiitos.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Varmasti on niin, että Vuosaaren terveystalveissa on ongelmia ja on ollut jo aika pitkään, mutta pitää huomioida, että siellä on enemmän tällä hetkellä kysymys siitä, että henkilöstöä ei välttämättä ole riittävästi.

Mitä tulee siihen, että jokaisen kaavan yhteydessä lähdetäisiin tekemään terveystalvelujen suunnitelmaa, niin sote-toimiala tekee kokonaissuunnitelman, jossa yritetään jakaa palvelut mahdollisimman oikeudenmukaisesti kaupungin alueille ja sen väestön tarpeiden ja määrän mukaisesti. Se on minusta ihan hyvä systeemi, koska jos ne lähdetään tekemään ihan yksitellen, niin voidaan tulla vähän erilaiseen lopputulokseen.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Jalovaaran ponsi on tosiaankin kohtuullisen turha tässä vaiheessa. Se ei kuulu tähän kaavaan sinänsä, ja en myöskään tule kannattamaan sitä.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Toki mä voin tehdä tähän palautusehdotuksenkin, jos valtuutettu Rautava toivoo mieluummin sellaista. Mä ihmettelen teidän aikaisempiakin kommentteja aina kun mä näitä terveystalveluhuolia tuon esille, että välillä naureskelette niille ja välillä vähättelette niitä. Onko tää myös teidän ryhmän puheenjohtajan näkemys, että nää on turhia juttuja nämä mun huolet Vuosaaren asioista? On vähän kummallisia nää teidän kommentit aina, kun mä täällä jotain esitän. Olen huomannut sen teidän asenteenne mun esityksiäni kohtaan.





1.2.2023

---

Sitä vaan, että mun mielestä... Seija Muuriselle toteaisin sen, että mä en välttämättä ajattele, että tässä olisi jotain valtavaa selvitystä aina, mutta edes jollain tavalla arvioitaisiin sitä riittävyttä. Siellä on arvioitu, onko lähikauppa ja onko kukkakauppa, mutta ei ollenkaan terveysasemaa. Kyllä sen nyt voisi ottaa siinä huomioon myös.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tää Jalovaaran ponsi on varmaan aivan aiheellinen, mutta se ei kuulu tähän asiaan millään tavalla. Tähän tulee 90 ihmistä. Ei heitä varten varmaan uutta terveysasemaa tarvitse rakentaa. Kyllähän meidän täytyy katsoa, mistä me äänestämme. Eihän tässä ole mitään tällaisia palveluja erikseen mainittu, niin ei tää kuulu tähän asiaan yhtään.

Valtuutettu Maarit Vierunen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvon puheenjohtaja.

Nyt on ihan pakko kysyä, että onko valtuutettu Jalovaaran kuullun ymmärtämisessä jotakin vikaa. Te kysytte, onko kokoomuksen ryhmän puheenjohtaja samaa mieltä tästä kuin valtuutettu Rautava. Minä juuri taisin kannattaa tekemäänne pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan hyvä pointti valtuutettu Jalovaaralta, jos kukkakioski mainitaan esittelyssä. Kukkia haudalle vai kuinka, jos ihminen ei saa hoitoa?

Mä oon ihan samaa mieltä, että ehkä tässä ei 90 ihmiselle lähdetä terveysasemaa rakentamaan, mutta sitä tuskin valtuutettu Jalovaara tässä hakekaan. Hän nostaa jatkuvasti näitä asioita esiin, mitä itsekin voisin muistuttaa, että onko Vuosaaren terveyspalvelut sillä tasolla suhteutettuna väkilukuun. Tätä kaupunkia voi katsoa kokonaisuutena myös



1.2.2023

---

tän asian suhteen, onko näin. Näitä asioita nostellaan hyvin usein tässä salissa esiin. Mikä on sitten se käytäntö, miten asioihin reagoidaan. Aika usein täällä piirrellään uusia asuinalueita ja mietitään sen jälkeen, miten ne palvelut, on se nuorisoa, on se kulttuuria, on se sotepalveluja, mitä tahansa. Että kyllä tässä mennään aika monesti kaavoittajan ja grynderin ehdoilla, ja sitten mietitään palvelumuoto sinne. Ettei nää ole lainkaan turhia keskusteluita. Aina kun tulee asukkaita lisää, on syytä muistuttaa näistä asioista ja ottaa niitä esiin. Sikäli ponnassa ei ole mitään vikaa, päinvastoin.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Vuosaaren sote-palveluiden tilanne on sellainen, että vaikka sitä on ymmärtääkseni parannettu, niin parannettavaa riittää niin kuin monella muullakin alueella. Tää on varmaan meidän kaikkien yhteinen huoli, ja sen eteen pitää tehdä töitä, että perusterveydenhoidon palveluiden piiriin, terveysasemille pääsee nopeammin, erityisesti ei-akuutteihin aikoihin, johon on liian pitkät jonot. Tässä mielessä valtuutettu Jalovaaran huoli on aivan aiheellinen, ja huoli ei koske vain Vuosaarta, vaan monia muita Helsingin alueita.

Mutta kun katsoo tätä pontta, niin oikeastaan valtuutettu Asko-Seljavaara nostikin jo esille tämän, että kun tässä pyydetään selvittämään, riittääkö kaavan tuomille uusille asukkaille Vuosaaren sotepalvelut, kun tässä on kysymys suhteellisen pienestä kaavasta, yhdestä kerrostalosta, johon arvioidaan tulevan 90 asukasta. Vaikka en ole sote-palveluiden suurin asiantuntija, niin uskoisin, että Vuosaaren sotepalvelut kestävät kyllä 90 asukkaan tulemiseen ilman selvittämistä. Mutta laajemmin Vuosaareen ollaan rakentamassa huomattavasti enemmän, muun muassa hyväksyttiin keskustan korttelin kaava ja Rastilan suuntaan on tulossa, niin tää on kysymys kyllä laajemmin Vuosaaren monista palveluista. Mutta tämä ponsi, jossa pohditaan, riittääkö näille 90 ihmiselle sote-palvelut Vuosaaressa, niin uskoisin, että riittävät.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt on pakko todeta, että olen valtuutettu Arhinmäen kanssa samaa mieltä, mutta hänkin viittasi kyllä alun pitäen valtuutettu Asko-Seljavaaran vastaukseen. Tää on sen verran tosiaankin pieni paikka elikkä vain



1.2.2023

---

90 asukasta, ja kyllä näitä sotepalveluja tarkastellaan vähän laajemmalla alueella.

Sen lisäksi vielä voisi todeta, että tämä asia ei nyt vaan tähän kohtaan kuulu.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä otin nyt oppia edellisestä kerrasta, kun minä tein Vuosaaren sote-palveluita koskevan ponnin. Kun tää käytiin läpi Vuosaaren Mosaiikkikorttelin kaavaa, niin silloin mulle puheenjohtaja – joka oli tosin eri kuin tällä hetkellä – kieltäytyi ottamasta sitä pontta ollenkaan käsiteltäväksi, kun se ei kuulemma liittynyt asiaan. Sen takia minä muotoilin, että tämä ponsi liittyy nyt nimenomaan tähän kaavaan. Ja kokoomuksen ryhmästä tehtiin semmoinen mielenosoitusponsi, muistaakseni Atte Kaleva, että koko kaupungin terveyspalveluista oli kysymys. Mä koitin nyt ottaa opiksi ja kohdistaa tämän nimenomaan näihin asukkaisiin, mutta ilmeisesti sekään ei ole oikein. Toivon, että ponsi voidaan käsitellä. Voin toki tehdä palautusehdotuksen asiasta, jos se sopii paremmin. Mutta varmaan enemmänkin, että väärä henkilö täällä tekee ehdotuksia. Ei niissä sinänsä ole mitään vikaa.

Kiitos.

29 §

Esityslistan asia nro 9

VALTUUTETTU MATIAS PAJULAN ALOITE NOUSEVISTA AJOESTEISTÄ KESKEISILLE PAIKOILLE VIEVILLE AJOVÄYLILLE

Valtuutettu Matias Pajula

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



1.2.2023

---

Kiitos meidän virkakunnalle tämän aloitevastauksen kirjoittamisesta ja asian ottamisesta vakavasti. Aloitevastauksessa todetaan, että kaupunki hyvässä yhteistyössä erilaisten yhteistyötahojen kanssa valmistellee kevään aikana toimenpiteet ja selvityksen siihen, että minkälaisia ratkaisuja yleisötilaisuuksien turvallisuuden takaamiseksi tarvitaan. Haluan kiittää tästä vastauksesta ja toivoo ja painottaa vielä näin valtuustopuheenvuorolla sitä, että todella odotamme, varmasti minä ja muutkin aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut, että tältä työltä myös tulee tuloksia. Aidosti löydämme ratkaisuja, joilla takaamme sen, että turvallisuus tällaisessa yleisötilaisuudessa on taattu. Ikinä enää ei voi tapahtua niin, että joku voi autolla ajaa esimerkiksi vappuna tai vaikkapa kultajuhlien keskellä ihmisten keskellä. Meillä ei ole varaa odottaa siihen asti, että jollekin sattuu jotain. Mä todella toivon, että meidän kaupunki toimii, ennen kun pahin tapahtuu.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos aloitteesta, mutta toivon, että tän yhteydessä huomioidaan se, että nyt kun puhutaan vaikkapa kultajuhlista, jotka yritetään aina tunkea tänne Helsingin pääteniemelle, niin pitää kuitenkin mahdollistaa hälytysajoneuvojen pääsy juhla-alueelle ja muun muassa Suomenlinnan lautalle.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Kun puhutaan esimerkiksi kultajuhlista, niin pitää huomioida, että on kaksi erityyppistä. On nää spontaanit juhlat ja sitten on järjestetyt juhlat. Esimerkiksi kun Suomen jääkiekkomaajoukkue voitti olympialaisissa kultaa, niin juhlatan järjestettiin Olympiastadionilla. Eli ongelma, johon tällä aloitteella pyritään puuttumaan, on enemmän tää spontaani juhlinta kuin järjestäytyneet tapahtumat, joissa Helsingin kaupunki on mukana. Totta kai pyrimme myös huolehtimaan spontaanien juhlien turvallisuudesta.



1.2.2023

---

30 §

Esityslistan asia nro 10

VALTUUTETTU SILJA BORGARSDÓTTIR SANDELININ ALOITE LIIKENNETURVALLISUUDEN PARANTAMISEKSI JÄTKÄSAAREN HYVÄNTOIVONPUISTOSSA

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ärade ordförande. Bästa fullmäktige.

Hyväntoivonpuisto on hieno virkistysalue ja keskeinen kevyen liikenteen kulkuväylä. Puistoa käytetään kuitenkin valitettavasti myös välillä autojen ajoreittinä tai oikaisureittinä. Tämä ei kuitenkaan ole hyväksyttävää ja se vähentää puiston viihtyisyyttä. Aikoina, jolloin on satamaruuhkaa, autoilu vaikuttaa lisääntyvän puistossa. Olen iloinen siitä, että joitakin aloitteen vastauksessa mainituista toimenpiteistä on jo nyt toteutettu. Kiitos siitä. Toivon, että myös satamatunneli toteutetaan, jotta Jätkäsaaren viihtyisyys ja liikenneturvallisuus paranisi.

Tack till stadens tjänstemän, som sedan den här fullmäktigemotionen lämnades in gjort flera förbättringar för bättre säkerhet och trivsel i Godahoppsparken. Bland förbättringarna ser vi redan idag att fler portar kommit upp, det här för att betona att trafikarrangemangen ändrar. Trafikskyltar har placerats på mer synliga platser och på platser där skyltar saknats. Det övervägs också om en del möbler i parken kan omplaceras. Det är dessutom glädjande att det även planeras planteringslådor, som tydligare signalerar att det är frågan om en park och inte en genväg för bilar. Personligen anser jag också att en hamntunnel skulle förbättra trivseln och trafiksäkerheten på Busholmen, samtidigt som det stöder en smidig hamntrafik.

Hyväntoivonpuisto on jo tänään Jätkäsaaren vihreä sydän, vaikka osa puistosta ei vielä ole valmis. Puistossa lapset ja nuoret liikkuvat vapaasti, mäet toimivat pulkkamäkinä, ihmiset ulkoiluttavat eläimiään ja puisto on monelle tärkeä virkistyspaikka. On tärkeätä, että kaikki, jotka puistossa liikkuvat, tuntevat, että puisto on heille turvallinen paikka.



1.2.2023

---

Kiitos kaupunginhallitukselle vastauksesta.

Tack, ordförande.

31 §

Esityslistan asia nro 11

VALTUUTETTU COEL THOMASIN ALOITE YMPÄRIVUOROKAUTISEN METROLIIKENTEEEN  
SELVITTÄMISEKSI

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse oon pistänyt kanssa merkille, että minkä takia metro on 25 % vuorokaudesta kulkematta. Toisaalta yöbussi palvelee oikein mainiosti tällä hetkellä, jopa ehkä paremminkin jossain suhteessa, jos katsoo kaupunkia kokonaisuutena. Toisin kuin vaikkapa taksi, joka saattaa palvella hyvinkin eri hintaisin määrin ja vaihtelevalla menestyksellä.

Toisaalta mä voisin tässä kehottaa ihmisiä istumaan baarissa viiteen, koska sillä olisi myös hyvin yrittäjämönteinen ja elinkeinopositiivinen vaikutus tähän kaupunkiin.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen valtuutettu Muttilaisen kanssa ihan samaa mieltä siitä, että yöbusit todella kulkevat yllättävän hyvin esimerkiksi Espooseen. Joko käyttää yöbussia, ajaa fillarilla, kävelee tai sitten lähtee aikaisemmin pois juhlista. Ei veronmaksajan pidä mennä kuljettamaan metroa öisin, kun se ei ole kannattavaa toimintaa.



1.2.2023

---

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Tää yömetroasiahan on meillä ikuisuuskyseminen. Asko-Seljavaara puhui Espooseen suuntautuvasta liikenteestä, niin itse puhun itään suuntautuvasta liikenteestä. Sinänsä nää yöbussithan palvelee tällä hetkellä paljon paremmin jossain tapauksissa, kun sä pääset kulkemaan sillä bussilla paljon lähemmäksi kotiosoitetta. Sinänsä palvelutaso tällä nykyisellä mallilla, jossa bussit kuitenkin kulkee suhteellisen tiheästi ja lähelle kotia, on ihan hyvä.

Kun meillä on tämänkin vastauksen pohjana, kun perustellaan yömetron ei kannattavuutta sillä, että on tää kokeilu ollut ja kustannukset säästettyyn hyötyyn nähden on vähäiset. Itse kyllä ajattelen, että toisaalta joo varmasti näin, mutta yömetrolla liikkumisen käyttäjämäärät ei synny sen kokeilun aikana, koska se vaatii kuitenkin ihmiseltä vähän pysyvää toiminnan muutosta ja sitä, että totut siihen ajatukseen, että pääset aika myöhään vielä metrolla sujuvasti kotiin päin. Sinänsä ajattelen myös niin, että tämmöisellä lyhyellä kokeilulla ei välttämättä saada ihan vertailtavia tuloksia aikaiseksi siitä, kuinka paljon ihmiset olisivat mahdollisesti valmiita muuttamaan käytöstään ja viihtymään Helsingin keskustassa pidempään. Mutta hyväksyn kyllä vastauksen tässä vaiheessa, että tämä metron pidentäminen ei ole kannattavaa. Ehkä josain automaattimetron tapauksessa se sitten sellaiseksi voisi muodostua.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Me on paljon keskusteltu tästä HSL:n lipun hinnasta ja siitä, kuinka paljon veronmaksajien rahaa pannaan HSL:n hyväksi. Kyllä meidän täytyy ajatella, että jos on muita vaihtoehtoja, niin ihan semmoista liikennettä ei pidä ylläpitää, joka ei mitenkään kannata.



1.2.2023

---

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig