



5.4.2023



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

6 – 2023

Kokousaika: 5.4.2023 klo 18.00 – 20.31

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

6 – 2022

Mötestid: 5.4.2023 kl 18.00 – 20.31

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



5.4.2023

82 §.....	6
Esityslistan asia nro 4	6
KÄRÄJÄOIKEUDEN LAUTAMIEHEN VALINTA.....	6
Valtuutettu Pilvi Torsti	6
83 §.....	6
Esityslistan asia nro 5	6
KRUUNUVUORENRANNAN PALVELUKORTTELIN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN.....	6
Valtuutettu Petra Malin	6
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Hilikka Ahde (vastauspuheenvuoro).....	7
Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	9
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	9
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	9
Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro).....	10
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	10
Valtuutettu Petrus Pennanen	11
Ledamoten Björn Månsson	11
Valtuutettu Sami Muttilainen	12
Valtuutettu Mari Holopainen	12
Valtuutettu Osmo Soininvaara	13
Valtuutettu Pilvi Torsti	13
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	14
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	15
Valtuutettu Sini Korpinen	15
84 §.....	16
Esityslistan asia nro 6	16
KESKITETTYJEN VAINAJATILOJEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN.....	16
Valtuutettu Petrus Pennanen	16
Valtuutettu Mika Ebeling	16
Valtuutettu Laura Korpinen	17
Ledamoten Björn Månsson (replik).....	18
Valtuutettu Elisa Gebhard (vastauspuheenvuoro)	18
Valtuutettu Nuutti Hyttinen (vastauspuheenvuoro)	18
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Minna Lindgren (vastauspuheenvuoro)	19



5.4.2023

Ledamoten Björn Månsson (replik)	19
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	20
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Hilikka Ahde	20
Apulaispormestari Daniel Sazonov	21
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	22
Valtuutettu Mikko Paunio	23
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	23
Valtuutettu Otso Kivekäs	23
Valtuutettu Laura Kolbe	24
Valtuutettu Mika Ebeling	25
Ledamoten Björn Månsson	25
Valtuutettu Tuomas Rantanen	26
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	26
Valtuutettu Laura Korpinen	27
Ledamoten Marcus Rantala.....	27
Valtuutettu Pilvi Torsti	28
Valtuutettu Ajak Majok	28
87 §.....	29
Esityslistan asia nro 9	29
PASILAN ETELÄISEN POSTIPUISTON ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12565).....	29
Valtuutettu Otso Kivekäs	29
88 §.....	30
Esityslistan asia nro 10	30
VIHREÄN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE VENÄLÄISESTÄ FOSSIILIENERGIASTA IRTAUTUMISEKSI SEKÄ HSL-YHTYMÄÄ KOSKEVA OMISTAJAPOLIITTINEN VALMISTELU	30
Valtuutettu Petrus Pennanen	30
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	30
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	31
Valtuutettu Jenni Pajunen	32
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	32
Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	33
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	34
Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)	34
Valtuutettu Mikko Paunio	34
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	35
Valtuutettu Otso Kivekäs	36



5.4.2023

Valtuutettu Alviina Alametsä	36
Valtuutettu Seija Muurinen	37
Valtuutettu Elina Kauppila	37
Valtuutettu Mika Ebeling	38
Valtuutettu Laura Kolehmainen	39
Valtuutettu Atte Harjanne	40
Ledamoten Thomas Wallgren	40
Valtuutettu Atte Kaleva	41
Ledamoten Thomas Wallgren (replik)	42
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)	43
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)	43
Ledamoten Björn Månsson	44
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	44
Valtuutettu Nina Miettinen	44
Ledamoten Nora Grotenfelt	45
Valtuutettu Reetta Vanhanen	45
Valtuutettu Petrus Pennanen	46
89 §	46
Esityslistan asia nro 11	46
VALTUUTETTU SINIKKA VEPSÄN ALOITE PUISTOLAN VANHAN KANSAKOULUN KUNNOSTAMISESTA	46
Valtuutettu Sinikka Vepsä	46
Valtuutettu Veronika Honkasalo	47
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Tuomas Nevanlinna	49
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Sami Muttilainen	51
Ledamoten Björn Månsson	52
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	52
Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Heimo Laaksonen	53
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	54
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	55
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	56
Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna	56
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	57



5.4.2023

Valtuutettu Laura Kolbe	57
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	58
Valtuutettu Laura Kolbe	58
Valtuutettu Pia Pakarinen	59
Valtuutettu Nina Suomalainen	59
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	60
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Heimo Laaksonen (vastauspuheenvuoro)	61
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	61
Valtuutettu Laura Kolbe	62



5.4.2023

82 §

Esityslistan asia nro 4

KÄRÄJÄOIKEUDEN LAUTAMIEHEN VALINTA

Valtuutettu Pilvi Torsti

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Nyt kun puheenjohtaja on peruuttanut ensi viikolla olevan 12.4. kokouksen, niin tässä kohdassa kun käsittelemme erilaisia valintoja, kannatan tätä lautamiehen valintaa demokraattiseen järjestelmään. Samalla kiitän kaikkia, joiden kanssa olen saanut vuodesta 2009 demokraattista järjestelmää täällä palvella. Olen tänään jättänyt eropyyntöni Helsingin kaupunginvaltuustoon, jota sitten käsittelette asianmukaisesti joitakin viikkoja tästä eteenpäin. Osoitan kiitokset niin viranhaltijoille kuin kansavaltuutetuille, joiden kanssa eri rooleissa oon saanut työskennellä.

Kiitos.

83 §

Esityslistan asia nro 5

KRUUNUVUORENRANNAN PALVELUKORTTELIN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

On oikein hyvä, että saadaan tiloja ja lisäpaikkoja. Haluan nostaa keskusteluun kysymyksen näistä suurista päiväkotitiloista, joita tähänkin



5.4.2023

tulee. Nehän on hyvin tarpeellisia ne paikat, että lapset pääsevät lähelle päiväkotiin. Hyvin paljon on kuitenkin tullut palautetta siitä, että kun tehdään näitä isoja päiväkoteja, niin siinä myös luodaan sellaista tilannetta, että siirtyminen paikasta toiseen muuttuu aika kiireiseksi. Voi olla niin, että eteistiloissa on ruuhkaa ja että syömästä on kiire seuraavaan paikkaan. Kun meillä on tällä hetkellä varhaiskasvatuksen henkilöstötilanne se mikä on, niin on hyvin tärkeätä, että me mietitään myös sitä, miten nämä tila-asiat vaikuttaa.

Toivoisin, että kun tehdään näitä päätöksiä, mietitään, minkälaiset on meillä erilaiset ratkaisut sen osalta, että kuinka helposti siellä voidaan jäädä vaikka hetkeksi vielä paikoilleen, kuinka kiire on seuraavaan paikkaan, onko siinä riittävästi uloskäyntejä, sisäänkäyntejä. Kaikki nämä kysymykset on tosi oleellisia. Ei mitenkään erityisesti vain tämän kohdalla, mutta aina kun me näitä suuria hankkeita käsitellään, niin on hyvä miettiä, että se hanke on sellainen, että se tilasuuruus ei itsessään aiheuta mitään kuormitusta lisää.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Malin nosti hyvin esiin päivähoitoon liittyviä ongelmia ja potentiaalisia ongelmia. Itse en täysin tunnistanut näiden ongelmien yhteyttä nimenomaan siihen, että päiväkodit ovat suuria. Yksi lapsistani on vielä päivähoidossa ja nimenomaan suurehkossa päiväkodissa, jossa ei kyllä ole ongelmaa siinä – se ei ole niin valtava, mutta yli sadan lapsen – että se suuruus johtaisi kiireeseen, vaan ydinkysymys on nähdäkseni henkilöstön riittävyys. Tämä on aito, ja varmasti jaamme Malinin kanssa saman näkemyksen siitä, että sitä pitää ratkoa. Mutta en näe, että tilakysymykset olisi tässä kohti ollut ongelman syy. Osin päinvastoin. Suurissa yksiköissä henkilöstöratkaisutkin on usein helpompia tehdä. Riski siitä, että koko päiväkotijoukko joudutaan laittamaan kiinni tai sulkemaan ryhmiä, on pienempi.

Valtuutettu Hilikka Ahde (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



5.4.2023

Valtuutettu Malin käytti erittäin hyvän puheenvuoron. Viimeksi tänä aamuna pieni eskarilainen sanoi: ”Mummi, koko ajan on kiire, kiire, kiire, että ei voi niitä leikkejä jatkaa.” On kysymys päiväkodista, jossa ei ole lapsilla omaa kotitilaa, vaan ryhmät vaihtavat koko ajan paikasta toiseen. Se tarkoittaa sitä, että kiire on koko ajan läsnä, ja se ei lapsen psyykelle kylläkään tee hyvää.

Toivon, kun tässä sanottiin, että mahdollistetaan tilojen joustava käyttö, että se ei tarkoita sitä, että lapsilla ei ole omaa tilaa. Samalla tavalla toivon sitä, että tilamitoitukseen ei oteta vessoja ja käytäviä sun muita.

Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Malinille hyvästä kommentista. Tilojen osaltahan saatiin aika paljon palautetta STOP vakava leikki -protestien yhteydessä. Henkilöstö nostaa esille sen, että isojen tilojen kuormitus on sekä lapsille että henkilöstölle tosi rajua, silloin jos on parisataa lasta ja eteistiloja on riittämätön määrä ja piha on liian pieni. Meidän täytyisi ottaa tää palaute vakavasti. Toivon, että tässä valmistellaan tiloja niin, että eteistiloja esimerkiksi on vain muutamalle ryhmälle ja sitten niitä on riittävän paljon. Meidän on otettava tämä asia vakavasti. Jos meillä on isoja päiväkoteja, joissa henkilöstö uupuu, niin ei pidä rakentaa sellaisia tiloja, vaan tehdä semmoisia tiloja, missä on pysyvyyttä ja jaksamista.

Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tilannehan on se, että minuun on ottanut yhteyttä päiväkodin työntekijöitä, jotka mieluummin esimerkiksi Seuressa ovat ilmoittaneet, että menevät vaan töihin pieniin päiväkoteihin, tiettyihin pieniin päiväkoteihin, koska he voivat valita. Tällä hetkellä on työntekijän markkinat. Eli tilanne on se, että aivan aidosti se vaikuttaa siihen, missä ammattilaiset haluaa tehdä työtä. Oon aivan varma, että meillä on hyviä suuria tiloja myös, joissa on mietitty asiat hyvin, mutta tilanne on myös se, että jos ei ole eteistiloja, jos on niin, että monet ryhmät käyttää samoja tiloja, niin se aivan eittämättä johtaa siihen, että on kiire, niin kuin valtuutettu Ahde hyvin kertoi. Tässä ryhmässä se, jolla kestäisi hieman kauemmin pukea ja syödä, niin hän saa koko ajan kokea, että hän on vähän liian hidas, ja se ei ole hyvä kokemus. Se kuormittaa myös työntekijöitä.



5.4.2023

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mun mielestä Malinin puheenvuoro oli erittäin tärkeä. Itse asiassa kun on paljon puhuttu varhaiskasvatuksen kriisistä myös Helsingissä, niin keskitytään ihan vähän näihin tilaratkaisuihin. Se henkilöstöltä tuleva viesti on se, että tilaratkaisut tällä hetkellä aiheuttaa suunnatonta kuorimitusta ja stressiä ja että työntekijät joutuu työskentelemään epäeettisissä työskentelyolosuhteissa. Ongelma meidän poliitikkojen näkökulmasta on se, että on vaikea päästä käsiksi näihin tilaratkaisuihin. Eli varmistamaan poliitikkona, että todella siellä on turvattu työskentelyolosuhteet sekä työntekijöiden että lasten kannalta. Tää on mun mielestä todella tärkeä pointti.

Kivekkäälle sanoisin, että voi olla, että on hyvin järjestettyjä tiloja, mutta usein ei sen oman kokemuksen perusteella voi koko kaupunkia koskevaa tilannetta yleistää. Tästä olisi varmaan hyvä saada jonkunlainen perusteellisempi selvitys, miten myös henkilökunta tällä hetkellä tän kokee kokonaisuudessaan.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Se on hyvä, että suositaan jonkun verran samoja neliöitä monessa eri käytössä. Täytyy kuitenkin muistaa antaa tietynlainen työrauha ja mahdollisuus lapsille tiloihin, pieniin yhteisöihin eikä rakentaa monen sadan hengen kokonaisuuksia. Tästä on tulossa lähivuosina ikäviä esimerkkejä, mitä mennään esimerkiksi ammatilliseen koulutukseen, kun lähdetään laittamaan saman katon alle useita tuhansia oppilaita ja tietynlainen kosketuspinta katoaa täysin.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Petra Malinin puheenvuoro oli erittäin hyvä. En muista oliko sunnuntain Helsingin Sanomissa vai missä haastateltiin varhaiskasvatuksen opiskelijoita, lastentarhanopettajaksi opiskelijoita, niin heistähän ainakin kaksi ilmoitti, että he ei tule jatkamaan päiväkodeissa valmistuttuaan. Nimenomaan isot päiväkodit jo opiskelijoina ja harjoittelujaksoilla



5.4.2023

koettiin erittäin epämiellyttäväksi. Muun muassa melu, vaikka kuinka yritetään, että olisi eri osastoja ja siirrettäviä tiloja, niin se melu on ihan äärettömän suuri. Kuten oon ennenkin maininnut, niin lasten tarttuvat taudit, niihin myös henkilöstö sairastuu ja ne kiertää sitten koko päiväkodin läpi.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vielä tähän kokoon liittyen. Kivekäs nosti esille, että on tärkeätä, että saadaan talon sisäisesti sijaisia järjesteltyä ja ryhmiä sumplittua. Tää on monella tavalla varmasti ihan hyvä. Toisaalta henkilöstöltä on nimenomaan noussut toive, että siirtoja ei tehdä, vaan että pystyisi keskittymään siihen ryhmään, jossa on, ja niihin suunnitelmiin, jotka on tehty. Tavoitteena tietenkin pitäisi olla se, että saataisiin helpommin ja nopeammin sijaisia, että mahdollisimman vähän tehtäisiin talojen sisäisiä.

Jos näitä tehdään, niin henkilöstö on arvioinut, että reilun 50 lapsen päiväkodissa näitä pystytään jo varsin hyvin tekemään myös sisäisesti. Mutta se, että tulee 200 hengen päiväkoteja, on aika haaste myös ajatellen sitä, että jos on esimerkiksi hyvä sää, niin pitäisi pystyä joustavasti kaikkien olemaan samaan aikaan ulkona. Huonolla säällä kaikkien samaan aikaan sisällä. Se pitäisi olla suunnittelun lähtökohta.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin nostaa esiin, kun valtuutettu Honkasalo esitti erittäin hyvän huomion, että me oikeastaan varmasti hyötyisimme siitä, että meillä olisi enemmän kunnollista tietoa ja dataa, jota epäilemättä on olemassa, siitä, mitkä ratkaisut toimii hyvin ja mitkä toimivat huonosti. Koska ei varmasti ole tarkoituksenmukaista, jos tekisimme täällä päätöksiä pelkästään omakohtaisella kokemuksella tai kuulopuheiden perusteella, kun asia on mahdollista tutkiakin. On selvää, että on hyvin toimivia pieniä päiväkoteja ja hyvin toimivia suuria päiväkoteja. On



5.4.2023

myös huonosti toimivia tilaratkaisuja pienissä päiväkodeissa ja suurissa päiväkodeissa. Uusissa päiväkodeissa usein ymmärtääkseni on vähän paremmassa kunnossa tilaratkaisut kuin vanhoissa, mutta eivät kaikki ratkaisut varmasti hyviä niissäkään.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Kruunuvuorenrannan jättimäinen 68 miljoonan euron palvelukeskus kuulostaa hyvältä. Olen kuitenkin kuullut huolestuttavia uutisia eri tahoilta moniammatillisen yhteistyön heikosta tasosta kaupungin palvelukeskuksissa. Niin hoitajilta, vanhemmilta ja asiantuntijoilta. Kun ammattiryhmät ovat omissa lokeroissa lukkojen takana, ei yhteistyö toimi. Onneksi tehokkaaksi tilanteen parantajaksi on jo keksitty moderni idea eli yhteiset virkistystilat. Avainsana.

Yhteisten tilojen lisäksi olisi tärkeää edistää laillisia mekanismeja ja tietojenvaihtoa ammattiryhmien välillä, mutta vain kun asiakkaalta on saatu siihen selkeä lupa. Olisi erittäin tärkeä saada nämä tehokkaat keinot auttamaan perheitä Kruunuvuorenrannassa. Eli että siellä eri ammattiryhmät pystyy keskustelemaan toisilleen ja myös lailliset mekanismit tietojen vaihtoon.

Moniammatillista yhteistyötä perhekeskuksissa edistävä valtuustoaloitteeni on järjestelmässä. Kiitos, jos voitte kannattamalla sitä auttaa vaikeassa asemassa olevia perheitä.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande, och gratulerar.

På dagens lista har vi till och med 2 svenska skolprojekt: Drumsö skola kommer lite senare och i det här sammanhanget på Kronbergsstranden så kommer Degerö skola äntligen att flytta till Degerö.

Näillä kahdella koululla on muuten toinenkin yhteinen nimittäjä: ne ovat molemmat saaristolaiskouluja. Lauttasaassa ja tämä.

Det här är väldigt välkommet. Degerö skola finns ju nu på fastlandet i Hertonäs, alldeles vid bron, men dock på Hertonässidan, och nu kommer Degerö skola äntligen att få nya, fina utrymmen på Degerö, så att



5.4.2023

skolan kommer att kunna leva upp till sitt namn. Det är alltså fint att det här åstadkoms och fint att vi på ett samma möte har två svenska skolprojekt på agendan.

Tack.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse oon tietysti onnellinen, että tässä on huomioitu myös tilat nuorille. Taisi olla ensimmäinen valtuustoaloite, mitä oon koskaan vääntänyt, ja hiljaa hyvä tulee. Tai jotain sinnepäin. Hyvä, että ? ylipääntään nuorison ja peruskansalaisten tarpeet tässä vaiheessa iltaa eikä aleta sitten keksiä niitä sinne jälkikäteen, kun on jo mökkiä pystyssä. Toki sitä jonkun verran tuolla on jo.

Yksi, mihin halusin tiettyä parannusta, oli se, miten kirjastopalvelut on huomioitu alueella. Silloinen toimialajohtaja perusteli, että Oodin keskustakirjasto vastaisi tähän tarpeeseen, mitä hieman epäilen. Olisinkin kysynyt apulaispormestari Arhinmäeltä, onko kirjastopalvelut tulleet mitenkään esiin tässä viime aikoina vai mitä palveluita alueen asukkaat tulevat käyttämään tulevaisuudessa.

Valtuutettu Mari Holopainen

Tässä on käyty jälleen kerran hyvää keskustelua varhaiskasvatuksen tilanteesta ja minkälaiset tilat palvelevat parhaiten. Tietysti voi olla niin, että sekä suuret että pienemmät ja keskikokoiset tilat toimivat, mutta tästähän ei ole tietoa. Eli voi olla myös niin ja vaikuttaa siltä, että palautteen perusteella useammin liian suuret, ahtaat yksiköt ovat sellaisia, joissa henkilöstö ei viihdy ja pysty tekemään työtään hyvin.

Tällä hetkellä ongelmana on, että tilat ovat liian täynnä ja niitä on täytetty enemmän kuin on suunniteltu alun perin. Ja se alun perinkin suunniteltu tilamitoitus on hyvin tiivis ja aiheuttaa henkilöstön osalta myös työhyvinvoinnin laskua. Tämä tarkoittaa sitä, että meillä on yhä vaikeampi rekrytoida varhaiskasvatukseen päteviä ammattilaisia. Se ei tietenkään ole ainut syy, mutta kyllä tähän täytyisi suhtautua vakavasti.

Olen tehnyt aloitteen, jossa esitetään, että Helsinki muuttaa varhaiskasvatuksen tilamitoitusta. Kiitos valtuutetuille, jotka allekirjoittivat tän



5.4.2023

aloitteen. Se tulee tänne käsittelyyn, ja silloin varmasti päästään äänestämään siitä tarvittaessa, että minkälainen tilamitoitus toimii. Meillä on kireämpi tilamitoitus kuin esimerkiksi Vantaalla, koska siellä ei kaikkia niitä tiloja lasketa mukaan, jotka Helsingissä lasketaan. Helsingissä ai-noastaan keittiötilat on laskettu pois lapsiryhmän ei käytössä olevasta tilasta. Meillä on syytä tehdä tilamitoituksen muutos, niin että nämä tilat todellakin ovat riittävän tilavia ja voimme osaltaan sitä kautta ratkaista varhaiskasvatuksen vajetta, henkilöstökriisiä.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Päiväkodin kokoon liittyy semmoinenkin seikka, että mitä isompi päivä-koti, sitä paremmin siellä infektiot leviää. Sen osalta ei ole kovin suurta merkitystä, onko siellä 100 vai 50 tai 200 ihmistä. Mutta meidän päivä-kotien koko on kasvanut, ja silloin tähän infektiotilanteeseen pitäisi kiinnittää huomiota. Se pitää ottaa huomioon tilojen suunnittelussa mutta erityi- sesti niiden käytössä, että eri päiväkotiryhmät eivät ole kovin intensiivi- sesti tekemisissä keskenään.

Valtuutettu Pilvi Torsti

Puheenjohtaja, valtuutetut.

Tähän päiväkotien suunnittelu- ja kokokysymykseen. Yritin tuossa no- peasti kaivaa laajempaakin tietoa. Oslossa tehtiin reilu kymmenisen vuotta sitten yksi ratkaisu samanlaisessa akuutissa päiväkotipulassa: vanhasta margariinitehtaasta tehtiin päiväkotirakennus lisärakennuksen kanssa yhteensä 500 lapselle. Siinä lähdettiin siitä, että suunnittelulla se voidaan saada toimivaksi. Erilaisia sisäänkäyntejä elikkä että lopulta tilat ovat pienryhmille ja niin edelleen. Esimerkiksi tää infektiotilanteeseen, muistan, oli siinä esillä, kun olin joskus siihen konseptiin tutustumassa.

Voimakkaasti yhtyisin tähän Veronika Honkasalon nostamaan, että da- tapohjainen asia tässä on tärkeitä käsitellä. Meillä on varmasti koke- muksia itse kullakin hyvistä ja huonoista ja ne voi olla isoja, pieniä ja tilasuunnittelu lienee avainasemassa. Kun meillä ei kuitenkaan kaavoit- tamatonta tilaa aina kaikkialla ole, niin meidän on käytettävä olemassa olevia rakennuksia.



5.4.2023

Lopuksi toteaisin, että tosiaan olen tieto- ja datapohjaisesta päätöksenteosta vähän laajemmin johtamisen osalta jättänyt järjestelmään aloitteen, jonka aion sattuneesta syystä jättää tänään, johon toivon, että voitte yhtyä. Pidän sitä aika tärkeänä koko Helsingin kannalta. Samoin siellä on toinen aloite, joka liittyy nimenomaan lasten kannalta hauskempaan Helsingin tilankäyttöön. Arvostaisin kovasti.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tää Kruunuvuorenrannan palvelukortteli on äärimmäisen tärkeä hanke. Kruunuvuorestan on tulossa 10 – 15 000 asukkaan kaupunginosa tai alue Laajasalon kaupunginosassa. Myönteistä on myös se, että tästä kaavasta tehdyt valitukset on ymmärtääkseni kaatuneet. Kaava on nyt vahva, että tää saadaan myös eteenpäin. Tää on äärimmäisen tärkeä koko saarelle ja erityisesti Kruunuvuorenrannan alueelle.

Tässä on hyvällä tavalla yhdistetty monipuolisesti kasvatuksen ja koulutuksen palveluita. Tulee sekä suomen- että ruotsinkielistä koulua, päiväkotia ja sen lisäksi kulttuurin ja vapaa-ajan palveluita. Tää on sillä lailla hyvä hanke, että tässä nuorisotiloissa huomioidaan huolellisesti se, että monet nuoret ei välttämättä halua oman koulunsa tiloihin hakeutua. Nuorisotila on suunniteltu niin, että tässä on oma sisäänkäynti. Tämä on oma kokonaisuus. Sisätiloiltaan eroaa muusta koulusta, ja on tarkoitus alueen nuoria käyttää sisätilojen tarkempaan suunnitteluun.

Samoin meillä on pulaa nuorten liikuntatiloista, siis nuorisotoimen näkökulmasta nuorten liikuntatiloista, erityisesti kun alueen tämmöiset höntsätilat Kettutiellä, Laajasalossa ja Herttoniemenrannan vanhojen nuorisotalojen osalta poistuivat. Tässä koulun yhteyteen rakennetaan tavallinen koululiikuntasali, jota koulu voi käyttää ja jota nuorisotila voi käyttää. Täysimittainen sali, jossa on myös katsomomahdollisuudet. Tää on semmoinen asia, jota meidän kannattaa nähdäkseni pyrkiä tekemään kaikissa isommissa hankkeissa jatkossa, niin että liikuntatilat voi palvella koulua, mutta vaikka koululla ei ole tarvetta täysimittaisiin liikuntatiloihin välttämättä omassa kouluopetuksessa ja jossain Opetushallituksen mitoituksissa, niin tehdään kuitenkin sellaiset, että ne palvelee myös sisäpalloilulajeja, koripalloa, käsipalloa ja niin edelleen. Tää on tässä onnistuneena.



5.4.2023

Tää hankekokonaisuus on sentyyppinen, että kaikki eri toimijat, päiväkotit, peruskoulu, nuorisotilat, liikuntatilat, palvelevat toinen toisiaan ja niitä voi käyttää joustavasti. Samaan aikaan tää on suunniteltu niin, että ne on myös omia erillisiä kokonaisuuksiaan.

Valtuutettu Muttilainen kysyi kirjastosta. Tähän hankkeeseen ei mahdu kirjasto, mutta koska alue on niin merkittävä ja iso, niin sinne ollaan hakemassa vuokratilahankkeena pienempää kirjastoa alueelta. Ajatuksena on, että Kruunuvuorenrantaan tulee oma kirjastotila, vaikka se ei ole osana tätä hanketta.

Lopuksi kun tässä ... ledamot Månsson sa att det är väldigt viktigt att Degerö lågstadieskola flyttar nu till skärgården på riktigt ... niin historiallinen, kiinnostava fakta on se – aina rakastetaan kun kerron näitä – että rakennuksessa, jossa Degerö lågstadieskola hetkellä toimii, toimi ennen Pelle Miljoona kavereineen. Moottoritie on kuuma -kappale on Degerö lågstadiesta lähtöisin.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Poistan sitten tuon puheenvuoron.

Yhdyn apulaispormestari Arhinmäkeen. Haluaisin huomioda, kun tulee tää Puistolan vanha kansakoulu -aloite, että hän sanoi, että nuorisotilat tarvitsisi oman, erillisen kokonaisuuden, eikä niin että toimii jonkun Puistolan peruskoulun luokkahuoneessa muutamana iltana viikossa. Olisi tärkeä tää nuorisotila todellakin. Kiitos tästä kommentista apulaispormestarille.

Kiitos.

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

On tosi tärkeää, että kun varhaiskasvatuksesta puhutaan, niin tilaa on riittävästi. Sen jälkeen kun sitä tilaa on riittävästi, se tila itsessään ei tee toiminnasta tai päiväkodista hyvää tai huonoa. Keskeistä onkin se, mitä siellä tiloissa tehdään, miten sitä toimintaa suunnitellaan. Tähän liittyen on etsinyt tietoa aiemminkin, sillä keskustelua tiloista ja niiden koosta



5.4.2023

on käyty ennenkin. Tuolloin keskustelin muun muassa OAJ:n kanssa ja silloin sain tietää, että tilojen vaikutusta henkilöstön hyvinvointiin siinänsä on tutkittu aika vähän. Se tiedetään toki, että suuret yksiköt vaativat johtamiselta enemmän. Suuret päiväkodit ovat suurempia yksiköitä johtaa, ja se tarkoittaa sitä, että johtajilta vaaditaan enemmän taitoja. Olennaista siis onkin, että tuetaan varhaiskasvatuksen johtamista.

Toinen asia on tietysti se, että tilojen käytössä ja tietenkin myös suunnitteluvaiheessa otetaan huomioon henkilöstön tarpeet, toiveet ja näkemykset siitä, millainen on optimaalista toimintaa.

84 §

Esityslistan asia nro 6

KESKITETTYJEN VAINAJATILOJEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Vainajakeskuksen rakentaminen on harvinainen projekti, ja se edistää kauniisti kuolleiden kunnioittamista ja läheisten kohtaamista kuolleiden kanssa viimeistä kertaa. Rakennussyyksi kerrotaan vanhojen tilojen ahautuden asiakasmäärän kasvettua ja niiden poistamisen uuden keskuksen vuoksi. Eli vanhoja tiloja ollaan poistamassa, mutta asiakasmäärä on myös kasvanut.

Mua kiinnostaisi kuulla, mitkä on taustat tälle asiakkaiden määrän kasvulle. Onko kyseessä enemmänkin normaali väestönkasvuun liittyvä tilantarve vai tarvitaanko vainajatiloja nyt enemmän siksi, koska meillä on ollut akuutti korona, päihdeongelma, mielenterveysongelmat viime vuosina jylläämässä ja todella moni on kuollut niihin?

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.



5.4.2023

Esityslistan mukaan keskitettyjen vainajatiilojen myötä Helsingissä on vuonna 2040 yhteensä 452 vainajapaikkaa. Vainajien keskimääräinen säilytysaika kylmiössä on 3–4 viikkoa. Jos tästä laskee vainajien 3,5 viikon säilytysajan mukaan, niin laskutoimituksen mukaan saadaan säilytettyä 6 734 vainajaa per vuosi. Kun tämä kerrotaan ihmisten oletetulla keskimääräisellä eliniällä, 82, saadaan tulokseksi, että 552 178 ihmistä ehdittäisiin hoitaa tätä kautta ihmisen odotettavissa olevan eliniän aikana. Helsingin asukasluku oli vuodenvaihteessa 658 864. Tästä voi tehdä johtopäätöksen, että Helsingin vainajien säilytystilat eivät riittäisi kaikille kuolleille helsinkiläisille. Lisäksi kuolleisuus ei ole oletettavasti täysin tasaisesti tapahtuvaa, mikä nostaa maksimitarvetta näille paikoille.

Kysymykseni tähän liittyen: onko vainajapaikkoja, jota tähän ei lasketa tai mikä on se tekijä, joka pitää huolen siitä, että kaikki vainajat saadaan asianmukaisesti hoidettua? Tarkoittaako tämä, että hyvin merkittävä osa kuolleista helsinkiläistä siirretään nopeasti Helsingin ulkopuolelle?

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Esitän, että ehdotus hylätään. Hanke on uudisrakennuksena tarpeettoman kallis. Sinänsä tarpeellisia vainajansäilytystiloja voitaisiin etsiä jo olemassa olevista rakennuksista ja löytää siten edullisempi vaihtoehto. Malmille suunniteltavassa rakennuksessa yksi keskeinen toiminto on rakentaa muslimivainajien pesutilat. Kaupungin toimialaan ei kuitenkaan kuulu tilojen rakennuttaminen uskonnollisiin rituaaleihin. Muut uskontokunnat ovat täysin kykeneviä hoitamaan nämä uskonnolliset toimintonsa itse. Näin ovat tehneet muun muassa tataarien Suomen Islam-seurakunta ja Helsingin juutalainen seurakunta. Missään tapauksessa islamististen rituaalinen kustantaminen ei kuulu helsinkiläiselle veronmaksajalle. Tavallisen kuntalaisen täytyy myös voida saada hyvästellä oma omaisensa tiloissa, joissa ei samaan aikaan harjoiteta muun uskontokunnan rituaalimenoja. Herkässä tilanteessa, jossa oma omainen on menehtynyt, tämä ei olisi inhimillisesti muuta kuin kohtuullista.

Kiitos.



5.4.2023

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä oli kyllä uusi ennätys perussuomalaisilta. Elikkä nyt syrjitään myös kuolleita eikä vain eläviä.

Minä haluan muistuttaa siitä, että Helsinki voi olla ylpeä siitä, että meillä on tietääkseni läntisen Euroopan vanhin islam-uskoisten hautausmaa, kiitos tataarien, jotka tulivat suomeen 1800-luvulla. Siellä se on, naapurina juutalainen hautausmaa. Mikä voisi olla hienompaa symboliikkaa, että Helsinki on ollut ja tulee aina olemaan monikulttuurinen, moniuskonnollinen kaupunki, jossa elämme sovussa yhdessä?

Kiitos.

Valtuutettu Elisa Gebhard (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pyysin puheenvuoroa, koska pidän itsekin perussuomalaisten aikaisempaa puheenvuoroa jossain määrin sydämettömänä. Kyse on kuitenkin vainajista ja ihmisten läheisten hyvästelystä.

Mielestäni perustelussa on oikein kattavasti kerrottu, miksi tämä hanke on kaupungille tarpeellinen. Kasvavan väestömäärän tarpeet tarkoittavat myös vainajamäärän lisääntymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Tuntuu, että valtuutettu Månsson ei oikein ymmärtänyt valtuutettu Korpisen pointtia. Meillä on tosiaankin Suomessa useampia erilaisia uskonnollisia yhteiskuntia, muun muassa tataarien Suomen islamilainen seurakunta, jotka on omilla rahoillaan rakennuttanut hautausmaita ja muita tiloja. Samoin Suomessa evankelisluterilainen kirkko ja ortodoksinen kirkko perii jäseniltään kirkollisveroa ja rahoittaa toimintansa näillä. Minun mielestä olisi ihan kohtuullista, että kaikki muutkin uskonnolliset yhteiskunnat rahoittaa omat toimintonsa itse rahoillaan, jotka kerätään



5.4.2023

jäsenistöltä eikä sillä tavalla, että valtion pitää tukea uskonnon harjoitusta. Tosiaankin samoilla linjoilla valtuutettu Korpisen kanssa.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyse on tosiaan siitä, mitä voidaan laittaa veronmaksajan kustannettavaksi ja mitä ei. Tällainen ei kuulu kunnan toimialaan eikä sitä toimialaa pidä tällaisille aloille laajentaa. Meillä on muutoinkin kustannuspaineita kaupungissa, ja tällaisesta uudisrakennuksesta ja näistä pesutiloista tulee jatkossa erittäin suuri kustannus sotepe-toimialalle.

Kiitos.

Valtuutettu Minna Lindgren (vastauspuheenvuoro)

Tästä käytiin jo keskustelua sosiaali- ja terveyslautakunnassa, jossa 11–2 perussuomalaiset hävisivät ehdotuksensa. Kysymyshän ei ole ollenkaan siitä, että tässä rakennetaan joillekin uskontokunnille jotain rituaalituloja. Kysymys on siitä, että ihmiset kuolevat enemmän ja enemmän kotonaan, jolloin heidät aina sijoitetaan jonnekin säilöön. Hyvä, että sijoitetaan, sairaaloilla ei ole näitä tiloja. Toinen kysymys on se, että kaikki Suomessa haluavat hyvästellä kuolleen omaisensa. Tämäkin on minusta positiivista. Ei ole ollenkaan muslimien tai muiden uskontokuntien erityisoikeus esimerkiksi pestä vainaja. Sitä on Suomessa tehty saunoissa aina. On loukkaavaa ruveta tässä ratsastamaan jollain yhdellä yksittäisellä uskontokunnan vähemmistöllä. Me kaikki tarvitsemme tämän vainajatornin.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Kiitos, puheenjohtaja.

Todella minäkin olin siinä lautakunnan kokouksessa, jossa tää keskustelu jo kertaalleen käytiin. Edellinen puhuja sanoi kaiken oleellisen. Lisään kuitenkin vielä sen, että eihän tällä hankkeella kustanneta mitään muistotilaisuuksia, vaan tällä hankkeella mahdollistetaan ensinnäkin



5.4.2023

vainajien säilytys ja toiseksi muistotilaisuuksien järjestämiseksi tarkoitettujen tilojen tarjoaminen kaikille uskontokunnille.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Korpinen. Kappaleessa kuusi: ”Kyseessä ei ole minkään uskontokunnan rakennus, vaan sen funktio on vainajien säilytys ja siihen liittyvät toimet. Tilojen käyttäjänä toimii sosiaali- ja terveys- ja pelastustoimialan palvelut.” Mitä tässä on nyt epäselvää tässä tekstin sisäistämässä?

En muista, miten se prosenteissa menee, muistaakseni stadissa tällä hetkellä ev.lut.jäsenyys on noin 51 % tai jotain. En tiedä, miten nää muut uskontokunnat sitten menee. Aika moni on myös mihinkään uskontokuntaan kuulumaton, jotka myös käyttää näitä samoja hautausmaita ja samoja palveluita. Että nyt ihan oikeasti.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt ihan oikeasti: mihin Helsingin rahoja käytetään? Kukaan ei varmasti ole sitä mieltä, etteikö tarvita vainajatiltoja, mutta nyt on kysymys tästä hankkeesta ja siihen sisällytetyistä vainajien pesutiloista, jotka muut uskontokunnat ovat kyenneet tässä kaupungissa järjestämään omilla rahoillansa. Ei niin että veronmaksajat niihin osallistuvat. Sitä ei voida pitää millään lailla asiallisena veroeurojen käyttönä. Siinä mielessä vähintäänkin tästä hankkeesta olisi pitänyt nämä tilat poistaa. Se ei kuulu helsinkiläisten veronmaksajien velvollisuuksiin maksaa muslimivainajien pesutiloja.

Valtuutettu Hilka Ahde

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Helsinki todellakin tarvitsee nämä tilat. Se tuli itselleni selväksi viimeistään silloin kun menetin äitini pari kuukautta sitten. Hautaustoimisto neuvoi minua pyytämään kuljetuksen Laaksoon, sillä Malmilla vainajat kuulemma sijoitettiin kontteihin. Palliatiivisen hoidon ja saattohoidon



5.4.2023

kansallisessa laatusuosituksessa todetaan muun muassa, että vainajan kunnioittava kohtelu on osa ihmisarvon huomioimista ja hyvää hoitoa. Kontteihin ahtaaminen ei todellakaan ole ihmisarvoista.

Hankesuunnitelmassa ollaankin kiitettävästi kiinnitetty huomiota siihen, että rakennuksen käyttötarkoitus edellyttää rakennuksen olevan luonteeltaan hillitty, arvokas ja rauhoittava niin sisä- kuin ulkotiloiltaan. Yhtä tärkeitä kuin kunnioittavat säilytystilat on se, miten vainajaa ja hänen läheisiään kohdellaan kuoleman kohdatessa. Hyvinvointiyhteiskunnassa ja rikkaassa Helsingissä pitää olla resursseja kunnioittavaan kohteluun ja hyvään saattohoitoon. Edellä mainitussa THL:n laatusuosituksessa mainitaan muun muassa, että kuoleman toteaminen ja vainajan ulkoinen tarkastus tulee tehdä ilman viiveitä ensisijaisesti kuolinpaikalla. Kuoleman jälkeen läheisiä kohdellaan huomaavaisesti sekä empaattisesti. Ja edelleen, saattohoito ei pääty potilaan kuolemaan vaan jatkuu vainajan arvostavana huolehtimisena ja läheisten tukemisena. Läheiset ovat keskeinen osa saattohoitoa. Läheisten kokemukset ja heidän saamansa tuki vaikuttavat heidän hyvinvointiinsa pitkään.

Tämän voin todellakin allekirjoittaa. Omaishoitajana en ole koskaan kokenut olevani niin yksin kuin äitini kuollessa. Ei tullut lääkäriä toteamaan kuolemaa tai kysymään minulta, kuinka jaksan valvottuani äitini vuoteen vierellä monta yötä. Tuli vain hautaus toimiston miehet seuraavana aamuna, ja kysymys oli kuitenkin arkipäivästä. Kuolintodistuksesta luin, että kuolema todennettiin Laaksossa vasta neljä vuorokautta kuoleman jälkeen. Tästä oikeasti näin painajaisia. Toivon sydämestäni, että kokemani oli surullinen yksittäistapaus, mutta pelkään, että se on pysyvä käytäntö Helsingissä yli 80-vuotiaiden osalta. Tällaisia huhuja olen valitettavasti kautta rantain kuullut. Toivottavasti huhut ovat väärä.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Osanotto valtuutettu Ahteelle menetyksen johdosta, joka tässä keskustelussa kuvasi nimenomaan sitä, niin kuin valtuutettu Ahde sanoi, miksi tätä hanketta ylipäänsä viedään eteenpäin ja miksi se on tänään meillä päätettävissä.

Tarve näihin tulee vain kasvamaan ja se liittyy nimenomaan väestönkasvuun ja väestörakenteeseen, ikääntymiseen, kun valtuutettu Pennanen kysyi, mistä tämä johtuu. Ihan Helsingin luonnollinen väestönkasvu ja sitten väestömme ikärakenne, joka tämän tarpeen aiheuttaa tai luo.



5.4.2023

Valtuutettu Ebeling kysyi tästä kokonaisuudesta. Tämän hankkeen pohjalle tehty laskelma osoittaa, että suunnitelma on, että tässä on 275 paikkaa ja yhteensä meillä vuonna 2040 olisi 452 paikkaa. Eli sitten on näitä hajautettu ja vähän eri kohteissa olevia paikkoja myös. Eli on varauduttu siihen, että se kapasiteetti on riittävä.

On hyvä myös muistaa, kun tässä on viitattu eri uskontokuntiin, että aika kuolemasta hautamiseen vaihtelee. Jotkin uskontokunnat, täälläkin on viitattu, tekevät sen hyvin nopeastikin, mikä osaltaan laskee säilytystarvetta verrattuna vaikkapa edustamani uskontokunnan aikaan, joka on pidentynyt ja on kuitenkin useissa viikoissa. Sekin on tietenkin hyvä kysymys, miten pitkään, jos sitä haluaa kutsua, että vainaja kuormittaa järjestelmäämme, niin siihen tietenkin vaikuttaa myös se, miten nopeasti hautaminen tapahtuu.

Yleisesti on kuitenkin hyvä nähdä, että vainajien hyvästely on hyvin yleisinhimillinen ja laajasti eri uskontokuntiin, varmaan käytännössä kaikki uskontokuntiin kuuluva tapa toimia. Kuten tässä viitattiinkin jo keskustelussa, niin on yksiselitteisesti hankesuunnitelmassa todettu, että tämä ei ole minkään uskontokunnan tila, vaan osa sotepe-Helsingin toimintaa, jossa pääosassa on tietenkin tämä säilytyskysymys, kylmäsäilytyskysymys. Sen lisäksi on ihan perustellusti haluttu rakentaa kaikille eri uskontokunnille mahdollisuus arvokkaassa ympäristössä, arvokkailla puitteilla hyvästellä vainaja, koska se, niin kuin tässä viitattiin moneen kertaan, on yleisinhimillinen tarve, traditio, joka koskettaa käytännössä kaikkia uskontokuntia.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan nyt varsinaisessa puheenvuorossa valtuutettu Korpisen tekemää hylkäysehdotusta.

Se, mihin tässä minun mielestä ei saatu vielä kukaan vastausta apulaispormestarin puheenvuorosta huolimatta, on se, että millainen käytännössä tää tila on, missä voi järjestää esityksen mukaisia hyvästely- ja valmisteluhetkiä. Tarkoittaako tämä käytännössä, että tiettyjen uskontokuntien hautajaiset voidaan järjestää täällä kaupungin laskuun? Vai peritäänkö, jos täällä on isompi tila, missä järjestetään näitä tilaisuuksia, käyttäjiltä jonkunlainen maksu tästä, joka vastaa sen tilan normaalia laskutusta, jos tämä olisi jossain muussa käytössä? Vai miten tää laskutus tässä toimii?



5.4.2023

Kiitos.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy ihmetellä hieman Björn Månssonin logiikkaa, kun hän kertoi, että me perussuomalaiset syrjimme vainajia. Tässähän ei ole siitä kysymys, vaan kysymys on jälleen kerran positiivisesta syrjinnästä. Niin kuin Laura Korpinen perusteluissaan totesi, niin täällä on eri uskonto-kuntia, jotka ovat pitkään jo omalla rahallaan näitä kyseisiä toimintoja, joita nyt säilytetään veronmaksajille maksettavaksi. Ei muuta.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen toiminut kaksi vuotta patologina ja kymmeniä vuosia kirurgina Helsingin eri sairaaloissa. Sen takia mulle tuli aikamoisena yllätyksenä tämä, että meillä on niin paljon vainajia, että heitä varten pitää rakentaa kokonainen talo. En silti kannata tätä hylkäysehdotusta, koska asiantuntijat ovat todenneet, että se on tarpeellinen. Kai se sitten on niin, että ei enää sairaaloissa ole niitä tiloja, jotka mun lääkäriurani aikana oli. Joka sairaalassa oli vainajien säilytystila ja siellä oli hyvästijättöhuoneet, ja sitten hautaustoimistot kävivät hakemassa vainajat pois. Nyt se on muuttunut niin, että vainajat säilötään tämmöiseen yhteiseen rakennukseen, ja se on hyvä asia.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Me kaikki kuolemme. Tämä koskee meitä kaikkia. Kuoleman äärellä näkisin, että meidän on hyvä käyttäytyä kunnioittavasti. Kun elämme maallisessa yhteiskunnassa, monet kuolemaan liittyvistä asioista, jotka perinteisissä yhteiskunnissa joskus ennen modernismia ovat liittyneet uskonnollisiin rituaaleihin suurelta osin, on maallisen yhteiskunnan vastuulla. Sellaiset asiat, joita itsestäänselvästi Suomessakin hoiti kirkko sata vuotta sitten, monia niistä nykyään hoitaa Helsingin kaupunki Helsingissä.



5.4.2023

Vainajien kohtelu on yksi esimerkki tästä. Eivät uskonnot meillä hoida erikseen omia vainajiaan joillain omilla prosesseillaan. Totta kai meillä on runsaasti uskonnollisia rituaaleja, meillä hautajaiset järjestetään uskonnollisin menoin usein, mutta taustalla on usein maallisen yhteiskunnan hoitamia prosesseja. Täälläkin nyt puhumme... Tämä on melko kliinistä ja kylmää prosessipuhetta, kun puhumme vainajien säilytyksestä ja aikatauluista ja muuta. Se on ehkä osin väistämätöntä, koska tässä on kuitenkin logistiikkaa joku määrä järjestettävänä. Mutta taustalla on jokaisessa tapauksessa inhimillinen tragedia. Ihminen on kuollut, ja omaisten kunnioittaminen, mahdollisuus kohdata vainaja, nämä ovat yksinkertaisia, inhimillisiä perusasioita. Meillä on suhteellisen varakkaana, jopa erittäin varakkaana maailman mittapuulla, yhteiskuntana varaa kohdella vainajia kunnioittavasti. Meillä täytyy olla siihen varaa. Ja tämä investointi sinänsä ei kaupungin mittakaavassa ole kovin kallis.

Tämän nimenomaisen investoinnin kohdalla uskontojen rooli on hyvin vähäinen. Hankesuunnitelmassa lähinnä on todettu, että on syytä ymmärtää erilaisia uskontoja olevan olemassa ja että kaikilla on omia tapojaan ja niitä pitää pyrkiä kunnioittamaan.

Minusta on käsittämätöntä, että tästä asiasta pitää tehdä jonkinlainen makaaberin farssi, sen sijaan että voisimme täyttää tehtävämme. Meidän vastuullamme on hoitaa näitä maallisia prosesseja, jotka maallisessa yhteiskunnassa ovat myös vainajalogistiikan taustalla. Uskonnot vastaavat sitten kukin omista uskonnollisista prosesseistaan ja hautajaisiin ja muihin tilaisuuksiin liittyvistä kustannuksista ja tiloista ja niin edelleen.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä keskustelu jää varmaan monella tavalla kiinnostavaksi tulkittavaksi tuleville sukupolville. Mehän tiedämme sen, että kuoleman kulttuurit ovat heijastusta elävien kulttuurista, arvoista ja asenteista, joita me vaalimme ja ylläpidämme. Sekä hyvässä että pahassa.

Tähän liittyy aika kiinnostavia asioita. Toki paikka, Malmi, ilmentää vanhaa helsinkiläistä perinnettä, ja on aika luontevaa, että rakennus sijoittuu sinne, vaikka epäilemättä Malmin hautausmaa ei ehkä kaikkien kohdalla ole sitten se viimeinen päätepiste. Siitä huolimatta edellisissä



5.4.2023

puheenvuoroissa on varsin ansiokkaasti korostettu kuolemiseen liittyvää universaalia luonnetta, joka nousee yli uskonnollisten, heimo-, kansallisuus-, ties minkä rajojen. Kun ihminen menettää läheisensä, on tarve hyvästellä, siitä riippumatta mihin uskontokuntaan kuulumme. Ihmillisesti ottaen se tarve on olemassa, ja se, että tässä saamme tilat, jotka tätä tarvetta palvelevat, on uusi, kiinnostava ja tärkeä tämän aikakauden heijastus.

On myös kiinnostavaa tämän asiallisen valmistelun ja esityksen myötä saada lukea Museoviraston lausunto, jota harvemmin täällä Helsingin kaupunginvaltuustossa näemme. Se osoittaa juuri sen, miten tämä uudisrakennus nivoutuu helsinkiläisen kuoleman kulttuurin kerrostumiin ja nyt tuo siihen uusimman osan. Uskonnollisilla menoilla ja rituaaleilla on loppujen lopuksi siis aika vähän mitään tekemistä siinä vaiheessa, kun sanomme hyvästit läheisellemme. Hienoa, että saamme tilat sitä varten.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestarin vastauksesta. Laskelmani ei kuitenkaan ollut tehty keskitettyihin vainajatiloihin rakennettavien 275 vainajapaikan mukaan, vaan juuri tuon 452 paikan mukaan. Tämänkin mukaan näyttää jäävän vajuus, josta siis kysyin.

Keskustelussa on vain vähän huomioitu eräs seikka, joka on syytä tuoda esille selvästi. Apulaispormestari Sazonov totesi hautausaikojen välillä olevan eroja. Olen ymmärtänyt, että ainakin muslimimaissa vainajat pyritään hautaamaan mahdollisimman nopeasti, viimeistään vuorokauden kuluttua kuolemasta. Ruumiin hautaamista 24 tunnin kuluessa pidetään ainakin siellä uskonnollisena velvollisuutena. Näin voisi ajatella, että muslimit kuormittaisivat tilaa keskimääräistä vähemmän.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.



5.4.2023

Tässä on todella paljon väärää tietoa levitetty. Esimerkiksi tämä, että tämä tila olisi suunniteltu jotenkin erityisesti jotakuta uskontokuntaa varten. Pyydän saada kiinnittää huomiota kappaleeseen 12. Tässä valmistelutekstissä nimenomaan todettiin, kahden tilan yhdistettävyyttä selvitettiin ja todettiin, että siirtoseinä on käytännössä erittäin haastava ja kallis toteuttaa hyvin ääntä eristävänä. Ja sitten: henkilömäärältään suurempia hyvästelyhetkiä voidaan järjestää tarvittaessa hautaustojen tai seurakunnan rakennuksissa. Eli tässä ei todella ole kiinnitetty mitään erityistä huomiota johonkin uskontokuntaan. On tää vaan kiusallinen keskustelu, että me kinastellaan täällä tällaisista asioista.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Mistähän ihmeestä perussuomalaiset ovat saaneet käsityksen, että tässä resursoitaisiin uskonnollisia menoja? Tässä on kyse vainajien asianmukaisesti ja arvokkaasta säilytyksestä. Siellä ovat eri uskontokuntien edustajat ja esimerkiksi kirkosta eronneet kaikki tasa-arvoisessa asemassa. Tää on inhimillisesti katsoen hyvin perusteltua, koska olemme kuoleman edessä kaikki tasavertaisia. Mutta nyt sitten kaikille tämä ei ole OK. Kyllä minusta tässä on kyse siitä, että nyt syrjintää halutaan ulottaa jo kuolleisiin. Sanoisin esityksen tekijälle, että hävetkää.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Täällä on käytetty hyviä, ihmetteleviä puheenvuoroja tehtyä esitystä kohtaan. Minusta on hämmästyttävää, että tästä asiasta ylipäätään tarvitsee käydä täällä keskustelua. Kun luin valtuuston esityslistaa, kuvittelin, että tämä on asia, joka menee yksimielisesti pelkällä puheenjohtajan nuijankopautuksella ja me kaikki olemme hyväksymässä tämän asian.

Kuten valtuutettu Rantanen äsken puheenvuorossaan totesi, tässä ei erotella millään lailla eri uskontokuntiin kuuluvia tai uskontokuntiin kuulumattomia vainajia. Kuten valtuutettu Rantanen myös totesi, vainajia kohtaan kunnioituksesta on erikoista, että täällä käytetään tällaisia puheenvuoroja, kun nyt perussuomalaisten ryhmästä on käytetty.



5.4.2023

Perussuomalaisten ryhmästä myös esitettiin, että jokainen uskonto-kunta voisi itse maksaa ja kustantaa nämä eikä veronmaksajien rahoista kustannettaisi. Tosin tässähän ei ole mitään uskonnollisia sere-moniatioja sinällään tulossa. Hautajaiset vietetään ihan muualla kuin täällä säilytystiloissa. Pesutilat kyllä on. Meillä on jo tällä hetkellä ollut Auroran sairaalan yhteydessä pesutilat muslimivainajille.

Minun mielestä meidän yhteiskunta saa olla sen verran suvaitsevainen, että suvaitsemme sitä, että eri uskontokunnilla on erilaisia rituaaleja kuolemaan liittyen ja me mahdollistamme sen jatkossakin. Se on sitä suvaitsevaisuutta, jota minä haluan kannattaa.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin minkä takia vainajasäilytystiloista on ollut pulaa, niin tässä Peltokorpi jo ansiokkaasti kertoikin sen, että Auroran hyvät, vanhat vainajien säilytystilat, joihin palvelutaloista ennen siirrettiin vainajat, on nyt tosiaan luovutettu näihin pesurituuaaleihin.

Månssonille. Jos hän olisi tutustunut niihin liitteisiin, niin tosiaan siellä on erityisesti pesutiloihin, kaksi erillistä pesutilaa. Eli ne ei ole tosiaan kaikki samanlaisia tiloja, vaan nimenomaan muslimien rituaalisere-monioihin on kaksi erillistä pesutilaa.

Valtuutettu Ahde puhui lähinnä saattohoidosta, jota Sazonov kommentoi. Tässähän ei ole kyse mistään saattohoitotiloista ollenkaan. Se on toki tunnustettu, että näitä säilytystiloja tarvitaan, mutta tosiaan näistä pesurituuaaleista johtuen niitä on jo hävinnyt käytöstä. Tällainen toiminto ei kuulu kunnan toimialaan eikä toimialaa pidä sellaiseen laajentaa, koska koko ajan sitten käydään enemmän ja enemmän tavallisen veronmaksajan kukkarolla, ja sitä ei voida hyväksyä.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Arvoisa puheenjohtaja.

Suomen ainoan yksityisen krematorion puheenjohtajana haluaisin kommentoida tätä tilakysymystä. Krematoriosäätiö, jonka puheenjohtaja



5.4.2023

olen, ylläpitää siis Hietaniemen krematoriota. Meillä on vuosittain noin 2 500 tuhkausta. Meidän kylmiö on aina täynnä. Tiedämme myös, että muut kylmiöt pääkaupunkiseudulla ja Helsingissä ovat täynnä juuri niistä syistä, mitkä apulaispormestari Sazonov puhui. Suomi vanhenee, Helsinki kasvaa ja tämä kehitys jatkuu. Me joudutaan myös joustamaan ja auttamaan muita kollegoita, niin että kaikille vainajille löydetään paikka.

Ordförande.

De här avlidna är kristna, de hör till alla möjliga andra religioner eller bekänner ingen religion överhuvudtaget, och att ta hand om de avlidna på ett värdigt sätt är en grundbult, en grundförutsättning, egentligen i alla religioner, och också bland dem som inte tillhör någon religion. Om man inte skulle bygga den här nya faciliteten så skulle vi inte överhuvudtaget ha utrymmesmöjligheter att ta hand om de avlidna, och det är inte värdet för varken Helsingfors eller någon annan.

Valtuutettu Pilvi Torsti

Puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Otin puheenvuoron ehkä vähän samoista syistä kuin valtuutettu Peltokorpi kuvasi. Itse samalla tavalla ajattelin tätä listaa lukiessani, että tämä on sentyyppinen asia, jonka me ikään kuin pragmaattisesti hyväksymme. Näin ollen haluan erityisesti kiittää useista puheenvuoroista, joita täällä on käytetty, keskustelun otettua vähän toisenlaiset sävyt. Valtuutettu Kivekkäälle, Ahteelle, Rantaselle ja viimeisenä Marcus Rantalalle, joka myös toi näitä trendejä esille, jotka sitä pragmaattista ulottuvuutta tässä kysymyksessä kuvastavat.

Haluaisin kuitenkin lopettaa sanomalla, että kuolemaan todella liittyy pyhyiden elementti ihan riippumatta siitä, minkälaista uskonnollista vakaumusta ihminen harjoittaa. On varmaan toivottavaa, että aina kun tällaisista asioista käsitellään, niin tämä myös otetaan huomioon.

Kiitos.

Valtuutettu Ajak Majok

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



5.4.2023

Otin puheenvuoron vähän samasta syystä kuin edellinen puhuja Torsti. Haluan kiittää yleisesti tästä konsensuksesta, mitä salissa on ollut siitä, että kuolemaa kunnioitetaan kaikessa riippumatta siitä, mihin uskonto-kuntaan ihminen kuuluu.

Joka tapauksessa täytyy kommentoida näistä perussuomalaisten puheista, että on olemassa jotain tavallisia kuntalaisia ja sitten erikseen muslimikuntalaisia. Näen tämän aika asiattomana puheena ja ajattelen, että erityisesti kuoleman kohdalla tää on aika härskiä ja toivon, että tällaista ei koskaan tulla kuulemaan tässä salissa enää.

87 §

Esityslistan asia nro 9

PASILAN ETELÄISEN POSTIPUISTON ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12565)

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Nostan esiin, tässäkin on taas hyvälle paikalle, lähelle Pasilan asemaa, aivan Ilmalan aseman viereen tulossa useammalle tuhannelle asukkaalle ja työntekijälle tilaa paikkaan, jossa emme uhkaa minkäänlaisia luontoarvoja. Kustannuksia jonkin verran tulee, koska maaperä on erittäin pilaantunut ja joudutaan isolta osin vaihtamaan. Mutta hieno esimerkki siitä, miten Helsinki kasvaa.



5.4.2023

88 §

Esityslistan asia nro 10

VIHREÄN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE VENÄLÄISESTÄ FOSSIILIENERGIASTA
IRTAUTUMISEKSI SEKÄ HSL-YHTYMÄÄ KOSKEVA OMISTAJAPOLIITTINEN VALMISTELU

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Muuten hyvästä vihreiden aloitteesta on unohtunut kaikkein ympäristöystävällisin energiamuoto eli pohjoismainen ydinvoima. Pohjoismaisen ydinvoiman elinkaaripäästöt on vain noin 2,5 grammaa per kilowattitunti hiilidioksidia. Tuulivoiman päästöt ovat noin 12 grammaa, noin viisi kertaa isommat, aurinkopaneelien ehkä 50 grammaa eli 20 kertaa isommat. Kivihiilen 800 grammaa eli yli 300 kertaa isommat. Eli kannattaisi mainita myös pohjoismainen ydinvoima.

Sitten taas Helenin toimivalla johdolla pieniydinvoima on kuitenkin ihan ykköskehäänkärki. Siellä kaksi kuukautta sitten aloitti uusi johtaja, ja hän hehkutti juuri hesarin haastattelussa, kuinka loistava paikka Salmisaaren hiilisiilot ovat pieniydinvoimaloille. Eli Salmisaaren hiilisiiloihin vain, koska silloin lämmitettävä kaupunki on lähellä, isot rakenteet on jo valmiina. Siellä on 120 metriä syvät siilot, tunnelit ja niin pois päin. Jos kaikki menisi pahimmalla tavalla vikaan, niin silloin merivesi valuu itsestään reaktoriin ja sammuttaa sen reaktion itsestään. Nyt pitäisi saada uusi eduskunta muuttamaan ydinenergialaki viimeinkin. Sitä on neljä vuotta uudistettu.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Pennanen nosti esiin sen, että vihreiden ryhmäaloitteessa ei mainita pohjoismaista ydinvoimaa keinona nopeasti irtautua venäläisestä fossiilienergiasta. Tämä on totta, mutta tähän on yksinkertainen ja nähdäkseni ihan hyvä syy. Syy on se, että pohjoismainen ydinvoima lukuisista hyvistä puolistaan huolimatta ei ole nopea keino irtautua



5.4.2023

venäläisestä fossiilienergiasta. Ydinvoimaloiden rakentaminen on hidasta, ja vaikka pienydinvoimaloita voitaisiin tehdä kuinka nopeasti, niin ei niin nopeasti, missä aikataulussa aloitetta tehtäessä toivoimme, että voidaan venäläisestä energiasta irtautua. Mikä nyt onkin jo laajalti tapahtunut. Aivan erityisesti lainmuutosta vaativat uudet voimalat eivät ole siinä aikataulussa tehtävissä, että ne olisivat tämän aloitteen tarkoituksen kannalta olleet tarkoituksenmukaisia.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Venäjän raakalaismainen hyökkäyssota jatkuu valitettavasti edelleen. Riippuvuus fossiilisista polttoaineista on ollut kestämaton tie jo kauan, mutta sota teki... Anteeksi, voiko olla hiljaa?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Mutta sota teki erityisen kirkkaaksi sen, kuinka vaarallista on, jos kyse on riippuvuus autoritäärisen maan fossiiliseen energiaan. Vihreää siirtymää tehdään Suomessa onneksi nyt vauhdilla, ja yritykset ovat tässä etulinjassa. Toivottavasti myös Suomen tuleva hallitus. Ilmastotoimissa ei ole varaa peruuttaa.

Helsingin lämmityksen päästöjen vähentäminen on merkittävässä osassa. Hanasaaren hiilivoimalan sulkeutuminen viime lauantaina oli tärkeä askel päästöjen vähentämisessä. Myös Salmisaaren voimala tullaan sulkemaan. Lisäksi tarvitaan kotien energiaremontteja ja liikenteen sähköistämistä. Ensi vuoden loppuun mennessä Helsinkiin toteutetaan yli sata uutta sähköautojen latauspistettä lisää.

Liikenteen päästöjen vähentäminen on haastavin tehtävämme, ja siihen on suhtauduttava vakavuudella. Jokaisen suuren liikenneinvestointimme tulisi vähentää päästöjä. Kävelyn ja pyöräilyn edistäminen on tärkeää, ja kaupunginhallituksessa ehdotimme myös erillisen kävelyinvestointien budjetin selvittämistä. Tämä hyväksyttiin yksimielisesti.

Erityisen kriittistä on saada ihmiset palaamaan joukkoliikenteeseen. Ehdotamme tässä ryhmäaloitteessa, että Helsinki alkaisi tukea kaupunkilaisten lippuhintoja tämänhetkistä kuntaosuutta enemmän. Helsingissä joukkoliikenne on kaikkein toimivinta ja laajinta, joten on tärkeää, että täällä korkeat lippuhinnat eivät estä sen käyttämistä. Joukkoliikenteen rahoitusta onkin uudistettava. Tämän johdosta palautimme



5.4.2023

ryhmäaloitteemme kaupunginhallituksessa kertaalleen uudelleen valmisteluun. Nyt HSL:ää koskeva omistajapoliittinen valmistelu on Helsingissä aloitettu. Kiitos, että tässä on voitu edetä yksimielisesti.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Venäläisestä fossiilienergiasta irtaantuminen on tärkeää. Tässä aloitteessa on kuitenkin koottu sekalainen lista vihreiden toiveita, joista osa liittyy melko etäisesti alkuperäiseen aiheeseen tai ne ovat jo prosessissa esimerkiksi osana Hiilineutraali Helsinki -ohjelmaa. Monilla ehdotetuilla toimilla on miljoonien budjettivaikutus, ja siksi ne pitäisi käsitellä budjettineuvotteluissa eikä valtuustoaloitteella.

Mitä tulee kesäkatuihin, tulevan kesän tilanne on absurdi. Olemme aiempien kesien aikana kehittäneet ja testanneet toimivat ja suuret kii- tokset saaneet kesäterassit Senaatintorilla ja Kasarmitorilla. Niitä ei kuitenkaan ole rahaa toteuttaa, mutta sen sijaan meillä on rahaa laittaa 280 000 euroa liikenteen blokkamiseen palmuilla ja terassivirityksellä keskustan pääväylältä Esplanadilta.

Mitä tulee sähköautoihin, kuten olemme todenneet monta kertaa aiem- minkin, Helsingissä on surkean vähän sähköautojen latauspisteitä ver- rattuna esimerkiksi Osloon. Latauspisteitä tarvitaan huomattavasti li- sää, ja niiden rakentamista on helpotettava myös taloyhtiöille. Sähköis- ten autojen lisäksi myös biokaasuautoille tarvitaan lisää tankkauspi- steitä.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä valtuutettu Pajunen on tuonut aika hyvin esille ongelmallisuuden tästä, että kun koetaan tällainen vihreiden toiveitten tynnyri ja sitten se tehdään ryhmäaloitteeksi. Miten ihmeessä kesäkadut liittyvät venä- läisestä fossiilienergiasta irtautumiseksi sekä HSL-yhtymää koske- vaksi omistajapoliittiseksi valmisteluksi?

Luen täältä näitä Helenin, että täällä pitäisi Helenin niin lopettaa koko- naan maakaasun käyttö, eikä siinä edes mainita venäläisen



5.4.2023

maakaasun. Kyllä tämä on hyvin sekava. Voisiko joku, joka tietää sieltä vihreistä valtuustoryhmästä, hiukan nyt selvittää, mihin oikeastaan tällä aloitteella ollaan pyrkimässä? Täällä apulaispormestari Arhinmäki sanoi, että näillä usein päästään johonkin lopputulokseen. Nyt haluaisin kuulla, mikä on tavoiteltava lopputulostila, mihin tällä ryhmäaloitteella on pyritty, johon on laitettu yhteen aivan valtava määrä aivan erilaisia laidasta laitaan asioita.

Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Varmaan joku voi puhua pidemminkin, mutta itse näkisin, että on aika itsestään selvää, että kun meidän autokannasta iso osa edelleen liikkuu esimerkiksi fossiilisella öljyllä ja siitä jalostetuilla tuotteilla, niin sen vähentäminen helpottaa venäläisestä fossiilienergiasta irtautumista. Minusta se on aika sinänsä itsestään selvä. Keinovalikoimasta voi keskustella, ja ihan hyvä, että keskustellaan. Ei siinä mitään, mutta kyllähän tämä nyt on muuten aivan itsestään selvää, mikä tässä on pointti takana ja miksi näitä asioita on ehdotettu.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kalevan avuksi voin selventää. Ryhmäaloitteen tavoite lukee sen otsikossa. Kyse on ryhmäaloitteesta venäläisestä fossiilienergiasta irtautumiseksi. Nyt täytyy huomata, että siitä kun tämä aloite on tehty, on jo jonkin aikaa ja merkittävältä osin venäläisestä fossiilienergiasta on irtauduttu tänä aikana, joten siinä mielessä voidaan katsoa aloitteen tavoitteen laajalti täytyneen riippumatta aloitteen konkreettista keinoista, joista osa myös on itse asiassa toteutunut.

Mitä tulee keinovalikoimaan, tämän aloitteen luonteen huomioiden keinovalikoima on tarkoituksella laaja. Ei niin, että haluamme, että tehdään nämä kaikki, vaan haluamme tätä päämäärää esimerkiksi näillä keinoin tai osalla näistä. Siellä taustalla on IEA:n esittämä ehdotus, millä tavoin vähennetään Euroopan unionin riippuvuutta venäläisestä fossiilienergiasta. Keinot ovat pääosin sovellusta ja muokkausta IEA:n esittämistä.



5.4.2023

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Jo Sun Tzu aikanaan totesi, että on parasta lähteä sellaiseen taisteluun, jonka on jo voittanut ja nythän tässä tämä aloite näyttää siltä, että näin on tapahtunut. Onnittelut siitä vihreälle valtuustoryhmälle. Toisin on saatu myös ilman tätä teidän ryhmäaloitetta jo tehtyä nämä samat jutut, mutta ei nyt mennä siihen. Kysyisin tässä nyt, kun sain hyvät, ansiokkaat vastaukset sieltä teiltä, arvon kollegat, kun täällä esitettiin, että samalla edellytetään Helenillä toimenpideohjelma, jossa osoitetaan, millä tavoin yhtiö selviää jatkossa ilman maakaasua, Venäjältä tuotua biomassaa ja ennen pikaista kivihiiivoimaloiden sulkua. Hoidetaan kivihiiilen poltto ilman Venäjältä tuotua kivihiiiltä. Onko teillä todella aikomuksena pyrkiä siihen, että Helenissä lopetettaisiin maakaasun käyttö, muualta kuin Venäjältä tuodun maakaasun käyttö? Tämä Inkoon LNG-terminaali käytännössä seisoisi tyhjiillään. Sekö on teidän ryhmäaloitteenne tavoite? Voitteko sen täsmentää?

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos valtuutettu Kalevalle onnittelusta, että tässä kaikki ehdottamamme toimenpiteet on jo toteutettu. Valitettavasti se ei ole vielä totta, mutta tällä aloitteellahan on saatu poikkeuksellisen suuria vaikutuksia tässä kaupungissa. Tässä on käynnistetty HSL:ää koskeva omistajapolitiittinen valmistelu, jolla voisimme uudistaa koko joukkoliikenteen rahoitusjärjestelmää siihen suuntaan, että voisimme saada helsinkiläisten lipunhintoja matalammiksi. Tässä on poikkeuksellisen suuri vaikuttavuus tässä kaupungissa. Valitettavasti tosiaan kaikkia ehdottamamme keinoja ei ole vielä toteutettu.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy taas vain hämmästellä sekä aloitetta että siihen saatua vastausta. IEA:n pääjohtaja ennen talvea ennakoiti erittäin hankalaa talvea koko Euroopalle, ja Eurooppa selvisi kuin veräjältä sen takia, että talvi on ollut poikkeuksellisen leuto. Sekä aloite että vastaus ovat täysin epärealistisia. On totta, mitä edustaja, valtuutettu Pennanen totesi.



5.4.2023

Ydinenergia olisi ehdottomasti ratkaisu, mutta vihreät ovat jarruttaneet sitä viimeiset 40 vuotta. 80-luvun lopulla, 80-luvulla, 90-luvun alussa, koko 90-luvun he levittivät säteilyhysteriaa, minkä seurauksena ydinenergialaki ja Säteilyturvakeskuksen säädöstö ovat melkoinen soppa tällä hetkellä. Valtuutettu Pennanen on oikeassa siinä, että ydinenergialain uudistusta on pohjustettu useamman vuoden ajan. Olen joka ikisessä työryhmässä suurin piirtein istunut, mutta Pennanen ei välttämättä tiedä, että ydinenergialain uudistaminen alkaa vasta nyt tällä seuraavalla hallituskaudella. Uudistaminen kestää sen takia, että säädöstö ja laki ja asetukset ovat niin kerta kaikkiaan monimutkaisia. Siihen menee kokonaista neljä vuotta.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä aloite on kerta kaikkiaan mielenkiintoinen ja hyvin monipuolinen. Se alkaa siitä, että venäläistä energiaa ei pidä käyttää. Se on jo oikeastaan tapahtunut. Me emme käytä venäläistä energiaa, mutta sitten se eteneekin tähän HSL:n tilanteeseen ja sen tappioihin ja siihen, miten on työryhmä, joka miettii, miten tappioista päästään eroon. Siitä mä olen tehnyt ponnin:

Helsingin kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta palauttaa senioreiden kertalippu puolella hinnalla. Lippu toimisi ilman aikarajoitusta.

Tämä tarkoittaa sitä, että kun on tämmöiset liput, saadaan enemmän matkustajia ja saadaan ihmiset käyttämään julkista liikennettä. Tässä on pyörätiet ja kävely erotettava toisistaan. Loistava juttu. Sitä kannatan. Sitten tässä rakennetaan baanoja. Hirmu hieno juttu. Niitä kannatan sataprosenttisesti, mutta sitten tässä on yksi semmoinen juttu, mikä on monipaikkainen työ, että sitä pitäisi jotenkin innostaa, mutta se on vähän vaikea Helsingissä, kun meillä on niin paljon palveluammatteja, jotka tapahtuvat ihmisten keskuudessa. Ei voi esimerkiksi hoitaa potilasta kotona, jos potilas on sairaalassa tai leikata potilas niin että olen kotona ja potilas on sairaalassa. Tämä on minusta väärin, että Helsingin tyyppisessä paikassa innostetaan ihmisiä monipaikkaiseen työhön. Se priorisoi silloin ne ihmiset, jotka tätä voi tehdä, ja me muut emme voi tehdä sitä.



5.4.2023

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Jatkan aiheessa, joka on yksi niistä, mistä valtuutettu Asko-Seljavaara puhui, ja liittyy aiheeseen eli HSL. Nythän HSL:n kannattavuuskriisi ei suinkaan ole vielä ratkennut. Meillä on edelleen koronan jäljiltä merkittävä kannattavuusongelma HSL:ssä ja matkustajakato toisin kuin Tampereella. Meillä on edelleenkin uhka, että HSL nostamalla helsinkiläisten lippujen hintaa ajaa käytön yhä alemmas ja joukkoliikennejärjestelmämme pahimmissa tapauksissa kriisiin ja koko liikennejärjestelmämme silloin myös. Tämän takia on erittäin hyvä, että on nyt, kuten vastauksessa sanotaan HSL:llä kuntayhtymää koskeva omistajapoliittinen valmistelu käynnistetty. Tämä kuulostaa tietysti nyt hieman teknisesti puhua omistajapoliittisesta valmistelusta. Oikeasti kyse on siitä, että Helsingin kaupungin ja HSL:n tulee yhteistyössä löytää tavat ratkaista sekä infrakustannusten joukkoliikenteessä hallinta että ylipäänsä, mikä on se tapa, jolla sovitaan lippujen hinnoista niin että se voidaan tehdä yhteisymmärryksessä ja ne eivät nouse kestäättömän korkeiksi, mitä ne jo oikeastaan ovat.

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos, puheenjohtaja.

On selvä asia, että tällä hetkellä meillä on aivan liian korkeat lippuhinnat varsinkin pienituloisimmille ja sen lisäksi vielä meidän joukkoliikenne on ollut hämmästyttävän epäluotettavaa. Vaikkapa meidän Vuosaarella Itä-Helsingissä on saatu tuntea sen seuraukset, että ei ollut ajoissa esimerkiksi liikenne. Kyllähän tämä on iso haaste ihmisille, jos ei pääse ajoissa vaikka duuniin. Ihan perusasioita pitää laittaa kuntoon, ja ne liittyvät kyllä tähän aloitteeseen, mutta aloite on varsin laaja sen takia, että asiakin on laaja. Totta kai jos me halutaan säästää energiaa, torjua ilmastokriisiä ja lisäksi vielä tämä lähtökohta, mistä aloite on lähtenyt jo huom. Ei eilen vaan jonkin aikaa sitten eli venäläisestä energiasta irtautuminen, niin meidän täytyy tehdä monia eri toimenpiteitä. Tässä aloitteessa on niitä aika laajasti esitelty selvästikin.

Ajattelen, että on kuitenkin tosi höpsöä, jos tällaisia toimenpiteitä ei voida keskustella tai kannattaa, ja mitä tulee joihinkin Esplanadin palmuihin, itsekään en ole niistä mitenkään innoissani, mutta minusta ne ei tähän asiaan liity. Ajattelen, että meidän kannattaa puhua tästä



5.4.2023

aloitteesta ja sen tavoitteista. Varmasti kaikilla yhteinen tahtotila on se, että helsinkiläisillä energiansäästö eri tavoilla onnistuu siten, että se tekee ihmisten arjesta parempaa eikä hankalampaa tai vaikeampaa, ja tähän pyritään. Kiitos paljon.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Jos Sirpa Asko-Seljavaaran ponsi nyt sopii tähän asiaan, sitten käytän siitä pienen puheenvuoron ja kannatan Sirpa Asko-Seljavaaran aloitetta. Sinänsä tämä aloite tai ponsi on ihan tärkeä, koska ikääntyneiden hyvinvoinnin kannalta olisi tosi tärkeää, että he lähtisivät kodeistaan liikkeelle ja harrastamaan ja tapaamaan muita ihmisiä. Kaikille ei sovi tämä sinänsä edullinen kausilippu, ja osalle varsinkin pieniä eläkkeitä saaville täysihintaiset kertaliput voivat tuntua kalliilta ja jopa estää liikkeelle lähtemisen tai ainakin rajoittaa sitä. Yksittäiset edulliset kertaliput voisivat olla semmoinen asia, että kannustaisivat iäkkäitä ihmisiä liikkumaan ja osallistumaan entistä enemmän yhteiskunnan toimintaan.

Kiitos.

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelen, että tämä aloite on itse asiassa tosi tärkeää ja siinä on paljon mielenkiintoisia ja hyviä pointteja. Kommentoin sitä nyt erityisesti HSL:n lipun hintojen perspektiivistä HSL:n hallituksen jäsenenä. Matkaliput on jo nyt liian kalliita ja liikenneköyhyys on todellisuutta, varsinkin kun elinkustannukset on yleisesti kasvanut. Joukkoliikenne on kuitenkin julkinen palvelu, jonka saavutettavuus on tärkeää. Se vaikuttaa suoraan kaupunkilaisten hyvinvointiin. Erityisesti nyt ilmastokriisin aikana meidän pitäisi toimia tavoilla, joilla me voidaan mahdollistaa joukkoliikenteen käyttö mahdollisimman monelle. Se tarkoittaa paitsi sitä, että me pidetään linjat eli palvelutaso hyvänä, myös sitä, että matkalippu on hinnaltaan kohtuullinen tai jopa maksuton. Tällä hetkellä matkalippu on tosi korkea hinnaltaan ja joukkoliikenteen luotettavuus on usein huono. On mahdollista, että me karkotetaan matkustajia vielä tästä nykyisestä huonosta tilanteesta entisestään enemmän.



5.4.2023

Kuten valtuutettu Kivekäs mainitsi, tulevaisuudessa lisäpaineita hinnankorotuksen tulee entisestään, kun infrakustannukset nousee raide liikenteen lisääntymisen myötä. HSL:n infrakustannusjärjestelmää ja Helsingin subventiotasoa onkin tarkasteltava just siitä näkökulmasta, että me saataisiin näitä kuluja katettua muilla tavoilla kuin lipputuloilla. Minun mielestä on tosi hienoa, että vihreä valtuustoryhmä tätä nyt ajaa. Olisin toki toivonut tälle tukea myös HSL:n hallituksessa viime syksynä, kun lipun hinnoista päätettiin.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Puutun tämän laajan aloitteen kahteen kohtaan. Siirtymisiin sähköautoihin, niin sitä hidastaa paitsi niiden autojen korkea hinta, myös monien ihmisten vaikeutunut taloudellinen tilanne. Kun tuossa kyselin monilta ihmisiltä kampanjan aikana, noin 40 prosenttia ihmisistä vastasi, että taloudellinen muutos inflaation ja ruoan, energian ja polttonesteiden hinnan ja korkotason nousun myötä on ollut heidän talouteensa suuri tai merkittävä tai suuri. Totta kai se vaikuttaa tällaiseen siirtymään.

Toinen asia on taloyhtiöiden energiaremonttien vauhdittaminen edelleen. Nostaisin mielellään uudelleen harkintaan ajatuksen siitä, että jos kaupunki ottaa runsaasti vastuuta energiaremonteista ja järjestää sellaisen tilanteen, jossa remontin tekijän ei tarvitse tehdä kovinkaan paljon muuta kuin antaa suostumuksensa sille remontille ja hän ei missään vaiheessa joutuisi taloudellisesti huonompaan asemaan kuin ilman sitä remonttia, niin voitaisiin edistää tätä merkittävästikin. Mutta näihin remontteihin ja energiatehokkuuden parantamiseen liittyy toki kun taloja tiivistetään, liittyy semmoinen vaara, että kondensaatiovesi voi kertyä väärin rakenteisiin ja siitä voi seurata talolle erittäin huonoja juttuja. Tähän liittyen teen seuraavan ponsiesityksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta pyytää energiaremonttien onnistumiseksi Aalto-yliopiston rakentamisasiantuntijoilta lausunto, millaisia vaaroja on rakennusten eristämässä, jotta vältetään homevaurioita.

Näin voimme saada hyödyt ilman haittoja.



5.4.2023

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolehmainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, vihreät, tästä hyvästä ja kannatettavasta ryhmäaloitteesta. Itse tulkitsin sitä keinovalikoima edistää reilua siirtymää kestäväan Helsinkiin. Tämä sisältää paitsi fossiilisista luopumisen myös esimerkiksi toimia liikenteessä. Tämä hyvä.

Paitsi liikenteen ilmastopäästöt myös joukkoliikenteen rahoitus ja lip-pujen hinnat on nykyisin jatkuva murheenkryyni. Tämä johtuu siitä muun muassa, että rahoitusjärjestelmä on rakennettu aikaan, jona inf-rakustannukset on ollut paljon halvemmat. Raideinfra on paljon kalliimpaa ylläpitää kuin bussi-infra. Kuitenkin juuri raiteilla kulkee suuri osa joukkoliikenteen käyttäjistä, ja tätä määrää me halutaan edelleen kasvattaa siksi, että joukkoliikenteen on oltava mahdollisimman monen helsinkiläisen käytettävissä. Ilmastotavoitteet edellyttää tätä. Me ei tulla pääsemään liikenteen päästövähennystavoitteisiin ilman, että enemmän ihmisiä siirtyy autoilusta joukkoliikenteeseen, vaikka seisoi-simme täällä päällämme ja oikein täällä sitä toivoisimme. Samoin kaik-kien helsinkiläisten oikeus päästä liikkumaan kaupungissa edellyttää paitsi halpaa myös toimivaa joukkoliikennettä, niin kuin valtuutettu Kauppila on edellä sanonut. Siksi tuimme ilolla vihreiden hyvää ryhmä-aloitetta kaupunginhallituksessa, ja varmasti tänään valtuustossa myös subventoida, jos se nyt on se malli, mitä päädytään esittämään, helsinkiläiselle näitä joukkoliikenteen hintoja. Juuri oikea suunta.

Nyt kuluvan kevään aikana valmistuvan selvitystyön tulokset on luvattu esitellä asianomaisissa toimielimissä sitten kun tämä työ valmistuu. Minä peräänkuulutan, että kun tämä työ on valmis, jatketaan toimia, missä toimielimissä se onkaan tarpeellista, oli se sitten ensi kuussa koittavassa HSL:n yhtymäkokouksessa tai ensi syksyn budjettineuvot-teluissa, ja varataan selvityksen toivottomasti tuottamalle uudistukselle riittävän ajoissa riittävä rahoitus Helsingin päässä. Tämä siksi, että viime syksyinen farssi HSL:n hallituksessa ei enää toistu eikä vasem-mistoedustaja enää jää yksin vastustamaan näitä hintojen korotuksia. Me tosiaan toivotaan, että vihreät ja toki muutkin, jotka kantaa huolta joukkoliikenteen hinnoittelusta, tukee meitä myös HSL:n hallituksessa, jossa tätä asiaa osaltaan käsitellään. On niin, että meidän on pystyt-tävä hoitamaan helsinkiläisten asioita niin ettei nämä tärkeät asiat, ku-ten riittävän halpa joukkoliikenne, jää toteuttamatta teknisten syiden ja



5.4.2023

ajatusvirheiden vuoksi, mitä tässä minun analyysin mukaan viime syksynä kävi. Päättäjät, jotka oikeasti kannattaa saavutettavaa joukkoliikennettä, päätyy vastustamaan sitä tämmöisissä toimielinten kokouksissa.

Ei muuta.

Valtuutettu Atte Harjanne

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutettu Kolehmainen hyvästä puheenvuorosta. Tosiaan aloitetaan on jo käytännössä vuosi sitten tehty. Kuten täällä on moni tuonut esiin, irtautuminen venäläisestä fossiilienergiasta on edennyt hyvää vauhtia. Samaan aikaan on hyvä huomata, että tämä tavoite ja useat näistä keinoista, esitetystä keinovalikoimasta auttaa nimenomaan tässä joka tapauksessa välttämättömässä siirtymässä pois fossiilienergiasta. Jäin miettimään, valtuutettu Kaleva kyseli maakaasusta luopumisen perään. Kyllä minä ainakin olen sitä mieltä, että Helsingissä on syytä päästä eroon maakaasun polttamisesta. Se on fossiilinen polttoaine sekin. Se, millä aikataululla ja miten se korvataan mahdollisimman ekologisesti ja päästöttömästi, se on sitten hyvä kysymys se, mutta olen nyt vähän ehkä yllättynyt, jos valtuutettu Kaleva vannoo maakaasun nimeen vielä pitkälle tulevaisuuteen.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande. Bästa fullmäktige.

Kiitos vihreille hyvästä aloitteesta ja kiitos valtuustolle hyvästä keskustelusta, josta on jäänyt puuttumaan mielestäni kaksi näkökohtaa, jotka haluan tuoda esille. Yksi on johdonmukaisuus. Meillä on erittäin hyvät, painavat syyt irrottautua venäläisestä fossiilienergiasta. Olisi johdonmukaista pyrkiä irrottautumaan kaikesta fossiilienergiasta, joka on peräisin maista, jotka käyvät ja ovat käyneet laittomia hyökkäyssotia. Toivon, että jatkossa nostamme katseen tähän kysymykseen. Ei tule olemaan helppoa, mutta se on silti välttämätöntä.

Toiseksi toivon, että emme unohtaisi sitä tosiasiaa, että ilmastokriisi ei ole millään tavalla vähentänyt ydinvoimaan liittyviä ongelmia. Ne on ihan samoja kuin aiemminkin. Tästä syystä on selvää, että meidän täytyy irrottautua sekä fossiilienergiasta että ydinvoimasta, ja se vaatii



5.4.2023

siirtymistä yhteiskuntaan, elämänmuotoon, jossa energian tarve on selvästi pienempi kuin nyt. Se ei ole mikään helppo tie, mutta se on välttämätön tie, ja Helsinki voi olla siinä mukana.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä valtuutettu Wallgren haluaa vielä tähdentää, mitkä ne ydinvoimaan liittyvät ongelmat nyt oikein olikaan, kun minulla ainakaan ei ole kyllä selvät – ne, jotka on siis edelleenkin voimassa. Kun mennään tähän, ensinnäkin haluan kiittää valtuutettu Asko-Seljavaaraa ja valtuutettu Ebelingiä hyvistä ponsista ja kannatan molempia – sekä valtuutettu Asko-Seljavaaran pontta että Ebelingin pontta. Nyt jos mennään takaisin tähän asiaan, tai oikeastaan tämä asia on niin laaja, että tässä oli nyt keskustelun kuluessa vain yksi asia, joka ei liittynyt siihen. Se oli ne Esplanadin palmut. Eiköhän nekin jollakin tavalla tähän vielä saada liittymään, mutta valtuutettu Harjanne täällä nyt selvitti, että tässä todellakin tämän aloitteen tarkoituksena, toisin kuin sen otsikossa sanotaan, on pyrkimys päästä irti kokonaan maakaasusta, että Helen ei saisi enää käyttää maakaasua. Sitähän käytetään vain aivan huipputunteina. Sitähän ei ole järkevää edes taloudellisesti ajaa muulloin kuin silloin kun ei ole muuta keinoa.

Nyt jos tässä aloitteessa ollaan pyrkimässä tästä eroon, silloin ollaan kyllä hyvin lyhytnäköisesti toimimassa. On totta, että Venäjän brutaali hyökkäyssota Ukrainassa, jos siitä jotakin hyötyä on ollut, niin se on se, että Venäjän fossiilisesta energiasta ollaan päästy eroon. Sieltä sitä energiaa ei enää osteta. Se vauhdittaa siirtymää pois fossiilisista yleisestikin ottaen, mutta siirtymäkaudelle olisi erittäin ongelmallista, jos nyt sidotaan käsiä tällaisen, en voi sanoa ehkä hehtaarin vaan enemmänkin neliökilometrin valtuustoaloitteen avulla, koska varmasti valtuutettu Harjannekin ymmärtää sen, että silloin kun on kylmä, sähköstä on pulaa, ei ole vesivoimaa, ei ole tuulivoimaa käytössä eikä vielä ole sitä ydinvoimaa, joka olisi erittäin tärkeä saada mahdollisimman nopeasti, silloin me tarvitaan edelleenkin sitä Inkoon LNG-terminaalia. Me tarvitaan maakaasua, että se säilyy meidän keinopaletissa. Ei kukaan sitä halua polttaa, mutta se on välttämätöntä.



5.4.2023

Ledamoten Thomas Wallgren (replik)

Tack, bästa ordförande.

Atte Kalevalle lyhyesti. Kysyit, mitä ongelmia liittyy ydinvoimaan. Muistutan siitä, että siihen liittyy muun muassa jäteongelma, joka on sillä tavalla moraalisesti dramaattinen, että käyttäessä ydinvoimaa me tuotamme hyvää meille, joillekin ihmisille, jotka elää nyt, ja tuotamme ongelmia ihmisille, jotka elää tuhansia ja jopa kymmeniä tuhansia vuosia meidän jälkeen. Tämä taakanjako meille hyödyt ja heille ongelmat ei ole mitenkään reilu.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Selvennän hieman valtuutettu Kalevalle, joka oli kuullut hieman väärin. Tämän aloitteen tarkoitus on irrottautuminen venäläisestä fossiilienergiasta. Vihreän valtuustoryhmän tavoite on irrottautuminen kaikesta fossiilienergiasta pitkän päälle, kuten on myös vihreiden tavoite valtakunnallisella tasolla, Euroopan tasolla ja kaikkialla muuallakin. Perustelu on yksinkertainen ja meille kaikille tuttu ja monien meistä jakama käsitys siitä, että ilmastonmuutos täytyy pysäyttää ja jollain aikataululla se tarkoittaa irrottautumista kaikesta fossiilienergiasta, mukaan lukien maakaasu. Käytännössähän maakaasun käyttö on Helenissä vähentynyt huomattavasti sen seurauksena, että on irrottauduttu venäläisestä maakaasusta, koska LNG-terminaalin kautta tuotu kaasu on niin paljon kalliimpaa, että sen käyttö on huomattavasti vähäisempää. Emme ole tässä esittäneet emmekä muuallakaan mitään välitöntä luopumista siitä, mutta tervehdimme kyllä sinänsä ilolla sitä, että maakaasun rooli on pienentynyt, ja samalla tunnistamme haasteet, mitä siitä on seurannut. Näistähän olemme joutuneet keskustelemaan monessakin yhteydessä.

Valtuutettu Atte Harjanne (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Siinä valtuutettu Kivekäs vei oikeastaan sanat suusta. Lähinnä jäi itseäni hämmentämään se, että se kuulosti hetken ainakin siltä, että valtuutettu Kaleva ei näkisi tarvetta korvata maakaasua koskaan, ja se on erikoinen ajatus se, mutta siihen ehkä tulikin jo vähän selvennystä.



5.4.2023

Valtuutettu Wallgrenille totean, että ydinvoima on hyvä tapa korvata fossiilista energiaa, joka itse asiassa juuri aiheuttaa kuvatun kaltaisen ongelman. Me olemme ihmiskuntana tässä harjoittaneet aika dramaattisesti kippaamalla ylimääräistä hiiltä ilmakehään ja sekös sitten on tulevien sukupolvien ja itse asiassa nykyistenkin erittäin ikävä uhka. Se on hyötyjen ja haittojen punnintaa. Sitä tämä tilanne vaatii, ja siinä kyllä ylivoima on ihan perusteltu ratkaisu.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Wallgrenille toteaisin, että meillä on Suomessa uraania valtavasti peruskalliossa, ja se aiheuttaa meille meidän suurimman säteilyannostuksen. Radonia nousee sieltä peruskalliosta. Siellä on valtavasti jatkuvasti säteilevää uraania, ja me saadaan eniten siitä säteilyä kuin mistään muusta. Nyt on idea se, että otetaan uraani sieltä pois, jalostetaan se polttoaineeksi, laitetaan se voimaloihin ja sitten paketoidaan se semmoisiin moninkertaisiin kapseleihin ja laitetaan onkaloihin, jotka on todettu maailman parhaiksi ratkaisuksi ydinjätteen säilömiseen. Kansainvälinen atomienergiakomissio on sen todennut. Meillä on maailman paras ratkaisu ydinjätteen säilöntään. Me otetaan sieltä pois uraania kalliosta ja laitetaan sinne ydinjätteet tilalle, jotka ei säteile toisin kuin luonnollinen uraani. Se on ihan loistava homma, ja voidaan lisäksi tienata sillä paljon rahaa myymällä sähköä ulkomaille.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä ja kiitoksia tässä valtuutettu Kivekkäälle, että selvensitte niin kristallinkirkkaasti, että tämä aloite koskee venäläisestä fossiilisesta polttoaineesta irtautumista ja vihreän valtuustoryhmän päämäärä taas on fossiilisista polttoaineista kaikesta irtautuminen. Tämä oli minulle selvää, mutta kun tässä nyt ilmeisesti pitäisi käsitellä tätä aloitetta, eikä juu tällä hetkellä eikä vihreän valtuustoryhmän tavoitteita. Siksi vähän ihmettelin, kun täällä nyt sanotaan, että samalla edellytetään Heleniltä toimenpideohjelmää, jossa osoitetaan, millä tavoin yhtiö selviää jatkossa ilman maakaasua, Venäjältä tuotua biomassaa ja ennen pikaista hiilivoimaloiden sulkua Venäjältä tuotua kivihiiltä. Tässä on ilmeisesti kirjoitusvirhe vain käynyt vihreällä valtuustoryhmä, eikö totta?



5.4.2023

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Tässä salissa on pitkään ymmärtääkseni vallinnut yksimielisyys siitä, että liikenneinfrakustannukset pitää rahoittaa toisella tavalla kuin niin että se tällä hetkellä kuormittaa lippujen hintoja. Minun mielestä olisi hyvä lausua tämä nyt ääneen, ja siksi olen tehnyt ponsiesityksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävänä mahdollisuutta muuttaa liikenneinfrastruktuurin investointien rahoitusta niin, etteivät ne kuormita HSL:n lippujen hintoja.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä vain puolustan tätä HSL:n omistajapolitiikkaa siinä suhteessa, että sieltähän puuttuu matkustajia, niin eikö silloin ole parempi siirtyä tällaisiin alennuslippumahdollisuuksiin näille matkustajille, jotta niitä tulisi enemmän, sillä kai matkustaja, joka maksaa puolet hinnasta, on parempi kuin ei mitään matkustajaa? Eikä siihen, että kaikki maksaa ylihintaa tästä HSL:stä. Kyllä HSL:n hintapolitiikka voisi olla semmoinen, että siellä olisi enemmän erilaisia alennusmahdollisuuksia.

Miksi tämä infra on niin kallista? Sehän on kallista sen takia, että meillä on metro ja sitten meillä on raitiovaunut. Ne on kalliita. Meidän ei enää pitäisi rakentaa niin paljon raitiovaunuja, jos ei ole pakko, vaan siirtyä sähköbussihin. Ne on paljon halvempia.

Valtuutettu Nina Miettinen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Valtuutettu Paunio kutsui meidän tavoitteita epärealistisiksi. Haluaisin luoda uskoa tänne valtuustoon, ettei meidän kannata heittää hanskoja tiskiin, vaan jatketaan yrittämistä. Kuten valtuutettu Kaleva huomautti, moni näistä tavoitteista on mennyt eteenpäin jo tässä kuluneen vuoden aikana, mutta ei kuitenkaan läheskään kaikki, ja se on raastavaa.



5.4.2023

Meistäkin moni varmaan on seurannut Helsingin Sanomien ilmastolas-kuria, joka näyttää päivä päivältä ja sekunti sekunnilta sen, kuinka vä-hän aikaa meillä on hidastaa maapallon lämpenemistä eli muun mu-assa irtautua fossiilienergiasta.

Yli 10 vuotta sitten vastasin opiskelijoille suunnattuun kyselyyn siitä, mitkä sillä hetkellä autoilukäytössä olevat kadut pitäisi muuttaa kävely-kaduiksi. Muistaakseni vastasin ainakin Kaivokadun, Esplanadit sekä useamman kadun yliopiston keskustakampuksen ympäristössä. Yksi-kään näistä kaduista ei edelleenkään ole kävelykatu. 10 vuoden ai-kana kävelykeskustan laajentaminen on ollut olematonta, ja nyt me päästään vihdoon kokeilemaan kesällä hieman vähemmän autopainot-teista Esplanadia, kun saadaan yksi kaista muuhun käyttöön. Tämän-kaltainen kehitys on ihan liian hidasta.

Aloitevastauksessa mainitaan autottomien sunnuntaiden kokeilut kort-teleissa tai asuinalueilla sekä kesäkävelykatukokeilut. Näistä todetaan, että toimenpiteistä pitäisi saada pysyviä, jotta niillä olisi kunnolla vaiku-tusta, ja samoin resursseja käytettäisiin paljon vähemmän, kun ei tar-vitsisi edestakaisin muutella kävelykatuja takaisin autotieksi ja taas ke-sällä kävelykaduksi. Joten toivon meiltä entistä suurempaa kunnianhi-moa näiden tavoitteiden eteen ja kannatan myös lämpimästi monen muun valtuutetun tavoin pyöräilyn ja kävelyn investointibudjettien erot-tamista toisistaan.

Kiitos.

Ledamoten Nora Grotenfelt

Tack, ordförande.

Kannatan valtuutettu Månssonin pontta. Minun mielestä tämä olisi erit-täin adekvaatti tapa edetä tässä asiassa. Julkisen liikenteen käyttö on meidän kaikkien intressissä.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.



5.4.2023

Kannatan myös valtuutettu Månssonin pontta. Tämähän on yksi tietysti ydinkysymyksistä, mitä infrakustannuksille tapahtuu suhteessa lippujen hintoihin.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt meillä on kaupungissa semmoinen tilanne, että jos kaksi ihmistä haluaa mennä Kalliosta keskustaan ovelta ovelle, voi mennä tietyllä Ü:llä alkavalla taksifirmalla, ehkä jotain muitakin, ja saada sen hinnan edullisemmaksi kuin että ostaisivat kaksi ratikkalippua ja menisivät kaksi tai kolme pysäkkiä keskustaan. Meillä oli HSL:n johto vierailmassa, ja tästä asiasta kysyttiin heiltä, ja ei kyllä oikein vastaukset tyydyttänyt. Aika silleen sivuutettiin tämä minun mielestä melko oleellinen pointti, että yksityisautoilu nyt sentään ovelta ovelle ja halvempaa on kuin ratikalla. Kyllä siinä alkaa ihmiset käyttää taksia, ja se ei taas ole välttämättä ympäristölle hyvä. Tähän olisi kyllä syytä saada muutos. Kannatan vahvasti valtuutettu Månssonin ponsiesitystä.

89 §

Esityslistan asia nro 11

VALTUUTETTU SINIKKA VEPSÄN ALOITE PUISTOLAN VANHAN KANSAKOULUN KUNNOSTAMISESTA

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olen pettynyt mielestäni hiukan epäselvään saamaani aloitevastaukseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta piti tärkeänä, että huolimatta toimipisteen tämänhetkisestä käyttämättömyydestä koulurakennus säilytetään käyttökelpoisena. Samoin kulttuurin ja vapaa-ajan lautakunta lausui tilojen sopivan esimerkiksi taiteilijoille ja hyväkuntoisen liikuntasalin urheiluseurojen ja harrastajien käyttöön. Vastaus ei mielestäni ole kaupunkiympäristölautakunnan ja yleisten alueiden jaoston



5.4.2023

lausunnon kaltainen, kuten kappaleessa 12 todetaan. Palveluverkkosuunnitelma ei vastaa alueemme palvelutarpeita. Lähipäiväkotiperiaate ei ole toteutunut Puistolassa 10 vuoteen. Lapsia kuljetetaan ympäri Helsinkiä päivähoitoon. Alueella asuu paljon perheitä, joissa on enemmän kuin 2 lasta suhteutettuna alueen asukasluukuun. Puistolaan ja Heikinlaaksoon rakennettu vuosina 2018–21 yhteensä 70 omakotitaloa, 20 erillistaloa ja useita rivitaloja. Lisäksi radan varteen suunnitellaan pientalojen keskelle kerrostaloja 1000 asukkaalle. Iäkkäiden puistolalaisten muutettua pois rintamamiestaloista paikalle muuttaa lapsiperheitä.

Puistolassa nuoriso voi huonosti tällä hetkellä. Alueen huumeongelma ja ilkeä on lisääntynyt. Viimeksi luimme mediasta Puistolan peruskoulun tuhoamisesta. Puistolan peruskoulun tiloissa toimiva nuorisotoiminnan henkilöstöresurssit, tilat ja kokoontumisajat ovat riittämättömiä. Alueellamme ei ole nuorisotaloa eikä asukastaloa. Puistolanraitin ala-asteen kahdella kentällä on yhteensä neljä paviljonkia plus WC-parakki. Oppilaat eivät, lapset eivät mahdu välitunneilla muuta kuin seisoskelemaan parakkien keskellä. Kaupunki maksaa mieluummin paviljongista 2 miljoonaa euroa viidessä vuodessa vuokraa kuin korjaa arvostetun arkkitehdin Jalmari Peltosen kulttuurihistoriallisen koulun. Siksi tein järjestelmään julkaisemani ponnin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta säilyttää Puistolan vanha kansakoulu käyttökuntoisena ja ottaa koulu osaksi operaattorimallia ja tätä kautta mahdollistaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaan koulun käyttöönotto.

Esimerkiksi siellä ei ole myöskään yksityistä varhaiskasvatuksen toimijaa, joka voisi helpottaa tätä päiväkotien tilannetta. Koulussa voi toimia yksityisen varhaiskasvatuksen toimija, taiteilijoita, yhdistysten ja nuoriso- ja asukastiloja. Lisäksi tulee tutkia mahdollisuutta synnyttää kylätilan kaltainen monipuolinen palvelupiste, jollainen on naapurikaupunginosassa Tapanilassa, ja se on osoittautunut loistavaksi ratkaisuksi entisen kansakoulun kohdalla.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.



5.4.2023

Ensinnäkin kannatan Sinikka Vepsän pontta, mutta menen vähän tässä ajassa taaksepäin taustoittaakseni tätä rakennusta, mistä tässä on kyse, koska kaiken taustalla on todella surullisenkuluista palveluverkkotarkastelu, joka tehtiin valtuustokaudella 2013–17. 2014 opetuslautakunta käsitteli Nurkkatien toimipisteen lakkauttamista Puistolassa, ja siihen myös koulun johtokunta lausui. Järjestettiin laajoja asukastilaisuuksia, joissa olin itsekin läsnä. Kas kummaa kävikin niin, että perjantaina tuli ulos lista ja ehdotettiin, että lakkautettavaksi ehdotetaan Tenavatien toimipistettä. Ihmisillä ja asukkailla alueilla oli kaksi päivää aikaa reagoida tähän, myös tällä johtokunnalla, ja niinpä lautakunnassa päätettiin enemmistön päätöksellä lakkauttaa Tenavatien toimipiste. No mitä sitten tapahtui? Todettiin, että Puistolantien koululla ei ole tarpeeksi vessoja näin suurelle oppilasmäärälle, joten Helsingin kaupunki osti vessaparakit 400 000 eurolla sinne. Seurasi kaikenlaista kiinnostavaa. Vyyhti jatkui sillä tavalla, että sitten oli seuraava valtuustokausi ja apulaispormestarina oli Pia Pakarinen. Koska alueelle oli tarvetta varhaiskasvatuspaikoille, Pia Pakarinen järjesti Tenavatien toimipisteen pihalle yksityiselle Touhulalle päiväkotiparakin. Se siellä pyöri joitakin vuosia, kunnes meni konkkaan ilmeisesti Touhula ja kaupunki joutui ottamaan nämä lapset vastuulleen.

Tämä kertoo siitä, mitä tapahtuu, kun politiikan teko on erittäin lyhytnäköistä, kun tavoitteena on massiiviset koulutussäästöt. Silloin puhuttiin paljon siitä, että on parempi säästää seinistä kuin opetuksen sisällöistä, ja nyt me olemme tässä. Meillä on Puistolassa erittäin hieno Tenavatien rakennus ollut tyhjillään monta monta vuotta. Rakennus on suojeltu, ja sille ei ole, ei pystytä järjestämään käyttöä. Sen takia minun mielestä on hyvä, että edelleen selvitetään sitä, jos tässä voisi toimia samalla tavalla kuin Tapanilassa, jossa oltiin samassa tilanteessa, koska sieltäkin lakkautettiin lyhytnäköisesti vanha puutalokoulu, joka onneksi aktiivisten asukkaiden ansiosta saatiin asukastilakäyttöön.

Toivon, ettei Helsingissä enää koskaan tehdä näin huonoa päätöksentekoa. Tällä alueella myös asukkaat on syystä edelleen traumatisoituneita koko tästä prosessista. Se oli erittäin huonosti hoidettu. Mutta toivon tosiaan tälle Sinikka Vepsän ponnelle nyt laajaa kannatusta, jotta vielä selvitetään käyttömahdollisuuksia tälle rakennukselle, joka on erittäin hieno.

Kiitos.



5.4.2023

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kiittää valtuutettu Honkasalaa, että toitte todella hyvin esille tämän 2015 tapahtuneen huonon päätöksenteon. Haluaisin mainita, että tuohon aikaan Tenavatien koulu oli sisäilmaltaan alueen tervein. Tällä hetkellä Puistolanraitin koulu puretaan ja rakennetaan uusi, ja samankaltainen tilanne voi odottaa Puistolan peruskoulua Koudantiellä. Unohdin mainita, että Facebookissa on tehty asukasaloite tämän vanhan kansakoulun pelastamiseksi, ja sen on allekirjoittanut tänä päivänä 793 puistolalaista.

Kiitos.

Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse haluaisin myös kiittää valtuutettu Vepsän koko aloitetta plus tätä pontta nyt ja myös Honkasalon puheenvuoroa äsken. Tämä on todella, ei voi muuta kuin hämmästellä tätä kaupungin päätöksentekoa, mikä tässä tämän koulun kohdalla on tehty. Tämä on äärimmäisen lyhytnäköistä ollut. Siellä ei todellakaan ole lapselle päiväkotipaikkoja. Ne lähetetään ympäri kaupunkia. Tästä on paljon annettu asukaspalautetta, mutta tuntuu, että mitään ei kuunnella. Todella toivon myös itsekin tälle ponnelle nyt laajaa kannatusta.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Nevanlinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingin systemaattinen korjausvelan laiminlyönti aiheuttaa toistuvasti ongelmia, ja usein joudutaan tilanteeseen, että ikään kuin hädisään sysitään kaupungin arvorakennuksia ja yksityiseen omistukseen. En voi myöskään pitää onnistuneena sitä strategian kirjausta, että Helsinki luopuu kaikista tiloista, joilla ei juuri nyt ole palvelukäyttöä.

Varsinainen kommentti liittyy kuitenkin siihen, että tämä puheena oleva rakennus on tietääkseni suojeltu. Nyt kysyn osittain poliittisin



5.4.2023

äänenpainoin ja osittain uteliaisuudesta, voiko suojellun rakennuksen todellakin jättää retuperälle ilman minkäänlaisia juridisia tai taloudellisia seuraamuksia. Eikö suojelluksi tuleminen todellakaan merkitse käytännössä mitään? Tähän olisi hauska saada vaikkapa jonkun virka-henkilön valaisua, jos siihen on tilaisuus.

Myös kannatan valtuutettu Vepsän aloitetta.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin olisin kiinnostunut tästä, voiko suojellun rakennuksen jättää ihan rempalleen. Meillä on Vuosaassa vanha lämpövoimalan piippu mätänemässä pystyyn, mikä on suojeltu, mutta kenelläkään ei tunnu olevan mitään vastuuta siitä asiasta. Näihin pitäisi oikeasti saada, rakennusvalvonta on ollut monta kertaa yhteydessä, mutta mitään ei tapahdu. Olisi kiva kanssa kuulla, mikä tämä linja on tässä Helsingissä.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Meillä on kaupungissa aika paljon suojelurakennuksia, nimenomaan sellaisia, jotka ei ole käytössä ja jotka rapistuu. Kaikki vanhat puuhuvilla pitkin Villinkiä ja pitkin Vartiosaaria ja Laajasalon rantoja. Siellä on tosi arvokkaita ja merkittäviä, arkkitehtuurisesti, kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia, mutta meidän pitäisi yhdessä valtuustossa budjettia tehdessämme lisätä korjausmäärärahoja. Pointti on se, että vaikka velvoitteet on olemassa ja kaupungin pitäisi niitä noudattaa, ei kaupungin tilahallinto pysty ratkaisemaan niitä korjausongelmia, jos ei niille osoiteta siihen määrärahoja. Sen takia on päätetty yhdessä täällä valtuustossa, että myydään niitä tiloja mieluummin vaikka rikkaille porvareille, että korjaisi sitten omilla rahoillaan niitä huviloita. Itse olisin valmis kyllä panostamaan määrärahojen nostoon, mutta valitettavasti kaikille ryhmille se jää jalkoihin siinä vaiheessa, kun budjettia tehdään. Tämä on se perusongelma koko ajan vanhan tilahallinnon tekemisen ja ylläpitämisen kanssa.



5.4.2023

Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä nimenomaan tähän, miten näitä korjataan ja paljon maksaa. Tässä nyt hiukan ihmetyttää se, että kun puhutaan oikeasti 2,5–3 miljoonan euron korjauskustannuksista, mitkä on kuitenkin suhteellisen vähän verrattuna siihen, että ollaan valmiita näitä parakkeja vuokraamaan, niin eihän tässä ole minkäänäköistä järkeä tässä toiminnassa.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan lämpimästi Vepsän ponsiesitystä.

Meillä on hyviä esimerkkejä Käpylästä ja Mosasta, kuinka näitä ollaan saatu asukkaiden ja kyläläisten käyttöön, joten tätä tietä on hyvä jatkaa. Mutta meillä on myös paljon huonoja esimerkkejä tässä kaupungissa, mikä täällä tuli jo ilmi, muun muassa valtuutettu Nevanlinnan puheenvuorossa, mitä myös Rantanen hieman sivusi. Meillä on Villa Novilla muun muassa Kumpulanlaaksossa hyvin, hyvin kaunis rakennus. Tosiaan sitten on näitä idän rantsuja, mistä löytyy vastaavia esimerkkejä.

Monesti vaikka niihin yrittää aktiivinen kaupunkilainen päästä jotenkin tekemään jotain yleishyödyllistä tai jopa vähän kaupallistakin, se ei vain saa myöntävää vastausta. Tästä on esimerkkinä muun muassa Reijolan mökki, minkä perään huutelinkin eräänkin virkamiehen suuntaan. Tämä mökki on tällä hetkellä vartioitu ja aidattu ilman että sitä pääsee edes katsomaan. Mulla olisi ollut paljon ideoita, mitä siellä voisi toteuttaa kesäaikaan. Se on vielä sijainniltaan semmoisella alueella, että asutus ei siitä häiriköityisi, mutta sinne pääsisi ihan joka paikasta.

Tässä on tietysti kaikennäköisiä suunnitelmia tällä alueella tulevaa varten. Tämäkin kyseinen rakennus on suojeltu. En tiedä, mikä tässä on taustalla. Onko tässä tavoitteena jättää suojeltu rakennus siihen kuntoon, että se jonain päivänä palaa tai lahoaa pystyyni vai mitä siinä tavoitellaan? Näitä esimerkkejä on. Tämä ei ole pelkästään



5.4.2023

pääkaupungin ongelma vaan tämä on aika valtakunnallinen ongelma. Jotenkin tähän kaipaisi joskus jonain päivänä jonkinlaista vastaan tule-
mista.

Kiitoksia vain.

Ledamoten Björn Månsson

Kiitos, puheenjohtaja. Tack, ordförande.

Tässä on sanottu paljon tärkeää asiaa. Minä rajoitun nyt ihmettele-
mään tätä päätöksentekoa. Tässä on saatu kolme lausuntoa kahdelta
lautakunnalta. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta ja kasvatus- ja
koulutuslautakunnalta on saatu lausunnot yhteen suuntaan eli raken-
nus pitää säilyttää ja pitää kunnossa tulevia tarpeita varten, joita todel-
lakin on. Toiseen suuntaan on saatu vain kaupunkiympäristölautakun-
nan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston lausunto, jossa tätä ei
puolleta. Kaksi lautakuntaa vastaan yksi jaosto, ja kaupunginhallitus
on valinnut tämän jaoston kannanoton omaksi kannanotokseen.

Kannatan lämpimästi ja toivon laajaa kannatusta tälle ponsiehdotuk-
selle. Tämä on nyt välttämätöntä, että nyt laitetaan asiat kuntoon eikä
tehdä niin kuin tässä kaupunginhallitus valmistelun pohjalta on häti-
köidysti lausunut.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos Björn Månssonille. Haluaisin tuoda vielä tärkeän seikan, että
olen Puistola-seuran hallituksen jäsen on ollut yli 20 vuotta. Minulle
soitti palotarkastaja pari viikkoa sitten, ja hän kysyi, tiedätkö alueen tai
koulusta vastaavan isännöitsijän nimeä. Tiedustelin, minkä takia hän
soittaa. Hän sanoi, että hän kävi tarkastamassa sen koulun ja sitten se
poistetaan palotarkastettavien listalta. Tämä ei ainakaan kovin hyvältä
kuulostanut.

Kiitos.



5.4.2023

Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Itse asiassa tässä nyt annetaan vähän väärää informaatiota. Ensinnäkin kulttuuri ja vapaa-ajan lautakunta on lausunut tästä asiasta niin, että vaikka koulua ei voitaisi tässä yhteydessä peruskorjata arvoiseensa kuntoon, on rakennuksen ylläpitäminen käytettynä kestävämpää ja säilymisen kannalta järkevämpää. Tavallaan itse kun olen ollut lautakunnassa tästä päättämässä ja lausumassa, nimenomaan pointti oli, että sillä aikaa kun tälle keksitään jotain muuta käyttöä mahdollisesti tulevaisuudessa, myydäänkö tai jotain näin, sitä voitaisiin tarjota käyttöön paikallisille asukkaille.

Toiseenkin, jos itse mitä täältä luen, ymmärtääkseni tämä rakennus ei ole suojeltu, vaan sitä on esitetty suojeltavaksi ja se on laskettu historialliseksi merkittäväksi rakennukseksi. Mutta itse tässä aloitteessakin sanotaan, että tämä ei ole suojeltu, vaikka muuten ymmärrän tämän käyttötarkoituksen pidentämisen tällä hetkellä.

Valtuutettu Heimo Laaksonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä erikoisnäytelmä tässä viisi viimeistä vuotta on ollut aika mielenkiintoisia. Vuonna -18 kun tuli tietoon, että se on myyntilistalla silloin puolihämärästi se kiinteistö, ja siitä innostuneena tein valtuustoaloitteen, josko sille löytyisi käyttöä. Se johti siihen, että suoritettiin siellä katselmus, ja kiitos silloisen apulaispormestari Pia Pakarisen joukkojen, jotka siellä oli, ja siitä lähti sitten projekti, joka johti siihen, että siihen saatiin päiväkotia, joka ilahdutti suunnattomasti puistolalaisia. Se johti vielä alueen palveluverkkosuunnitteluun, jonka jälkeen on tapahtunut aika paljonkin asioita siellä seudulla.

Mutta tämä kiinteistö nyt taas on uudelleen tässä samassa surkeassa asemassa ja ampumalistalla, joka kuulostaa aivan hoopolle. 2,5 miljoonalla ilmoitettu siellä korjauskustannukset. Sillä ei tehdä mitään uusia rakennuksia eikä... Jos mietitään, mitä saataisiin irti, jos 2,5 miljoonaa siihen sijoitetaan. Lisäksi siellä on erittäin hyvä liikuntasali yläkerrossa, täysin priimassa kunnossa. Paikkakunnan urheiluseura ottaisi sen saman tien käyttöönsä. Sinne on oma kulku, joka toimisi hienosti. Tällaisia ratkaisuja ei saada aikaiseksi, kun byrokratia estää sen, ettei



5.4.2023

voida, että se ei ole mahdollista. Tämä on aivan absurdi tilanne koko kiinteistön ja päätöksenteon kannalta.

Tuossa talvikaudella oltiin lautakuntakäsittelyn yhteydessä apulaispormestari Arhinmäen kanssa siellä iltapimeässä kiertämässä rakennus. Todettiin se mielenkiintoiseksi. Lautakuntakäsittelyssä suuri toivo osoitettiin silloin kuultuun seikkaan, että helmikuussa tulee tällainen operaattorimalli, mikä voisi tässä toimia. Sitä operaattorimallista tarkemmin ei ole kuulunut sen jälkeen sanaakaan. Olisi mielenkiintoista kuulla, mitä se pitää sisällään ja mitä se voisi pelastaa tai auttaa tässä tapauksessa.

Kiitoksia.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Täällä sekä valtuutettu Vepsän aloitteessa että viimeksi muun muassa valtuutettu Laaksonen nosti esille tämän operaattorimallin. Ajattelin, että avaan vähän, mistä on kysymys. Tämähän on kirjattu meidän tämän vuoden budjettiin, ja tämä on asia, jota kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala yhdessä kaupunkiympäristötoimialan kanssa on edistänyt. Ajatus on se, että kun kaupungilla on tyhjillään olevia tiloja joko pidempää tai lyhyempää aikaa, on kaikkien etu, että niitä pystyttäisiin vuokraamaan kansalaisjärjestötoimijoille, taiteilijoille, taiteilijaryhmille, yhdistyksille. Kysymys on siitä, että kaupunki on pyytänyt kaikilla tyhjillään olevista tiloista markkinavuokraa, mutta ongelma on, ettei ole olemassa sellaisia markkinoita, joista tätä markkinavuokra voitaisiin maksaa.

Operaattorimallin idea on nimenomaan se, että ylläpitokustannuksella, ylläpitovuokralla voisi vuokrata tilapäisesti. Myös on selvää, että se on määräaikainen. Ei ole kysymys pysyvästä vaan määräaikaisesta vuokraamisesta, jolloin kysymys on oikeastaan win-win-win-tilanteesta. Tyhjillään olevat tilat täyttyvät, ja toimijat saavat paljon kaipaamiaan tilojaan, taiteilijat työtiloja, esiintymistiloja. Toisaalta kaupunki saa jo vuokratuloja ehkä noin neljäsosan markkinavuokrasta, mutta se on enemmän kuin nolla, ja alueelle tulee toimintaa. Tästä on kysymys. Kulttuuri ja vapaa-ajan lautakunta nimenomaan pohtii, voisiko tämä toimia tällä periaatteella myös tätä rakennusta vuokrata, jota kävin itsekin tutustumassa ennen tätä meidän käsittelyä. Siihen tietysti meidän toimialalla eikä varsinkaan itselläni veistonumero kuutosena ole



5.4.2023

kykyä ottaa kantaa, minkätyyppisen remontin tämä rakennus vaatisi, että se voitaisiin ottaa ylipäättänsä tällaiseen käyttöön. Tuossa esittelytekstissä puhutaan 2,5 miljoonasta. Siellä puhutaan varmaan aika paljon isommasta remontista. Mutta tämä on se ajatus, joka meillä oli, että voitaisiin selvittää.

Toisaalta tämän operaattorimallin idea ei myöskään ole se, että tehtäisiin jotain remonteja sitä varten, että tilapäisesti vuokrattaisiin vaan nimenomaan niin että siinä kunnossa kuin tilat on. Meillä on tästä muutamia hyviä esimerkkejä. Vuosaaressa Vuosaaren vanha lukio oli tässä käytössä alueellisesti. Paljon sai kiitosta ja sai taiteilijatoimijaryhmiltä kiitosta, että pääsi näihin tiloihin ja tällä tavalla saatiin taidetta ja kulttuuria lähiöihin. Toinen esimerkki, joka ehkä sopii tähän erityisen hyvin, on Haagan kansakoulu, myös vanha kansakoulu. Hieno rakennus on odottanut kaavojen lainvoimaisuutta. Siellä oli ensin puolen vuoden ajan teatteriryhmä, ja kun vielä jatkui epäselvyys kaavan laillisuudesta, jatkettiin toisella puolella immersivistä teatteria. Oli koko koulurakennus on otettu käyttöön.

Tässä on kysymys tästä operaattorimallista, ja tietysti meidän näkökulmasta, toimialan näkökulmasta jos tammoinen arvorakennus saisi jotain arvoistaan käyttöä, me mielellään olemme sitä tarjoamassa. Mutta siihen me emme pysty ottaa kantaa, mikä sen kunto on, onko se otettavissa nykykunnossaan käyttöön, kun taas operaattorimallin ideahan on se, että tiloja ei sitä varten varsinaisesti kunnosteta vaan niissä kunnossa vuokrataan kuin missä ne ovat.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos apulaispormestari Arhinmäelle.

Olisin halunnut vain mainita, että Puistolanraitin ala-aste on niin huonossa kunnossa sisäilmaltaan ollut jo vuosia, että tällä hetkellä on todettu, että se joudutaan purkamaan. Tänne Suuntimanpuiston monitoimitiloihin se siirtyy seuraavaksi. Tähän vanhaan kansakouluun tehtiin muun muassa ilmastointi-, ilmanvaihtoremontteja yli 700 000 eurolla vielä 2010-luvulla ennen 2015-vuotta. Omat lapset kävivät sitä koulua 6 vuotta, ja se on ollut aina sulkemiseensa asti alueen sisäilmaltaan paras koulu. Se on kivikoulu ja sijaitsee kalliolla.

Kiitos.



5.4.2023

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

En lähde toistamaan niitä puheenvuoroja, mitä tässä on käytetty jo tästä koulusta, mutta haluan tähän keskusteluun vain lisätä sen lisäksi, että kannatan valtuutettu Vepsän tekemää pontta, mutta haluan lisätä tähän keskusteluun vielä sen näkökulman, että tämän kaltaiset caset, ovatpa ne missä päin tahansa kaupunkia, alueen valtuutetuille ja alueilla asuville asukkaille aiheuttavat hämmennystä jatkuvasti. Me valtuutettuna on käyty tästä kaupunkilaisten kanssa keskustelua, ja tuntuu, että satoja kertoja, ja ratkaisuja on vuosien aikana pyritty löytämään. Minusta joskus tuntuu siltä, että meillä kaupungin puolella halu etsiä ratkaisuja joidenkin kohteiden kohdalla on ollut liian vähäinen, ja prosessista tulee vähän ehkä itseään ruokkiva myös siinä mielessä, että lopputulosta ei löydy missään vaiheessa.

Tässä on tietenkin ollut siellä alueella ihmetystä aiheuttavia asioita myös se, että siellä on runsaasti näitä parakkikouluja ollut, jotka on pienentänyt myös koulujen piha-alueita, joka hankaloittaa koulun välituntitoimintaa ja myös liikuntatuntien pitämistä pienten oppilaiden kanssa koulujen pihoissa. Kun päiväkodit on ollut hyvin täysiä ja aluevaltuutettujen kanssa on käyty tosi paljon keskustelua asukkaiden kanssa siitä, että päiväkotipaikkoja on osoitettu todella kaukaa. Tässähän oli tämän prosessinkin aikana, että yksityinen päiväkotitoiminta oltiin, niin kuin valtuutettu... Tässä keskustelussakin nostettiin esille, että yksityinen päiväkotitoiminta oli aikonut tähän perustaa päiväkodin, mutta tilat todettiin siihen sopimattomaksi. Silloin 2015 asukkaat esitti myös suojelua, mutta niin kuin tässä todettiin, suojeluahan ei ole tähän nyt kuitenkaan päätetty vielä.

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä tulikin itse asiassa oikein osuvasti juuri tähän Peltokorven puheenvuoron perään. Kysyttiin hetki sitten suojeltujen rakennusten ylläpitovelvoitteesta. Pahoittelen, että hetken kesti, että haarukoitiin vastausta tähän kysymykseen. Sinänsä on totta, että suojelluista rakennuksista on pidettävä huolta, ja viime kädessä rakennusvalvonta voi antaa määräyksen ja velvoittaa tämmöiseen ylläpitoon, mutta niin kuin juuri hetki sitten kuultiin, tällä kertaa nyt ei ole kysymys siitä, että tämän kohde, josta nyt puhutaan, itse asiassa olisi suojeltu.



5.4.2023

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Olisin vielä todennut, että Puistola-seura, tarkistin, aikoinaan haki suojelumerkintää, ja Museovirasto lausui hyvin myönteisesti siitä, mutta jostain syystä suojelumerkintä ei mennyt läpi. Mutta koulu on rakennettu 1930 ja on todella kaunis. Käykää katsomassa. Siellä on videoita koulun sisätiloista ja muista. Se sijaitsee semmoisella isolla tontilla, ja minun mielestä se on kaavoitettu kouluopetusalueeksi koko tämä tontti.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Muistatte varmaan vielä tämän sloganin maailman toimivin kaupunki, joka syvällisesti kuvaa Helsingin henkeä, joka on semmoista päättämätöntä pyrkimystä kohti modernia, nykyaikaa, uutta ja rationaalista. Tämä asenne juontaa juurensa parinsadan vuoden takaa, että halutaan olla todellakin toimivin ja modernein. Sen rinnakkaisilmiönä on syntynyt erittäin haastava suhde historian kerrostumiin. Joko otetaan katepillarit paikalle ja pannaan vanha matalaksi tai sitten historiaa kunnioitetaan liikaa. Kansakoulun kaltainen rakennus pitää ylisaneerata, jotta sitä voisi käyttää. Myös Rooma ja Lontoo ja Pariisi ovat maailman toimivimpia kaupunkeja. Roomassa 2 000 vuotta vanhat rakennukset ovat edelleen käytössä, Lontoossa 500, Pariisissa 300 vuotta vanhat virastorakennukset, koulut, yliopistot ovat aivan kelpoa tavaraa tänäänkin, koska historiaa kunnioitetaan, siitä pidetään huolta, arvostetaan eikä ennen kaikkea niitä ylisaneerata modernismin tai jonkun muun edellytyksen mukaisesti.

Tästä asiasta nyt on puhuttu niin kauan kuin olen istunut täällä 20 vuotta valtuustossa. Me kannamme huolta tästä asiasta. Kansalaiset, helsinkiläiset kokevat lähirakennukset tärkeiksi, ja on todella kummallista, että näiden vuosien ja näiden keskustelujen jälkeen tämä viesti ei konkretisoidu sellaisiksi toimenpiteiksi, joilla alueellisten ihmisten aktiivisuus, paikallisten tahto, kulttuuriperintöarvot ja Helsingin monikerroksisuus nousisivat arvoksi. Tässä tuli esille talousneuvottelut, budjettineuvottelut ja nyt olisi vihdoinkin korkea aika, että eri ryhmissä löydetäisiin yhteinen tahtotila tämän asian ja tämän viestin selkeyttämiseen. Me helsinkiläiset ansaitsemme kulttuuriperintöulottuvuuden kunnioitusta.



5.4.2023

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Olen täysin samaa mieltä kyllä valtuutettu Laura Kolben kanssa, mitä äsken puheenvuorossa tuli esiin, mutta sellainen pieni probleemi halusin nostaa esiin, johon törmäämme koko ajan, että meillä on esimerkiksi tietynlaisten toimintojen, kuten koulut ja päiväkodit, niiden suhteen ilmanvaihtonormit laissa säädettynä sen verran vahvoiksi, että vanhoissa painovoimaisissa tiloissa on vaikea toteuttaa sitä toimintaa semmoisessa ryhmäkoossa tai ylipäänsä ryhmätoimintana. Tästä seuraa vaatimuksia siirtää näihin vanhoihin rakennuksiin koneellista ilmanvaihtoa, joka on rakennusten säilyttämisen kannalta hyvinkin fataalia ja tuottaa myös toisenlaisia sisäilmaongelmia, koska sitten eristeet ja kaikki ainekset lähtee liikkeelle, ne orgaaniset ainekset, mitkä tämmöisissä vanhoissa rakennuksissa aina siellä välipohjissa on.

Summa summarum meillä on näiden budjettiongelmienvä osalta myöskin sellaisia tarpeita, että meidän pitäisi historiallisten rakennusten osalta saada joustoa tietyn tyyppisiin määrityksiin. Kyllä ne silti voisivat ihan hyvin toimia päiväkotikäytössä, kun vain katsotaan, että ilmanvaihto hoidetaan jotenkin muuten, mutta tämä yhtälö johtaa siihen, että meiltä jää vanhoja hyviä tiloja koko ajan korjaamatta ja käyttämättä, koska niitä ei pystytä järkevällä tavalla muuttamaan nykyisten ilmanormien mukaisiksi.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Rantanen on aivan oikeassa. Se liittyy osin tähän ymmärtämättömyyteen siitä, että on erilaisia rakennuksia ja erilaisia tapoja, joilla niitä voidaan käyttää. Yhdenmukaisuuden vaatimus läpäisee liikaa myös näitä kulttuuriperintö- ja rakennussuojeluasioita. Ymmärrämme hyvin, että vanha rakennus tuulettuu parhaiten ehkäpä ikkunaa avaamalla, mutta lainsäätäjä ei tätä ymmärrä. Nyt täällä on useita uusia kansanedustajia. Ehkä tämänkin kaltainen ulottuvuus voisi nousta tulevassa eduskuntatyössä esiin.



5.4.2023

Kysyisin apulaispormestarilta tai kansliapäälliköitä, onko meillä tällainen kulttuuriperintöohjelma. Jotenkin minulla on ymmärrys kaupunginmuseon kautta, että meillä olisi tällainen rakennettu kulttuuriperintöohjelma tulossa. Onko näin?

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kuten tuosta keskustelusta aiemmin on ilmennyt, Tenavatie 2:n rakennus on minulle hyvin tuttu. Kuten papereista ilmenee, siitä on päätetty luopua liki 10 vuotta sitten, ja edelleen ollaan tässä, että siihen ei ole saatu mitään ratkaisua, vaan hyvin tyypilliseen tapaan se on jäänyt johonkin kellumaan. Tuossa yksityinen päiväkotitouhula kun sitä pohti käyttöönsä, ja siihen oli itse asiassa muitakin päiväkoteja, jotka pohtivat sitä, voisivatko sen käyttöönsä ottaa. Silloin todettiin, että korjauskustannukset on liian suuret. Sehän jo kertoo, että kukaan yksityinen sitä tuskin haluaa kunnostaa omaan käyttöönsä.

Toisaalta myös voidaan arvioida, että jos vuonna 2020 on tehty kaupunkistandardien mukainen korjaussuunnitelma, jonka kustannus on ollut 2,5 miljoonaa, tänäänhän se ei ole enää 2,5 miljoonaa. Minusta oli todella mielenkiintoinen tämä apulaispormestari Arhinmäen ajatus siitä, että meillä voisi olla tällaisia tiloja, kuten tuossa valtuutettu Kolbekin aikaisemmin sanoi, joita ei puunata ihan viimeisten vaatimusten mukaiseksi, vaan se voisi olla sellainen tila, jota myös esimerkiksi kaupunkilaiset itse voisivat korjata. Tämä on todellakin niin, että pahinta on ehkä se, että me jätetään tällaisia tiloja vain seisomaan eikä tehdä ihan rehtiä päätöstä siitä, miten me sen kanssa edetään. Mutta toivottavasti tuo Arhinmäen lupaama linja voisi mennä tämän rakennuksen osalta eteenpäin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Arhinmäelle, joka selvitti tätä operaattorimallia. Se on just näin niin kuin itsekin olin sen ymmärtänyt myöskin



5.4.2023

lautakuntamme kokouksissa. Sen käyttöönottoa kannatin tässäkin asiassa. Ajattelen itse tosiaan, että on tärkeää, että jos siellä alueella on tarpeita, käyttötarpeita, on ne sitten kylätilaan tai taiteilijoille tai yhdistyksille, ja jos tämmöisiä tyhjiä tiloja on olemassa, niin sen sijaan että ne ovat ja seisovat tyhjänä ja kukaan niitä ei käytä, kunnes me keksimme ja tiedämme, mitä niillä tehdään ja kunnes siihen saadaan rahoitusta, niin olisi hyvä, että niitä voidaan kuitenkin ottaa käyttöön sillä tavalla ainakin lyhyillä aikajaksoilla, jotta saadaan vuokratuloa ja jotta voidaan tukea paikallista toimintaa.

Se että tässä Vepsän ponnessa, olen yrittänyt sitä tavata tarkkaan myöskin, koska itse ajattelen näin, että on hyvä, jos meidän tavoitteemme on säilyttää käyttökuntoisena tämä rakennus ja saada siihen käyttöä, mutta en haluaisi tässä sitoutua siihen, että meidän pitää siihen alkaa nyt allokoimaan 2–5 miljoonaa tai ties kuinka paljon. Mahutuuko tämä sinne kaupungin kunnostus- ja investointiylläpitolistaan semmoisena rakennuksena, jota voidaan kunnostaa, niin se voidaan analysoida siinä yhteydessä, kun rakennuksia katsotaan muutenkin tarkemmin, mitä kaikkea muuta siellä on. Mutta siinä mielessä en todellakaan vastusta sitä, että tätä operaattorimallia voidaan soveltaa tässä yhteydessä tähän kyseiseen rakennukseen.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Edelliseen puheenvuoroon liittyen ponnin tarkoituksenahan on selvittää mahdollisuutta, eli tässä ei vielä sitouduta mihinkään kustannusarvioihin vaan nimenomaan jatketaan mahdollisuutta selvittää sitä, että jos löytyisi edelleen käyttöä tälle rakennukselle, niin kun näissä puheenvuoroissa on tullut esille, että se on nähty täällä laajasti erittäin tärkeänä.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin myös todennut, että minulla on kanssa käytössä ja Puistola-seuralla ollut tämä 2020 tehty kuntoselvitys, ja sen on ulkopuoliset asiantuntijat arvioinut, että se 2,5 miljoonaakin on ylimitoitettu siihen korjaustarpeisiin. Missään nimessä siihen ei mitään 5 miljoonaa mene. Haluaisin tämän vain tuoda esille.



5.4.2023

Kiitos.

Valtuutettu Heimo Laaksonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Jotenkin vielä muistuttaisin, että tässä on todettu, että 10 vuotta tätä souvia on omalla laillaan kestänyt. Toivottavasti ei mene enää sitä aikaa eteenpäin. Nimittäin se rakennus jo tuhoutuu itse itsessään. Tuossa talvemmallä kun oltiin siellä apulaispormestari Arhinmäen kanssa tutustumassa, siellä on kaikki pahvit ikkunassa, ja kun me sokeloitiin siellä sisällä taskulampun valossa illalla, sielläkin oli jo termiitit käyneet paikka paikoin. Se on aika surkea kohtalo näin arvokkaalle rakennukselle, että se tuhoutuu itse itsessään siinä vain, että me jahdataan ja kaupunki ei löydä sille järkevää ja asukkaita palvelevaa ratkaisua.

Vielä aiemmin en muistanut todeta, että totta tietty kannatan Sinikka Vepsän pontta, joka on mainio.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe kysyi kulttuuriperintöohjelmasta, ja sellainen on todella valmisteltu kaupunginmuseon ja kaupunkiympäristötoimialan yhteistyönä. Se on tulossa vielä tämän kevään aikana ymmärtääkseni sekä kulttuuri ja vapaa-ajan lautakunnan että kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi. Se on ihan näillä näppäimillä tulossa, erittäin tärkeä asiakirja ja tärkeää, että me ymmärrämme tässä kaupungissa kulttuuriperinnön merkityksen ja sen, että kaupunki pitää rakentua eri aikakausista ja eri aikakausia säilyttää. Tietysti kun puhumme vanhoista rakennuksista, paras tapa säilyttää vanhat rakennukset kulttuuriperintöön tuleville sukupolville on se, että ne on käytössä. Sen sijaan jos ne seisovat tyhjillä viisi, kymmenen, vielä pidempää aikaa, pikkuhiljaa niitä ei ole enää kulttuuriperintönä säilytettävissä.



5.4.2023

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Lyhyesti olisiko mahdollista saada kulttuuriperintö-, mahdollinen mientö tänne valtuuston keskusteltavaksi?

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig