



24.5.2023

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**9 – 2023**

**Kokousaika: 24.5.2023 klo 18.00 – 20.40**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**9 – 2023**

**Mötestid: 24.5.2023 kl 18.00 – 20.40**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



24.5.2023

---

119 §.....	6
Esityslistan asia nro 6 .....	6
HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, NUORISONEUVOSTON EDUSTAJIEN LÄSNÄOLO- JA PUHEOIKEUS KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUKSISSA .....	6
Valtuutettu Amanda Pasanen .....	6
Valtuutettu Mika Ebeling .....	7
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	7
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	8
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro) .....	8
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro) .....	8
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro) .....	9
Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro) .....	9
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro) .....	9
Valtuutettu Elisa Gebhard .....	10
Valtuutettu Minja Koskela .....	11
Valtuutettu Matias Pajula .....	11
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	12
Valtuutettu Juhani Strandén .....	13
Valtuutettu Sinikka Vepsä .....	13
Valtuutettu Hilikka Ahde .....	14
Valtuutettu Maria Ohisalo .....	14
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	15
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	16
Valtuutettu Veronika Honkasalo .....	17
Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto .....	17
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	18
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	18
Valtuutettu Mikael Jungner .....	18
Valtuutettu Veronika Honkasalo .....	19
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro) .....	19
Valtuutettu Mika Ebeling .....	20
120 §.....	20
Esityslistan asia nro 7 .....	20
OMAVELKAISEN TAKAUKSEN MYÖNTÄMINEN KIINTEISTÖOSAKEYHTIÖ LAAKSON YHTEISSAIRAALALLE .....	20
Valtuutettu Ilkka Taipale .....	20
121 §.....	21
Esityslistan asia nro 8 .....	21
HUS-JÄRJESTÄMISSOPIMUS .....	21



24.5.2023

---

Valtuutettu Pentti Arajärvi .....	21
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	22
122 §.....	22
Esityslistan asia nro 9 .....	22
HELSINGIN KAUPUNGIN RAKENNUSJÄRJESTYS .....	22
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	22
Ledamoten Mia Haglund.....	24
Valtuutettu Hilikka Ahde .....	25
Valtuutettu Mai Kivelä .....	26
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	26
Valtuutettu Mika Ebeling .....	27
Valtuutettu Amanda Pasanen .....	28
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	28
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	29
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	29
233 §.....	31
Esityslistan asia nro 10 .....	31
KONTULAN ALA-ASTEEN JA PÄIVÄKODIN PERUSPARANNUKSEN JA LAAJENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEEN (RINTINPOLKU 4) .....	31
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	31
Valtuutettu Mahad Ahmed .....	32
Valtuutettu Ville Jalovaara .....	33
Valtuutettu Petra Malin .....	34
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	34
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	35
Valtuutettu Fardoos Helal .....	36
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	36
124 §.....	37
Esityslistan asia nro 11 .....	37
KESKI-PASILAN LÄNSITORNIALUEEN MAA-ALUEIDEN LUOVUTTAMINEN.....	37
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	37
Valtuutettu Pentti Arajärvi .....	38
Ledamoten Marcus Rantala.....	38
128 §.....	39
Esityslistan asia nro 15 .....	39



24.5.2023

---

VALTUUTETTU ALVIINA ALAMETSÄN ALOITE TUKIHENKILÖISTÄ PÄIHDERIIPPUVAISILLE .....	39
Valtuutettu Alviina Alametsä .....	39
Valtuutettu Minja Koskela .....	39
Valtuutettu Mika Ebeling .....	40
Valtuutettu Veronika Honkasalo .....	40
Apulaispormestari Daniel Sazonov .....	41
Valtuutettu Mirita Saxberg .....	42
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	43
129 §.....	43
Esityslistan asia nro 16 .....	43
VALTUUTETTU OTSO KIVEKKÄÄN ALOITE VALIMON ITÄREUNAN RAKENTAMISESTA .....	43
Valtuutettu Otso Kivekäs .....	43
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro) .....	45
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	45
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	45
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	46
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro) .....	46
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	46
Valtuutettu Pia Pakarinen .....	47
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro) .....	49
Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro).....	49
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	49
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	50
Valtuutettu Ville Jalovaara .....	50
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	51
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	51
Valtuutettu Tuomas Rantanen .....	52
Valtuutettu Atte Kaleva .....	52
Valtuutettu Otso Kivekäs .....	53
Valtuutettu Petrus Pennanen .....	53
Valtuutettu Mikael Jungner .....	54
Valtuutettu Sami Muttilainen .....	55
Valtuutettu Amanda Pasanen .....	55
Valtuutettu Pia Pakarinen .....	56
Valtuutettu Tuomas Rantanen .....	57
Valtuutettu Atte Kaleva .....	57
Valtuutettu Otso Kivekäs .....	58



24.5.2023

---

Valtuutettu Mari Holopainen .....	59
Valtuutettu Ville Jalovaara .....	59
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki .....	60
Valtuutettu Juhani Strandén .....	60



5.5.2022

---

119 §

Esityslistan asia nro 6

## HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, NUORISONEUVOSTON EDUSTAJIEN LÄSNÄOLO- JA PUHEOIKEUS KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUKSISSA

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Alle 18-vuotiailla nuorilla ei ole äänioikeutta eikä mahdollisuutta asettua itse ehdolle vaaleihin. Kuitenkin me täällä valtuustossa tehdään joka kuukausi sellaisia päätöksiä, joiden kanssa juuri nuoret joutuu elämään kaikista pisimpään. Siksi ajattelen, että on todella hienoa, että me ollaan nyt myöntämässä läsnäolo- ja puheoikeutta nuorten edustajille valtuuston kokouksiin.

Nuorten osallisuuden rakenteilla on tärkeä itseisarvo juuri aiemmin mainitsemastani syystä, että nuorilla ei ole äänioikeutta ja näin ollen mahdollisuutta vaikuttaa asioihin samalla tavalla kuin meillä muilla. Meidän tuleekin Helsingissä pyrkiä koko ajan kehittämään nuorten vaikuttamis- mahdollisuuksia ja etsiä myös keinoja siihen, että nuorten keskuudessa saadaan mahdollisimman moniäänisesti erilaisia nuoria ja heidän näkemyksiään kuuluviin.

Nuoria pitää nuorisolain mukaan kuulla heitä koskevissa asioissa, mutta itse myös ajattelen, että nuoria kannattaa itse asiassa kuulla ihan kaikissa asioissa. Meidän kannattaa kannustaa nuoria vaikuttamaan laajasti yhteiskunnan eri teemoihin ja eri asioihin. Me tarvitaan tähän monia erilaisia tapoja, ja läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston kokouksissa on vain yksi niistä. Pidetään mielessä ja pyritään kehittämään myös niitä muita osallistumisen tapoja nuorille.

Toivon, että käydään tänään hyvää keskustelua siitä, miten saamme nuorten osallisuutta parannettua entistä enemmän tässä kaupungissa.

Kiitos.



5.5.2022

---

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Aika pitkään on mietitty ja kehitetty nuorten vaikuttamismahdollisuuksia, ja aikanaan tuli, että he saivat toimialalautakuntiin paikat, ja siitä on saatu kokemusta. Se on vaikuttanut toimivan. Nyt olemme päässeet tähän vaiheeseen, että hallintosääntö ollaan muuttamassa ja nuorisoneuvoston edustajien läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginvaltuuston kokouksessa tulee toteutumaan. Vaikuttaa siltä, että tämä on minusta harkitulla tavalla mietitty, että niihin asioihin, mitkä he katsovat tärkeiksi, niin he saavat ilmaista sen ja saavat puhe- ja läsnäolo-oikeuden.

Samalla herää tietenkin kysymys siitä, että meillä on myös vanhus- ja vammaisneuvosto, joilla ensinnäkään ei ole tätä toimialalautakunnissa olevaa mahdollisuutta tässä vaiheessa. Joissakin tilanteissa minusta on tuntunut väärältä se, miten vanhus- ja vammaisneuvoston näkemykset, varsinkin vanhusneuvoston näkemykset, ei ole tullut otetuksi huomioon heitä koskevassa päätöksenteossa. Nythän käsittääkseni on niin, että mielipidemittauksissakaan yli 80-vuotiaita ei enää oikein, he eivät muodosta omaa ryhmäänsä, niin että heidän mielipiteensä tulisi sitäkään kautta näkyviin.

Ehdottaisin pontta, joka mahdollistaisi sen, että vanhus- ja vammaisneuvostoille voitaisiin harkita vastaavanlaista oikeutta. Teen ponsiesityksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävään mahdollisuutta myöntää myös vanhus- ja vammaisneuvostoille oikeus osallistua kaupunginvaltuuston kokouksiin vastaavilla periaatteilla kuin nuorisoneuvostolle tämä oikeus myönnetään.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Jaan valtuutettu Ebelingin näkemyksen, mitä tulee tähän hallintosääntömuutosesitykseen koskien nuorisoneuvoston läsnäolo-oikeutta. En kuitenkaan kannata hänen ponttaan.



5.5.2022

---

Meillä on lähtökohtana valtuuston taustalla yleinen ja yhtäläinen äänioikeus ja vaalit, joissa kaikki vaalikelpoiset voivat asettua ehdolle ja äänioikeutetut äänestää. Sitä kautta syntyy valtuuston kokoonpano, jossa kansan eri ryhmät ovat edustettuna. Ainoa poikkeus ovat alle 18-vuotiaat nuoret, joilla ei ole äänioikeutta. Siksi heidän osallistumisoikeutensa itseään koskevissa asioissa on perusteltavissa. Minkään äänioikeutetun ryhmän kohdalla vastaavaa perustelua ei ole, ja olisi hyvin kummallista antaa erityisoikeuksia.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Edellinen puheenvuoron pitäjä itse asiassa sanoi lähes kaiken, mitä ajattelin itse sanoa. Toki tuen sitä, että vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto myös saavat äänensä kuuluviin, mutta sitä varten me valtuutetut olemme täällä, jotta meihin voidaan ottaa yhteyttä niissä asioissa, jotka kyseisiä henkilöryhmiä koskevat. Pidän erittäin tärkeänä sitä, että kun heitä koskevia asioita käsitellään erityisesti, niin heiltä pyydetään aktiivisesti lausunnot niistä esityksistä, jotka ovat tulossa joko kaupunginhallitukseen tai valtuustolle. En suinkaan vastusta heidän edustajiensa tuleamista valtuustoon, mutta juuri samoista syistä, mitä Kivekäs sanoi, esitän, että menemme ehdotetulla kaavalla.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On esitetty jo kauan sitten, että äänioikeusikäraja laskettaisiin 16 vuoteen. Tämähän on eräänlainen puolivälin vaihe. Itse en sitä kannata. Mutta jos se laskettaisiin, niin tapahtuisiko silloin myös tämä ratkaisu, että alle 16-vuotiaat, joilla ei ole äänioikeutta, saisivat puheoikeuden täällä? Minä kannatan teiniliittojen uudelleen perustamista, jotta nuorisokoulutettaisiin aktiivisesti politiikkaan ja sitä kautta nousisivat täytettyään 18 vuotta täyttämään nämä penkit meikäläisten vanhusten sijaan.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.





5.5.2022

---

Valtuutettu Taipaleen puheenvuoroon itse asiassa pitää ottaa tässä heti kantaa. Se, onko oikeus asettua ehdokkaaksi ja oikeus äänestää, on kaksi erillistä asiaa, mutta meillä on tällä hetkellä Suomessa vaaleissa yhtäläinen raja niissä kyllä muuten, mutta esimerkiksi seurakuntavaaleissa 15-vuotiaat voi äänestää, mutta vasta 18-vuotias, täysi-ikäinen, voi asettua ehdokkaaksi. Siellä ne on kaksi eriytettyä näkökulmaa.

Sinänsä tässä on kyllä semmoinen näkökulma, että meillähän voi nuorisovaltuustossa vaaleissa tulla valittua nuori, joka on lähes 18-vuotias ja sen kahden vuoden aikana täyttää 18 ja 19:kin vuotta, ja voi olla täällä valtuustossa puhe- ja läsnäolo-oikeutettuna täysi-ikäisenä – kuntavaalien jälkeenkin, jos tämä aikataulu sattuisi sillä tavalla, että hän voisi olla vaaleissakin ehdokkaana jo siinä välissä.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä kannatan kyllä sitä, että vanhus- ja vammaisneuvostolla on oikeus olla läsnä kokouksessa, käyttää puheenvuoro, silloin kun heidän asioitaan käsitellään. Olen entinen vanhusneuvoston puheenjohtaja ja todella koin sen monta kertaa vaikeaksi saada vanhusneuvoston ääni kuuluville.

Ymmärrän, että vihreät kosiskelee tietenkin nuoria ja haluaa mitä nuorempaa sen parempi, mutta meitä vanhoja on kuitenkin 25 % Helsingin asukkaista.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni vanhus- ja vammaisneuvoston kuuleminen on tärkeitä, ja valtuutettu Asko-Seljavaara juuri kertoi siitä ongelmasta, joka vallitsee, ja tavalla tai toisella se on hyvä hoitaa.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



5.5.2022

---

Kyllä näitten ääntä oh hyvä kuunnella, mutta sehän tapahtuu sillä tavoin, että he ottaa yhteyttä meihin valtuutettuihin. Taikka sitten he asetetaan ehdolle, ihan niin kuin täällä valtuutetut Kivekäs ja Karhuvaara ihan hyvin totesivat. Mihin se raja sitten vedetään? Oikein hyvä on kuulla vanhus- ja vammaisneuvostoja, mutta eikö ole muitakin eturyhmiä, joita olisi hyvä kuulla?

Tunnustan, että olin alkuun skeptinen siitä, kun nuorisoneuvoston edustajat tuli lautakuntiin. Olin sitä mieltä, että se ei ole hyväksi, että siellä on ei-vaaleilla valittuja puhe- ja läsnäolo-oikeudellisia. Mutta täytyy sanoa, että nyt kun olen tuolla kaupunkiympäristölautakunnassa ollut, niin se on hyvä kokeilu ollut. Mä olin siis väärässä. Se on erittäin hyvä, että siellä nuoria on. He on perehtyneitä asiaan, he pitää relevantteja puheenvuoroja. Heistä on ollut hyötyä lautakunnan päätöksenteolle. Sen takia en näe mitään syytä... Olen siis muuttanut kantaani tässä, ja voin ihan puoltaa sitä, että heidät tännekin otetaan. Mutta ei sellaisia ryhmiä, jotka voisivat tulla vaaleilla valittua tänne. Siihen täytyy vetää raja.

Valtuutettu Elisa Gebhard

Kiitos, puheenjohtaja.

Nuoret ovat viimein saamassa jo vuosia toivotun puhe- ja läsnäolo-oikeuden Helsingin kaupunginvaltuuston kokouksiin. Nuorten osallisuus tätä myötä Helsingissä vahvistuu. Kysymys on itse asiassa aika periaatteellinen: vaikka nuorisoneuvoston jäsenet eivät vielä ole äänioikeutettuja kuntavaaleissa, valtuustossa tehdään hyvin paljon heitäkin koskevia päätöksiä. Tämä perustelee läsnäolopäätöksen rajaamista vain nuorisoneuvostoon. Nuorten pitää päästä ääneen heitä koskevissa asioissa. Kyse on paitsi osallisuudesta myös siitä, että me päätöksentekijät saamme suoraan tietoa nuorten ajatuksista päätöksiä tehdessämme.

Esitys on myös käytännössä johdonmukainen ja mahdollistaa nuorisoneuvoston järkevän työnjaon ja tukee nuorten valmistautumista kokouksiin. Voisi myös todeta, että jo oli aikakin. Suomen kaikista nuorisovaltuustoista jopa 85 %:lla on puhe- ja läsnäolo-oikeus oman kuntansa valtuustossa. Kaupunginhallituksen päätös esittää vastaavaa järjestelyä Helsinkiin on ainakin saamani palautteen perusteella herättänyt lähinnä ihmetystä. "Ai nytkö vasta?" on ollut vastaanotto.



5.5.2022

---

Kokemukset muualta Suomesta kertovat myös, että nuoret ovat käyttäneet hyviä puheenvuoroja. On hyvä, että nuoret saavat jatkossa äänensä kuuluviin Helsingissäkin.

Kiitos.

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

On hyvä asia, että nuorilla on tässä kaupungissa vaikuttamisen paikkoja ja mahdollisuuksia saada äänensä kuuluviin. Tämä päätös tulee todennäköisesti vahvistamaan näitä mainittuja seikkoja. Haluan kuitenkin nostaa esiin huomion siitä, että tämä nyt tehtävä päätös nuorisoneuvoston edustajien läsnäolo- ja puheoikeudesta ei korvaa kaikkia muita osallistamistapoja, jotka liittyvät nuorten osallisuuteen ja nuorten osallistumiseen. On hyvä muistaa, että vaikka nuoret jakavat monia yhteisiä kokemuksia liittyen yhteisesti jaettuun elämänvaiheeseen, niin erilaisista lähtökohdista tulevat nuoret kohtaavat myös keskenään erilaisia haasteita ja erilaisia mahdollisuuksia. Minusta onkin keskeistä huomioida, että kun tämä päätös hyväksytään, niin ei ajatella, että nuorten asia olisi ikään kuin tällä päätöksellä hoidettu. Sen sijaan on huomioitava, että nuorten moninaisuus kuuluu ja näkyy kaupungin päätöksenteossa jatkossakin sellaisilla tavoilla, että lähtökohtana ei ole tietyn elämänvaiheen oletettu homogeenisuus. Nuoria on kuultava moninaisesti ja myös muualla kuin valtuuston kokouksissa, jossa nuorten läsnäolo on perusteltua, koska nuorilla ei ole äänioikeutta, kuten aiemmissa puheenvuoroissa on nostettu esiin.

Kiitos.

Valtuutettu Matias Pajula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

On todella hienoa, että me ollaan tämän päätöksenteon äärellä. Tässä nuorten puhe- ja läsnäolo-oikeudessa ja ylipääntensä kuulemisessa on takana jo aika pitkä polku sen eteen, että tähän on päästy. Meillä nuoret pääsivät mukaan toimialalautakuntiin noin viisi vuotta sitten, ja me ollaan kaikki päästy näkemään näissä lautakunnissa, kuinka uskomattoman hyvää työtä nuorisoneuvoston edustajat tekee. He ovat perehtyneitä ja asioihin hyvin näkemyksiä muodostaneita, ja voi sanoa itsekin



5.5.2022

---

pellin katsoen, että usein pitävät parempia puheenvuoroja kuin monet meistä valtuutetuista.

Me ollaan myös vuosien aikana kuultu lukuisia hyviä puheenvuoroja täällä valtuustossa meidän nuorisoneuvoston edustajilta, ja usein niissäkin keskusteluissa on puhuttu siitä, että olisi syytä vihdoinkin saada nuoret mukaan myös kaikkeen siihen keskusteluun, mitä täällä valtuustossa käydään siltä osin kuin he itse näkevät, että siihen keskusteluun on tärkeätä osallistua. On tosi hienoa, että me nyt ollaan tässä vaiheessa. Nuoret on myös itse lukuisasti nostaneet esiin, että he toivovat tätä mahdollisuutta saada puhe- ja läsnäolo-oikeus tänne valtuustoon.

Kuten valtuutettu Gebhard hyvin tuossa totesi: jo on aikakin. Lähes kaikissa muissa Suomen suurissa kaupungeissa puhe- ja läsnäolo-oikeus on ollut jo vuosia, ja on hienoa, että Helsinki ottaa nyt aimo harppauksen nuorten osallisuudessa ja äänen kuuluvuudessa.

Tämä mun mielestä myös hieno osoitus puoluerajat ylittävästä yhteistyöstä. Me tehtiin neljä vuotta sitten valtuustoaloite tästä yhdessä silloin vasemmistoliiton valtuutettu Said Ahmedin kanssa, ja allekirjoittajissa oli lukuisia valtuutettuja sekä salin vasemmasta että oikeasta laidasta ja kaikkialta siitä väliltä. Tämä on hyvä osoitus siitä, että tämä valtuustosali ottaa nuorten äänen kuulumisen tosissaan läpi ihan kaikkien puolueiden, ja se on tosi hieno asia.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Itsekin ajattelen, niin kun edelliset puhujat, että ikinä ei voi olla liikaa osallistumismahdollisuuksia tai liikaa demokratiaa, joten on hyvä, että tarjoamme myös mahdollisuuden nuorille osallistua puheoikeudella valtuuston kokouksiin. Ehkä tämä valtuuston kokous tarjoaa myös nuorille erilaisen mahdollisuuden kuin mitä nyt heillä on ollut lautakunnissa, koska lautakunnissa kuitenkin työ on aika paljon käytännönläheisempää. Ajattelen, että täällä valtuustosalissa päästään osallistumaan siihen laajempaan yhteiskunnalliseen keskusteluun ja puheenvuorojen käyttämiseen. Tässäkin mielessä nimenomaan osallistumisoikeutta ja myöhempää vaikkapa vaaleihin ehdolle asettumista palvelee mielestäni enemmän se, että tänne kaupunginvaltuuston kokouksiin pääsee nuoret ääneen. Samat havainnot kuin edellä valtuutettu Pajulalla, että



5.5.2022

---

lautakuntatyö on mielestäni nuorilta onnistunut erinomaisen hyvin. Se puoli tästä kokeilusta on ollut ainakin oikein hyvä.

Ehkä enemmän olen pohtinut välillä sitä, kun kokoukset lautakunnissa tuntuu olevan ihan meille varsinaisillekin valtuutetuille aika työläs sarka kaiken muun työn ja harrastustoiminnan ohella, etteivät sitten nuoret liikaa rasita itseään tällä valtuusto- ja lautakuntatyöllä, kun on paljon kaikkea muutakin elettävää. Mutta lämmin tuki tälle läsnäolo- ja puheoikeudelle ja tervetuloa nuorille.

Valtuutettu Juhani Strandén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Valtuutettu Ebeling toi aikaisemmin hyvin esille vanhus- ja vammaisneuvoston oikeuden osallistua näihin kokouksiin. Tässä on paljon sellaisia epäkohtia, ettei oteta vammaisneuvoston osalta huomioon esimerkiksi näkövammaisia, että minkälaisia päätöksiä tehdään, että he tulisi hyvin huomioiduksi. Eli olisin kannattanut valtuutettu Ebelingin pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Nuorisoneuvoston edustajien läsnäolo- ja puheoikeus on hyvä ja tärkeä päätös ja edistää ja vahvistaa nuorten osallisuutta ja vaikuttamismahdollisuutta nuoria koskevien asioiden valmisteluun ja edistämiseen. Kannatan ehdottomasti myös Mika Ebelingin tekemää pontta, koska valitettavasti usein vammais- ja vanhusneuvostoilta unohdetaan pyytää lausunnot heitä koskevista päätöksistä. Se on todellakin valitettavaa. Enkä ole kovinkaan usein valtuustossa kuullut valtuutettujen tuomia terveisiä vanhus- tai vammaisneuvostoilta, vaikka he ovat toivottavasti yhteydessä meihin valtuutettuihin. Minusta tämä Mika Ebelingin ponsi on oikein kannatettava.

Kiitos.



5.5.2022

---

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä esitys on erittäin tervetullut, kannatettava ja linjassa myös kansallisen lapsistrategian sekä Helsingin kasvunpaikka -kaupunkistrategian kanssa. Lisäksi näin on menetelty jo useissa kunnissa, ja hyvien kokemusten saattamana on aika ottaa käytäntö myös Helsinkiin.

YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen ensimmäisen artiklan mukaan yleissopimuksessa lapsella tarkoitetaan jokaista alle 18-vuotiasta henkilöä. Kansallinen lapsistrategian koskee siten kaikkia alle 18-vuotiaita, eli myös nuorisoneuvoston jäseniä. Yksi kansallisen lapsistrategian johtajatuksista on, että lapsen oikeudet ja asema vakiinnutetaan niin, että lapset huomioidaan johdonmukaisesti kaikessa poliittisessa ja tosiasiallisessa toiminnassa muiden yhteiskunnan jäsenten rinnalla ja että lapset saavat tietoa heille kuuluvista oikeuksista. Vaikka alle 18-vuotiailla ei ole ikänsä johdosta täysiä poliittisia oikeuksia, he ovat tasa-arvoisia ja tärkeitä yhteiskunnan jäseniä.

Lasten ja nuorten osallisuus sekä sitä tukeva demokratia- ja ihmisoikeuskasvatus ovat olennaisia lasten kehityksessä ja kasvussa aktiiviseen kansalaisuuteen ja täysimittaiseen yhteiskunnalliseen toimijuuteen. Kansallisessa lapsistrategiassa myös todetaan, että lasten osallisuutta, oikeutta tulla kuulluksi ja tiedonsaantia parannetaan entisestään poikkihallinnollisella työskentelyllä ja vahvistamalla hyviä käytäntöjä osaksi rakenteita ja lasten arkea. Tämä on juuri sellainen hyvä käytäntö.

Lapsistrategian sisällöt koskettavat kaikkea yhteiskunnallista elämää, ja sen toimeenpanossa tulee huomioida laajasti yhteiskunnan eri toimijat. Vaikuttava toimeenpano edellyttää pysyviä rakenteita ja strategiatyön tiivistä kiinnittymistä valtionhallinnon, aluehallinnon ja kuntien strategiaan suunnitteluun ja päätöksentekoon.

Kaikki edellä mainittu tukee nyt päätettävissä olevaa asiaa eli hallintosäännön muuttamista niin, että nuorisoneuvoston jäsenille suodaan läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginvaltuuston kokouksiin.

Valtuutettu Maria Ohisalo

Arvoisa puheenjohtaja.



5.5.2022

---

Tämä on todellakin tärkeä päätös, jota on aika pitkään pohdittu, ja siitä on pitkään keskusteltu vuosia. Nuoret erityisesti itse ovat edistäneet tätä asiaa, mitä pidän erittäin kiitettävänä, ja haluan heille osoittaa suuren kiitoksen siitä aktiivisuudesta, että uudestaan ja uudestaan tätä ovat jaksaneet nostaa esille. Helsinki todella tulee tässä takamatkalla, kun muualla Suomessa nuorilla on ollut vaikuttamisen paikka ihan suoraan puheoikeuksinkin valtuustojen kokouksissa.

Laajemmin tässä yhteiskunnassa meidän tietysti pitäisi kannustaa nuoria yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Äänestysikärajan, toisaalta kansalaisaloitteiden ikärajan laskusta pitäisi ehdottomasti valtion tasolla keskustella paljon enemmän. Vaikuttamistyöhön totta kai meidän pitää kannustaa nuoria paljon laajemminkin, oli kyse sitten vaikkapa järjestöistä tai muista tavoista olla aktiivinen tässä yhteiskunnassa.

Me tiedetään nuorten aktiivisuudesta se, että aktiivisuus tuppaa kasautumaan tietyille nuorille. Sen takia meidän valtuutettuina pitäisikin pitää huoli siitä, että me ainakin omalta osaltamme tehdään töitä ja kannustetaan ihan kaikkia nuoria mukaan vaikuttamisen piiriin. Erityisesti niitä nuoria, joiden kodeissa ei keskustella yhteiskunnallisista asioista tai joiden kodeissa ei kannusteta politiikan piiriin. Niitä nuoria on todella paljon, ja näidenkin ihmisten äänen tässä yhteiskunnassa pitäisi kuulua paljon nykyistä vahvemmin.

Me tarvitaan ylipäätään politiikkaan laajemmin erilaisista taustoista ja elämäntilanteista tulevia ihmisiä.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä on käyty hyvää keskustelua, ja pitää tunnustaa itsekkin samalla tavalla kuin valtuutettu Kaleva, että aikoinaan suhtauduin hieman kriittisesti tai vähän epäilevästi siihen, miten nuorten osallistuminen lautakuntatyöskentelyyn onnistuu. Mutta viime vaalikaudella kun olin itse kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa, en voinut todeta mitään muuta kuin saman kuin valtuutettu Kaleva, että nuorten edustajat olivat erittäin asiantunteva, käyttivät lisäarvoa tuovia puheenvuoroja ja hoitivat tehtävänsä aivan erinomaisella tavalla. Siten se kokeilu, mikä meillä oli, todellakin puolusti paikkaansa siinä, että on tärkeää, että me osallistetaan nuoria.



5.5.2022

---

Keskustallahan on ollut jo pitkään puolueena se kanta, että meidän pitäisi kuntavaaleissa laskea äänestysikäraja 16 vuoteen, ja tästä aikaisemmin jo valtuutettu Taipale käyttikin omassa puheenvuorossaan, ja kommentoinkin silloin sitä, että sehän ei tarkoittaisi sitä kuitenkaan välttämättä, että nuoret 16-vuotiaana voisivat asettua itse ehdokkaaksi. Meidän kanta on ollut pelkästään äänioikeuden puolesta. Pidän todella tärkeänä, että eri ikäisiä ihmisiä osallistutetaan eri tavoilla päätöksentekoon.

On tosi hienoa, että nuoret on ollut itse tätä aktiivisesti viemässä eteenpäin, ja niin kuin valtuutettu Ohisalo totesi, niin me ollaan jälkijunassa verrattuna valtaosaan Suomen kunnista tässä toimimassa. Toisaalta pitää tietenkin tunnustaa ja tunnustaa se, että Helsingin rooli verrattuna johonkin hyvin pienen kunnan valtuuston rooliin on aika erilainen. Monessa kunnassa valtuusto kokoontuu huomattavasti harvemmin kuin Helsingissä. Asioiden määrä on huomattavasti pienempi ja asioiden mittaluokka on myös aika lailla pienempi. Tietyllä tavalla Helsingin valtuusto vertautuu jopa paremmin eduskuntaan, vaikka juridisesti ollaan tietenkin samoja päätöksiä tekemässä kuin pienten kuntien valtuustot. Mittaluokaltaan asiat on aika toisenlaisia täällä.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän valtuutettu Ohisaloa puheenvuorosta.

Nyt kun on saavutettu näinkin merkillinen hetki kuin nuorten läsnäolo ja puheoikeus, mikä ei oikeastaan meinaa vielä yhtään mitään, niin pitäisi myös ottaa nuoret huomioon ja kuunnella heitä. Mä laskisin itse äänestysikärajan 16:een saman tien. Sen lisäksi että pitää kuunnella nuoria, pitää kuunnella myös kaupunkilaisia, mikä tuntuu olevan ainakin tässä kaupungissa hieman kyseenalaista.

Mun mielestä tämä vammaisneuvostoponsi on oikein hyvä ja kannatettava. Samalla tavalla voisin itse asiassa ottaa tänne puhujapömpeliin ihmisiä tuolta Hagiksen torin laidalta. Toki tässä valtuutetun roolissa on mun tehtävä kantaa niitä asioita tänne valtuustoon, mutta kyllä mä mielellään näen kaupunkilaisia tässä salissa myös itse siellä puhujapömpelissä.





5.5.2022

---

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan tätä hallintosäännön muutosta. Samaan aikaan suhtaudun aika kriittisesti siihen, miten me kuullaan tässä yhteiskunnassa nuorisoa. Esimerkiksi Helsingin kaupungissa vähän tuppaa olemaan niin, että se osallistuminen kasautuu tietyille aktiivisille nuorille ja se näkyy myös tässä nuorisoneuvoston muodossa. Toivoisin, että me oltaisiin myös kriittisiä tälle, että nuoret ylipäänsä kokee, että kunnallisella tasolla on todella vaikea päästä vaikuttamaan asioihin ja saada ääntänsä kuuluviin. Tässä tapahtuu myös nuorten suhteen vahvaa, hyvin vahvaa polarisaatiota.

Nuorisotutkijataustaisena valtuutettuna pidän tärkeänä myös sitä, että aina kun me tehdään tämmöisiä muutoksia, niin me myös arvioidaan systemaattisesti niiden toimivuutta, ja tässä tapauksessa eritoten nuorten omasta näkökulmasta. Ei vain niiden nuorten, jotka sitten saavat sen läsnä- ja puheoikeuden tänne valtuustoon, vaan myös muiden nuorten näkökulmasta ja nuorisotyöntekijöiden näkökulmasta. Sen takia oon tehnytkin järjestelmään ponnin, jossa selvitetään mahdollisuutta arvioida läsnä- ja puheoikeuden toteutumista esimerkiksi vuoden päästä siihen kun tämä hallintosääntö on astunut voimaan, jotta tätä voidaan edelleen kehittää. Nuorten osallistuminen ei tapahdu automaattisesti itsestään, vaan se tarkoittaa usein myös sitä, että nuorilla on saatavilla kaikki se tieto, jolla se osallistuminen on ikään kuin maksimaalista. Silloin on myös tärkeätä, että tämä resursoidaan esimerkiksi erittäin hyvin ja että nuorisoneuvosto aktiivisesti kuulee muitakin nuoria kuin vain nuorisoneuvoston jäseniä.

Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos edelliselle puhujalle erinomaisesta puheenvuorosta. Valtuutettu Honkasalon mainitsema ponsi ei vielä näkynyt ainakaan minulla täällä järjestelmässä, mutta kannatan sitä ehdottomasti. Sen sijaan en missään tapauksessa kannata valtuutettu Ebelingin pontta, koska tässä hallintosäännön muuttamisessa on kyse äänen antamisesta niille, joilla ei vielä vaaleissa ole äänioikeutta. Tällä muutoksella vahvistamme nuorten äänen kuulumista ja kuulemista julkisessa tilassa ja demokratiassa.



5.5.2022

---

Kuten valtuutettu Koskela aikaisemmin totesi, tämä muutos ei korvaa nuorten muuta kuulemista, ja erityistä huomiota pitää kiinnittää heikommassa asemassa oleviin nuoriin. Muistan itse tutkimuksen, jossa todettiin, että Helsingissä elää peruskouluikäisiä nuoria, jotka eivät ole koskaan käyneet oman kotikaupunkinsa keskustassa. Nuorisoneuvoston läsnäolo valtuustossa toivottavasti muistuttaa meitä valtuutettuja tulevaisuudessa siitä, että tässä kaupungissa elää erilaisissa taustoissa, hyvin vaikeissakin taustoissa nuoria, joiden olemassaolo meidän pitää täällä muistaa.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Suomi on äärimmäisen ikärasistinen maa, ja sen takia meillä olisi nyt mahdollisuus osoittaa se, että huomioimme sen, että tässä kansassa 20 % Helsingissä, 25 % muualla on yli 65-vuotiaita, ja meillä on vanhusneuvosto ja meillä on vammaisneuvosto, jonka ääni ei valtuustossa kuulu koskaan. En ole kuullut moneen aikoihin mitään sanottavan näistä elimistä. On hyvä, jos saisimme sen mahdollisuuden, että vanhusneuvoston jäsen saisi olla silloin läsnä, kun heidän asioitaan käsitellään.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Valtuutettu Muttilainen pitäisi tässä semmoisen puheenvuoron, että mun tietojärjestelmä ei toimi. Mulla ei ollut puheenvuoropyyntöä siellä. Tämä on jotenkin jämähtänyt.

Valtuutettu Mikael Jungner

Kiitoksia.

On tosiaan hyvä muutos käynnissä, ja noin laajemmin voisi sanoa, että Helsingissä on hiukan hakemista vuorovaikutuksen kanssa, siis kaupunkilaisten, kansalaisten, yrittäjien ja toisaalta kaupungin hallinnon kanssa. Tässä on ollut ehkä vähän ikäviäkin esimerkkejä siitä, miten



5.5.2022

---

tämä on kääntymässä pikemminkin hankalasti hahmotettavaan kuin avoimeen suuntaan tämä hallinto.

Näistä hyvistä puheenvuoroista voin kannattaa sekä Honkasalon että Ebelingin ponsia ja nimenomaan siitä näkökulmasta, joka edellisessä puheenvuorossa tuli hyvin kuvatuksi, että jos meillä on rakennettu joku rakenne siitä, miten joku kansalaisryhmä tulee edustetuiksi, niin olisi ihan hyvä, että tälle rakenteelle annetaan myös todellista mahdollisuutta tulla kuulluksi. Muuten siitä tulee helposti sellaista vähän niin kuin lumedemokratiaa.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Mun ponnen pitäisi nyt näkyä järjestelmän paneelissa ja sähköisessä järjestelmässä.

Sirpa Asko-Seljavaaran puheenvuoroon. Koen vähän ikävänä sen, että kun halutaan edistää esimerkiksi nuorten osallisuutta, niin sitten ikään kuin asetetaan heidät vastakkain ikääntyvien kanssa. Mun mielestä tämä ei ole nollasummapeliä. Me voidaan edistää kaikkien kaupunkilaisten osallisuutta samanaikaisesti. Mun mielestä tässä keskustelussa on hyvin tuotu esille jo niitä argumentteja sen puolesta, miksi juuri nuorten läsnä- ja puheoikeus valtuustossa olisi tärkeää. Heillä ei ole mahdollisuutta vaalien kautta antaa mandaattia. Samaan aikaan olen sitä mieltä, että ehdottomasti päätöksenteossa meidän pitäisi hyödyntää paljon enemmän sekä vanhusneuvostoa että vammaisneuvostoa. Itse asiassa tänään tulee vielä semmoinen päätöskohta, jossa tämä ikään kun aktualisoituu. Mutta en pidä siitä siis, että me asetetaan ikäryhmiä vastakkain, vaan meidän pitäisi edistää kaikin tavoin siitä, että varsinkin haavoittuvammassa asemassa olevat ryhmät tässä kaupungissa saisivat äänensä paremmin kuuluviin ja pääsisivät vaikuttamaan päätöksentekoon.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



5.5.2022

---

Päinvastoin, Ebelingin ponnien kannattaminenhan poistaa sen, että asettaisimme nämä kaksi vastakkain. Kaikkihan kannattaa tätä nuorison ääni-, ei äänioikeutta vaan läsnäolo- ja puheoikeutta. Siitä olemme ihan yksimielisiä. Mutta täällä on vain muutama, jotka uskaltaa kannattaa vanhoja, koska he eivät vielä ole vanhoja.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Eihän tässä käsittääkseni ole vastakkainasettelusta kyse, vaan on luonteva tilanne, että samalla kun päätetään tästä nuorten asian parantamisesta, niin nostetaan nämä kaksi muuta ryhmää esille ja ajatellaan, että tässä olisi hyvä mahdollisuus viedä näitäkin asioita samalla eteenpäin. Mielestäni valtuutettu Jungner toi hyvin merkittävän asian esille, kun hän sanoi, että kun meillä on nämä kaksi elintä, niin annetaan niille todellista vaikutusvaltaa. Sen takiahan ne ovat meillä, että on katsottu, että nämä ryhmät tarvitsevat erillisen äänen ja he ovat haavoittuvassa asemassa, niin vahvistetaan heidän asemaansa. Tämän takia näen tämän hyvänä, ja näen kyllä valtuutettu Honkasalonkin ponnien hyvänä, vaikka hän ei näkisikään minun ponttani hyvänä.

120 §

Esityslistan asia nro 7

OMAVELKAISEN TAKAUKSEN MYÖNTÄMINEN KIINTEISTÖOSAKEYHTIÖ LAAKSON YHTEISSAIRAALALLE

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

En vastusta tätä asiaa, mutta toteaisin kuitenkin, että vaikka annamme takauksen, niin se ei tule toteutumaan eräällä tavalla, koska Laakson sairaalan rakennusta tullaan varmuudella pienentämään – ja toivottavasti rutkasti. Sen käyttökustannukset ovat 50 miljoonaa euroa vuodessa suuremmat kuin ovat vastaavat palvelut tällä hetkellä. Tämä on



5.5.2022

---

sellainen viesti, että kannattaisi vakavasti miettiä. Kun täällä on mukana myös hallitusneuvotteluissa olevat, toivon, että maan tuleva hallitus ottaa tämän esiin. Tarvitsemme Jorviin, Peijakseen ja monelle muulle sairaaloita ja uudisrakentamista, mutta Laakson sairaalan miljardisairaala ei tarvita. Jo pelkästään Lapinlahden kunnostaminen maksaa 30 miljoonaa, vähän päälle, kuntoon, vaikka kansalaisjärjestöille, ja Lastenlinnan saneeraus 30–40 miljoonaa. Eli mielettömän vähän, samalla kun tuhlattaisiin Laakson sairaalan miljardinhommaan. Jatkan tätä samaa puheenvuoroa, kunnes Laakson sairaala puolitetaan vähintään.

121 §

Esityslistan asia nro 8

HUS-JÄRJESTÄMISSOPIMUS

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on mielenkiintoinen esitys sillä lailla, että mehän emme asiallisesti ottaen voi tehdä tälle mitään muuta kuin hyväksyä. Jos teemme jotakin muutoksia, niin koko homma alkaa alusta Uudenmaan hyvinvointialueiden ja Husin kanssa. Asia oli myös sosiaali-, terveys ja pelastuslautakunnassa, ja siellä oli tilanne täsmälleen sama. Meillä oli teksti edessä, ja sille ei mitään voinut.

Helsingin kaupungin osalta tähän on poliittisesti ollut osallisena muutama henkilö, jotka ovat neuvotelleet muiden hyvinvointialueiden ja Husin kanssa. Sen sijaan meille kyllä lautakunnassa sitten kerrottiin, että on tässä ollut poliittista vaikuttamistakin: kaikkiaan kuusi kansalliskielilautakuntaa, siis kaikkien hyvinvointialueiden ja Helsingin ja Husin kansalliskielilautakunnat ovat voineet käsitellä tätä niin, että siihen on vielä tehty muutoksiakin. Mutta kaiken kaikkiaan mielenkiintoinen kokonaisuus.



5.5.2022

---

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan lisätä valtuutettu Arajärven puheenvuoroon, joka muuten oli erittäin hyvä, että tämä on hyvin negatiivinen Husille ja hyvin positiivinen näille hyvinvointialueille, jotka luultavasti ovat sen laatineet. Siinä on hyvin paljon semmoisia asioita, joita ei tehdä Husissa vaan tehdään hyvinvointialueella. Siinä ei oteta ollenkaan huomioon sitä, miten ne rahat sitten jaetaan, kun valtio ne lykkää näiden hyvinvointialueiden kassaan. Sitten siinä ei millään tavalla kerrota, että Hus on eräs maailman johtavia sairaaloita. Se on valtavan iso kompleksi. Se jotenkin on jäänyt aivan sivuun tässä järjestämissopimuksessa. Eihän tähän tietenkään mitään muutoksia saa enää tehdä, mutta en olisi ihan tällaista tehnyt.

122 §

Esityslistan asia nro 9

HELSINGIN KAUPUNGIN RAKENNUSJÄRJESTYS

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Meillä on tänään valtuustossa käsittelyssä Helsingin kaupungin ehdotus kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi. Tämä on jossain määrin harvinaista herkkua, sillä edellinen rakennusjärjestys on hyväksytty valtuustossa vuonna 2010. Tämän nyt käsittelyssä olevan ehdotuksen valmistelu alkoi tämän valtuustokauden alkupuolella. Silloin ei ollut vielä selvää, syntykö maahan uutta rakennuslakia, kuten sittemmin syntyi. Eli nyt olemme tilanteessa, jossa seuraava rakennusjärjestys tulee laatia ja päivittää jo kohtuullisen nopeasti. Mutta nyt käsillä olevassa esityksessä on korjattu monia teknisiä seikkoja liittyen esimerkiksi siihen, että olemme itse uudistaneet omaa organisaatiotamme. Sen lisäksi tässä ehdotuksessa on tuotu rajattu joukko uusia säädöksiä ja ehdotuksia, jotka vastaavat tällä hetkellä kaupunkistrategian tavoitteisiin luonnon monimuotoisuudesta tai esimerkiksi ilmastotavoitteista. Tämän lisäksi tässä rakennusjärjestyksen uudistamisessa on ennakoitu sellaisia



5.5.2022

---

tarpeita, jotka tämä eduskunnassa jo hyväksytty rakentamislaki tuo pakollisiksi. Niistä pari sanaa hetken kuluttua.

Rakennusjärjestys on käsitelty jo useassa päätöksentekokoelimesta ennen valtuustoa: ympäristö- ja lupajaostossa, kaupunkiympäristölautakunnassa ja sen jälkeen kaupunginhallituksessa. Pääosin rakennusjärjestys on tullut tänne valtuustoon sellaisena kuin virkamiestyöryhmä sitä on esittänyt. Ympäristö- ja lupajaosto teki siihen kaksi muutosta, ja kaupunkiympäristölautakunnassa teimme kaksi toivetta tai kehotusta seurata tässä nyt säädettäviä asioita ja pohtia tähän seuraavaan päivitykseen muutoksia.

Ensimmäinen kategoria muutoksia, joita tähän rakennusjärjestykseen on tehty, koskee asioita, jotka on vapautettu toimenpideluvasta. Tässä nyt ensin ehkä vielä sellainen varauma, sanon sen heti tähän alkuun, että asemakaava menee aina rakennusjärjestyksen edelle. Eli nämä asiat, jotka on vapautettu toimenpideluvasta, on vapautettu, jos ne ovat asemakaavan mukaisia tai jos asemakaava ei niistä muuten määrää.

Tässä tosiaankin lueteltu: katokset ja rakennelmat on vapautettu toimenpideluvasta, tietyn suuruiset laiturit on vapautettu toimenpideluvasta, ja julkisuudessakin on ollut uutisointia tästä, että rakennuksen julkisivun värin uudistaminen on vapautettu toimenpideluvasta, silloin jos asemakaava ei määrää rakennuksen julkisivusta jotain. Tässä vielä varmemmaksi vakuudeksi todettu se, minkälaisia kohteita nämä vapautukset eivät koske. Eivät koske siis suojeltuja rakennuksia tai historiallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia. Eli värien osalta emme siirry villiin länteen, mutta vapautamme asteen sitä, minkälaisia muutoksia saa tehdä.

Toinen kategoria, jossa tehdään vapautuksia, koskee tapahtumia. Uudessa rakennusjärjestyksessä tapahtuman aika on pidennetty kahdesta viikosta kahteen kuukauteen, ja tämän kahden kuukauden tapahtumajakaksi on tehty tiettyjä vapautuksia nimenomaan luvista. Tämä oli toinen niistä asioista, joita kaupunkiympäristölautakunta kehotti seuraamaan, että onko tästä muutoksesta hyötyä tai haittaa. Pyysimme myös harkitsemaan, voisiko mahdollisesti seuraavassa päivityksessä tämä tapahtuman ajanjakso olla vielä hieman pidempi. Tätä toivetta tapahtuma-alalta on tullut.

Sitten luontoarvoihin liittyviä määräysten uudistuksia. Voi sanoa kaiken kaikkiaan, että tässä rakennusjärjestyksessä kannustetaan säilyttämään tonteilla puita aikaisempaa voimakkaammin. Tätä edellytetään sekä rakennetuilta että rakentamattomilta tonteilta. Tästä on kasa uusia



5.5.2022

---

määräyksiä. Myös hulevesien imeyttämiseen liittyviä määräyksiä on tässä uudistettu siten, että tavoitteemme tietenkin on, että hulevedet imeytyisivät myös kaupungissa tonteilla mahdollisimman hyvin. Tämähän on entistä tärkeämpää nyt, kun rankemmat sateet ovat yleisempiä kuin aikaisemmin.

Yksi uusi määräys koskee tontteja, joilla on voimassa vanha asema-kaava, johon sitten haetaan rakennuslupaa. Tässä vaaditaan aikaisemmasta poiketen tällaisten tonttien luonto- ja kulttuuriarvoista erityistä selvittämistä. Sitten tässä on kuvattu, millä tavalla puiden säilyttämistä, ja jos puita ei voida säilyttää, niin puiden lisäämistä, miten sitä on tässä kiristetty ja kannustettu.

Sitten meillä useimmissa ellei itse asiassa kaikissa kaavoissa on viherkerroin käytössä. Tässä yhteydessä viherkerroin siirretään rakennusjärjestykseen, jolloin sitä ei tarvitse erikseen asemakaavoissa mainita. On tarkoituksena, että lautakunta vielä käsittelee tämän viherkerroimen yleisen tavoitteen. Omakoti- ja paritalojen osalta viherkerrointa taas ei vaadita, mutta sinne on tuotu viherkattoja koskeva määräys.

Oma kokonaisuutensa on rakennusmateriaalien uudelleenkäyttö, kiertotalouteen liittyvät määräykset, joissa tässä on tuotu määräyksiä, jotka kannustavat ja kehottavat käyttämään purkutapauksissa materiaaleja uudelleen mahdollisimman hyvin. Se on tietenkin erinomainen asia ja säästää luonnonvaroja ja usein vähentää myös päästöjä. Sitten mainoslaitteista: ulotetaan säätelyä vähän nykyistä laajemmalle.

Tässä vaiheessa sanon jatkoprosessista, että jos valtuusto hyväksyy tämän rakennusjärjestyksen, niin se tulee välittömästi voimaan. Muutoksista on tarkoitus järjestää viestintää ja neuvontaa. Asiakasohjeiden päivitys on tällä hetkellä käynnissä, ja rakennusvalvonnan omalle henkilöstölle tästä on jo pidetty useita koulutustilaisuuksia. Tosiaankin siten laki velvoittaa Helsinkiä uudistamaan rakennusjärjestyksen vuoden -26 alkuun mennessä, eli pääsemme sitten käsittelemään varmastikin seuraavan valtuuston voimin myös uutta rakennusjärjестystä, jossa rakennusjärjestyksen uudistamista arvioidaan astetta laajemmin kuin nyt on tehty.

Kiitoksia.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.





5.5.2022

---

On hienoa, että me päästään pitkästä ajasta, 13 vuoden jälkeen päivittämään rakennusjärjestystä. Etenkin ilahduttaa ilmasto- ja luontoarvojen huomioimisen parannus. Me vähennetään puiden kaatamista, me lisätään viherkerroin sekä istutusten ja pihamaiden luonnonmukaisuuden säilyttäminen koskettamaan ei vain uusia, vaan myös vanhoja asemakaava-alueita. Myös rakennusosien kierrätyksen vakiinnuttaminen niin, ettei siitä tarvitse jokaisessa asemakaavassa päättää erikseen, on hieno edistysaskel.

Rakennusjärjestys on tärkeä määrittävä tekijä sen suhteen, minkälaiseksi kaupunki rakentuu meidän ympärillä. Tänäkin on jo puhuttu paljon sekä vanhus- että vammaisneuvostosta, ja vammaisneuvoston suunnalta tulikin yhteydenotto tässä vaiheessa, jossa toivottiin, että rakennusjärjestyksen päivittämisen yhteydessä heihin olisi oltu proaktiivisesti yhteydessä ja pyydetty lausuntoa etenkin kaupunkiympäristön esteettömyysnäkökulmasta. Tämän takia olenkin tehnyt järjestelmään ponnin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta, että rakennusjärjestyksen seuraavan päivityksen yhteydessä ehdotuksesta pyydetään vammaisneuvoston lausunto.

Sehän tulee aika paljon nopeammin kuin tämä päivitys eli jo kolmen vuoden eikä kolmentoista vuoden päästä.

Kiitos.

Valtuutettu Hilkka Ahde

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Mä kanssa ihmettelen, miten voi olla niin, että tämä asia ei ole käynyt ollenkaan vammaisneuvoston käsittelyssä lausuttavana. Tämä on erittäin valitettavaa ja myös kaupungin esteettömyyden kannalta todella ikävä tilanne. Eikä tämä ole ensimmäinen kerta, kun vammaisneuvosto ohitetaan, ja siksi äänestinkin äsken Ebelingin ponsiesityksen puolesta.

Tilanne on myös kuntalain 28 § vastainen, jonka mukaan vammaisneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä vammaisten henkilöiden hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista



5.5.2022

---

suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta. Tämä ei ole yksinkertaisesti asiallista valmistelua rakennusjärjestyksen sisäl- täessä useita vammaisiin vaikuttavia määräyksiä. Kannatan Mia Hag- lundin ponsiesitystä.

Valtuutettu Mai Kivelä

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä myös näen, että tämä rakennusjärjestys on tosi tärkeä asia. Mikäli me halutaan vaikuttaa meidän ilmasto- ja ympäristötavoitteisiin, niin meidän on ihan välttämätöntä puuttua siihen, miten rakennetaan, ja pa- rantaa sitä.

Tähän on tuotu tosi monia hyviä lisäyksiä, kuten mainitut viherkertoimet ja valosaasteeseen puuttuminen. Esittelyssä todetaan, että valosaas- teen osalta on monenlaisia positiivisia terveyteen liittyviä vaikutuksia. Itse lisäisin, että sillä on myös tärkeä positiivinen vaikutus muuhun eliöstöön, eli laajemminkin se on hyvä asia. Täälläkin on monia henki- löitä, jotka on näitä yksittäisiä asioita ajaneet erillisillä aloitteilla, esimer- kiksi valtuutetut Malin ja Harjanne on puhunut viherkertoimesta usein, niin mun mielestä on hyvä, että kun näitä tuodaan yleisiksi käytän- nöiksi, niin ei tarvitse joka kerta erikseen miettiä, tuleeko nämä huomi- oiduksi.

Sen lisäksi on hyvä, että arviointi on jo parin vuoden päästä, niin voi- daan sitten katsoa, miten tätä voitaisiin vielä parantaa. Itse esimerkiksi ajattelen, että kierrätysmateriaalien sitovammasta käytöstä voisi olla rakennusjärjestyksessä. Voisi olla prosentuaalinen tavoite, miten me edistetään kierrätysmateriaalien käyttöä. Erittäin hyvä lisäys, joka tässä on tuotu, on puiden säilyttäminen ja lisääminen tontilla, koska vanhat puut on lähes aina arvokkaampia kuin uudet istutukset monella tapaa. On hyvä, että tätä nyt kiristettiin ja ajattelen, että tässäkin olisi vielä enemmän kiristämisen varaa.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



5.5.2022

---

Tämä rakennusjärjestys mielestäni sisältää itse asiassa aika hyvän kombon: toisaalta sääntelyn tiukennuksia, niin kuin tässä on tullut esille, luontoarvoihin liittyen, mutta sitten myös sääntelyn vapautuksia niiltä osin kun tänä päivänä arvioidaan, että ei ole tarvetta niin tiukalle sääntelylle ja lupahakemuksille. Julkisuudessahan on ollut puhetta tästä värisääntelyn vapautuksesta. Itse en näe, että tällä tavalla kaupunki kun vapauttaa tätä värisääntelyä, niin meillä lähtisi tämä talojen maalaus ihan täysin käsistä, vaan luotan edelleenkin helsinkiläisiin ja taloyhtiöihin, että noudatetaan hyvää makua ja alueeseen soveltuvaa väriyhdistelmää.

Myös on sääntelyn vapautuksia tapahtumiin liittyen, ja tätä pidän erittäin hyvänä. Varsinkin kun katsotaan tulevaa kesäkautta, niin kyllä me tarvitaan Helsinkiin lisää kaupunkilaisten, erilaisten järjestöjen, yritysten järjestämiä tapahtumia, ja se, että me vapautetaan heidät tästä vähän turhastakin byrokratiasta liittyen viikon tai pari, kuukauden järjestettävään tapahtumaan, niin se kyllä helpottaa erilaisten tilaisuuksien ja tapahtumien järjestämistä. Kun meillä on täällä pysyvä keskustelunaihe keskustan elinvoimasta, niin toivon, että tällä tavalla pystymme myös mahdollistamaan sen, että erilaisten yhteenliittymien on mahdollista helpommin järjestää tilaisuuksia ja elävöittää siten pääkaupunkiamme.

Lämmin tuki tälle uudelle rakennusjärjestyksen päivitykselle.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupunginvaltuustossa on kerta toisensa jälkeen puhuttu asumisen hinnasta. Uudessa rakennusjärjestyksessä on tekijöitä, jotka toisaalta laskevat ja toisaalta nostavat asumisen hintaa. Onko kokonaisuutta laskeutu? Miten uusi rakennusjärjestys vaikuttaa asumisen hintaan Helsingissä?

Mia Haglund on tehnyt hyvän ponnen. On tärkeää, että vammaisneuvostolta kysytään seuraavan kerran lausunto. Nytkin olisi kuitenkin ollut hyvä, jos vammaisneuvosto itse olisi saanut osallistua täysimääräisesti päätöksentekoon oman päätöksensä perusteella. Nyt he pääsevät jatkossa hyvin mukaan, kun teemme asiaan liittyvän ponnen, mutta jos ponsi unohtuu, niin heidän äänensä ei kuulu riittävän hyvällä tavalla.

Kannatan pontta, koska se on kuitenkin pieni askel oikeaan suuntaan.



5.5.2022

---

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Yhdyn myös kiitoksiin siitä, että meillä on tämä hieno uusi rakennusjärjestys, missä otetaan ihan uudella tavalla huomioon luonto- ja ilmastönäkökulmia. Ilmastokriisin ja luontokadon vaikutuksethan tuntuu ja näkyy vahvasti kaupungeissa. Melkein 40 % Helsinginkin pinta-alasta vai olisiko se noin 37 % on kuitenkin rakennettujen alueiden peitossa. Sen takia on tosi tärkeätä, että me myös näillä alueilla varaudutaan siihen, minkälaisia vaikutuksia esimerkiksi ilmastokriisin kiihtymisellä on, ja toisaalta otetaan huomioon luontokadon vaikutukset ja pyritään torjumaan luontokatoa rakennetuilla alueilla.

Ilmaston lämpeneminen esimerkiksi vahvistaa lämpösaarekeilmiötä kaupungeissa ja nostaa lämpötilaa kaupunkialueella, ja tämän myötä kaikenlaisen kaupunkivihreän merkitys kaupungeissa korostuu. Mehän ollaan nähty kansainvälisiä esimerkkejäkin siitä, miten monissa isoissa eurooppalaisissa kaupungeissa ihan puretaan pois asfalttia ja rakennetaan puistoja. Musta on tosi hienoa, että tässä rakennusjärjestyksessä kannustetaan entistä enemmän siihen, että meillä olisi enemmän vettä läpäisevää pintaa kaupungissa. Me säästetään puita tonteilla, puita saa kaataa vain erityisellä luvalla ja että muutenkin pidetään huolta siitä, että kaupunki pysyy vehreänä.

Toinen juttuhan on ilmastokriisin vuoksi lisääntyvä sadanta, joka tulee merkittävästi vaikuttamaan meidän hulevesien määrään ja siihen, mitä kaikkea Itämereen esimerkiksi huuhtoutuu tai muihin pienvesistöihin. Siksi on myös tosi tärkeätä, että meillä on tässä uudessa rakennusjärjestyksessä näitä määräyksiä siitä, miten hulevesiä pitää viivyttää tonteilla ja lisätä myös kasvillisuutta, jos esimerkiksi pihamailla tehdään jotain muutoksia ja saadaan vettä läpäisevää pintaa lisäksi.

Viimeiseksi nostan vielä esille, että on todella hyvä, että me kiinnitetään huomiota materiaalien kiertotalouteen, koska rakentaminen on todella materiaali-intensiivistä, ja jos me halutaan pysäyttää luontokato ja ilmastokriisi, niin meidän pitää pystyä uudelleen käyttämään materiaaleja paremmin. Tähän me tässä uudessa rakennusjärjestyksessä Helsingissä kannustetaan.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.



5.5.2022

---

Tämä aihe on äärimmäisen tärkeä, ja ihan yllätyin siitä, että siitä edellisestä on niin älyttömän kauan. Olisin toivonut tässä... Valtuutettu Haglund otti hyvin esiin vammaisneuvoston vaikutusmahdollisuudet. On äärimmäisen tärkeää, että he pääsevät mukaan jo ryhmään, missä tällaisia mahdollisia järjestyksiä jatkossa laaditaan ja arvioidaan, koska se on ainoa mahdollisuus, että tässä kaupungissa ympäristön ja liikkumisen esteettömyys ja palvelujen saavutettavuus tulee oikeasti heikompien silmin toteutetuksi.

En löytänyt täältä sellaista, että itse asiassa rakentamiseen liittyy myös riittävien nouto- ja jättöalueiden riittävyys ja mahdollisuus saada helposti lyhytaikainen pysäköintilupa muun muassa kotipalvelun ja remonttiryhmien vaatimiin pysäköintitarpeisiin. Sen pitäisi olla helppoa.

Olisin toivonut otsikkotasolla valo- ja melusaasteesta sekä hulevesistä ja muista, että ne olisi selkeästi näkyneet tässä omana otsikkonaan. Melusaasteesta en löytänyt yhtään mitään, ja haluaisinkin kysyä, miten tässä on ajateltu hoitaa kortteleiden sisäpihoilla ja oleskeluparvekkeilla oleva esimerkiksi ilmanvaihtojärjestelmien aiheuttama matalataajuinen meteli.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelut edellisen missaamisesta.

Olisin kysynyt apulaispormestari Sinnemäeltä tai keneltä tahansa, kuinka paljon tapahtumajärjestäjiä kuultiin tätä laatiessa.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Korjaan ensin esittelystäni aikatauluvirheen. Sain, että uuden rakentamislain perusteella laadittava uusi rakennusjärjestys pitäisi olla voimassa vuoden -26 alusta, mutta itse asiassa siihen on vuosi enemmän aikaa eli vuoden -27 alusta. Joten on tarkoitus siis, että tämän jälkeisen seuraavan rakennusjärjestyksen päivitystyö aloitetaan vuonna -25, jolloin sen tekemiseen on riittävästi aikaa.



5.5.2022

---

Valtuutettu Haglundin ponsi vammaisneuvostosta on mielestäni kannattava, ja seuraavan päivityksen onkin tarkoitus olla asialistaltaan laiveampi kuin nyt tehty päivitys, jossa työ oli rajattu tiettyihin teemoihin: tässä keskustelussakin sinänsä tarpeellisina pidettyihin hulevesien viivytämiseen, puiden säilyttämiseen, rakennusmateriaalien kierrättämiseen. Siinä mielessä varmasti vuorovaikutus kaiken kaikkiaan tulee olemaan laajempaa seuraavalla kierroksella. Valmistelusta vastanneen työryhmän jäsenistä useat ovat olleet kuulolla tässäkin keskustelussa ja varmasti merkitsevät tämän muistiin.

Tässä päivityksessä ei sinänsä tehty muutoksia esteettömyyteen liittyen. Virkatyönä jaosto lisäsi jalankulkijoiden esteettömyyttä koskevan yhden tarkennuksen omassa käsittelyssään, mutta tämä on teema, jota varmasti tällä seuraavalla päivityskierroksella päästään käsittelemään.

Tapahtumajärjestäjien osalta dialogia oli, ja kuten esittelyssä sanoinkin, niin heidän ehdotuksensa oli vielä pidempi määräaika tapahtumavapautukselle. Tästä keskustelimme melko huolellisesti kaupunkiympäristölautakunnassa ja päädyimme sitten tekemään tämän ponnin, jossa pyydämme arvioimaan tässä tehdyn muutoksen vaikutuksia ja harkitsemaan sitä, että voisiko se aika olla vieläkin pidempi.

Kustannusten osalta tässä työssä ei ole arvioitu erikseen sitä, missä kohtaa tämä uusi rakennusjärjestys säästää kustannuksia ja missä kohtaa se lisää kustannuksia. Molempiin suuntaan varmasti muutoksia on, tosin melko pienessä mittakaavassa. Ehkä erityisesti puiden säilyttäminen tonteilla on asia, joka vaatii ajattelutavan ja asenteen muutosta suunnittelussa, mutta kustannukset eivät ole valtavia. Totta kai puiden säilyttäminen on edullisempaa monessa mielessä kuin uusien puiden istuttaminen. Kaupungin kannalta se, että pihat ovat istutettuja ja vettä imeviä, niin sillä on myönteisiä kustannusvaikutuksia, koska hulevesistä kaiken kaikkiaan kaupungille on isoja kustannuksia.

Ehkä karkeasti ottaen voidaan arvioida, että nämä muutokset lisäävät jonkin verran kustannuksia rakennusvaiheessa, mutta säästävät kustannuksia ylläpitovaiheessa. Tässä tehtävistä muutoksista monethan ovat sellaisia, joissa aikaisemminkin näistä asioista on määrätty erikseen, kuten viherkertoimesta aina erikseen kaavoissa, joten siitä ei ehkä tule lisäkustannuksia, että se on nyt kattavasti määrätty rakennusjärjestyksessä viherkerroin eikä kaavoissa erikseen.

Ne puheenvuorot joissa, oliko ainakin valtuutettu Kivelä, joka käsitteli sitä, että on varmasti hyvä päästä siirtymään vielä kunnianhimoisemmalle tasolle rakennusmateriaalin kierrätyksessä. Olen samaa mieltä,



5.5.2022

---

ja ajattelen, että tämä päivityssykli on nyt hyvinkin sopiva. Meillä on kaupungissa meneillään paljon työtä rakennusmateriaalien kierrätettävyyden kehittämiseksi. Pystymme ottamaan sen tiedon vastaan, samoin kuin tästä seuranneiden määräysten, miten niitä pystytään noudattamaan, miten kierrätysastetta pystytään nostamaan. Silloin meillä on varmasti seuraavaan päivitykseen hyvä valmius nostaa myös vaatavuuden ja kunnianhimon tasoa.

Kiitoksia.

233 §

Esityslistan asia nro 10

KONTULAN ALA-ASTEEN JA PÄIVÄKODIN PERUSPARANNUKSEN JA LAAJENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEEN (RINTINPOLKU 4)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä on minun puolestani viimeinen kokouksessa asia, jonka erikseen esittelen. Ajattelin kuitenkin, että tämä on sen verran merkittävä hanke, että haluan sanoa siitä muutaman sanan. Meillä on valtuustostrategiassa on nimetty kolme kaupunki uudistus aluetta, joilla meidän on tarkoitus tehdä monipuolisesti investointeja, käydä keskustelua asukkaiden kanssa, tuoda täydennysrakentamista ja siten uudistaa näitä alueita. Tämä Mellunkylän alueella sijaitseva Kontulan ala-asteen perusparannus ja sen laajentaminen päiväkotikäyttöön on yksi kaupunki uudistus alueilla tapahtuvista tärkeistä investoinneista.

Tässä näkyy kartalla ja hankkeina sitä runsautta, jota tällä hetkellä on meneillään koko Mellunkylän alueella palveluverkon osalta. Niin kuin näette vaaleanpunaisella värillä merkityistä hankkeista, niin paljon on tällä hetkellä käynnissä hankkeita. Ja tähän on tarkoitus, että kaupunki uudistus alueilla erityisesti investoimme julkiseen tilaan ja julkisten palveluiden rakennuksiin, jotta tämä osaltaan loisi edellytyksiä täydennysrakentamiselle ja jotta tämä myös nostaisi näillä alueilla elämänlaatua niiden asukkaiden osalta, jotka siellä asuvat.



5.5.2022

---

Kontulan ala-aste- ja päiväkotitontti näkyy tässä kuvassa. Tässä hankkeessa todellakin on tarkoituksena sekä peruskorjata että sitten rakentaa pienempi uudisrakennus. Kaava mahdollistaa tälle tontille lisärakentamisen. Tämä lisärakentaminen vielä hieman ylittää sen, mutta kuitenkin niin että kaikki rakennukset mahtuvat hyvin tontille ja vieläpä niin, että pihaa ja puita pystytään hyvin säilyttämään.

Tässä näkyy vähän sisältä ja ulkoa siitä, minkälaisesta hankkeesta on kysymys. Erityisesti tuolta teistä katsoen vasemmassa yläkulmassa näkyy hyvin se, että tässä hankkeessa on tehty suunnitteluratkaisut sillä tavalla, että se kaikkein vehrein ja puustoisin osa tästä tontista ja pihasta on pystytty säilyttämään. Tässä vielä tarkemmin näkyy tuota pihasuunnitelmaa.

Kuten tyypillisesti meidän nykyisissä palvelurakennushankkeissa, koulu- ja päiväkotihankkeissa, vähäpäästöisyyteen, ilmastonmuutoksen torjuntaan kiinnitetään erityistä huomiota. Tässä hankkeessa lämmitys hoidetaan maalämpöratkaisulla, ja tässä on kiinnostava ja hyvänä esimerkkinä varmasti toimiva ratkaisu, jossa myös sähkökattila huippukasiteettia varten on käytössä.

Niin kun aluksi totesinkin, meillä tavoitteena on investoida kaupunkiuudistusalueille, ja tässä tämä peruskorjattava koulu on sellainen, johon myös kaupunginmuseo on kiinnittänyt huomiota, sen arvoihin. Arkkitehdit Timo ja Tuomo Suomalainen tunnetaan erityisesti eräästä kallioon tehdystä kirkosta Töölön seudulla, mutta ehkä heidän vähemmän tunnettu työnsä on tämä Kontulan ala-asteen koulu, joka tässä näkyy kuvassa ja joka tullaan laadukkaasti tässä hankkeessa peruskorjaamaan.

Lopuksi sanon valtuutetuille. On tullut vetoamus koskien väistötila-asioita. Mehän emme tässä kohtaa varsinaisesti tee väistötiloista päätöstä, vaan itse tästä hankkeesta. En tiedä, osaanko nyt sanoa väistötiloista kaikkea, mutta niitä on valmisteltu kaupunkiympäristön toimialan ja kasvatuksen ja koulutuksen toimialan yhteistyössä. Tietenkin tarkoituksena on hoitaa ratkaisu sillä tavalla, että kaikilla on turvallinen koulumatka ja että vielä tästä asiasta erikseen, kun siitä on tullut vetoamus, yhteisesti viestintää valmistellaan, jotta ainakaan mikään ei olisi perheille epäselvää.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mahad Ahmed





5.5.2022

---

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kontulan ala-asteen ja päiväkodin perusparannus itsessään on hieno asia, mutta asiassa tulisi ottaa vakavasti oppilaaksiottoalueen vanhempien huoli väistötilojen sijoittamista. Minulla on Kontulan koulua tällä hetkellä käyvä lapsi, ja toinen lapsistani aloittaa ensimmäisen luokan vuonna 2025, jolloin perusparannusta vielä suoritetaan. On kohtuutonta laita pienet ekaluokkalaiset kävelemään 2,5 kilometrin matka yhteen suuntaan, eikä täällä ratkaisulla toteudu perusopetuslain mukainen turvallinen ja lyhyt koulumatka. On kohtuutonta laittaa pieni lapsi kävelemään kouluun näin pitkä matka, johon pienellä koululaisille voi mennä 45 minuuttia – ja mahdollisesti talvella vielä enemmän.

Asun itse myös alueella. Voin todistaa, että ei tiedotusta tämän hankkeen toteutumisesta ole ollut perheille riittävästi. Hankkeen suunnittelu- vaiheessa olisi pitänyt kuunnella perheitä ja lapsia, koska tämä tulee vaikuttamaan lasten ja perheiden arkeen jopa kolmen vuoden ajan. Pidän erittäin tärkeänä, että väistötilojen sijoittamista arvioidaan uudelleen ja kaikki mahdolliset sijoituspaikat oppilaaksiottoalueella tulisi selvittää.

Jos tosiaan muuta mahdollista sijoituspaikkaa ei ole, meidän tulee varmistaa jokaiselle lapselle turvallinen koulumatka tarjoamalla vaikka takסיкyyti.

Kiitos.

Jätin asiasta ponnen, että suunnitellaan uudelleen väistötilojen osalta paras sijaintipaikka.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan tätä pontta kannattaa, vaikka sitä muotoiltaisiin vähän toisin. Meillä oli ollut vähän muissakin kohteissa väistötilojen sijainnin kanssa haasteita. Vuosaaressahan menee Aurinkolahden peruskoulun Aurin-gonpilkun kohde remonttiin, ja siinä väistötilat on Vartiokylässä. Eli sinne vielä pidempi matka. Ala-asteikäiset toki busseilla viedään ja muuta, mutta kyllä se on hankalaa. Hankalaa myös sen kannalta, että koulun opettajat kuitenkin opettaa osittain muissa Vuosaareen



5.5.2022

---

toimipisteissä. Tässäkin valmistelu, tiedotus ja muu tuli tosi viime tingassa. Kerrottiin vain, että nyt tehdään näin. Onko tässä kasko jotenkin muuttanut linjaansa siinä, mistä väistötiloja löydetään, ettei haluta parakkeja käyttää, vai mistä on kysymys? Kysyn tätä.

Toivon myös, että Kontulan kohdalla ja muutenkin väistötiloihin kiinnitetäisiin enemmän huomiota, että missä ne on, että se on turvallista ja oppilaiden ja opettajien arki ei muutu ihan täysin.

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä väistötila-asia, meille tosiaan tuli tämä vetoamus, ja pyysin jo, että me tästä eilen kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokouksessa hie- man keskusteltiin. Tällaisissa kysymyksissä on ihan todella oleellista, että se prosessi toimii. Tässä puhutaan sekä kasvatuksen ja koulutuk- sen toimialasta että kaupunkiympäristön toimialasta, niin että prosessi toimii yhteen ja meillä on tiedossa aina hyvissä ajoin, että jos alueella on tarpeita, niin ne otetaan hyvissä ajoin huomioon. Tämä varmasti on semmoinen, mitä kannattaa vielä katsoa. Ymmärrän kyllä myös sen, että aika huonosti varmasti on tarjolla mahdollisia väistötiloja, mutta joka tapauksessa on aina erittäin tärkeä katsoa, että yhteispeli pelaa.

Mietin, että olisiko, meillä oli puhetta, että vielä olisi mahdollista saada lisätietoa, kun tässä koulumatkan turvallisuudesta on ollut huoli, niin miltä se tilanne näyttää. Mietin, olisiko siihen mahdollista saada täällä vielä kommentteja. Kaiken kaikkiaan on ehkä hyvä pohtia, että kun nämä väistötilat saattavat olla aika pitkäkestoisia, niin että kuullaanko meidän päätöksentekojärjestelmässä tarpeeksi hyvin siitä väistötila-asi- asta, kun ne saattavat joskus olla tosiaan hyvinkin vaikka lapsen koko päiväkotitai koulu-uran pituisia. Olisiko siinä parantamisen varaa?

Tässä nimenomaisessa hankkeessa tosiaan juteltiin tästä eilen louta- kunnassa, että ilmeisesti on haasteita ollut löytää paikkoja. Mielellään kuulisin tosiaan vielä tästä, että miten koulumatkan turvallisuus menee.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.



5.5.2022

---

Aivan kuten apulaispormestari tässä esittelyssä toi esille, niin tähän liittyy strategiassa päätettyyn kaupunki uudistuspanostukseen. On hienoa, että Kontulaan, joka on kärsinyt eriytymiskehityksestä, ja Kontulan alueeseen liittyy monia haasteita kaupunkitilan, vanhan ostarin uudistamisesta, joka vielä odottaa käynnistymistään. Siitä huolimatta on tärkeää, että saamme myös koulu- ja päiväkotihankkeita eteenpäin.

Tämä koulurakennus on itselle myös tärkeä, koska olen aikanaan toiminut siellä opettajan sijaisena – epäpätevänä sellaisena. Erittäin hyvät muistot tästä koulusta. Toivon, että samalla kun nyt tehdään tätä koulukorjausta ja uudisrakentamista, laajennusta sinne, on otettu opiksi näistä aiemmista kouluhankkeista, joissa on tullut kritiikkiä tilojen käytöstä. Nyt kun tässä rakennetaan esimerkiksi tätä ruokasalia, joka toimii ilmeisesti monikäyttöisenä, en tiedä mitä termi sydäntila tarkoittaa, mutta ymmärrän, että se on ajatus toimia kokoontumistilana ja monikäyttöisenä sellaisena. Toivon, että kun näitä monikäyttötiloja rakennetaan, niin samaan aikaan huolehditaan siitä, että siellä melutaso ei kuitenkaan pääse yltyämään kovaksi. Jos kuka tahansa on ollut ala-asteen ruokalassa, isossa sellaisessa ruuhka-aikaan paikalla, niin huomaa, että se melutaso saattaa nousta tosi korkeaksi. Toivottavasti tässä hankkeessa on otettu opiksi siitä, että pyritään tekemään meidän koululaisille viihtyisiä tiloja, jossa voi ruokailukin hoitua hyvissä mielin.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Myös omasta puolestani muutama sana. Tietenkin tässä Kontulan ala-asteen perusparannus- ja laajennushankkeessa, tämä on, kuten tässä on todettu, hieno, upea hanke ja sitä todella tarvitaan. Upea rakennus 70-luvulta, ja se, että se saadaan perusparannettua ja sitä mukaa myös laajennettua, on ennen kaikkea sekä alueen että oppilaiden että perheiden kannalta erittäin merkittävä ja tärkeä asia. On hienoa, että tähän on ryhdytty.

Kun puhutaan kouluista, niin hyvät valtuutetut, jokainen tunnistaa, että puhutaan perheiden arjesta ja sen toimivuudesta. Ihan oikeutetusti tässä on kritisoitu ja myös huolia osoitettu, ja ymmärrän täysin perheiden huolen sen osalta, miten väistötilat tulevat toimimaan koulumatkan osalta. On täysin oikeutettua, että vanhemmat ovat esimerkiksi huolissaan lasten turvallisuudesta. Voin taata, että lasten ja koululaisten turvallisuudesta huolehditaan. Kuten valtuutettu Malin kertoi, eilen



5.5.2022

---

keskustelimme asiasta lautakunnan yhteydessä, ja viranhaltijat kyllä hyvin vahvasti painottivat, että suunnittelukokouksissa näitä on käyty läpi ja tullaan aivan varmasti käymään. Tässäkin aluepäällikkö, rehtori, tietenkin kaupunkiympäristön toimialat, kaikki edustajat ovat yhdessä mukana suunnittelussa. Myös liikennesuunnittelun osalta erilaiset hidasteet ja liikenteen hidastaminen, liikennevalot yms., kaikkia keinoja aivan varmasti otetaan käyttöön.

Ymmärrän hyvin, että osalla perheistä tämä aiheuttaa lisämatkan. Kontulan alueen väistötilan suunnittelussa on otettu huomioon myös eri ja useamman peräkkäin perusparannushankkeen toimivuuden kannalta tämä väistötila. Eli tässähän väistötila tulee toimimaan paitsi Kontulan ala-asteen osalta myös Laakavuoren korttelitalon osalta sekä sitten Mellunmäen peruskoulun osalta. Ollaan yhteistyössä kaupunkiympäristötoimialan kanssa katsottu näitä eri sijoituspaikkoja, ja nyt tälle sitten osoitettiin tämä Aarrekuja 4 erilaisista syistä. On totta, että erilaisia vaihtoehtoja tarjottiin, mutta osa vaihtoehtoista on ollut puistoalueilla, ja niissä rakennuslupien osalta voi mennä enemmän aikaa. Toiset tontit ovat olleet liian pieniä. Joten jonkinlaisena kompromissina ollaan sitten päädytty tähän tonttiin.

On totta, että sekä viestinnästä että jatkotoimenpiteistä täytyy huolehtia niin, että taataan turvallinen koulumatka jokaiselle meidän oppilaalle. Sinänsä olen tästä ponnesta, katsotaan nyt muotoilua, mutta pidän tärkeänä, että valtuuston huoli tämän osalta tulee nyt tässä ilmi.

Valtuutettu Fardoos Helal

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan Mahadin pontta. On todella tärkeä löytää parhaat mahdolliset keinot turvalliseen koulureittiin.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä oon iloinen siitä, että tämä kyseinen rakennus peruskorjataan. Terveisiä museopäiviltä. Sen verran menee Kondekan ohi, että mä en tiedä, millä arvalla näitä väistötiloja vedellään, mutta itse tällä hetkellä



5.5.2022

---

työskentelen koulussa, mikä on väistötiloissa. Ja se on sisäilmaongelmainen ja homeessa. Se ei lienee kumminkaan väistötilojen tarkoitus.

124 §

Esityslistan asia nro 11

## KESKI-PASILAN LÄNSITORNIALUEEN MAA-ALUEIDEN LUOVUTTAMINEN

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ördförande. Ärade ledamöter.

Pasilaan rakennettavat tornitalot ovat tärkeä askel Helsingin kehitykselle. Kokemukseni mukaan laadukkaissa tornitaloissa on hienoa asua, ja ne ovat myös kauniin näköisiä maanpinnalta. Tornitaloalue pitää kuitenkin suunnitella huolellisesti, että se on yleisesti viihtyisä ihmisille, eikä tuulinen kiven, lasin ja metallin erämaa. Tämän suhteen on hyvä huomata, että uudet tornitalot siis voivat sisältää kasvillisuutta ja tuoda sillä monimuotoista luontoa kaupunkiin, sen sijaan että ne ovat vain terästä ja lasia.

Toteutuslupaluonnoksessa todetaan, että sopimusalueen tonttien kokonaisuuden tulee täyttää Helsingin viherkertoimen tavoiteluku. Mataliin rakennusten osiin on istutettava vettä pidättäviä viherkattoja tai kattopuutarhoja, pois lukien terasseiksi suunnitellut osat. Tästä herää kysymys, miksi rakennusten korkeat osat ja terassit jätetään ilman kasvillisuutta. Koska on täysin mahdollista istuttaa kasvillisuutta terasseille, tasanteelle ja katoille myös korkeissa taloissa. Milanon vihreät pilvenpiirtäjät, bosco verticale eli pystymetsä ovat tästä tunnettu esimerkki.

Monimuotoisen luonnon merkitys kaupunkilaisten viihtyvyydelle ja terveydelle on suuri. Vähäisenkin luonnon merkitys korostuu, kun ympäristö täyttyy suurista rakennuksista. Milanon tornitalot ovat vihreyden ympäröimiä, mutta pienempikin kasvillisuuden määrä lisää viihtyvyyttä merkittävästi. Siksi on tärkeä pyrkiä lisäämään monimuotoista luontoa Pasilan tornitaloalueelle. Tein siksi tällaisen ponsiehdotuksen:



5.5.2022

---

Valtuusto pyytää selvittämään mahdollisuuksia lisätä luonnollista suomalaista kasvillisuutta tornitalojen parvekkeille seinille ja katoille, mikä houkuttelisi paikalle muuta monimuotoista luontoa, kuten hyönteisiä ja lintuja edistään asukkaiden viihtyvyyttä ja terveyttä.

Kiitos, jos voitte kannattaa pontta ja sen myötä Helsinkiä, jossa luonto parantaa ihmisten vointia myös kaikkein urbaaneimmilla alueilla.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Pasilan tornien vastustaminen on sinänsä myöhäistä. Ne on päätetty kertaalleen, ja toivottavaa siksi olisikin, että tässä tapauksessa tätä luovutusta ei toteutettaisi. Silloin ne jäisivät tekemättä. Ne muuttavat perusteellisesti yhtä Helsingin imagoon keskeisesti liittyvää seikkaa: näkymää mereltä. Helsinkiin saapuvat laivat tyypillisesti näkevät tuomiokirkon ja Helsingin siluetin, ja nämä tornitalot tulevat suoraan tämän näkymän taakse. Ikään kuin Pasilan aseman rakennus tai mikä se on nimeltään ei olisi jo tarpeeksi ruma, niin pitää vielä nämäkin lisätä siihen. Tietysti ne toisaalta peittävät sitä yhtä jo tarpeeksi kamalan näköistä rakennusta.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

Det här är ett väldigt viktigt beslut som fullmäktige ska fatta, och jag tycker att ledamot Pennanen höll ett väldigt bra tal. Och nu när stadsplaneringsprocessen startar, eller går vidare egentligen, så är det nyttigt och värdefullt att också titta att kan gröntak och kan de gröna elementen på huset bli betydligt mera omfattande än vad är tanken i det här ursprungliga förslaget. Så att kannatan ... valtuutettu Pennanen tekemää pontta.



5.5.2022

---

128 §

Esityslistan asia nro 15

VALTUUTETTU ALVIINA ALAMETSÄN ALOITE TUKIHENKILÖISTÄ PÄIHDERIIPPUVAISILLE

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia kaupunginhallitukselle, kun hyväksyitte tähän aloitteeseen sellaisen toimenpiteen, että... Onpas nyt paljon melua muuten. Onko valtuutetuilla käytöstavat päässyt hukkumaan?

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Kiitos paljon. Olen kiitollinen, että kaupunginhallitus hyväksyi tähän selvitetäväksi, millä tavalla meidän päihde- ja mielenterveyspalveluita voidaan kehittää Helsingissä. Me tiedetään, että tällä hetkellä tilanne on erittäin vaikea. Moni päihderiippuvainen jää täysin ilman hoitoa, ja myös mielenterveysongelma päihdehoidossa on usein sivuutettu ja on vaikea saada apua päihdeongelman juurisyihin, kuten mielenterveyden ongelmiin. Koen, että on todella tärkeää, että nimenomaan järjestöjen asiantuntijoiden kanssa ja kokemusasiantuntijoiden, kuten päihderiippuvaisten perheiden ja heidän itsensä, kanssa kehitetään tätä tilannetta. Helsingissä on todellinen kriisi tämän suhteen, ja meillä on myös Symppeksiä ja muita pisteitä ollut kiinni, ja niitä palveluita on liian vähän. Elikkä kaikki mahdollinen apu tähän tarvitaan, ja tämä on erittäin tärkeä asia meille kaikille.

Kiitos.

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos myös Alviina Alametsälle tästä aloitteesta. Päihteiden käyttöön ja päihderiippuvuuteen liittyvät kysymykset ovat ikävä kyllä erittäin akuutteja, ja myös Helsingissä tämä tilanne on todella vakava. Siihen nähdessä näistä asioista ei puhuta tarpeeksi. Esimerkiksi



5.5.2022

---

käyttöhuonekokeilua koskeva erillislaki ei ole edelleenkään edennyt, vaikka käyttöhuoneista on saatu esimerkiksi Tanskasta oikein hyviä tuloksia.

Me ei voida ummistaa silmiä sille erittäin huolestuttavalle tosiasialle, että Suomi johtaa tilastoja alle 25-vuotiaiden huumekuolemista. Se on häpeällistä ja se vaatisi välittömästi aktiivisia toimenpiteitä, sillä jokainen huumekuolema on liikaa. Muun muassa tästä syystä haluan kiinnittää huomiota Helsingissä toimiviin nuorisoasemiin. Nuorisoasemat auttavat 13–23-vuotiaita keskivaikeiden mielenterveysongelmien tai vaikeiden päihdeongelmien kanssa kamppailevia nuoria. Tämä on erittäin tärkeää työtä, ja siitäkin syystä on äärimmäisen huolestuttavaa, että päihteisiin liittyvissä asioissa nuorisoasemilla voi vierailta ilman ajanvarausta ainoastaan tiistaisin ja torstaisin kello 12–13. Siis kahtena arkipäivänä yhteensä kahden tunnin ajan. Se on liian vähän ja se on liian harvoin.

Valtuutettu Alametsän aloitteen hyväksymisen yhteydessä kaupunginhallitus on hyväksynyt kirjauksen, jonka mukaan jatkosuunnittelussa tulee selvittää sitä, millaista lisätukea tarvitaan. Tämä on erittäin kannattava lisäys, josta kiitän kaupunginhallituksen käsittelyyn osallistuneita henkilöitä, sillä tämä kirjaus on hyväksytty yksimielisesti. Päihdepalveluissa on kyse inhimillisyydestä, ja siitä meillä ei ole varaa tinkiä.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Muutama ajatus päihderiippuvaisten tukihenkilöistä. Ajatus tukihenkilöistä on hyvä. Tukihenkilön on syytä tai ainakin siitä on hyödyksi olla vanha aineiden käyttäjä. Vähintään puolitoista vuotta tulisi tukihenkilön olla päihderiippuvaisen apuna. Tuloksista voidaan puhua, kun puolitoista vuotta on kestänyt. Tukihenkilö voisi löytyä muun muassa AA:sta. Kokonaisuuteen on syytä liittyä asumisen ratkaisu, sillä juuri kukaan ei pysy irti päihteistä, jos nukkuu kadulla. Yksi ongelma on se, että päihdehoitoon tulisi päästä heti kun haluaa. Halu voi olla lyhytaikainen ja se kannattaa hyödyntää.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo





5.5.2022

---

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on tärkeä aloite, mutta ehkä tämä aloitevastaus antaa vähän liian ruusuisen kuvan kaupungin päihdepalveluiden tilanteesta. Kun itse on niihin päihdepalveluihin tutustunut kentällä, jututtanut sekä ammattilaisia että päihteiden käyttäjiä, niin tilanne on siis Helsingissä todella surkea. Niin kuin Alametsä tässä sanoi, että hoitoon on todella vaikea päästä ja kun hoitoon pääsee, niin ne hoitajakset eivät ole riittävän pitkiä. Monia pallotellaan eri hoitomuotojen välillä. Varsinkin alaikäisille ja nuorille tilanne on vielä lohduttomampi, ja tästä Long Play itse asiassa teki hienon tutkivan journalistisen jutun lastensuojelun näkökulmasta ja jatkojutun siitä, miten erityisesti alaikäisille päihteiden käyttäjille ei oikein tunnu Helsingissä tällä hetkellä olevan palveluja.

Päihdepalvelut myös jakautuu Helsingissä epätasa-arvoisesti. Kun itse vierailin alkukeväästä Kontulan Sympiksessä, niin viesti oli se, että erityisesti Koillis-Helsingissä kaivattaisiin Sympis-toimintaa. Olenkin jättänyt tänään talousarvio-aloitteen, että Malmille avattaisiin oma Sympis-toiminta. Siellä todellakin tarvetta sille olisi. Toivon, että saan aloitteelle allekirjoituksia. Musta on hienoa se ainakin, että täällä valtuustossa nyt puhutaan enemmän päihdepalveluiden tarpeellisuudesta kuin silloin kun kymmenen vuotta sitten aloitin valtuutettuna. Toivotaan, että se näkyy myös lisääntyneinä palveluina ja resursseina.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Tässä tiiviissä keskustelussa on noussut useita hyvin tärkeitä näkökulmia päihdepalveluiden kokonaisuuteen liittyen. Aloitan vahvistamalla valtuutettu Honkasalon toteaman siitä, että tästä asiasta todella puhutaan ja tähän kiinnitetään huomiota tässä salissa, mutta myös jos miehen sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunnan, aiemmin sosiaali- ja terveyslautakunnan, työtä, niin kyllä päihdepalvelut ja niiden toimivuus ovat hyvin vahvasti esillä. Se, mikä on myös hyvin vahvasti esillä, on integraatio muihin palveluihin ja kokonaisuuksiin. Ensinnäkin tietenkin toimialan sisällä, mikä liittyy esimerkiksi päihdepalvelujen ja mielenterveyspalveluiden integraatioon. Nythän lautakunta päätti organisoitumiseen liittyvästä uudistuksesta siellä, mutta nimenomaan alleviivasi sitä, että toiminnallisesti sen integraation täytyy toimia ja päihde- ja mielenterveyspalveluiden pelata yhteen.

Toinen näkökulma on tietenkin tämä asunnottomuustavoite, jonka olemme nostaneet kaupunkistrategiatasolla hyvin konkreettisesti.



5.5.2022

---

Tietenkin se lähtee asunto ensin -periaatteesta, niin hyvin tiiviisti siellä usein tarvitaan päihdepalveluita kyljessä. Siitähän nyt kaupunginhallituksen päätettäväksi on tulossa päivitetty asunnottomuusohjelma, josta sotepe-lautakunta ja kaupunkiympäristölautakunta ovat molemmat eilen antaneet lausunnon. Sehän on erittäin myönteisiä askeleita eteenpäin ottava kokonaisuus. Olemme saaneet pitkäaikaisasunnottomien määrän laskemaan 2,5 vuodessa vajaasta 600:sta sinne 350:n pintaan, eli todellakin otamme askeleita sitä kohti, että tämä valtuuston strategiassa asettama tavoite voi onnistua. Kuriositeettina voi todeta myös sen, että ensimmäistä kertaa historiassa, kun katsomme valtakunnallisia tilastoja, niin Suomen asunnottomuus pääkaupunki, joka on vähän antikunnia, ei ole enää Helsinki vaan se on Turku. Siellä on enemmän asunnottomia, pitkäaikaisasunnottomia kuin Helsingissä asukasluvuun nähden.

Sitten on tietenkin nämä ihan päihdepalveluiden ydintä olevat asiat, kuten nämä Sympvikset, joissa on päivätoimintaa, joissa on terveysneuvontaa, joissa on neulanvaihtopisteitä. Kyllä niiden toiminta ja auki pitäminen on aivan kriittinen asia. Meillähän oli aivan pieni väli tuossa alkuvuonna, erittäin valitettava sellainen, jossa toimialalla viranhaltijapäätöksellä jouduttiin pistämään kiinni Sörnäisten Sympviksen päivätoiminta. Se kyllä oli... Hyvin tiukasti itsekin siihen silloin sisäisissä keskusteluissa oltiin kantaa, ja myös toimialajohto, virkajohto oli samaa mieltä, että siellä puserrettiin niin, että se sulku jäi mahdollisimman pieneksi ja sitä ei ensimmäisen päätöksen jälkeen jatkettu, koska niissä palveluissa on valitettavan paljon kysyntää. Ne ovat aivan välttämättömiä sekä näiden ihmisten kannalta mutta myös kaupunkiturvallisuuden, ympäristön kannalta. Koska kyllä nähdään heti se vaikutus, jos esimerkiksi tällainen neulojenvaihto tai päivätoiminta ei toimi tai pelitä.

Eli tähän liittyy monta teemaa. Aloite on käsitelty niistä yhtä, ja tässä keskustelussa on noussut muita, mutta sen voi vakuuttaa, että tähän teemaan huomiota kiinnitetään. Ehkä sen kriittisyys, paitsi että se on keskusteluissa noussut, niin myös arjen näkökulmasta sen kriittisyys on viime vuosina korostunut.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos, apulaispormestari Sazonov.



5.5.2022

---

Tämä oli hieno puheenvuoro, ja pidän erityisesti siitä, että linkitetään päihdeongelmia mielenterveysongelmiin, ja niinhän ne monesti niihin liittyykin. Tuossa kun puheenjohtaja ystävällisesti kehotti talousarvioaloitteita jättämään, niin haluaisin tässä yhteydessä kertoa, että tähän aloitteen aiheeseen eli päihderiippuvuuteen ja siihen liittyviin mielenterveysongelmiin mutta myös ahdistuneisuuteen taikka itsemurhien ehkäisyyn, jotka johtuu mielenterveyshaasteista, joita etenkin nuoret kohtaa, niin niihin liittyen olen laittanut talousarvioaloitteen järjestelmään ja toivon siihen allekirjoituksia.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin tässä myös korostaa päihdepalvelujen ja mielenterveyspalvelujen integraatiota. Se olisi varsin tarkoituksenmukaista tehdä organisatorisesti yhtenäisessä rakenteessa, kuten se on tähän asti ollutkin ja on ilmeisesti vielä joitakin kuukausia tai viikkoja. Mutta päihdepalvelut ja mielenterveyspalvelut on hiljan erotettu sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen toimialalla. Meille kyllä lautakunnassa vakuutettiin, että integraatio tästä vain paranee. Toivottavasti asia on näin.

129 §

Esityslistan asia nro 16

VALTUUTETTU OTSO KIVEKKÄÄN ALOITE VALIMON ITÄREUNAN RAKENTAMISESTA

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kuten kaikki hyvin tiedämme, Länsi-Helsinkiin ollaan rakentamassa ratikkaa. Olemme rakentamassa kaupunkina sinne ratikkaa, joka kulkee Vihdintietä yhdistäen Pohjois-Haagan, Valimon teollisuusalueen, Munkivuoren, Munkkiniemen, Niemenmäen ja niin edelleen kohti Töölöä ja



5.5.2022

---

keskustaa raitiotielinjalla. Tässä yhteydessä rakennetaan myös runsaasti asuntorakentamista, kuten meidän suurten pikaratikkahankkeiden yhteydessä muutenkin. Kyse on aina samaan aikaan sekä ratikan että kaupungin rakentamisesta.

Vihdintien liikenneympyrän pohjoispuoleisella osuudella on vasemmalla puolella Pitäjänmäen yritysalue, Valimon nimelläkin tunnetaan, joka on kaupungin ei tärkein mutta ihan merkittävä työpaikka-alue. Oikealla puolella on Riistavuoren metsä, joka on monille haagalaisille tärkeä luonto- ja ulkoilualue. Tähänastisissa suunnitelmissa kaikki uusi rakentaminen on sijoitettu Riistavuoren metsään. Mitään ei ole sijoitettu teollisuusalueen puolelle.

Tein tämän aloitteen esittääkseni, että osa rakentamisesta voitaisiin sijoittaa myös teollisuusalueen puolelle, jo rakennetulle alueelle. Valimon teollisuusalueella tilojen vajaakäyttöaste on 26 %. Se on kymmenen vuotta ollut noin 25 %, neljännes tilasta tyhjänä, jo kauan ennen koronaa. Alue on jäänyt uinumaan kehityksestä sivuun. Siellä on tärkeää teollista toimintaa, mutta suurin osa alueesta ei sitä ole.

Lautakunnassa kun käsittelimme asiaa, kävi selväksi, että nykyisen yleiskaavan puitteissa ei ole mahdollista sijoittaa Valimon puolelle rakentamista. Siispä tein esityksen, että lautakunta katsoo näkemyksensä, että yleiskaavaa tulisi tältä osin muuttaa. Lautakunta yhtyi tähän näkemykseen, myöhemmin myös kaupunginhallitus. Tämä ei sinänsä ole päätös yleiskaavan muutoksesta eikä edes prosessin aloitus siitä, vaan nämä yleiskaavakysymykset kulkevat omalla prosessillaan seuraavan valtuustokauden aikana. Tämä valtuusto ei tule pääsemään näitä käsittelemään missään tapauksessa. Ne ovat hitaita prosesseja. Mutta lautakunta ja kaupunginhallitus esitti näkemyksensä, että rakentamista tulisi voida sijoittaa myös teollisuusalueen jo rakennetulle puolelle eikä vain metsään.

Aloitteeni ei ole yritysvastainen. Tarkoitus ei ole lopettaa työpaikkoja tai teollista toimintaa Valimon alueella. Alue on suhteellisen laaja, vajaat 1,5 neliökilometriä. Siinä on eri osia, joiden luonne on erilainen. Huomioiden vajaakäyttöaste on nähdäkseni selvää, että on mahdollista tarkastella, mitkä osat alueesta täytyisi rajata vain teolliseen toimintaan ja mitkä osat puolestaan voisivat toimia sekoittuneena kaupunkirakenteena. Yritysalueen tilastoalueella on tällä hetkellä 20 000 työpaikkaa ja 3 500 asukasta. Hieman sitä pienemmällä Vallilan alueella on 22 000 työpaikkaa ja lisäksi 10 000 asukasta. Tämä osoittaa, miten suhteellisen tiiviille alueelle voi mahtua paljon sekä työpaikkoja että asukkaita.



5.5.2022

---

Toki Vallila sijaitsee kaupungissa hieman eri kohdassa, mutta Valimon alueesta on tulossa myös erittäin keskeinen.

Ajan loppuessa tiivistän loppuun. Se, mistä nyt keskustelemme, on, voiko rakentamista ohjata myös jo rakennetuille alueille eikä vai metsään. Tämä on osa suurta keskustelua siitä, miten rakennamme kaupunkia.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa valtuutettu Kivekäs siteerasi väärin aloitetaan, koska hän ei suinkaan ole tässä esittänyt, että osa siitä, mitä Riistanvuoren metsään rakennettaisiin, rakennettaisiinkin sinne länsipuolelle, vaan että tämä olisi Riistavuoren metsän rakentamisen lisäksi. Kaupunki tarvitsee työpaikkoja, toimistotiloja, ja sen takia myös niihin täytyy olla kaupungeissa alueita.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Riistavuoren metsä on säilytettävä, ja siihen meidän on löydettävä tässä kokouksessa ratkaisu.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Korpinen ymmärsi osin väärin tarkoitukseni. Riistavuoren kaavoituksesta päätetään joka tapauksessa sitä koskevassa asemakaavassa, mutta jotta voimme argumentoida, että sinne pitää rakentaa vähemmän, niin jonnekin pitää rakentaa. Tämän ratikkalinjan varteen on jonnekin tärkeä rakentaa. Näitä asioita ei voi kytkeä irti toisistaan, vaan keskustelu siitä, voiko Valimon puolelle rakentaa asuntoja, on



5.5.2022

---

samalla keskustelua siitä, kuinka paljon asuntoja rakennetaan Riistavuoreen.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Nyt täytyy muistaa, että kun tästä tuli vähän sellainen kuva, ikään kuin lautakunta olisi hyväksynyt. Siitä kyllä äänestettiin. Siinä oli paljon myös niitä kannanottoja, sekä lautakunnassa että tiedän myös kaupunginhallituksessa, jotka eivät kannattaneet tätä. Pidän myös hyvin omi-tuisena sitä, että täällä valtuustoaloitteilla ruvetaan kävelemään yleis-kaavan yli. Mutta jos se otetaan täällä toimintatavaksi, niin tunnen pal-jon ihmisiä Malmin lentoaseman ystäväistä, jotka mielellään näkevät sen, että minä rupean tekemään täällä valtuustoaloitteita, joilla muute-taan yleiskaavaa. Jos otetaan tällainen toimintatapa, niin sehän on tietysti ihan kyse siitä, että miten toimitaan ja miten normihierarkia täällä toteutuu. Mutta missään tapauksessa ei ollut siis niin, että lauta-kunta olisi jotenkin yhtenäisenä kannattanut. Ei suinkaan. Se on tärkeä tuoda tässä esille.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olettaen että vihreiden johtaman kaupunkiympäristön johdolla tätä Riis-tavuori-hanketta on viety eteenpäin, pidän vähän tekopyhänä, että nyt täällä sen puolesta perustellaan tätä Valimon alueen muuttamista asun-toalueeksi. Ei muuta.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kalevalle voin kertoa, että täällä valtuustossa on lukuisia kertoja käsitelty aloitteita, jotka olisivat toteutuakseen edellyttäneet yleiskaavan muuttamista koskien Malmin lentoasemaa. Valtuusto ei ole kuitenkaan näin tehnyt. Toki tämänkään valtuustoaloitteen kohdalla vastauksen hyväksyminen ei tarkoita yleiskaavan muutosta, vaan se on joka tapauksessa oma erillinen prosessinsa.



5.5.2022

---

Valtuutettu Pia Pakarinen

En kannata Valimon itäreunan rakentamista aloitteen mukaisella tavalla, joten esitän asian palauttamista. Perustelut: Helsingin alueella tuotannolliseen toimintaan varattu alue on kutistunut jo lähes olemattomiin. Kaupungin etu on, että jäljellä olevista tuotannolliseen toimintaan varatuista alueista pidetään kiinni. Tämä on tärkeää työpaikkojen säilymisen ja monipuolisen elinkeinorakenteen vuoksi. Tällaisten yritysten ympärillä tarvitaan myös muita yritystoiminnan muotoja: suunnittelua, markkinointia, konsultointia, jotka monipuolistavat elinkeinorakennetta entisestään ja lisäävät työpaikkatarjontaa eri aloille. Monipuolinen elinkeinorakenne, sitä tarvitaan puolestaan siksi, että kaupungissa olisi työllistymismahdollisuuksia eri ammatteihin valmistuville ja eri koulutustason ihmisille ja etenkin siksi, että kaupunkilaiselle pystyttäisiin tarjoamaan heidän tarvitsemiaan palveluja – korjaamot, sähköliikkeet, putkiliikkeet, lukkoliikkeet – kohtuullisen matkan päästä. Se vähentää samalla ympäristön kuormittamista.

Teollisuusyritysten verojalanjälki on Suomen talouden selkäranka. Pitäjänmäellä itse asiassa sijaitsee Suomen kuudenneksi suurin veronmaksaja ABB, jonka työntekijät myös rahoittaa kaupunkiimme palveluja, ja meidän kannattaa todella tiukasti pitää kiinni näistä työpaikoista ja työpaikkakeskittymistä.

Tuotannollisen toiminnan säilyttäminen vähintään nyky muodossaan on kaupunkistrategian mukaista. On myös huomattava, että teollisuuskäytössä olevissa tiloissa vajaakäyttö koko Helsingin osalta on erittäin alhainen, noin 3 %. Vaikka se on suurempaa Pitskussa, esittelytekstissäkin todetaan, että alueella on peruskorjattu viime aikoina kiinteistöjä ja saatu niihin uusia vuokralaisia. Raide-Jokerin liikennöinnin aloittaminen tekee alueesta myös erittäin houkuttelevan yrityksille. Työntekijöiden työmatkaliikkuminen helpottuu ja muuttuu ympäristöystävällisemmäksi.

Tuotannollisten yritysten pakottaminen pois nykyiseltä alueelta Helsingin ulkopuolelle vaarantaa yritystoiminnan jatkumisen ja työpaikat ja lisää ympäristöhaittoja, koska jos ne sijoittuu Uudenmaan laitareunoille, niin sinne tuskin on joukkoliikennettä eikä sinne kukaan myöskään pyöräile.

Kuten esittelytekstissä todetaan, asumisen sijoittaminen jo olemassa olevien yritysalueiden viereen on monesti johtanut valitukseen



5.5.2022

---

asukkaiden taholta. Tämä on nyt se tärkein kohta. Sen lisäksi erityisesti kevyen ja raskaan liikenteen väliselle onnettomuuksille riski on kasvanut. Tyhjiä tiloja olisi hyvä ensisijaisesti täyttää sillä tavalla, että kartoitetaan nykyisten yritysten laajentamisaikkeitä alueella.

Kaupunkibulevardien suunnitelmissa kaikki asuntorakentaminen on keskitetty Vihdintien itäpuolelle ja erittäin hyvästä syystä: koska teollisesta toiminnasta aina aiheutuu jotain ympäristöhäiriöitä asukkaiden mielestä, kun ne on liian lähellä asumista. Me tiedetään tämä esimerkiksi satamista oikein hyvin. Toisaalta tiivis asuminen liian lähellä tuotannollista yritystoimintaa aiheuttaa häiriöitä yrityksille, koska se hankaloittaa esimerkiksi logistiikkaa. Väylät ovat ahtaita, ruuhkia, tarvitaan asukaspykäköintiä alueelle, ja se tulee sitten sinne yritysten alueelle. Siksi on enemmänkin kuin järkevää keskittää asuntorakentaminen eri puolelle Vihdintietä kuin yritystoiminta. Silloin me pystytään täyttämään asukkaiden tarpeet ja toisaalta samaan aikaan yritysten tarpeet, erityisesti logistiikan osalta.

Esitän siis seuraavaa: palautetaan asia uudelleen valmisteltavaksi siten, että vältetään teollisuusalueen ja asuinalueen sekoittamista. Näin voidaan asuntorakentamisessa huomioida asumisen tarpeet ja yritysalueen osalta yritysten tarpeet etenkin logistiikan kannalta.

Minun mielestä alkuperäinen virkamiesvastaus oli itse asiassa ihan hyvä ennen poliittista käsittelyä. Johonkin siihen toivoisin päästävän.

Kiitoksia.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Pakarinen toi esiin useita relevantteja näkökulmia ja huolia liittyen kaupungin kehitykseen. Mitä tulee erityisesti yritysalueeseen, nämähän ovat kysymyksiä, jotka yleiskaavatyössä otetaan huomioon. Itsekään en kannata sitä, että Pitäjänmäen yritysalue lopetettaisiin kokonaan. Huomautan kuitenkin, että mainittu ABB on aika kaukana Vihdintieltä, Teknos on vielä kauempana. Vihdintien varressa on sellaisia yrityksiä kuin Rush Helsinki, Oy Apotti Ab ja esimerkiksi CGI ja Fujitsu Finland Oy. Nämä ovat yrityksiä, jotka kyllä voivat toimia myös lähellä asutusta. Asioita ei tarvitse katsoa aivan niin mustavalkoisesti. Kaupungin tiivistyessä meidän täytyy etsiä myös uusia ratkaisuja.





5.5.2022

---

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Täytyy todeta valtuutettu Otso Kivekkäälle se, että kyllähän asiantuntijat jo lautakunnassa toivat esille sen, että tätä aluetta tarvitaan nimenomaan yritysalueena. Me tarvitaan tällaisia alueita, joissa myös voidaan tehdä teollista toimintaa tässä kaupungissa. Elikkä ei voida tehdä sitä, että joka paikkaan työnnetään vaan asumista, vaan tarvitaan myös yritykselle toimintaedellytykset. Se, että ne toimintaedellytykset tulee käytännössä, tarkoittaa, että niille tarvitaan myös alueita tässä kaupungissa.

Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kivekkään vastaukseen vastaisin puolestani, että paitsi että se yritys on siinä omalla paikallaan, jos otetaan nyt vaikka ABB, joka on todella iso sillä alueella, niin sillä on myös logistisia tarpeita. Eli siinä on hyvin paljon kuljetuksia, joita menee itse asiassa käsittääkseni juuri Vihdintien kautta tällä hetkellä, vaikka yleiskaava oli vaarantaa tämän yrityksen kulkureittien toteutumisen. Siinä mielessä kun sinne tulee sitten asumista, sinne tulee pieniä koululaisia, jotka liikkuvat liikenteessä ja muuta, niin kaikenlainen tämäntyyppinen liikenne on tietysti sitten vaaraksi kevyelle liikenteelle aivan erityisesti.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Rautavaa muistuttaisin, että myös virkamiespohjassa, johon valtuutettu Pakarinenkin viittasi, itse asiassa pidetään tulevaisuudessa ihan tarkastelemisen arvoisena ajatusta lisätä asumista Valimon teollisuusalueelle. Tähän mennessä prosessissa kukaan ei ole esittänyt sellaista, että näin ei saisi olla. Edes tässä palautuksessahan ei... No, tässä palautuksessa ensimmäisen kerran esitetään sitä.

Valtuutettu Pakariselle voin kertoa, että meillä on todellakin lautakunnassa kiinnitetty huomiota ABB:n kuljetuksiin. Ne ovat yksi keskeisiä tekijöitä, jotka ohjaavat Vihdintien suunnitteluratkaisuja. Ne kulkevat jo nyt asumisen vieressä tulevaisuudessa, vaikka rakennetaan vain



5.5.2022

---

itäpuolellekin. Mutta nämä ovat kysymyksiä, jotka on huomioitavissa ja on huomioitu kaavoituksessa.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

On erikoista, että täällä on isketty silmät nimenomaan näihin pienteollisuusalueisiin, joita täällä on todettu monta kertaa, että niitä tarvitaan. Tässä on myös erikoista se, että tuodaan esille ikään kuin tämä olisi vaihtoehtoinen Riistavuoren metsän hävittämiseksi. Niinhän ei suinkaan ole, vaan vihreät on innoissaan kaatamassa sitä metsää, lanaamassa ne kalliot sieltä, jotka on erittäin tärkeitä virkistysalueita koko tämän alueen asukkaille, mukaan lukien koululais- ja päiväkotiryhmille. Tämä ei siis suinkaan tapahdu niin, että siirrettäisiin se asuminen tänne, vaan tässä edelleenkin pistetään paljon massiivisemmaksi asuntotuotantoa. Varsinkin tässä vaiheessa se on hölmöä, kun nyt ei kuitenkaan... Muutoliike Helsinkiin on hidastunut ja rakentamisen kustannukset on kasvaneet huomattavasti. On kyllä hyvin erikoista.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan Pakarisen palautusta. Ymmärrän hyvin ne perustelut, mitä hän esitti sen puolesta, että meillä ei ole Helsingissä varaa menettää yhtään työpaikka-alueita. Tästä tulee muuten jättimäinen nukkumalähiö tästä kaupungista. Täällä vain ollaan kodeissa, mutta ei varsinaisia teollisia työpaikkoja ja muita hirveästi ole.

En ihan ymmärrä myöskään, että aloitteella lähdetään tällaista asiaa säätämään. Asiantuntemushan on siellä toimialalla. Jos nähdään, että yleiskaavaa pitäisi korjata... Itse olen sitä mieltä, että voisi olla jo pian kohta aika aloittaa uuden yleiskaavan valmistelu, koska edellisestä on jo aikaa ja siinä menee useamman vuoden aikaa, ennen kuin se saadaan lopulta tänne käsittelyyn. Maailman tilanne, Helsingin seutu ja muu on aika paljon muuttunut. Mun mielestä tästä keskustelusta voisi ottaa semmoisen opin, että ehkä tätä uudelleen valmistelua voisi vähitellen kohta aloittaa. Mutta ei tällä tavalla, että aloitteilla aletaan korjailemaan. En ihan ymmärrä. Välillä Kivekäs sanoo, että tämä aloite ei muuta mitään, välillä se muuttaa. Ehkä olen liian yksinkertainen



5.5.2022

---

ymmärtämään, miksi tämä aloite ylipäätänsä on tehty ja kannatan sen palauttamista, kun virkamiesten vastaus on tässä oikein selkeä ja hyvä.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Kiitos valtuutettu Kivekkäälle tärkeästä aloitteesta. Helsinkiin tosiaan tarvitaan lisää koteja, ja vanhat teollisuus- ja toimitila-alueet on otettava asuntorakentamisen käyttöön. Meidän kannattaakin kehittää alueita sillä tavalla, että niihin mahtuu sekä työpaikkoja että asumista. Valimon teollisuusalue on kehittynyt heikosti jo pitkään. Siellä on peräti neljännes toimitiloista tyhjänä, ja kyse ei tosiaan ole vain korona-ajan ilmiöstä, vaan pitkäaikaisesta kehityskulusta. Vihdintielle on tulossa tärkeä raitiolinja, ja sen varrelle on tärkeää saada myös uutta asumista. Kaikki asuntorakentamisen suunnitelmat on kuitenkin keskitetty Vihdintien länsipuolelle erittäin tärkeään Riistavuoren metsään, ja tästä valtuutettu Kaleva piti äsken erittäin kummallisen puheenvuoron. Olemme tehneet vihreissä jo kaavarunkovaiheessa esityksen siitä, että metsää on säästettävä jatkosuunnittelussa mahdollisimman paljon. Nyt tällä Otso Kivekkään aloitteella esitämme sitä, että asumista on keskitettävä itäpuolelle eikä tähän arvokkaaseen metsään.

Asukkaille tärkeän lähiluonnon säästämiseksi meidän kannattaakin rakentaa asumista mieluummin vanhalle, vajaakäytöllä olevalle teollisuusalueelle kuin Riistavuoreen. On erittäin harmillista, että täällä koomus ja demarit haluavat estää sen.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Palautukseen. Täytyy muistaa, että sinne duuniin menee myös skurilla. Kun tässä on viitattu siihen, että tulee uutta raitiolinjaa, niin se palvelee myös tulevia työpaikkoja, ihan tätä perusduunariväkeä. Sikäli voin tässä, istun täällä vasemmalla laidalla, puolustaa hyvinkin paljon tätä palautusta.

Musta tuntuu, että tätä on enemmän ja enemmän nakerrettu tätä kylää pois kaikista nyrkkipajoista. Mitä tänne enää jää? Kaikki ei ole duunissa palvelualoilla tai Teams-kokouksissa kotisohvilla. Meillä on myös aika paljon vähemmän ja vähemmän semmoista ei-kenenkään-alueita.



5.5.2022

---

Täällä käytiin isoa keskustelua Suvilahdesta, minkä jälkeen on käyty isoa keskustelua julkisuudessa Suvilahdesta. Tämä myös ? tämän-tyyppisen alueen olemassaoloa. Sikäli on täysin erikoista laittaa Riistavuori ja työpaikat vastakkain. Eihän se näin voi mennä. Me halutaan pitää molemmat, eikö niin, jos halutaan pitää stadi monimuotoisena. Tässä ole mitään, muuta kuin se että... Niin. Olisiko tämä kuitenkin kaikkien kaupunki eikä että tätä tsiigataan vain yhdestä suunnasta.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Kyllä, palautukseen. En kannata palautusta. Kivekkään aloite on tärkeä ja erityisen järkevä, samoin kaupunginhallituksessa päätetty linjaus. Kukaan ei esitä tässä yritysalueen lakkauttamista. Tässä tavoitteena pitää olla sellainen hybridialue, joka olisi myös työpaikka-alueena nykyistä suositumpi. Kuten puheessa kuultiin, vajaakäyttöä on tällä hetkellä 26 % ja sitä on ollut jo kymmenen vuoden aikana. Tuo alue tarvitsee työpaikka-alueenakin aivan kokonaan uuden ilmeen ja uuden ajatuksen. On järkevää, että sinne sovitetaan asumista siltä osin kuin työpaikat joltakin osin aluetta ovat sellaisia, että ne sopivat rinnakkain.

Kuten keskustelussa on todettu, Vihdintien metsän puoleista reunaa eli Riistavuoren aluetta koskeva asemakaava päätetään erikseen. On kuitenkin niin, että siinä kaavassa asuntorakentamisen ohella on huolehdittava, että se merkittävä viheryhteys tulee säilymään. Se tarkoittaa sitä, että meidän on tarkasteltava hyvin huolella sitä, miten laaja se asuntorakentamisen alue voi leveydeltään olla. Tämän takia on järkevää, että tutkitaan koko Vihdintien aluetta, asuntorakentamisen sovittamista kummallekin puolelle. Tässä osin myös mahdollisesti karsittava sitten, ja nimenomaan mitä pitää karsia sitä metsän puolesta aluetta, niin sille täytyy löytää tilaa sieltä työpaikkapuolelta, ilman että työpaikkojen kokonaismäärää tarvitsee edes vähentää.

Toisin kuin kokoomuksen ja demareiden puolella ja nyt näköjään myös vasemmiston puolella tulkitaan, tässä ei ole kyse joko–tai-asetelmasta vaan nimenomaan sekä–että-asetelmasta. Me parhaalla tavalla voidaan yhdistää kaikki se, mitä halutaan, kunhan ei ajatella liian mustavalkoisesti.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



5.5.2022

---

Sieltähän se tuli nyt, valtuutettu Rantanen sen sanoi, että tässä on sekä—että kyseessä. Eli pistetään lihoiksi sekä Riistavuoren metsä että tämä Valimon teollisuusalue. Tämä on mun mielestä hyvin paksua kuulla vihreistä... Valtuutettu Vanhanen ei olekaan näköjään enää salissa, mutta kun hän äsken täällä sitä sanoi, että tää olisi jotenkin, syytti minua ja kokoomusta siitä, että me ollaan puolustamassa ja että vihreät eivät olisi ajamassa Riistavuoren metsää alas. Se on nimenomaan vihreät, jotka sitä ovat ajaneet, että sinne tulee kaksi riviä taloja tämän onnettoman bulevardin viereen. Asukasyhdistys on tehnyt vaihtoehdoisen suunnitelman, jossa vähän korotetaan talojen kerroslukumäärää, mutta päästään vain yhdellä talorivillä tämän onnettoman bulevardin viereen. Se ei vihreille käy. Herääkin kysymys, onko vihreät valtuutetut koskaan käyneetkään siellä Riistavuoren metsässä. No, Vanhanen ei nyt pääse vastaamaan tähän, kun hän ei ole tässä salissa, mutta kannattaisi käydä. Se on valtavan hieno metsäalue. Siellä on isoja kallioita, siellä on metsän tuntua. Mutta nyt kun vihreät on päässeet sitä kaavoittamaan, niin kapenee 15 metrin levyiseksi se metsäalue. 15 metriä. Mikä metsä se on? Ei mikään. Mun mielestä valtuutettu Muttilainen piti erittäin hyvän puheenvuoron, että kaavoitetaanko me ja suunnitellaanko me kaupunkia vain tietyille pienelle ryhmälle vai kaikille. Tämä on se kysymys. Minä haluan, että sitä suunnitellaan kaikille. Me tarvitaan myös nyrkkipajoja täällä Helsingissä. Niitä ei ole ollenkaan liikaa.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Luonnollisestikaan en kannata palautusta. Jos valtuutettu Kalevalle tulee uutisena, että vihreät kannattavat luontoa, niin en tiedä, missä todellisuudessa hän elää, mutta se on varmaan aika jännittävä paikka.

Yleisesti näkisin hyväksi argumentaatioksi sellaisen, jossa pyritään puolustamaan ja perustelemaan omaa kantaa eikä keksimään toisille erilaisia kantoja. Sellainen ei yleensä johda rehelliseen tai tarkoituksenmukaiseen keskusteluun.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos. Tack, ordförande.

Tämä on mulle hyvin tuttu alue, koska asuin melkein koko lapsuuteni Etelä-Haagassa siinä Riistavuoren metsän vieressä ja sitten asuin



5.5.2022

---

Lassilassa, joka on siellä Vihdintiellä vähän ylempänä, tämän alueen pohjoispuolella. Mun mummo oli Riistavuoren vanhainkodissa, että sieläkin kävin usein sen jälkeen kun olin muuttanut pois Haagasta. Olen ollut aina sitä mieltä, että Vihdintien länsipuoli on hieman epämääräinen.

Sitten kun tuli tämä asuntorakentamis-bulevardisointiprojekti, niin mä olin, että sinnehän se pitää rakentaa. Eli ihan samaa mieltä kun valtuutettu Kivekäs. Riistavuoren kauniin metsän tuhoaminen olisi syytä minimoida, eli mielellään vaan yksi rivi taloja sinne eikä mitään teitä sinne metsän keskelle ja useampia talorivejä. Vihdintien länsipuolelle kannataisi tosiaan keskittää rakentamista. Yritykset ja asunnot sopii molemmat hyvin sinne. Siellä on tilaa molemmille. Silloinhan se on kaikkien kaupunki, kun on yrityksiä ja asuntoja. Eli vastustan vahvasti palautusta.

Valtuutettu Elisa Gebhard

Kiitos.

En kannata palautusta. Pidän valtuutettu Kivekkään aloitetta oikein hyvänä, ja kyllä demarit ovat tätä aikaisemmissa käsittelyvaiheissakin tukeneet. Lisää asuntoja hyvien joukkoliikenteen yhteyksien varrelle on oikein hyvä ja yleisemminkin kannatettava tavoite. Tyhjiä toimitilojakin alueella on, joten sen takia keskustelu asuntojen määrän lisäämiseksi on aivan terveellinen.

En myöskään usko, että työpaikat ja asunnot ovat mitenkään ristiriidassa keskenään, vaan samalle alueelle mahtuu kyllä molempia. Myös kaupunginhallitus on yksimielisesti hyväksynyt kannan siitä, että jatkosuunnittelussa huomioidaan työpaikkojen säilytyksen edellytykset. En tosiaan kannata palautusta.

Kiitos.

Valtuutettu Mikael Jungner

Kiitos, arvon puheenjohtaja.

Kannatan palautusta lähinnä siitä näkökulmasta, että tässä on ollut ihan hyviä puheenvuoroja. Alan pikkuhiljaa myös ymmärtää tätä Otso Kivekkään ajatuksenkulkua ja sitä kautta en ole hänen kanssaan eri mieltä. Mutta tämä hiukan niukka enemmistö päätöksenteon



5.5.2022

---

aiemmissä vaiheissa ja tässä keskustelussa nähty ehkä lievää törkeämpi tahallisen väärinymmärtämisen määrä asiasta, josta todennäköisesti on hyvinkin yksimielistä perusajatusta, puoltaa sitä, että tätä hanketta ja kokonaisuutta kannattaa miettiä enemmänkin rauhassa. Ottaa siihen se pieni aika, koska tällaisella ehkä huutelun puolelle kääntyvällä tavalla ei kannata näitä asioita eteenpäin viedä.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Palautukseen. Täällä on mainittu, että alue on tuttu. Mä voin sanoa, että tämä kaupunki on mulle tuttu. En näe siinä mitään järkeä, että mun tai kenenkään pitäisi skujata duuniin kuntarajojen ulkopuolelle. Se olisi hyvä, että tänne jäisi jatkossakin ja pitää jäädä sitä teollisuutta. Täällä on muitakin alueita, mitä pitää jättää siihen tarkoitukseen.

Kysyisin nyt kun tässä on mainittu nämä prosentit, kuinka paljon tuolla on tyhjillään sitä. Toki en ole pystynyt skannaamaan, että minkälaisessa kondiksessa ne jokainen neliö on, että kuinka monta prosenttia tästä kaupungista on tyhjiä ihan asuinhuoneistoja. Kuinka paljon niitä pidetään tyhjillään, kun ihmiset omistaa pitkin tätä kylää kämppiä? Se olisi mielenkiintoinen prosentti joskus nähdä. Se on valitettavan suuri.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kyllä palautuksien, puheenjohtaja.

En missään nimessä kannata tätä palautusta. Musta on äärimmäisen tärkeää, että me mietitään vaihtoehtoja sille, että me kavennetaan läntisen Helsingin arvokasta vihersormeaa liikaa. Se on jo todella kapea tuossa kohdassa, ja siellä on esimerkiksi myös liito-oravan ydinalueita ja erittäin tärkeitä luontoalueita, jotka kytkevät pohjoista Helsinkiä eteläisempään Helsinkiin. Juuri tässä Riistavuoren kohdalla tämä vihersormi on todella kapea, ja siksi on musta todella tärkeää, että me mietitään uudenlaisia ratkaisuja sille, että kun meillä on kuitenkin tulossa tämä kaupunkibulevardi tälle alueelle, niin millä tavalla me voidaan mahdollistaa sekä asuntorakentaminen että turvata tänne alueelle muuttaville ihmisille sekä siellä tällä hetkelläkin jo asuville ihmisille helppo ja vaivaton pääsy lähiluontoon.



5.5.2022

---

Oon itse käynyt tässä lähialueella koulussa, ja tiedän, että tämä alue on todella tärkeä lähiluontoalue alueen asukkaille.

Haluaisin puuttua vähän tähän Atte Kalevan, valtuutettu Kalevan kommenttiin siitä, että ovatko vihreät edes käyneet tällä alueella. Meidän koko lautakuntaryhmä on käynyt täällä alueella, itsekkin kävin täällä viime viikolla kaavakävelyllä, silloin meitä oli kolme vihreää siellä, ei yhtäkään kokoomuslaista. Ovatko kokoomuslaiset käyneet tällä alueella? Siinä on järjestetty todella paljon erilaisia kaavakävelyjä ja tutustumista-pahtumia. Suosittelen lämpimästi käymään siellä. Se on todella upea luontoalue, ja paikallisilla asukkailla on paljon hyviä näkemyksiä ja myös vastaantulevia ja progressiivisia ideoita siitä. He eivät vastusta kaikkea rakentamista, vaan heillä on myös ajatuksia siitä, miten voidaan yhteensovittaa sekä rakentaminen että lähiluonnon suojeleminen. Siksi musta valtuutettu Kivekkään aloite on todella hyvä, että siinä ei kategorisesti vastusteta, vaan yritetään ratkaisukeskeisesti lähestyä tätä asiaa.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihmettelen, miten tämä keskustelu on päätynyt Riistavuoreen ja viher-sormiin. Kuten valtuutettu Korpinen aikaisemmin hyvin huomautti, niin eihän tämä ollut millään lailla tämä aloite alun perinkään ajatuksena, että nämä olisi jollain lailla vaihtoehtoina, vaan nimenomaan ajatus oli siinä, että tämä tulisi vain lisäksi Riistavuoreen. Joten kieltäydyn pitämästä itseäni tässä Riistavuori-vastaisena sen takia, että teen tämän palautusehdotuksen.

Tyhjää tilaa on, sehän myönnetään tässä esittelytekstissä, mutta myös se, että kun näitä kiinteistöjä on peruskorjattu, sinne on saatu uusia vuokralaisia, uusia yrityksiä. Tässähän on aikamoinen murros ollut tässä tuotannollisessa toiminnassa, ja hyvin uudentyyppisiä yrityksiä on tulossa. Se, että luovumme tällaisesta alueesta asutuksen hyväksi, niin se ei ole koskaan enää saatavissa takaisin.

Samoin valtuutettu Muttilainen tosi hyvin totesi, että me tarvitaan tänne monipuolisia työpaikkoja ja kun puhutaan näistä raiteista, niin ne on tärkeitä myös työpaikkaliikenteelle. Se on aina, me tiedetään esimerkiksi





5.5.2022

---

satamista, ketkä varsinkin siellä on hallituksessa mukana, tiedetään, että valituksia tulee ympäröivältä alueelta. Se on ihan sama teollisuus-alueella. Kun siellä pienet lapset menee kouluun, vanhemmat on huolestuneita, vaikka ei mitään tapahtuisikaan. Sen jälkeen yritykset kyllästy siihen, että tätä palautetta tulee ja ne lähtee jonnekin muualle. Ei se välttämättä ole sitten jokin muu alue Helsingissä, joita by the way ei edes ole täällä tarjolla. Se ei ole välttämättä edes Uudellamaalla, se ei ole välttämättä Suomessakaan, kun ne lähtee jonnekin muualle. Siinä mielessä on todella tärkeätä, ettei me ainakaan tehdä sellaisia toimenpiteitä, millä me saadaan nyt siellä olemassa olevat yritykset katumaan sitä, että he ovat sillä alueella ja lähtemään jonnekin muualle.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Kyllä palautukseen. En edelleenkään kannata sitä. Muutama kommentti. Jungnerille. Aikalisähän tähän joka tapauksessa tulee. Ei tämä aloite vielä käynnistä prosesseja sillä lailla, että sitä ei ehdittäisi miettiä, mistä on kysymys.

Kalevalle. Kuten kuultiin Pasasen puheenvuorossa, kyllä meidän ryhmästä on siellä käyty. Uskaltaisin sanoa, että kaikista ryhmistä eniten. Olin siellä itsekin viime viikolla. Ei näkynyt kokoomuslaisia. Ylipäänsä tässä Kalevan puheessa oli paljon tahallista väärinymmärrystä. Ollaan koko ajan oltu huolissaan vihersormien kapenemisesta. Kuten Pasanen omassa puheenvuorossaan sanoi, niin kyllähän tässä nimenomaan yritetään ratkaisukeskeisesti hakea kokonaisvaltaista tapaa sovittaa luontoa, asumista ja yrityksiä toisiinsa.

Muttilaiselle. Nähdäkseni on turha puolustaa tyhjiä toimistoja. Kyllä tässä halutaan tätä aluetta kehittää nimenomaan siltä pohjalta, että sekä yritykset että asuminen soveltuvat toisiinsa ja ovat kummassakin tapauksessa houkuttelevia ihmisten kannalta.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Jatkan nyt sitä puheenvuoroa, joka keskeytettiin aikaisemmin. Kiitos, että sain puheenvuoron tähän.



5.5.2022

---

On hienoa, että vihreät on käynyt katsomassa siellä Riistavuoren metsää. Minä olin itse siellä jo monta vuotta sitten ensimmäisen kerran. Silloin kun minä olin viimeksi siellä kaavakävelyllä, niin siellä oli yksi vihreä varavaltuutettu. Olin väärässä, kun sanoin, että vihreä valtuustoryhmä ei siellä ollut. Ilmeisesti meitä kokoomuslaisia ei sitten ollut mukana yhtään, silloin kun vihreä valtuustoryhmä siellä kävi kaavakävelyllä, kun olemme siellä jo käyneet.

Mutta pidän tätä hyvin erikoisena, että kun nyt täällä sanotaan, valtuutettu Rantanen sanoo, että tämä on sekä että. Rakennetaan sekä Riistavuoren metsään että Valimon teollisuusalueelle. Sitten täällä valtuutettu Pasanen sanoi, että on erittäin tärkeää, vihreät kantaa huolta siitä, että metsään ei rakenneta. Kun te olitte katsomassa, varmaan näitte sen kohdan, missä tämä metsäalue kavennetaan 15 metrin levyiseksi. Ei se ole mikään metsä. Ei se ole mikään metsä. Se on takapiha näille kerrostaloille. Minkä takia sitten vihreät eivät voi kannattaa esimerkiksi näitten asukasyhdistysten tekemiä aivan järkeviä ja hyviä suunnitelmia siitä, että rakennetaankin vain yksi vähän korkeampi talorivistö ja säästetään sitä metsää? Miksi tätä ei voida kannattaa? Olen aikaisemminkin ihmetellyt sitä tilannetta, mutta on tämä aika erikoinen tilanne, että tässä salissa kokoomuslainen valtuutettu joutuu taistelemaan luonnon puolesta vihreitä vastaan. Hyvin erikoista.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kalevan puheisiin ei varmaan kannattaisi vastata mitään, niin keskustelun taso pysyisi korkeampana.

Nostan kuitenkin esiin sen yksityiskohdan vielä, että tämä aloite, alkuperäinen aloitteeni ei itse asiassa ole alun perin oma ideani. Olen siellä Riistavuoren metsässä Riistavuori-aktiiveilta saanut tämän ehdotuksen, jonka sitten kirjasin valtuustoaloitteeksi, koska me vihreissä pyrimme edistämään samoja arvoja heidän kanssaan. Minkä takia valtuutettu Kaleva ei voi kannattaa tätä Riistavuori-aktiivien, haagalaisten hyvää ehdotusta? Tätä kysyn.

Vielä selvennys valtuutettu Pakariselle. Alkuperäisessä aloitteessa selkeä ? keksitty asia, vaan koko keskustelu koko ajan liittyy siihen. Tässä nimenomaisessa aloitteen tekstissä kuitenkin puhutaan vain siitä



5.5.2022

---

länsipuolesta, mutta jonnekinhan pitää asuntojakin rakentaa. Koska jos emme rakenna teollisuusalueelle, minne me sitten rakennamme? Ei ole mystistä muuta paikkaa. Lopulta se on aina Helsingin joku metsä, jonne rakentaminen osoitetaan, jos minnekään, missä on jo taloja, ei voida rakentamista osoittaa. Sen takia, samalla kun halutaan puolustaa metsiä, täytyy etsiä paikkoja, jonne voitaisiin rakentaa.

Valtuutettu Mari Holopainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Jos on luonnon puolella, niin varmasti voi tätä Kivekkään aloitetta kannattaa, kuten myös Riistavuoren aktiivit ovat kannattaneet. Riistavuoresta järjestetään ensi keskiviikkona seuraava kaavakävely, joten kannattaa sinne sankoin joukoin liittyä mukaan, jos ei ole vielä alueella käynyt. On niin, että silloin kun tämä suunnitelma palautettiin ensin, niin siellähän linjattiin, että kuitenkin sama määrä rakentamista pitäisi löytyä tai samalle määrälle rakentamista pitäisi löytyä paikka. Olen sitä mieltä, että kyllä sieltä metsän puolelta rakentamista pitää keventää, jos halutaan metsää säilyttää, ja itse sitä kannatan, että sitä metsää siellä säilytetään enemmän kuin on suunniteltu. Mutta onhan se nyt täysin järjestöntä, jos luonnon puolella on, niin ei sitten kannata tämän aloitteen tavoitteita, jossa on aivan erinomaista tilaa rakentamisen painetta siirtää erittäin järkevälle sijainnille ja hyvien kulkuyhteyksien ääreen. Varmasti kaikki luonnon puolustajat tätä Kivekkään aloitetta kannattavat.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

En edelleenkään kannata palautusta. Mun mielestä Pia Pakarisen argumentit on aina asiallisia ja hän ei lähde tälle linjalle, että missä joku on käynyt kävelemässä, onko ollut kaavakävelyllä vai ei. Se on vähän semmoista päiväkotitasaista kieltä. Mun mielestä ? puhua täällä ihan asioista kuin siitä, onko joku ollut jollakin kaavakävelyllä mukana ja siellä laskettu sitten toisen puolueen edustajia. Mieluummin puhutaan, täällä asioissa pysytään ja sen perusteella tehdään päätöksiä. Sen takia minäkin kannatan edelleen palautusta. En sen takia, että joku on ollut jossain kävelyllä mukana tai ollut olematta.

Kiitos.



5.5.2022

---

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Meidän pitää huolehtia siitä, että meillä on teollisia työpaikkoja jatkosakin Helsingissä ja meidän pitää pystyä tarjoamaan myös pienelle teollisuudelle paikkoja. Toisaalta meidän pitää rakentaa lisää asumista, jotta nykyisillä helsinkiläisillä on varaa ja mahdollisuuksia asua tässä kaupungissa ja toisaalta tulevilla uusilla helsinkiläisillä. Jokainen meistä tietää, miten tärkeätä lähiluonto ja lähikalliot on. Siellä on muitakin, ettei tarvitse olla METSO I tai METSO II -luokitusta, vaan lähimetsillä ja lähikallioilla on itsessään arvoa asukkaille. Näitä kaikkia asioita meidän pitää pystyä yhdistämään päätöksenteossa.

Nyt puhutaan siitä, että pystytäänkö Riistavuoren metsän osalta ihmisille tärkeitä lähikallioita ja lähimetsiä säilyttämään enemmän määrin kuin alkuperäisessä suunnitelmassa oli. Toisaalta pystytäänkö huolehtimaan siitä, että me pystytään tuottamaan riittävästi lisää asuntoja tänne. Musta tässä aloitteessa on hyvä pohdinta siitä, miten pystyttäisiin rakentamaan tätä yhtälöä tietäen, että tässä teollisuusalueella noin neljäsosa tiloista on ollut vuosia tai jopa vuosikymmeniä tyhjillään. Eli lähdeittäisiin hakemaan ja katsomaan, onko löydettävissä, niin että pystymme säilyttämään teollisia työpaikkoja täällä alueella, pystytään rakentamaan tarvittavaa asumista ja nykyisille ja tuleville ihmisille säilyttämään lähiluontoa. Tämä kokonaisuus tällä aloitteella, niin tätä pystytään selvittämään. Siksi musta on tosi tärkeätä, että me kaikki, jotka puolustamme asumista, työpaikkoja ja luontoa, olemme sitä mieltä, että asia kannattaa selvittää. Siksi tätä ei kannata palauttaa.

Kiitos.

Valtuutettu Juhani Strandén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Itse olen valtuutettuna osallistunut Riistavuori-ryhmän kaavakävelyihin ja olen ollut jopa näissä paneeleissa mukana. Paikalla olevista valtuutetuista ainakin valtuutettu Ebeling, Rautava ja Månsson olivat samassa paneelissa, missä olin. Vihreiden edustajaa paikalla ei ollut. Nimenomaan olen tätä Riistavuoren metsäasiaa pitänyt monessa asiassa esillä ja olen tätä puolustanut ja olen vastustanut tätä yletöntä asuntorakentamista. Tästä johtuen kannatan valtuutettu Pakarisen palautusehdotusta.



5.5.2022

---

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig