



13.3.2024



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

5 – 2024

Kokousaika: 13.3.2024 klo 18.00 – 19.36

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

5 – 2024

Mötestid: 13.3.2024 kl 18.00 – 19.36

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



13.3.2024

59 §.....	5
Esityslistan asia nro 6	5
HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, TYÖLLISYYS- PALVELULIIKELAITOKSEN PERUSTAMINEN	5
Valtuutettu Pia Pakarinen	5
Valtuutettu Risto Rautava	5
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	6
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Timo Harakka (vastauspuheenvuoro).....	7
Valtuutettu Tuula Haatainen (vastauspuheenvuoro).....	7
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	8
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	8
Valtuutettu Seida Sohrabi (vastauspuheenvuoro)	9
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	10
Valtuutettu Tuula Haatainen	10
Valtuutettu Elisa Gebhard	11
Valtuutettu Suvi Pulkkinen	11
Valtuutettu Otso Kivekäs	12
Ledamoten Mia Haglund.....	13
Nuorisoneuvoston edustaja Marcus Anttila.....	14
Valtuutettu Timo Harakka	15
Valtuutettu Mari Holopainen	16
Valtuutettu Sami Muttilainen	16
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	17
Valtuutettu Timo Harakka (vastauspuheenvuoro).....	18
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	18
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	19
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Suvi Pulkkinen (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Marko Kettunen	20
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	21
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	21
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	21
Valtuutettu Petra Malin	22
Valtuutettu Hilikka Ahde	22
Valtuutettu Seida Sohrabi	23
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Timo Harakka (vastauspuheenvuoro).....	24
Valtuutettu Marko Kettunen	24
Ledamoten Björn Månsson.....	25
Valtuutettu Seida Sohrabi	25



13.3.2024

60 §.....	25
Esityslistan asia nro 7	25
TILOJEN VUOKRAAMINEN HELSINGIN KUVATAIDELUKION JA KALLION LUKION YHTEISTEN TAITEIDEN JA YLEISOPETUKSTEN TILOIKSI (SILTAVUORENPENGER 10)	25
Valtuutettu Ilkka Taipale	25
Nuorisoneuvoston edustaja Sabally Rokey	26
Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro).....	27
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	27
61 §.....	28
Esityslistan asia nro 8	28
KESKITETTYJEN VAINAJATILOJEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN.....	28
Valtuutettu Laura Korpinen	28
63 §.....	28
Esityslistan asia nro 10	28
VARTIOKYLÄN MYLLÄRINTIEN 10 ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12813).....	28
Valtuutettu Sami Muttilainen	28
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	29
Valtuutettu Mari Holopainen	29
Valtuutettu Otso Kivekäs	30
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	31
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	31
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	31
Valtuutettu Tuomas Rantanen	31
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro).....	32
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	33
Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro).....	33
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro).....	33
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	34
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	34
Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto	35
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	35
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	35
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	36
Kansliapäällikön sijainen Kirsi Remes	36
Ledamoten Mia Haglund.....	37
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	37



13.3.2024

Valtuutettu Otto Meri.....	38
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	38
Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro).....	39



13.3.2024

59 §

Esityslistan asia nro 6

HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, TYÖLLISYYSPALVELULIIKELAITOKSEN PERUSTAMINEN

Valtuutettu Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Hienoa, että tämän työllisyyspalvelujen hoidon osalta ollaan päästy siihen vaiheeseen, että ollaan perustamassa tätä liikelaitosta. Oikeastaan ihan riippumatta tästä järjestämis muodosta tämä ansaitsee aihe muuttaman sanan. Tosi tärkeäähän on se, että tällä Uudenmaan alueella, jossa tulee toimimaan yhdeksän työllisyysaluetta, kun toisaalta työnantajat etsivät työntekijää mistä tahansa kolkasta kauempaakin kuin Uudenmaan alueelta, on tosi tärkeätä, että tämä pystytään tekemään niin, että tieto kulkee eri työllisyysalueiden välillä.

Toisaalta näen, että kun tässä on käytännössä kysymys TE-uudistuksesta, on myöskin tärkeätä, että kaupungin elinkeinopalvelut on hyvin vahvasti yhteydessä tämän liikelaitoksen kanssa, jotta yhtä lailla saadaan yhteys työnantajiin. Se täytyy myöskin muistaa, että itse asiassa aika pieni osa työpaikoista kuitenkin kulkee nykyäänkään työkkäarin kautta. Se varmaan johtuu siitä, että näitä palveluja ei ole aikaisemmin pidetty niin hyvänä, että yritykset olisi ajatellut, että kaikki työpaikat kannattaa sinne laittaa. Mun mielestä se, että me saataisiin oikeasti laatua näille palveluille, olisi tosi tärkeää, jotta me saadaan mahdollisimman paljon työpaikoista sinne kaikkien nähtäväksi.

Tärkeää olisi myöskin olla tässä yhteydessä yhteydessä näiden yksityisten erilaisten työpaikkojen tarjoajien kanssa, koska yhtä lailla siellä on tosi paljon osaamista, siellä on todella paljon työpaikkoja ja työnhakijoita. Tämä olisi tärkeää.

Kiitos.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.



13.3.2024

Ensinnäkin kannatan tietysti tämän uudistuksen tekemistä tässä, mutta samalla totean, että muutokset eivät ole kovin suuria, vaan siinä siirtyy tavallaan vanhat asiat, vanhat palvelut uuteen perustettavaan liikelaitokseen, jossa on aika mittava määrä myös henkilökuntaa, 700. Sen takia on hyvä, että arviointi tullaan tekemään. Siinä olisi tärkeätä, että siinä arvioitaisiin myös tämän vaikuttavuutta, että minkälaisia tuloksia on saatu aikaiseksi.

Lisäksi kuten valtuutettu Pakarinen äsken nosti esille, pidän tärkeänä, että otetaan myös nämä yksityiset toimijat kumppaneina mukaan tähän toimintaan ja yritetään etsiä uusia tehokkaampia toimintatapoja, mitä tähän asti on ollut. Koska työvoimapalvelut ovat ehkä vähän tunnetusti olleet sellaisia, että siellä toiminta voisi olla hieman tehokkaampaakin. Ja lisäksi otettaisi myös konkreettisenä mallia esimerkiksi, miten yksityinen puoli on ollut mukana maahanmuuttajien työllistämisessä, pitkäaikaistyöttömien ja osatyökykyisten työllistämisessä, minkälaisia tuloksia sieltä on saatu. Ja tuotaisi näitä hyviä käytänteitä, mitä on jo löydetty, myös mukaan tähän uuteen liikelaitokseen.

Eli sanoisin näin, että yksi avainasioista tälle liikelaitokselle on se, että tehdään kumppanuuksia yksityisen sektorin kanssa ja etsitään uudenlaisia juttuja eikä mennä vaan vanhoja raiteita.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Ja kiitos edellisille puhujille myöskin näiden asioiden esiin otosta.

Mä lähinnä mietin, että näitä työntekijöitä tulee olemaan ihan hirveästi ensinnäkin. Mä toivon, että suhtaudutaan kriittisesti siihen, että tarvitaanko ihan oikeasti yli 750 ihmistä tätä hommaa hoitamaan. Vaikuttavuus on sitä, että työllistyy myöskin muut kuin ne työvoimaneuvojat.

Toinen asia on se, että tässä olisi nyt aito mahdollisuus vaikuttaa nimenomaan terveydellisistä syistä ja sosiaalisista ongelmista kärsivien pitkäaikaistyöttömien työllistymiseen, mikäli tämä asia hoidetaan hyvin. Mä peräänkuulutan tässä yhteistyötä perusterveydenhuollon kanssa ja meidän sosiaalitoimen kanssa. Sitä ei saa unohtaa.



13.3.2024

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä yhteydessä on vaadittava, että työkyvyttömät pitkäaikaistyöttömät saadaan todella eläkkeelle. Aikanaan tämän projektin toimesta 2 500 helsinkiläistä saatiin eläkkeelle 2000-luvun alusta lähtien. Nyt projekti on lopetettu ja tietojeni mukaan noin joka neljäs työtön ei tule koskaan näkemään Helsingissä työelämää, vaan on työkyvyttömiä. Joten meidän on laitettava uudelleen tämä selvitysyksikkö käyntiin – Helsingillä sellainen siis oli – joko HUSin toimesta koko Uudenmaan alueella tai täällä erikseen.

Valtuutettu Timo Harakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiinnitän huomiota siihen, että en näe kyllä mitään perusteita puhua noin halventavasti näistä työvoimapalveluista ja varsinkin siitä henkilökohtaisesta, ohjaavasta ja entistä paremmin palvelevasta työstä, joka viime vuosina on saatu aikaan ja jonka seurauksena ollaan saavutettu myös mittaushistorian paras työllisyysaste. Ei ylenmääräinen tehostaminen toimi. Sen myös valtiovarainministeriö oivalsi muutama vuosi sitten ymmärtäessään sen, että työllistämiseen tarvitaan henkilökohtaista ja ennen kaikkea yksilöllistä ohjausta. Yksityiset palvelut täydentävät hienosti julkista palvelua, mutta siellä tarpeena on rekrytoida erittäin hyvin työkykyisiä ihmisiä työpaikkoihin. Me emme saa hylätä niitä, jotka ovat vaikeasti työllistettäviä.

Valtuutettu Tuula Haatainen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämän TE-palvelu-uudistuksen ydinhän on siinä, että ne siirtyvät nyt valtiolta kunnille. Ja tässä ei ole kysymys pelkästään niiden palveluiden siirtymisestä, jotka täällä jo on tai niiden organisoinnista tähän liikelaitokseen, vaan kyseessä on laajemmin. Niin kuin täällä todettiin, siinä on myös elinkeinopalvelut. Tähän liittyy kotoutumispalvelut. Valtava repertuaari työvoimapalveluita, joilla myös autetaan yrityksiä löytämään työntekijöitä ja samalla työttömiä löytämään töitä, ohjata heitä koulutukseen. Tähän liittyy myös kotoutumispalvelut. Eli tämä on laaja kokonaisuus.



13.3.2024

Se, mikä tehtiin tässä ja kirjattiin päätöksenteon yhteydessä, että nämä työntekijät, jotka ovat valtiolla tehneet näitä töitä valtion TE-toimistossa, he tulevat siirtymään vanhoina työntekijöinä tänne nyt kuntiin ja niin myös Helsingin kaupungin puolelle. Tätä toimintaa ohjaa edelleenkin lainsäädäntö, mutta siinä on paljon vapausasteita, miten ja millä tavalla tätä työtä tehdään. Aivan kuten edustaja Harakka tuossa totesi, tosiaan palveluilla on nähty myös valtiovarainministeriön selvityksissä se suurin työllistävä vaikutus, kun on analysoitu esimerkiksi Ruotsin ja Tanskan malleja, joissa palveluihin on satsattu ja satsataan edelleenkin paljon enemmän kuin Suomessa.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Harakan puheenvuoroon vastaisin, että eivät nämä yksityiset työvoimapalvelut kaikkialla kuori vaan kermaa kakusta ja helposti työllistettäviä hoida. Mä haluaisin nähdä myöskin niitä prosenttilukuja, joilla tämä kunnallisesti hoidettu työvoimahallinto tulee työllistämään ihmisiä muuallekin kuin tempputöihin tai tällaisiin lyhytaikaisiin tilastojen siivoamistehtäviin. Kannattaa katsoa, miten esimerkiksi erityisammattikouluista valmistuneet, jotka ovat saaneet sieltä koulujen ohella työvoimapalveluja ja työhön saattamispalveluja, ovat työllistyneet. Siellä on nämä työllistymisprosentit myös pysyvästi työllistyneille uskomattoman korkeita verrattuna, mitä ne on ollut esimerkiksi valtion TE-palveluissa täällä alueilla.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy kyllä sanoa, että valtuutettu Karhuvaara käytti tässä aika halventavaa termiä meidän julkisten työllisyyspalveluiden työntekijöiden ammattiosaamisesta ja kyvystä tarjota ihmisille työllisyystoimia, vaativille ihmisille palveluita. Siis kysehän on kuitenkin usein juuri siitä, että ihminen, joka on työttömänä, saattaa tarvita erilaista osaamisen päivittämistä. Hänellä voi olla terveydellisiä haasteita tai osatyökykyisyyttä. Ja silloin kaikki ne työt, jotka palvelevat hänen kykyään palata takaisin esimerkiksi työelämään, on erittäin arvokkaita. Ja kai meidän tässä yhteiskunnassa pitäisi voida arvostaa kaikenlaista työntekoa ja kaikenlaista ihmisen työkyvyn palauttamista. En ollenkaan näe tätä Karhuvaaran kritiikkiä oikeutettuna.

Arvoisa puheenjohtaja.



13.3.2024

Tässähän siis on kyse merkittävästä ratkaisusta ja päätöksestä, jossa nämä työllisyyspalvelut tuodaan lähemmäksi ihmisiä. SDP:ssä olemme jo pitkään ajaneet sitä, että työllisyyspalvelut on lähellä ihmisiä ja siellä paikallistasolla nyt tässä Helsingin kaupungin palvelussa, jolloin voidaan paremmin yhdistää juuri nämä edellä mainitsemani koulutuspalvelut. Meillä on myöskin sosiaali- ja terveystyöpalveluista päätösvalta edelleen meidän käsissä. Ja näitä kaikkiahan tarvitaan, kun ihmisiä lähdetään auttamaan takaisin työelämään tai saamaan hänelle uutta osaamista. Joten erittäin merkittävä päätös, jossa siirtyy myös iso osa työntekijöistä valtion palkkalistoilta kaupungin työntekijöiksi.

Tärkeää, että tässä jatkossa me olemme päättäneet nyt, että säilyy myöskin tämä poliittinen ohjausvalta ja poliittinen johtokunta, johon tulee myöskin puolueiden edustus, jotta tämä työllisyysasia, joka on entistä tärkeämmässä roolissa tulevaisuudessa Helsingissäkin, säilyy myös poliittisen mielenkiinnon ja päätöksenteon kohteena.

Valtuutettu Seida Sohrabi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Oli tarkoitus ottaa puheenvuoro, mutta vastataan nyt vastauspuheenvuorona, koska tässä aikaisemmin, mitä Karhuvaara totesi, siinä oli paljon pointtia. Olen itse työskennellyt TE-toimistossa asiantuntijana. Juuri tuohon aikaan kun kuntakokeilu tuli, olin töissä ja olen päässyt näkemään kentällä, miten tämä on toiminut. Eli kyllähän se menee nyt sillä tavalla, että tämä TE-toimisto, joka on ollut valtakunnan asioiden piirissä, siirtyy nyt valtiolta kaupungille tämä kuntakokeilu, kuten se nimellisesti on. Tämähän kuntakokeilu eli työllisyyspalveluiden siirtäminen kaupungille, ei ole ensimmäinen kerta Suomen historiassa, että oltaisiin tehty. Ja tulokset on ollut kyllä löyhiä. Niistä ei ole kyllä saatu hirveästi tuloksia aikaiseksi.

Mutta se, mikä on tässä tärkeätä ymmärtää, on kaksi asiaa: Ensinnäkin työn pitää olla aina kannattavaa ihmisille. Ja toinen pointti, että nämä digitaaliset järjestelmät, mitä valtion hallinnossa käytetään, kuten TE-toimistossa ja kuntakokeilussa, niitten täytyy olla ajantasaisia, koska silloin kun itse työskentelin, ne oli kyllä todella vanhakantaisia. Kiitos.



13.3.2024

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Digitaalisista työkaluista voi hyvin olla samaa mieltä, mutta jos tässä edellä valtuutettu Karhuvaaran pääpointti oli tässä hänen mielestään tempputyöllistämässä... Eli käsitän sen niin, että ikään kuin siellä työllisyyspalveluissa virkakunta ja asiakkaiden kanssa työtä tekevät työntekijät yrittävät keksimällä keksiä jotain muka hyödyllisiä töitä ihmisille. Niin en kyllä voi sitä ymmärtää ollenkaan. Kun itse olen käynyt erittäin paljon keskustelua esimerkiksi helsinkiläisten asiakkaiden kanssa ja osatyökykyisten töitä tekevien ihmisten kanssa, kyllä he kertovat siitä valtavasta haasteesta, jonka he siellä työssä näkevät, joka liittyy nimenomaan siihen kasvavaan tarpeeseen ihmisillä saada terveystalveta, saada terveys kuntoon, saada osaamisen päivittämistä. Siinähan kaikki apu on hyödyllistä ja kaikki semmoinen työ ja aktiviteetti, joka palauttaa ihmisen arjen hallintaa, on hyödyllistä.

Valtuutettu Tuula Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten tuossa edellisessä puheenvuorossa jo totesin, nyt siis valtiolta siirtyy kuntien vastuulle kaikki työvoimapalvelut. Ja se tarkoittaa myös yrityspalveluita ja näitä työllisyyspalveluita, joka on laaja repertuaari eri asioita, mitä siellä pitää pystyä ihmisille tukea antamaan. Siellä annetaan neuvontaa, tehdään työnvälitystä, työttömyysturvaan liittyvät tehtävät, palkkatuki ja kaikki koulutus- ja valmennuspalvelut. Kun täällä kannettiin huolta siitä, että käytetäänkö yksityisiä palveluita, niin kyllä koulutus- ja valmennuspalveluissa käytetään myös hankintaa ja niitä hankitaan ulkopuolelta. Sellaisia järkeviä kokonaisuuksiahan pitää pystyä tekemään.

Sen sijaan ne, mitkä on viranomaistehtäviä, joissa puhutaan silloin ihmisen toimeentulon turvasta. Siinähan määritellään sitten se, saako työttömyysturvaa vai ei. Se on virkatyönä aina tehtävä. Sitä ei voi ulkoistaa yksityisille toimijoille. Minusta se on suomalaisen oikeusvaltioperiaatteen mukaisesti tosi tärkeä asia. Sama todettiin sote-uudistuksen aikaan, että näin tulee toimia, että julkinen vastaa silloin kun puhutaan tämäntyyppisistä viranomaistoiminnoista.

Se, mitä Helsinki nyt voisi tässä tehdä paremmin, kun aiemmin meillä on ollut kunnat, jotka ovat vastanneet sosiaali- ja terveystalveta.



13.3.2024

Sitten meillä on ollut työvoimapalvelut valtion puolella, ja kunnan puolella on myös ollut koulutuspalvelut. Nyt kun nämä kaikki on onnellisesti yhden kunnan sisällä, meillä on nyt todella tuhannen taalan paikka tehdä sellaisia työvoimapalvelukokonaisuuksia, joissa nämä kaikki peittää yhteen. Siinä sosiaalipalveluiden merkitys on todella suuri. Samoin terveystalouden merkitys on suuri. Nyt pitää saada näitä kokonaisuuksia luotua. Se tuleva malli, jota nyt tullaan tarkastelemaan, on minusta tästä näkökulmasta erityisesti katsottava tarkkaan.

Kiitos.

Valtuutettu Elisa Gebhard

Arvoisa puheenjohtaja.

Ei ehkä olisi pitänyt yllättyä, että täällä käytetään säävyttäen aika vähäiteleviä puheenvuoroja esimerkiksi osatyökykyisiä ja heistä, joille työllistyminen on syystä tai toisesta vaikeaa. Eiköhän meidän hommana ole mahdollistaa toimivat työllisyyspalvelut ihan kaikenlaisissa tilanteissa oleville ihmisille. Siksi on kokonaisuudessaan minusta mahdollisuus, että työllisyyspalvelut siirtyvät Helsingille. Niillähän on kuitenkin tärkeitä vaikutuksia paitsi kaupunkilaisten arkeen myös kaupungin talouteen. Se, miten tällaiset palvelut on järjestetty ja miten demokraattisesti valittujen päätöksentekijöiden ääni kuuluu päätöksenteossa, on merkityksellinen asia.

Kaupunginhallitus on tehnyt tosi hyvän ja tasapainoisen linjauksen tästä asiasta. Tällähän on suhteellisen kiire, kun liikelaitoksen pitää olla toiminnassa jo 1.1.2025. On kuitenkin hyvin tärkeätä, että meillä päätöksentekijöillä on paremmalla aikataululla myös mahdollista arvioida tarkemmin ja erilaisiin taustatietoihin pohjaten, mikä on paras tapa järjestää nämä työllisyyspalvelut. Eli liikelaitos nyt aikataulusyistäkin perustetaan, mutta on mahdollista, että se on väliaikainen. On mahdollista, että kaupunginhallituksen linjauksen mukaisesti asiaan tullaan ja tullaankin palaamaan strategianeuvottelujen yhteydessä. Oon itse sitä mieltä, että todella tarvitaan tietoa siitä, miten tämä liikelaitoksen toiminta lähtee käyntiin ja miten ihmisiä voidaan auttaa työllistymään parhaalla mahdollisella tavalla.

Valtuutettu Suvi Pulkkinen

Kiitos, puheenjohtaja.



13.3.2024

Ajattelen, että nämä työllisyyspalvelut on tosi tärkeä asia Helsingille. Kun miettii, että oikeastaan työllisyys ja ne, mitä työmahdollisuuksia täällä kaupunkilaisille on, ratkaisee aika pitkälle sen, miten täällä kaupungissa voidaan ja halutaanko tänne muuttaa ja täällä elämää rakentaa. Ja siksi mä ajattelen, että on tosi hienoa, että me tässä kaupungissa päästään nyt yhdessä entistä paremmin vaikuttamaan siihen, miten nämä toimii.

Ehkä tässä valossa tuntuukin vähän erikoiselta, että tämä prosessi on mennyt niin, että on aika vähällä keskustelulla tänne valtuustoon päätenyt tämä asia. Esityksessä korostetaan paljon elinkeinojaoston roolia tässä työllisyyspalveluiden ohjaamisessa ja valvonnassa, mutta elinkeinojaostossa tätä ei varsinaisesti ole käsitelty. Mä ajattelen, että tämä on kuitenkin niin iso yhteinen asia, että on tosi tärkeä varmistaa, että tulevaisuudessa vaiheissa me poliittiset päätöksentekijät ollaan tässä paremmin mukana ja pystytään yhdessä käymään sitä keskustelua ja ratkomaan, miten esimerkiksi yhteistyötä työllisyyspalveluiden ja oppilaitosten välillä, yritysten, kaupungin sotepalveluiden välillä parhaalla mahdollisella tavalla edistetään. Eli miten se yksityinen ja julkinen tässä toimisi tehokkaasti ja hyvin, koska lopulta jos tämä homma menee pieleen, meidän työllisyys ja koko kaupungin vetovoima voi kyllä kärsiä pahasti.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun viime lokakuussa tehtiin päätöstä siitä, että otamme julkiset työvoimapalvelut järjestettäväksemme, tämä periaatepäätös, tein silloin pöytäkirjan jo, että selvitetään tapoja organisoida työllisyyspalvelut yhdessä valtuustoryhmien kanssa. Tästä käytiinkin muutama kierros keskusteluja yhdessä valtuustoryhmien kanssa, mutta prosessi kokonaisuutena ei kyllä ole kunniaksi kenellekään, koska vaikutti, että keskustelut ja valmistelu etenivät toisistaan aika lailla irrallisina. Nyt meillä on käsisämme päätös, jota ei enää siinä vaiheessa, kun sitä nyt on viety eteenpäin, ole ollut realistisesti mahdollista tehdä mitenkään muuten kuin vaan mennä eteenpäin.

No hyvä, perustamme siis liikelaitoksen tässä kohti. Olennainen kysymys seuraavaksi on: Millä tavoin järjestämme palvelut mahdollisimman hyvin tällä organisatorisella mallilla? Miten varmistamme yhteyden



13.3.2024

erityisesti ammatilliseen koulutukseen, jossa olisi monelle työvoimapalvelujen asiakkaalle mahdollisuuksia? Tässä on synergioita. Miten varmistetaan yhteydet myös sotepalveluihin? Valtuutettu Haatainen nosti hyvin esiin, että meillä on Helsingissä ainutlaatuinen tilanne tässä maassa myös siihen. Toki myös: Miten hyödynnetään yksityisiä palveluita järkevästi ja tehokkaasti eikä niin, että tehdään tempukurssitusta, vaan niin että satsataan palveluihin, jotka oikeasti voivat auttaa ihmisiä pääsemään töihin? Se ei ole ihan yksinkertainen kysymys sekään.

Seuraavaksi on tosiaan vaihe yrittää saada palvelut toimimaan mahdollisimman hyvin, ja sitten ensi kaudella keskustellaan ehkä siitä, että onko liikelaitos paras tapa.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Niille ihmisille, jotka ovat työllisyyspalveluiden piirissä, TE-palveluilla on merkittävä valta ja merkittävä merkitys heidän elämänsä ohjaamiseen. Meidän tavoitteena nyt, kun tämä palveluiden järjestäminen siirtyy meille Helsingissä, sen on oltava, että me kohtaamme nämä ihmiset ja heidän tarpeet vielä paremmin ja yksilöllisemmin kuin mitä Suomessa on aikaisemmin onnistuttu tekemään.

Me ollaan myös Helsingissä pitkään tiedetty, että kaupungin tulee ensi vuodesta ottaa vastuu työllisyyspalveluiden järjestämisestä. Olisi tosiaan, kuten valtuutettu Kivekäs hyvin edellisessä puheenvuorossa kuvaili, ollut toivottavaa, että valmistelussa olisi syvennetty vielä perusteellisemmin siihen, mikä olisi tarkoituksenmukaisin tapa organisoida palvelut ottaen huomioon, miten paljon yhteistyötä poikkihallinnollisesti tarvitsemme niitten onnistuakseen. Tarvitsemme koulutusta, tarvitsemme sotea. Kaiken pitää toimia hyvin yksi yhteen. Nyt me päätämme liikelaitosmallista paljolti sen takia, että aika muille vaihtoehdoille loppui kesken. Mä oon kuitenkin tyytyväinen siihen, että tämän liikelaitoksen perustamisen rinnalla me päätetään jatkaa selvittämistä ja arviointia siitä, olisiko palvelut kuitenkin suuremmin kaupungin alla järjestämällä parempi vaihtoehto ottaen huomioon nämä poikkihallinnollisen yhteistyön tarpeet.

Tämän TE-palveluiden siirtymisen myötä on syntynyt myös huoli siitä, että se automaattisesti tai pakottaen johtaisi palkkatuella työllistämisen loppumiseen kaupungin toimesta. Tätä asiaa selvitettiin myös kaupunginhallitusvaiheessa, ja tämä tulee tehdä nyt täysin selväksi, että



13.3.2024

kaupunki voi myös jatkossa käyttää palkkatukea työllistymiskeinona. Minusta kaupungin näin tulisi myös tehdä. Etenkin kaupungin asukastalot toimivat hyvänä esimerkkinä siitä, miten palkkatuella työllistäminen on tärkeää sekä toiminnan että työntekijän näkökulmasta.

Nuorisoneuvoston edustaja Marcus Anttila

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa kaupunginvaltuusto.

Työllisyyspalvelujen siirtyessä tämän nyt käsitteillä olevan hallintosääntömuutoksen kautta kaupungille, meille tarjoutuu ennennäkemätön mahdollisuus juuri näiden kansanterveydelle ja taloudelliselle hyvinvoinnille elintärkeiden palveluiden parantamiseen. Suurimpia kohteita, joihin kaupunki voi nyt uudistuessaan satsata, on nuorten työllisyys, joka pois siirtyvän nykymallin aikana on ollut horrostilassa. Potentiaalia kasvuun henkilökohtaisella, mutta myös yhteiskunnallisella tasolla, on hukattu. Tähän nuorten työllisyyteen olisi nyt kriittistä kohentaa panosta.

Nuorille töihin pääsy on elintärkeä kehittymisen vuoksi. Ihmisenä, kansalaisena kehittyminen, tärkeiden taitojen oppiminen korostuu ja nuori pääsee todella haastamaan itseään uusiin tehtäviinsä. Työn tekeminen ei myöskään vie pois koulutuksesta. Itse opiskelen kohtuullisen vaativalla IB-linjalla SYKissä ja toimin ties missä tehtävissä, mutta olen silti löytänyt mieluisia töitä kolmen urheilulajin erotuomarina. Työllistyminen tarjoaa myös monelle vähemmän akatemiaan kiinnittyneelle nuorelle paikan maailmassa, jotta he eivät vain luisisi kotisohvallaan. Töihin pääsy nuorena tuo myös kokemusta työhausta ja täten käytännössä poistaa tarvetta näille työllisyyspalveluille aikuisena, joten pieni nuoriin panostus maksaa itsensä pitkällä tähtäimellä monin kerroin, kun aikuisten palveluille on vähemmän tarvetta. Kaupunkimme kukkaro ja varmaankin maamme hallitus siis kiittää.

Lisäksi nuorena työllistyminen tuo ihmiselle korvaamatonta oma-aloitteisuutta luoden lisää yrittäjiä, niitä meidän maamme suunnanveijjä, meidän nuoristamme. Hyödyt ovat siis järisyttävät. 15–19-vuotiaiden työllisyys on valtakunnallisesti alle 30 %. Helsingissä lukiokoulutuksen suosion vuoksi tämä luku on vielä alhaisempi. Tästä syystä on kriittistä, että kun uutta TE-palveluiden järjestysmallia suunnitellaan, pidetään huolta meistä nuorista.

Nuorille työt voivat hyvinkin ulottua jo melko suosittujen kesätöiden ulkopuolelle tänne arkeemme etenkin viikonlopulle tai miksei pari tuntia



13.3.2024

vaikka koulun jälkeen. Mitä kaikkea kaupunki voi siis tehdä nuorten työllisyyden edestä? Voimme antaa työllistyneisyyteen kiinnostuneille nuorille kohdennettuja palveluja töiden löytämiseksi. Voimme levittää tietoisuutta työnteon mahdollisuuksia, sillä suurin osa nuoristamme ei edes tiedä tilaisuudestaan työn tekemiseen. Voimme tarjota työnantajille parempia palveluita nuorten työntekijöiden löytämiseen. Tehtävää, parannettavaa siis löytyy runsaasti.

Tästä syystä toivon, että kun kaupunki seuraavan vuoden aikana suunnittelee toteutustaan näihin työllisyyspalveluihin, ottakaa nuoret huomioon. Tämä tärkeä tehtävä olisi hyvä kirjata jo suoraan liikelaitoksen toimintasääntöön.

Kiitos.

Valtuutettu Timo Harakka

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä toimin itse työministerinä silloin, kun oli linjattu, että nämä TE-palvelut siirtyy kuntiin. Silloin 2019 hallitusneuvotteluissa tulkittiin näitä silloisia kuntakokeiluita melko lailla optimistisesti. Oma suhtautuminen on aika ristiriitainen. Me tullaan näkemään, että tämä ei ole ongelmatonta ja me tullaan näkemään valtava kirjo onnistumisia ja epäonnistumisia kautta Suomen. Tämä on ehkä hyvä sisäistää heti alussa. Tässä tietysti oikeusvarmuus sen osalta, että missä sattuu asumaan, on vaarana.

Se, mitä niissä kuntakokeiluissa nähtiin, oli valtuutettu Karhuvaaran aivan oikein esiin nostamaa osaoptimointia, jossa siis siirrettiin nimenomaan kunnan maksutaakasta pois väkeä. Mutta myöskin aika huolestuttava ilmiö siltä osin, että ei otettu tosissaan niitä viranomaisvaateita, joita laki edellyttää näiden palvelujen järjestämisestä. Siksi haluaisin erityisesti nyt korostaa sitä puolta, koska meille kävi eräässä kuntakokeiluissa niin, että pitkäaikaistyöttömät käytännössä jätettiin heitteille. Se olisi varmastikin ollut aivan käräjöitävä asia. Siksi kun me niputamme aiheellisestikin näitä elinvoimapaalveluihin ja koulutuspalveluihin ja uskomme saavamme sieltä tehoja, meidän täytyy muistaa myöskin se osa joukosta, joka työllistyy vaikeasti erinäisistä syistä, joilla on elämänhallintaongelmia, joiden polku työpaikkaan on pitkä ja vaikea. Nyt on olennaista, että liikelaitoksen tulostavoitteissa ja insentiveissä ei tuijoteta ainoastaan sitä määrää ihmisiä, jotka on saatu työllistettyä. Vaan



13.3.2024

löydetään niitä laadullisia kriteerejä, jotka ottaa huomioon meidän veloitteemme niitä kohtaan, jotka eivät työpaikkaa hevin löydä.

Valtuutettu Mari Holopainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on valtavan tärkeä asia, ja toivottavasti tähän myös riittää paljon poliittista kiinnostusta ja myöskin mahdollisuutta osallistua. Sitä pohdin kyllä, että kun täällä johtokuntaan tullaan nimeämään poliittisia luottamushenkilöitä viisi ja virkahenkilöitä kaksi ja puheenjohtajana toimii virkahenkilö, niin tämä on aika poikkeuksellinen rakenne, jossa puheenjohtajana toimii virkahenkilö. Tämä on ehkä sellainen asia, jota kannattaisi vielä jatkossa pohtia, että mikä on tarkoituksenmukainen tapa asia järjestää.

Myöskin koulutuksella on todella iso rooli. Toivottavasti yksityisen koulutuksen järjestäjien ohella muistetaan myös vapaa sivistystyö, joka tuottaa erittäin ison osan esimerkiksi pääkaupunkiseudun kielikoulutuksesta. Meillähän on myös kuntien perustama Helsingin seudun kesäyliopisto täällä alueella. Tekee myös yhteistyötä tiiviisti ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen kanssa ja tuottaa erilaisia täydennyskoulutuksia ja kursseja erittäin kustannustehokkaasti. Koska näissä kesäyliopistoissa ei toimi paljon vakituisessa työsuhteessa olevia ihmisiä, vaan se hallinto on äärimmäisen pieni ja tuntiopettajat aina tuottaa ja toteuttaa näitä kursseja, joten se on todella kustannustehokasta. Totta kai nyt just tämä vapaa sivistystyö on valitettavasti kärsinyt leikkauksista, mutta on sellainen asia, joka kannattaa pitää mielessä. Meillä on myös tarjolla muitakin mahdollisuuksia kuin näitä esimerkiksi yksityisiä koulutuksen tarjoajia. Siinä just tämä kustannustehokkuus kannattaa pitää mielessä ja sitäkin seurata hyvin tiiviisti laadun ohella tietysti.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Joo duunia tässä kylässä myös riittää, mutta mitä siitä maksetaan, että täällä pystyy elämään. Se on toinen kuvio. Mulla on vähän samoja ajatuksia kuin valtuutettu Harakka nosti esiin. Tämä herättää hieman kynnisiä tuntemuksia, kun puhutaan työllisyyspalveluliikelaitoksen perustamisesta. Lähdetäänkö tässä tekee tulosta vai mikä on se tarkoitusperä saada ihmisiä työkykyiseksi ja tekemään niitä.



13.3.2024

Yksi, minkä perään huutelisin, on miten vammaiset ihmiset työllistyvät tässä kaupungissa tai maahanmuuttajataustaiset tai maahanmuuttajat. Itse oon oman työni kautta törmännyt siihen, että kun ei ole sitä nenn-pääteistä sukunimeä, työharjoitteluunkin saattaa olla vaikea päästä. Nämä on kumminkin keskeisiä ongelmia. Monesti puhutaan siitä näkökulmasta, että täällä olisi ihmisiä, ketä ei kiinnosta tehdä duunia. Mutta se on monesti päinvastoin. Nuoret toi esiin oman näkökulmansa, ja tämä on yksi kuvio myös. Puhutaan, kuinka nuoria ei kiinnosta työnteko, mutta palkataanko nuoria töihin. Se on toinen kuvio. Tähän törmään omassa töissäni.

En lähtisi tekemään työttömiä työvoimavirkailijoita tähän kaupunkiin. Siinä mielessä tämä valtuutettu Karhuvaaran kommenttiraita oli hyvin mielenkiintoinen tai sanotaan häkellyttävä. Kyllä tässä työssä, jos jossain, pitää taata työrauha, että tässä toteutuu muutakin tosiaan kuin tulostavoitteet.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.

Mut on nyt tässä teiltä taas jo tämänkin asian suhteen monta kertaa. Mä en todellakaan ole mitenkään kritisoinut osatyökykyisten ja heikosti työllistyvien tilannetta enkä haukkunut työvoimaviranomaisia, vaan mä olen nimenomaan hakenut sitä, että meillä ei ole varaa siihen, että me palkkaamme vaan kaikki nämä työntekijät kaupungille ilman, että me voimme mitata sitä todellisen työllistymisen astetta, mitä sillä palvelulla saadaan aikaan.

Tässä on ehdotettu, että johtaja ei välttämättä tarvitse olla virkamies. Mä olen itse sitä mieltä, että se ehdottomasti pitää olla virkamies siitä syystä, että virkavastuu pitää olla olemassa. Ja lisäksi näin iso alue kuin Helsinki on, puhumattakaan koko tästä työmatka-alueesta, mistä tänne ihmiset tulevat, pitää olla ihminen, joka kykenee hoitamaan työtä täysipäiväisesti. Itse asiassa tässä järjestelmässä pitäisi olla yksi selvä henkilö tai toimisto, joka ottaa koordinoituvastuun tästä koko kentästä, joka on aivan valtava.

Meidän on pystyttävä vahvistamaan perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen toimintaa niin, että ne saavat ihmiset siihen kuntoon, että työvoimamahallinto voi hoitaa oman tehtävänsä sen jälkeen, kun nämä muut



13.3.2024

organisaatiot hoitavat oman tehtävänsä. Ja sitä ei voi korostaa liikaa. Todella mä oon itse työterveyteen erikoistunut fysioterapeutti, istunut tuolla työelämävaliokunnassa eduskunnassa ja tiedän tasan tarkkaan, mitä kuuluu osatyökykyisten ja vaikeasti työllistettävien arkeen. Mua on siitä ihan turha kritisoida. Pääasia, että tämä asia menee niin, että työllistettävät hyötyvät.

Valtuutettu Timo Harakka (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Valtuutettu Karhuvaara on ihan oikeassa siinä, että tällaista tahallista väärinymmärtämistä ei todellakaan tarvita tänne yhtään sen enempää. Olen saanut eduskunnan salissa siitä ihan riittämiin. Mutta lievää levottomuutta herättää ehkä se ajattelu, että tälle pestattavalle työnvälitysjoukolle asetettaisiin hyvin yksiselitteisiä numeerisia tavoitteita työllistämiseen. Kuten tuossa aikaisemmin sanoin, se on juuri se, mitä pitäisi välttää, että nähdään, että onnistumisia on ne, että ihmisille löytyy työpaikka, koska se tapa, jolla joissakin isoissakin kaupungeissa siihen on päästy, on se, että ollaan käytännössä hylätty ne, jotka on vaikeasti työllistäviä.

Tietenkin valtuutettu Taipaleella on suuri kokemus siitä, että mikä on terveydenhuollon osuus työllisyyteen. Työttömillä on lakisääteinen oikeus terveystarkastukseen. Helsingillä olisi loistava tilaisuus nyt panna se toimeen ja huolehtia siitä, että meillä ei ole tilastoissa ketään sellaista, joka oikeasti kuuluisi työkyvyttömyyteen.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä tuotiin esiin, että onko ilmeisesti johtaja ammattihenkilö ja töissä täällä, mutta itse ainakin toin puheenvuorossani esiin sen, että johtokunnassa tulee olemaan viisi luottamushenkilöä ja kaksi virkahenkilöä ja puheenjohtajana toimii virkahenkilö. Tätä pohdin tässä, että onko tämä ainut malli ja myöskin vähän poikkeuksellinen sellainen, jossa meillä olisi ikään kuin poliittisessa luottamuselimessä puheenjohtajana virkahenkilö, vaikka meillä on näitä yhdistelmiä, joissa on sekä luottamushenkilöitä että virkahenkilöitä. Sitä tietysti kannattaa pohtia. Virkahenkilöt ovat myös sen lisäksi töissä, ja poliittisten vaikuttajien ainoa vaikuttamismahdollisuus on tietysti olla mukana tällaisissa erilaisissa



13.3.2024

luottamuselimissä. Tännehan tulee myös yli 500 työntekijää ihan kaupungin palvelukseen. Siitä ei ole kyse.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on myös toistunut semmoisia lauseen rakenteita, että on tehty aika kiireellä ja tässä olisi vähän ehkä parannettavaa ja kukaan ei oikein tiedä, mitä tapahtuu. Mä oon kuullut joskus tässä salissa semmoisen ennenkin ja voisi sanoa hyvin ikävin lopputuloksin. Mennäkseni vielä ikään kuin tuohon, että mitkä on ne tulostavoitteet ja niin pois päin. Ihan sama jos tuossa on 200 nuorta tai 20 nuorta, ehkä nuoriso-ohjajan duuniakaan ei voi mittaa sillä, kuinka monta nuorta tuosta ovesta kävelee sisään, vaan kuinka monta mä kohtaan. Joihinkin asioihin tietynlainen numeraalinen luku ei päde mitä enemmän sen parempi. Ei kumminkaan tässä tapauksessa työskennellä liukuhihnalla. Vastauspuheenvuoro valtuutettu Kivekäs.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Harakka toi hyvin esiin sen, miten jos seurataan vain työllistyneiden kokonaismäärää, joudutaan metsään. Työllisyyspalveluiden asiakkaissa on suuri joukko niitä, jotka työllistyvät hyvin ja hoitavat asian itse ilman, että kukaan muu tekee asialle yhtään mitään. Sitten siellä on joukko niitä, jotka eivät realistisesti työllisty lainkaan, koska he eivät ehkä ole työkykyisiäkään lainkaan. Ja sitten siellä on tältä väliltä monenlaisia ihmisiä, joilla osalla olisi ehkä edellytyksiä työllistyä sopivasti autettuna. Tämä on hyvä huomio tuoda esiin.

Olen kuitenkin eri mieltä siitä, etteikö saisi olla numeerisia tavoitteita. Numeerisia määriä on totta kai tärkeä seurata. Samalla pitää pikemminkin pyrkiä erottelemaan ikään kuin segmentoimaan tästä, ettei tehdä niin, että fokusoidaan vaan niihin, jotka saa helposti töihin, vaan tunnistaa erilaisia ryhmiä ja seurata kutakin ryhmää erikseen. Se ei ole yksinkertaista, mutta se on nähdäkseni onnistuneen työllisyyspalveluiden keskeisiä toimia.



13.3.2024

Valtuutettu Suvi Pulkkinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Mä kanssa ajattelen, että totta kai meidän täytyy katsoa niitä laadullisia tavoitteita myös ja huolehtia, että tapahtuu kohtaamista, tapahtuu sitä, että nähdään, mitä kukin tarvitsee ja osataan ohjata oikean palvelun äärelle ja sitä kautta pystytään saada myös kestäviä hyviä tuloksia. Mutta kyllä mä ajattelen, että on myös tosi tärkeitä, että me pystytään kehittämään näitä palveluita tietopohjaisesti, pystytään kokeilemaan ja huomaamaan, mitkä toimintamallit toimii ja tuo tuloksia. Siihen nämä numeeriset tavoitteet on myös erittäin tärkeitä. Sitä kautta myös me päätöksentekijät pystytään vähän karryyllä siitä, miten hyvin me onnistutaan.

Ja sen lisäksi, että meidän on tietysti tärkeä palvella niitä työnhakijoita ja tarjota heille parasta, kyllä on hyvä huomata, että meillä on kaupungissa iso työvoimapula niin kaupungin palveluissa kuin yrityksissä. Sitä kautta se palvelutehtävä on vähän laajempikin.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos.

Pikkasen tuen tätä Karhuvaaran näkemystä. Kyllä evidenssi on tosi tärkeää. Sitähän ei tarvitse tehdä sinänsä tulos pohjaisesti, mutta evidenssin seuraaminen joka tapauksessa on tällaisissa palveluissa tosi tärkeää. Yksi huomio vaan, kun tämä näyttää nyt siltä, että on kaksi asiaa, jotka maailmasta ei koskaan lopu kesken. Toinen on puhe, ja toinen on hallintouudistukset.

Meillähän oli siis työvoimapalvelukeskus 2000-luvun alussa, joka oli Helsingin omaa toimintaa. 2004 perustettiin sellainen. Jossain kohtaa sitten toiveikkaiden puheiden saattamana se siirrettiin osaksi TE-toimistojen toimintaa eli integroitiin valtiolle. Nyt tehdään sitten 20 vuoden sisällä kolmatta hallintouudistusta, jossa nämä samat palvelut nyt pompautetaan meille kaupungille.

Se suuri toive tietysti on, että kun sitä työtä nyt on tehty jo silloin 2000-luvun alussa... Silloin tehtiin paljon tutkimusta tämän Duurin toiminnasta ja sen työllistävyydelle ja vaikuttavuudelle myös. Ei nyt yritettäisi keksiä pyörää uudestaan, vaan palattaisiin siihen toimintaan,



13.3.2024

joka Helsingissä jo oli silloin. Opitaan siitä ja aloitetaan siltä pohjalta uudestaan.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tällein Stadissa ikäni budjanneena voisi sanoa näköalaa on asukkaan, työntekijän, luottamustoimihenkilön näkökulmasta. Tämä on ihan tyypillistä kaupungin toimintaa. Hallintouudistuksia ja organisaatiouudistuksia toisen perään. Mennään tuonne, palataan vanhaan. Tietynlainen hahmo vaihtuu pöydän toisella puolella. Kokeillaan taas jotain, mitä keikeltiin joskus viisi vuotta sitten. En sano niin, että tätä olisi oikein tehdä näin, mutta tuntuu olevan aina ikuisesti muodissa. Ja mitä se kaikki maksaa, se on taas toinen juttu. Ja kuka siitä taas eniten hyötyy, se on toinen juttu. Näin.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mulle tulee tätä keskustelua kuunnellessa mieleen, että miltähän tämä kuulostaa sellaisen näkökulmasta, joka on oikeasti näiden palvelujen asiakas ja niitä tarvitsee ja käyttää. Koko tämä työvoimapolitiinen keskustelu on usein aika abstraktia. Olen kuullut monilta palvelujen käyttäjiltä, että siitä on aika vaikea tavoittaa omaa kokemusta. Itsekin olen noin kymmenen vuotta sitten ollut näiden palvelujen käyttäjänä. Silloinkin tuntui siltä, että se, mitä julkisuudessa puhutaan, ei oikein vastaa sitä todellisuutta siellä palvelujen käyttäjällä. Kannattaa hyvin varovainen olla siinä, kun täällä jotain yleistyksiä heittelee tästä asiasta.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Mä haluaisinkin oikeastaan tietää, minä vuonna kaupungilta hävisi todella hyvin toiminut ja tuloksia tuottanut vaikeasti työllistettävien tai työkokeilujen palvelu. Meillä oli omat tekstiiliompelomot. Meillä oli puusepän verstaas. Meillä tehtiin aivan upeita betoniporsaita ympäri kaupunkia



13.3.2024

ja leikkikenttäkalusteita ja puukalusteita. Sitten se jäi siihen. Ne lopetettiin kokonaan. Mietin, miksi me ei voida nyt palauttaa sitä järjestelmää takaisin siltä osin ja lähteä jopa myymään niitä meidän itse omissa työkeskuksissa valmistettavia tavaroita markkinoille. Nythän se olisi tämän liikelaitoksen suhteen ihan mahdollistakin.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen iloinen, että me keskustellaan tästä moniammatillisesta yhteistyöstä ja siitä, miten voidaan tukea pitkäaikaistyöttömiä tai ihmisiä, joilla on enemmän haasteita. Kun äsken valtuutettu Karhuvaara kyseli, olen siinä käsityksessä, että Uusix-verstas toimii kyllä edelleen. Ehkä saamme tästä lisää tietoa.

Tosiaan meillä on näitä omia malleja ollut ja tämä, että miten sitä yhteistyötä tehdään nimenomaan niiden henkilöiden kanssa, joilla on tarvetta enempäänkin palveluun kuin pelkästään siihen työllisyyspalveluun. Se on mun mielestä todella oleellista nyt, kun me tätä uutta rakennetta tehdään, että miten me siinä se mahdollistetaan. Täällä on mainittu vammaisten työllistäminen, ylipäätänsä kaiken näköinen osatyökykyisyys. Meillä on ihan todella huonot luvut siitä, miten ihmiset, jotka ovat osatyökykyisiä, työllistyvät Suomessa. Mun mielestä se on sellainen asia, mihin meidän pitää todella paljon panostaa.

Se on kanssa ylipäätänsä se, että miten meillä vaikkapa sosiaali- ja terveyspalveluissakin resurssit ovat sellaisia, että sitten kun tarvetta on oikeasti niille palveluille eikä työllisyyspalveluille, niin sekin on riittävää. Jonka lisäksi, kun on puhuttu numeroista, mun mielestä on myös tärkeä yksi numeroasia, että kuinka monta asiakasta sillä työvoimavirkailijalla on. Jos me toivotaan paljon tuloksia, pitäisi myös olla antaa sitä aikaa niille ihmisille. Se on tärkeää huomioida sekin siinä.

Kiitos.

Valtuutettu Hilka Ahde

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on siis valtavan tärkeä ja iso asia, ja täällä on käyty hyvää keskustelua. Yksi ryhmä on kuitenkin unohtunut tästä keskustelusta



13.3.2024

kokonaan. Se on tämä valtava määrä valtion virkamiehiä, jotka siirtyvät tähän liikelaitoksen palvelukseen. Pitää ymmärtää, että heillä on valtava huoli. Tämä siirtymä huolestuttaa heitä. Sen takia mä toivoisinkin, että tätä henkilökuntaa kuultaisiin kaikissa tämän siirtymän vaiheessa. He ovat se, jotka tekevät valtavan tärkeätä työtä, ja heillä on kaikista paras osaaminen. Sen takia ei unohdeta työntekijöitä.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Arvoisa puheenjohtaja.

Työllisyyspalveluiden siirtyminen valtiolta kunnille, josta viime hallitus päätti, on pallottelua. Muutos ei tule työllisyyttä parantamaan. Siirtymisestä annetaan liian ruusuinen kuva. Näin ainakin itse olen kokenut. Työllisyyden lisääminen tapahtuu nimenomaan valtion päätöksillä ja tasolla, ei kuntien. Palveluiden jatkuva lisääminen ei ole ratkaisu työttömyyteen, ellei isoa kuvaa nähdä ja sitä tunnisteta. Iso kuva meillä Suomessa on se, ettei työ ole kannattavaa ja puuttuu rohkeutta tehdä rohkeita päätöksiä. Tämä kombo ruokkii työttömyyttä. Varsinaisiin ongelmiin pitää puuttua, ja näin onkin nykyinen hallitus tekemässä.

Tietenkin haluan olla optimistinen ja toivon todella, että työllisyyspalvelulaitoksen työssä pyritään keskeiseen tehtävään eli työllistämään. Myös täällä valtuustossa on tämä asia nostettu hyvin esille. Tärkeää on myös korjata ne ongelmakohdat. On esimerkiksi tärkeää panostaa työttömien ja virkamiesten digijärjestelmiin. Näin helpotetaan kaikkien työtä. Tärkeää on myös se, mitä Ahde tässä edellisessä puheenvuorossa toi esille, eli se, että kuullaan henkilökuntaa eli niitä virkamiehiä, jotka ovat valtiolta siirtymässä kuntien alaisuuteen.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On kyllä aika kauas selvästi kokoomuksen ryhmä kulkenut Jan Vapaavuoren ajoista, koska ainakin vielä Vapaavuoren aikana kokoomuskin kannatti lämpimästi sitä, että työllisyyspalvelut ovat Helsingin kaupungin tehtävissä ja lähellä ihmisiä ja juuri sen takia, että meillähän täällä on tämä laaja palveluvalikoima, jolla me voimme tätä työllistymistä edistää. Eli kun ihminen tarvitsee uudelleen koulutusta, osaamisen päivittämistä tai terveyteen liittyvää apua, oli se osatyökykyisyyden osalta



13.3.2024

tai muiden arjen hallintaan liittyvien hankaluuksien osalta, nekin löytyvät Helsingin kaupungin palveluvalikoimasta.

Pidän kyllä todella ihmeellisenä sitä ajatusta, että työllisyyspalvelut olisi jossain valtion hoidettavana paljon tehokkaampia kuin nyt Helsingin kaupungin tehtävänä lähellä ihmisiä.

Valtuutettu Timo Harakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Joidenkin vuosien päästä nähdään, kuinka tämä on toiminut. Oli aivan asianmukaista valtuutettu Ahteelta ottaa esiin tämä henkilöstön tilanne, mutta mä ottaisin siihen vielä yhden kierteen lisää, joka on se, että tässä tulee merkittävä johtamishaaste. TE-toimistoissa työskennelleet kovat ammattilaiset ovat tottuneet siihen, että heillä on myöskin koko lainsäädännön kaikkien käytänteiden ja sääntöjen tuntevat johtajat, joihin voi luottaa. Meillä on nyt useissa kaupungeissa tilanne siitä, että aloitetaan kylmiltään ja ilman tätä taustaosaamista. Se tulee olemaan yksi varmaankin kipukohta tässä.

En halua ehkä avata nyt laajempaa keskustelua näistä valtakunnallisista keskusteluista, mutta totean vain sen, että Helsinkiä saattaa erityisesti nyt koetella juuri osa-aikatyöhön ja suojaosuuksiin liittyvät leikkaukset.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos.

Nopea kommentti vaan ehkä jo vähän liiankin pitkälle katsoen tähän toiminnan sisältöön. Täällä on mainittu näitä kohderyhmiä: pitkäaikais-työttömät, vajaatyökykyiset ja nuoret ja niin edespäin. Organisaatiomuutoksia kun muistelen, tässä Helsingissä oli joskus aikoinaan erittäin loistava palvelu. Korkeasti koulutetuille oma palvelunsa. Toivotaan, että semmoinenkin pystytään huomioimaan tässä tulevassa toiminnassa, koska ne ovat niitä ihmisiä, joita me tänne Helsinkiin tarvitaan toivottavasti myös lisää korkeasti koulutettuja osaajia. Heidän nopeasti työmarkkinoille saaminen tänne ja imeminen muualta maailmasta ja maakunnista on tietysti meidän etu.



13.3.2024

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Pieni anekdootti puolustamaan näitä työnvälittäjiä, niin kuin aikoinaan termi kuului, eli tätä henkilökuntaa, joka on haastavassa tilanteessa välillä. Minun isoisäni äidin puolelta oli silloisen Helsingin työnvälityksen osastopäällikkö. Joskus opiskelijamaailmassa törmäsin henkilöön, joka kerskaili sillä, että hänen isoisänsä, joka oli joku tehtaanomistaja, oli työllistänyt satoja ihmisiä. Minä saatoin sanoa, että niin minunkin isoisäni.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Puheenjohtaja.

Haluaisin vain Heinäluomalle sanoa, että eihän tämä ole ensimmäinen kerta, kun kuntakokeilua kokeillaan täällä Suomessa. Tietääkseni aikaisemmin on ollut tulokset kauhean löyhiä. Mielestäni kuten tuossa puheenvuorossa aikaisemmin sanoin, optimistinen täytyy olla. Ja tietenkin se, että miten nämä järjestetään, kuten tässä monissa puheenvuorossa on tuotu ongelmakohtat esille, siitähän kaikki lähtee, että puututaan, tunnistetaan se iso kuva ja tehdään sen pohjalta työtä.

60 §

Esityslistan asia nro 7

TILOJEN VUOKRAAMINEN HELSINGIN KUVATAIDELUKION JA KALLION LUKION YHTEISTEN TAITEIDEN JA YLEISOPETUKSTEN TILOIKSI (SILTAVUORENPENGER 10)

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti hiukan kevyempi puheenvuoro pitkästä ajasta. Olen ollut molemmissa taloissa. Täällä Pengerkadulla oli alakerrassa poliisilaitos ja yläkerrassa Hesperian Kallion alkoholiosasto, jonne kaikki asunnottomat tuli. Parhaimmillaan 1 000 uutta miestä, 12 000 käyntiä.



13.3.2024

Päiväosasto 200 ihmiselle ja 6 työntekijää siellä katseltiin. Claes Andersson ja mä oltiin itse kaksikin vuotta. Sitten siitä tuli kuvataidelukion osa. Se on varsin viehättävä. Se olisi voinut jatkaa.

Toinen, johon he siirtyvät, on taas lääkekemian laitos vuodesta 1961, jossa olin opiskelijana. Se on erittäin suuri, ei yhtä viehättävä kuin edeltävä. Lisäksi, jos haluatte kuulla traagisen asian vielä ensimmäistä kertaa täällä valtuustossa: Ensimmäisen kuolleen ihmisen näin sen pihalla. Vähän yli viisikymppisenä kuoli meidän kemian opettaja, joka satumalta oli tässä paikalla istuneen naisen, Hertta Kuusisen, veli ja minun opettajani.

Tämä oli sivuseikka. Puheenjohtaja voi sanoa, että keskitytään asiaan.

Nuorisoneuvoston edustaja Sabally Rokey

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut ja muut läsnäolijat.

Tulevaisuudessa Helsingin kuvataidelukio ja Kallion lukio eivät pystyisi ottamaan paljon oppilaita nykyistä enemmän, koska vaadittua tilamäärää ei ole olemassa, jos tätä hanketta ei hyväksyisi. Se, miten koulussa on tilaa opiskeluun ja täten hyvään työrauhaan, vaikuttaa kouluilmapiiriin ja opiskelijoihin merkittävästi. Jokaisessa koulussa pitäisi olla hyvät tilat liikkuu ja opiskella omassa rauhassa varsinkin paikassa, mikä valmistaa kaupunkimme nuoria tulevaisuutta varten.

Haluaisin kertoa näitä kouluja käyvien henkilöiden näkökulmasta tilannetta. Helsingin kuvataide ja Kallion lukio tarvitsisivat lisää tilaa, koska sieltä ei nyt löydy hiljaista paikkaa, missä opiskelijat pystyisivät keskittyä ja olla esim. hyppytunneilla tai välitunneilla. Vaikka sellainen paikka löytyisi, se on monesti toisten käytössä. Välitunneilla käytävät ovat täynnä oppilaita ja käytävillä ei ole paljon istumapaikkoja oppilaille. Varsinkin kun talvella on kylmä ja kukaan ei mene välkällä ulos, ne käytävät ovat myös tosi täynnä, joka hankaloittaa liikkumista ja tärkeää tekemistä. Esimerkiksi kun Kalliossa on yo-kokeet, tilat vähenevät ja moni joutuu tehdä etänä opetuksensa, joka on erittäin haitallista koulutuksen kannalta. Yksi opiskelijoista sanoi, että olisi hyvä saada lisää tilaa, koska se parantaisi koulun ilmapiiriä vielä enemmän ja monilla olisi enemmän tekemistä välitunneilla.

Kiitos.



13.3.2024

Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä puheenvuorosta.

Äsken nostit esille sen, että tilapula on haastava lukiolaisille. Tämä on asia, joka mä toivoisin, että otettaisiin paljon paremmin suunnittelussa huomioon kaikissa lukioissa. Meillä on hyvin haastava tilanne lukioissa just siinä, että sosiaalista tilaa, tilaa kohtaamiselle, ajanviettamiselle ei ole. Lukiossa toisin kuin peruskoulussa on myös hyppytunteja, jolloin tarvitaan tilaa sekä hiljaiselle työskentelylle että hengaanmiselle ja juttellemiselle. Lukiokahviloille ja tämmöisille ei tällä hetkellä suunnitella tiloja lainkaan lukiorakennuksiin tai sitten tilat on niin pieniä, että niihin mahtuu ehkä abit, mutta ei muita.

Toivottavasti tämä otetaan jatkossa paremmin huomioon.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vaikka otsikko koskee tilojen vuokraamista Helsingin kuvataidelukion ja Kallion lukion yhteisten taiteiden ja yleisopetuksen käyttöön, mainitaan tässä kuitenkin se, että meillä on myös ammatillisia kouluja, missä ei suinkaan ole pulaa siitä, ettei olisi tilaa hengailuun tai kahviloille. Sen lisäksi on pulaa ihan vaan siitä, että missä opetetaan.

Välillä kun tuolla pyöritään mittatikun kanssa ja kouluja suunnitellaan, tuntuu, että se käytäntö ei oikein kohtaa sitä, mitä paperilla lukee. Jos on tarkoitus opiskella vaikkapa varastotyöntekijäksi, niin olisi ihan kumminkin hyvä ymmärtää, että sen trukin on myös käännyttävä ympäri ja se ei kulje vaan suoraan. Tarkoitan siis sitä, että monesti tämä käytäntö ja suunnittelu ei oikein kohtaa kaikilla tasolla.



13.3.2024

61 §

Esityslistan asia nro 8

KESKITETTYJEN VAINAJATILOJEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN
KOROTTAMINEN

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Olemme taas saman asian äärellä kuin vajaa vuosi sitten. Yllättäen vainajatiloja varten ajateltu rahamäärä ei riittänytkään. Tiedostan vainajien säilytystilojen tarpeen, mutta se tarve olisi voitu täyttää etsimällä edullisempi vaihtoehto kuin nyt suunniteltu uudisrakennus.

Muistutan myös siitä, että hankesuunnitelman mukaan tiloihin suunnitellaan tilat myös muslimien vainajapesuja varten. Uskonnollisten rituaalitilojen rakentaminen ei kuulu kunnan toimialaan. Varsinkin tilanteessa, jossa kustannukset ovat karkaamassa käsistä, olisi ollut hyvä syy karsia pois kunnan toimialaan kuulumattomat tilat. Näin olisi pysytty paremmin päätetyssä budjetissa. Meidän pitäisi pitää veronmaksajan intressissä huolta siitä, ettei kunnan varoja käytetä tarkoituksiin, mihin niitä ei kuulu käyttää.

Kiitos.

63 §

Esityslistan asia nro 10

VARTIOKYLÄN MYLLÄRINTIEN 10 ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12813)

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.



13.3.2024

Ihan vaan semmoisia näkökulmia, että soveltuuko näin korkea rakentaminen kyseiselle alueelle. Se on toinen kuvio. Nyt tuntuu olevan hyvinkin muodikasta se, että hyvin nuorta asuntokantaa tässä kaupungissa lakastaan nurin syystä tai toisesta. Toki ymmärrän sen, että jos halutaan tehostaa sitä tontin käyttöastetta ylöspäin, mutta mitä mennään taas rakentamisen laatuun ja sen kestävyYTEEN... Toki tätä on monesti tässäkin salissa tuotu esiin, että kuinka kestäväää kehitystä se on, mutta kuinka kestäväää kehitystä se tosiaan on.

Meillä on myös aika paljon rakennuskantaa, minkä peruskorjaukset on vuosia myöhässä ja koko ajan ne siellä luhistuu siihen kuntoon, että sitten ne pistetään maan tasalla. Toki siinä vaiheessa, kun siellä joku vielä asuu, voisi sanoa, maksaa hyvinkin korkeaa vuokraa myös Helsingin kaupungille taloista, mitkä on puutteellisia. Siitä voi olla montaa mieltä tai olen siitä vain yhtä mieltä. Se ei ole ehkä se, mihin pitää suuntaan mennä.

On olemassa kaupunginosia tässäkin kylässä kaikissa ilmansuunnissa, missä ei välttämättä muutenkaan palvelut ole aivan sillä tasolla, mitä ne on taas kun tarkastellaan tätä vyöhykettä. Siihen päälle vielä ihmisiä laitetaan asumaan, voisi sanoa, hyvinkin asuinkelvottomissa olosuhteissa. Tämä toteutuu ikävä kyllä niin kaupungin toimesta kuin monen muunkin vuokrantarjoajan tilanteessa.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä projekti, mitä nyt hyväksymme, on kyllä aika varoittava sikäli, että tässä me puramme 19 rakennusta, joissa kuitenkin on asunut vuosikymmeniä ihmisiä. En tiedä, asuuko siellä nyt tällä hetkellä enää ketään. Onko ne niin huonossa kunnossa, että ne oli pakko purkaa? Koska niistä jäi jäljelle ainoastaan yhdeksän ja kaikki korvataan sitten aivan uusilla rakennuksilla. Kuinka paljon meillä on varaa siihen, että me puramme rakennuksia ja korvaamme ne aina uusilla? Onko tämä vähän vaarallinen tapa hoitaa kaupunkisuunnittelua?

Valtuutettu Mari Holopainen

Arvoisa puheenjohtaja.



13.3.2024

Tietysti tällaisissa linjauksissa, joita olemme hyväksyneet ja tehneet viime aikoina, korjaaminen on se ensisijainen tavoite. Mutta totta kai tässä nyt on myös iso kysymys se, että miksi olemme rakentaneet myös monella vuosikymmenellä sellaisella laadulla, että rakennukset ovat jo nopeasti huonossa kunnossa. Ehkä kaikkein keskeisintä tässä on, että huomioimme myös silloin, kun tätä harkintaa purkamisesta tehdään, myös rakennetun kulttuuriympäristön näkökulman. Tässähän kaupunginmuseo on todennut, että kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta on erittäin tärkeää, että Myllärintie 10 -kokonaisuudesta saadaan asemakaavamuutokselle asetettujen tavoitteiden mukaisesti säilymään lähimpänä Myllärintietä sijaitsevat viisi asuinrakennusta ja myös niiden lähiympäristö puustoineen ja tämä tulee varmistaa riittävän suojelumääräyksin, että näin ollaan toimittu.

Siinä mielessä tämä on tietysti hyvä esimerkki, että tässä kohtaa on myös kaupunginmuseonkin näkökulmalla ollut merkitystä. Näin toivoisi, että useamminkin toimitaan. Jos ei puhuta tästä kaavasta, vaan ylipäättään korjausrakentamisesta, niin kyllä siinä on varmasti paljon opittavaa vielä. Nyt on muutamia kohteita, joista nyt tämä bunkkeri on yksi. Aika massiivinen rakennus puretaan. Siinä on tietysti omat syyt taustalla, mutta täytyy selvästi kehittää myös korjausrakentamisen osamista ja myös niin, että silloin kun näitä arvokkaita piirteitä ja arvoja on, ainoastaan korjauskulut ei voi olla se, minkä takia joku tietty arvorakennus korjataan.

Tämä kaava näyttää sinänsä hyvin valmistelulta ja kaupunginmuseon kantakin huomioitu.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Asko-Seljavaara kysyi hyvän kysymyksen siitä, että onko meillä varaa purkaa rakennuksia ja rakentaa uusia tilalle. Tässä nimenomaisessa tapauksessa näissä rakennuksissa on merkittäviä vaurioita rakenteissa ja maapohjassa on maantäyttöä aineksilla, joista ei tiedetä, mitä ne ovat, mikä osaltaan vaikeuttaa. Nämä on Helsingin kaupungin asuntojen, Hekan, omistamia. Ymmärtääkseni he ovat arvioineet, että näiden korjaaminen tulisi huomattavan kalliiksi ja sillä olisi merkittävät vuokraikutukset.

Sen sijaan tällä tavoin, kun säästämme vain parempikuntoisen osan, joka on kaupunkikuvallisesti merkittävämpi, ja korvaamme nämä



13.3.2024

hieman suuremmilla taloilla, saamme samalla 200 asuntoa lisää tähän aivan lähelle Jokerin pysäkkiä ja samalla virkistysalue laajenee. Eli tässä osa tontista voidaan samalla silti siirtää puiston puolelle, vaikka rakennamme 200 ihmiselle lisää asunnot ja säästämme puustoa myös tontilla. Tästä näkökulmasta tämä on ehkä tilanne, jossa meillä ei oikeastaan ole varaa säilyttää näitä kaikkia.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mulle on vähän epäselvää, kun tulee tämä 200 asukkaalle asuntoja lisää, että onko nämä myös Hekan vuokrakämppejä vai mikä näissä on se asumismuoto tai -kanta tai miten tämän haluaa tässä nyt määritellä.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Esimerkiksi Italiassa, Siennassa asutaan monta sataa vuotta vanhoissa, ehkä tuhat vuotta vanhoissa taloissa, ja Suomessa täytyy -87 valmistuneita taloja purkaa. Kyllä tämä on aika varottava esimerkki, mutta ehkä nämä on niin huonossa kunnossa, että niitä ei voi enää korjata.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on siis ymmärtääkseni Hekan hanke, jossa lähtökohta näissä Hekan korvaavissa on aina se, että Hekan asuntojen määrä ei vähene. Jos olen ymmärtänyt oikein, tässä tapauksessa nämä on kaikki Hekaa, mutta mä en mene tätä varmaksi sanomaan, koska mä en nyt löytänyt vielä tästä vahvistusta.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.



13.3.2024

Kyllä kaupungin tavoitteena on, että korjaaminen on aina ensimmäinen tavoite, mutta sitten kun arvioidaan sitä, että kannattaako tehdä purkavaa peruskorjausta niin kuin tässä, pitää vertailla erityyppisiä asioita. Siis se ympäristötase siitä, että tehdään huonoa hiilijalanjälkeä siinä purkamisessa, pitää miettiä ne vaihtoehdot, jotka liittyvät esimerkiksi siihen, että kun saadaan uutta rakentamista tietysti hyvälle paikalle, sil-läkin on hiilitasapainon kanssa tiettyntyyppisiä tarkoituksia.

Nyt kun on kyse Hekan kohteesta vielä, silloin on erityisen tärkeää miettiä sitä, että jos on huonosti rakennettu, huonosti suunniteltu kohde, joka on erittäin kallis korjata, sen vuokra vaikutukset niihin tule-viin vuokra-asuntoihin on merkittävän korkeat. Jos pystytään tekemään siihen samaan paikkaan enemmän asuntoja niin, että viheralue vielä laajenee, niin kuin Otso Kivekäs tuossa sanoi, se tarkoittaa, että saa-daan parempaa asumisstandardia edullisemmalla hinnalla kuin se, että korjattaisiin sitä huonoa, joka ei vielä ole suojelun arvoista kaupungin-museonkaan mielestä muuta kuin siltä osin, että sinne jää niitä muistumia.

Musta tässä on aika pitkälti pohdittu sitä vaihtoehtoa, että kannattaako korjata vai kannattaako rakentaa enimmäkseen uutta. Joka kerta ne pitää miettiä kohdekohtaisesti, mutta se vertailu tuntuu tässä tosi järke-vältä. Voitetaan sillä, että saadaan edullisempia asuntoja useammille ja viheraluetta lisää. Ja tosiaan niin kuin sanottu, niitä historiallisia arvoja on pystytty sovittelemaan museon toivomalla tavalla. Mun mielestä tässä ei ole mitään ongelmallista. Joskus tämä homma menee hyvin näin.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Katsoin tätä aika tarkkaan, ja minulla ei ole tähän huomauttamista. Siinä on selkeät perustelut, mutta samantapaista tapahtuu muuallakin. Otan vain esimerkin: Oulunkylässä VR:n talot rakennettiin noin 40 vuotta sitten. Ne purettiin, koska ne oli kolmikerroksisia ilman hissejä. Tosin oli kellarikerros neljäntenä. Ja sinne tuli uusia taloja tilalle. Sen tausta oli se, että asuntohallitus ei halunnut rahoittaa, että kolmikerrok-sisiin plus kellari ei hissejä tule. Vastaavasti sosiaalihalitus vaati niitä. 40 vuotta sitten vanhoja ihmisiä oli vähän. Nyt näitä nelikerroksisia on tavaton määrä koko kaupungissa, ja niitä puretaan tarpeettomasti, kun ne voidaan halvalla korjata.



13.3.2024

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on käyty hyvää keskustelua tästä, purkaako vai säilyttääkö. Niin me ollaan myöskin lautakunnassa käyty tästä jokaisen kohteen kohdalla, jossa on esitys, että puretaan. Nyt viimeksi tällä viikolla oli yksi kaava Malmin alueella. Kyllähän niissä aina tehdään Helsingissä mielestäni todella huolellista arviointia. Selvitetään nämä ilmastovaikutukset ja totta kai myös rakennushistorialliset arvot hyvinkin huolellisesti.

Tässä on mielestäni hyvin korostettu sitä, että kokonaisuus ratkaisee. Niinhän tässäkin tapauksessa tämä pikaratikkayhteys myös edellyttää sitä, että sen pikaratikan varrelle tulee uusia asuntoja ja pystytään rakentamaan tehokkaasti. Sama tilanne nyt tällä viikolla lautakunnassa käsittelyssä olevassa Malmin kohteessa. Siihen lähelle tulee kuitenkin tulevaisuudessa kulkemaan pikaraitiotieyhteys. Sen takia on järkevää, että me katsotaan tätä myöskin ilmaston näkökulmasta kokonaisuutena ja arvioidaan jokainen kohde tapauskohtaisesti.

Valtuutettu Rantanen vai Kivekäsko oli, joka toi sen esiin. Ainakin itse ajattelen, että meidän tehtävänä on huolehtia siitä, että Heka säilyy myös kohtuuhintaisena vuokra-asuntojen tarjoajana. Niin kuin tiedetään, Hekalla on isoja taloudellisia haasteita. Se johtuu totta kai tästä korkomaailman muutoksesta, mutta myös siitä, että siellä on paljon näitä vuokra-asuntoja, jotka nyt tulevat peruskorjausikään ja samaan aikaan on merkittäviä uudisrakennushankkeita käynnissä. Jolloin totta kai meidän täytyy pitää huolta siitä, ettei se paine tule korjausrakentamisen puolesta liikaa vuokrakorotusten puolelle.

Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro)

Nopea kommentti vaan. Kaikenlaisia arvioiteja on ilmeisesti tehty ja tässä ilmeisesti todettiin hyväksi se, että nämä säilyvät kaikki Hekan taloina ja tulee vielä 200 lisääkin. Mutta mitä sille sosiaaliselle sekoittamiselle nyt sitten tapahtui? Senhän piti olla Helsingin päämäärä. Onko tällainen 20 talon Heka-kompleksi kestävää kehitystä jatkossa? Tämä oli vain kysymys. Ei tarvitse nyt vastata.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



13.3.2024

Tosiaan erityiskiitos lautakunnalle. Tässä kohteessa on kaupunginmuuseon kanta pystytty huomioimaan hyvin.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kettuselle vastaisin, että mikäli aluetta mitenkään tunnet, kyllä tämä sekoitus on ihan kohdallaan jatkossakin, vaikka sinne parisataa Hekan asukasta tulisi lisää. Aika pääpiirteittäin kuitenkin pientaloasutusta, mitkä ei suinkaan ole Stadin kämppiä.

Mitä mennään vielä tuohon Hekan korkojen nousuun tai mitä ikinä. Kyllä mä lähtisin siitä, että tämä lähtee kaikki johtamisesta, mikä tässä tapauksessa ei ole kovin onnistunut tai se on onnistunut just siinä, missä sen ei ole pitänyt onnistua. On tehty sitä työtä, mitä on käsketty tehdä. On ikävää ja erikoista, että tähän tilanteeseen on tultu. Toki on hyvä, että sitä vuokraa saatiin jonkun verran alennettua, mutta ei tämä ole ollenkaan se tie, mihin pitäisi mennä ihan vain sen takia, että tässä kaupungissa pystyy asumaan ja kaupungin työntekijät jonkinlaisissa järkevissä vuokrahinnoissa.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Mä en ole ihan varma, ymmärsinkö mä mitä Muttilainen sanoi, mutta kyllähän tietysti tämä investointikustannusten korkojen nousu on se, mikä Hekalla on aivan erityisen iso ongelma. Samaten energiakustannuksen nousu. Kyllähän nämä ovat niitä ulkopuolisia tekijöitä eikä huonon johtamisen tulosta. Kyllä tässä tämäntyyppinen paketti on käsillä.

Mä vielä kanssa sanon tuosta sekoittamisesta, kun Kettunen kysyi siitä. Nehän pitää tietysti tarkastella aluekohtaisesti eikä ihan talokohtaisesti. Jos tuohon nyt tulee nämä asunnot lisää, niin sekoittumisen osalta pitää katsoa sen koko ympäristön tilanne. Siinä suhteessa minusta ARA-asuntojen määrä ei nyt ainakaan nopeasti arvioituna ja muistin mukaan tuolla alueella ole sellainen, että se jotenkin tuosta heilahtelisi kohtuuttomaksi.



13.3.2024

Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Mä asun siinä aika lähellä ja voin sen vahvistaa, että mun mielestä on hyvä suunnitelma rakentaa siihen nimenomaan nämä talot. Sehän on ihan se välitön ympäristö semmoista aika pientalovaltaista aluetta pitkälti. Ihan hyvä suunta.

Musta on hienoa, että rakennetaan uusia asuntoja noin miellyttävään ympäristöön. Siinä on se valtavan hieno Hallainvuoren viheralue ihan vieressä ja ihan Helsingin parhaita viheralueita muutenkin aika pitkälle. Siitä tulee kiva asuinalue uusille asukkaille. Ja sitten se, että kun Raide-Jokeri on siihen viereen rakennettu, musta se on ihan parasta suunnittelua, että Raide-Jokerin varteen rakennetaan uusia asuntoja. Hieno päätös mun mielestäni.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

En itsekään ihan ehkä ymmärtänyt, mitä Muttilainen haki tällä Hekan kommentillaan, mutta ajattelen kuitenkin, että se oli erittäin merkittävä päätös, minkä Helsinki teki osana tämän vuoden budjettia, että me päätimme ylimääräisellä pääomituksella tukea Hekaa tässä vaikeassa tilanteessa, joka siis kuitenkin johtuu hyvin monista asioista. On tämä korkotilanteen muutos. Sitten on näiden kustannusten nousu ja sitten tämä merkittävä iso peruskorjausikään tuleva asuntokanta samaan aikaan, kun meillä on paljon uudisrakentamista.

Totta kai voi jälkikäteen miettiä, että olisiko sinne tarvittu näille lainoille jotain suojausta koroille, mutta samaan aikaan on tunnustettava se, että kun me olemme menneet ilman tätä suojausta tähän asti, se on tarkoittanut tässä omakustanneperiaatteessa sitä, että Hekalla on voitu nauttia maltillisimmista vuokrista vuosikymmenet tähän asti. Näillä asioilla on aina kolikon toinen kääntöpuoli. Tämä tilannehan on valitettava, ja ensi vuonna todennäköisesti on samaa vuokrankorotusten pelkoa edessä. Joten toivon, että Helsinki on tässäkin ensi vuotta kohden linjakaas.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)



13.3.2024

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kettunen kysyi sekoittavan asuntopolitiikan perään, ja kyllä se on voimassa myös täällä. Tämän nimenomaisen kohteen ympärillä on käytännössä pelkästään omakotitaloja ja kovan rahan kerrostaloja, jolloin se, että sinne tulee jonkin verran lisää myös Hekan asuntoja, ei sekoittavan asuntopolitiikan näkökulmasta ole mikään ongelma. Lähimmät muut Hekan kohteet ovat Myllypurontien toisella puolella, jonne on jo jonkin verran matkaa.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Meinasin just sitä, että kyllähän Hekan johdossa oltaisiin voitu ehkä ennakoida korkojen nousu. Valtuutettu Heinäluoma mainitsit, että tästä syystä on voitu pitää matalampaa vuokratasoa, kun tätä asiaa ei ole tarvinnut sen kummemmin kelata. Mä en ole ihan samaa mieltä tästä. Onko se kuinka matala ylipäätään lähtökohtaisesti kaupungin vuokra-asunnoissa ollut asua ennen näiden vuokrien nousuakaan, mitä mennään vaikka uudisrakennuksissa asumiseen. Toki, mihin sitä verrataan. Täällä nyt on kohtuuttoman hintaista vuokra-asumista tämä kaupunki täynnä. Tarviiko kaupungin vuokra-asuntojen olla samalla linjalla? Ei. Ei ne ole mitenkään musta vertauskelpoisia.

Mitä mennään Raide-Jokerin varteen rakentamiseen, monesti tätä keskustelua käydään täällä, että sen varjolla voidaan rakentaa ja perustella. Ikävä kyllä se tarkoittaa monesti rakentamista myös paikkoihin, mihin se ei välttämättä sovellu.

Kansliapäällikön sijainen Kirsi Remes

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä vielä täsmennän valtuutettu Muttilaisen kysymykseen liittyen siitä, että tuleeko Hekalle nyt näitä uusia varauksia. On tarkoitus nimenomaisesti rakentaa. Oheismateriaalista löytyy Hekan hakemus. Hekan voimassa olevaa rakennusoikeutta tontilla on 6 160 kerrosneliötä. Tämä uuden kaavan rakennusoikeus jakautuu suunnitteluvaiheessa: Hekalle 5 800 kerrosneliötä ja Hasolle 7 250 kerrosneliötä. Hekan vuokran määrä on sovittu Hekan kanssa. Koska Haso ei nyt tällä hetkellä ole mahdollinen hallintomuoto, kaupungin on tarkoitus hankkia



13.3.2024

Hekalta kaupungin vapaaseen hallintaan sen aiemmin Hasoon esitetty osa. Ehkä tämä auttaa vastaamaan tähän tilanteeseen.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Palaan tärkeään tämän kaavan vauhdittamaan keskusteluun purkamisesta, säilyttämisestä ja korjaamisesta. Minusta tässä kaavassa on hyvin arvioitu, kuinka paljon pystymme säilyttämään ja kuinka paljon joudumme myös huonon kunnon takia purkamaan. Samaan aikaan on kuitenkin todettava, että vaikka me tällaista aika tarkkaakin kartoitusta ihan kaavakohtaisesti teemme tässä kaupungissa, on samaan aikaan ilmeistä, että meidän on ensisijaisesti korjattava ja korotettava rakennuksia paljon laajemmassa mittakaavassa kuin mitä me tehdään. Koska se on tosiasia, että purkaminen ja uuden rakentaminen tarkoittaa aina todella suurta ilmastokuormitusta ja luonnonvarojen käyttämistä.

Yksi ongelmahan on se, että osaamista ihan korjaamisen ja korottamisen osalta ja myös sen suunnittelun osalta ei ole aina ollut tarpeeksi meidän haasteisiin vastaamisen suhteen, mutta se kehittyy. Meidän pitää myös kaupunkina tehdä kaikkemme sen suhteen, että painotamme myös valtakunnallisesti ja lainsäädännöllisesti, että purkamista vain taloudellisista syistä ei voi tehdä tätä helpommaksi kuin mitä se tänä päivänä on. Vaan sen sijaan se on tehtävä vaikeammaksi. Korjaamisen edellytyksiä ja sen taloudellista hyötyä, siihen on laitettava tukea ja sitä on kehitettävä, jotta saamme myös rakennusalaan kestävämpään suuntaan.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen käynyt noin 30 vuotta sitten yhdessä näistä purettavista taloista. Siellä asui lapsiperhe, ja siinä oli sisäänkäynti kadulta, mikä oli aivan kiva juttu. Sitten heillä oli hyvät sisätilat ja pieni puutarha. Ja nyt sitten, mitä nyt näistä kuvista näkee, ne on ihan tavallisia kerrostaloja. Ei niillä ole sitten enää tätä mahdollisuutta, mitä heillä on ollut. Kyllä me jollakin tavalla on nyt muutettu tätä Hekan periaatetta, että voisi olla pientalojakin. Nyt ne onkin kerrostaloja.



13.3.2024

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingin Sanomissa uutisoitiin tänään, että kurkkua ei kannata pitää jääkaapissa. Se oli itselleni yllätys. Sen lisäksi myös uutisoitiin, että Heka irtisanoi 15 henkilöä. Se on hyvä osoitus siitä, että Heka on selvästi ryhtynyt toimiin tasapainottaakseen taloutta.

On pakko puuttua siihen valtuutettu Heinäluoman toteamukseen tästä omakustannusperiaatteesta, että eihän se niin tietenkään toimi, että näitä lainoja ei korkosuojata ja sitten niin sanotusti kun shit hits the fan, aletaan kerjäämään veronmaksajilta tukea. Kyllähän siinä tehtiin iso virhe. Totta kai ne olisi pitänyt silloin suojata paremmin siten, että ei nyt jouduta rientämään veronmaksajilta käsi kourassa apua hakemaan. Nyt tämän päivän uutisesta olen sen verran ilahtunut, vaikei se yksityotasolla iloinen uutinen ole, mutta selvästikin Hekassa on nyt ryhdytty myös sisäisesti etsimään niitä säästöjä, koska se on sitä omakustannusperiaatetta se.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Pidän kyllä tätä valtuutettu Meren kommenttia täysin asiattomana, mutta sehän heijastelee vain kokoomuksen koko asuntopolitiikan linjaa tällä hetkellä, jossa ei oteta mitään vastuuta siitä, että miten tavallisilla pienipalkkasilla työntekijöillä on jatkossa varaa asua Helsingissä. Kun te leikkaatte asumistuesta merkittävästi helsinkiläisiltä asumistuen saajilta hallituksessa ja te myös samaan aikaan viette tältä valtion tuemalta asuntotuotannolta pohjan pois, lopputuloshan on se, että emme pysty pitämään täällä työntekijöistä kiinni ja meillä työvoimapula tulee pahenemaan.

Sen takia tietenkin itse ajattelen, että Hekan taloudellinen tasapaino on erittäin tärkeää, mutta ei sitä voi tehdä sillä kustannuksella, että korotetaan vain Hekan vuokria, jolloin siinäkin lopputulos on se, että näillä ihmisillä ei ole varaa asua Helsingissä. Totta kai on Helsingin kaupungin intressissä, että täällä on varaa asua eri taustasilla ja eri tuloluokan ihmisillä, koska se on meille myös kasvun pohja ja edellytys. Jotta meillä palvelut pyörii, jotta meillä on varhaiskasvatuksessa työntekijöitä, jotta meillä on ravintoloissa työntekijöitä, kyllä me tarvitaan myös näille ihmisille mahdollisuus asua täällä.



13.3.2024

Sen takia onneksi teimme tämän hätäratkaisun ylimääräisen pääomituksen myötä. Tietenkin kaikista toivottavinta olisi ollut, että sitä ei olisi tarvinnut tehdä, mutta kun se tilanne oli niin kriittinen, onneksi teimme sen päätöksen, koska muuten tämä lopputulos sillä, että asumistukea leikataan tänä vuonna ja Hekan vuokrat olisivat nousseet, olisi ollut ihan täysin katastrofi.

Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro)

Ehkä tämäkään ei liity kaavaan, mutta totean nyt kuitenkin, että Brooklynista Manhattanille kestää noin kaksi tuntia junalla ja Manhattanilla ei ole työvoimapulaa.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkânt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig