



27.3.2024

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**6 – 2024**

**Kokousaika: 27.3.2024 klo 18.00 – 20.02**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**6 – 2024**

**Mötestid: 27.3.2024 kl 18.00 – 20.02**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



27.3.2024

70 §.....	5
Esityslistan asia nro 6 .....	5
PÄIVÄKOTI TUULIN KORVAAVAN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA .....	5
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	5
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	5
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	6
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro) .....	7
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen (vastauspuheenvuoro) .....	7
Apulaispormestari Johanna Laisaari .....	7
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	8
71 §.....	8
Esityslistan asia nro 7 .....	8
VARTIOKYLÄN ALA-ASTEEN JA PÄIVÄKODIN KORVAAVAN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN (KIVIPORTINTIE 10).....	8
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen .....	8
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	9
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	10
Apulaispormestari Johanna Laisaari .....	10
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki .....	11
Ledamoten Björn Månsson .....	12
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen .....	12
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	12
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	13
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	13
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro) .....	13
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	14
Apulaispormestari Johanna Laisaari .....	14
Valtuutettu Johanna Nuorteva .....	15
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro).....	15
Valtuutettu Shawn Huff .....	16
Valtuutettu Laura Korpinen .....	17
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro) .....	17
Valtuutettu Jenni Hjelt (vastauspuheenvuoro) .....	17
Apulaispormestari Johanna Laisaari .....	18
Valtuutettu Mari Holopainen .....	18
72 §.....	19
Esityslistan asia nro 8 .....	19
LÄNSISATAMAN MATKUSTAJATERMINAALI 1 ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12752) .....	19
Ledamoten Björn Månsson .....	19
Ledamoten Mia Haglund.....	19
73 §.....	20
Esityslistan asia nro 9 .....	20



27.3.2024

MYLLYPURON TERVEYS- JA HYVINVOINTIKESKUKSEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12866) .....	20
Ledamoten Björn Månsson .....	20
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	21
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	21
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	22
Ledamoten Björn Månsson (replik) .....	22
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro) .....	22
Valtuutettu Jenni Hjelt.....	23
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki .....	24
Valtuutettu Otso Kivekäs .....	24
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	25
Valtuutettu Seija Muurinen.....	26
Valtuutettu Jenni Hjelt (vastauspuheenvuoro) .....	27
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	27
Ledamoten Björn Månsson .....	27
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	28
Valtuutettu Otso Kivekäs .....	28
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	29
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	29
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma .....	29
Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....	30
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	30
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	31
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro) .....	31
Valtuutettu Atte Kaleva .....	32
Ledamoten Björn Månsson .....	33
Valtuutettu Maaret Castrén .....	33
Valtuutettu Minja Koskela .....	34
Valtuutettu Jenni Hjelt (vastauspuheenvuoro) .....	35
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....	35
Valtuutettu Otso Kivekäs .....	35
74 §.....	36
Esityslistan asia numero 10 .....	36
<b>VALTUUTETTU SANDRA HAGMANIN ALOITE LINTUYSTÄVÄLLISEN RAKENTAMISEN PERIAATTEISTA HELSINKIIN .....</b>	<b>36</b>
Valtuutettu Sandra Hagman .....	36
Valtuutettu Mai Kivelä .....	36
Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....	37
Valtuutettu Laura Korpinen .....	37
Valtuutettu Mari Holopainen .....	38
75 §.....	38
Esityslistan asia nro 11 .....	38



27.3.2024

---

VALTUUTETTU FATIM DIARRAN ALOITE VIEROITUSHOITOPAIKKOJEN LISÄÄMISESTÄ.....	38
Valtuutettu Fatim Diarra.....	38
Ledamoten Eva Biaudet .....	39
Ledamoten Björn Månsson.....	40
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	40
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....	41
Nuorisoneuvoston edustaja Jing Le Xu .....	41
Valtuutettu Mika Ebeling .....	42
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen .....	42
Ledamoten Mia Haglund.....	43
Valtuutettu Veronika Honkasalo .....	43
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro) .....	44
Apulaispormestari Daniel Sazonov .....	44
Valtuutettu Ilkka Taipale .....	46



27.3.2024

---

70 §

Esityslistan asia nro 6

PÄIVÄKOTI TUULIN KORVAAVAN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä kun lueskelin tuota esityslistatekstiä, mulle muutama huomio tuli tästä asiasta. Ensinnäkin me pohdittiin valtuustoryhmässä sekä tämän että seuraavan asian kohdalla kaupunkilaisten osallistamista ja sitä, että miten palveluja käyttävät ihmiset osallistetaan näihin uusiin hankkeisiin ja niiden suunnitteluun. Tästä olisin halunnut apulaispormestariilta kysyä.

Sitten toinen asia, mihin mä kiinnitin huomiota, oli tämä uudisrakennuksen hinta, joka täällä listatekstissä perustellaan sinänsä. Useita eri syitä, mitkä ovat nostaneet tätä hintaa, mutta kyllähän se hinta on silti aika kova. Erityisesti siitä se herää huoli, että miten meidän kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on varaa maksaa näitä sisäisiä vuokria, kun nämä hankkeet ovat aika kalliita.

Näistä kahdesta asiasta oon ehkä tässä esityslistakohdassa huolissaan ja toivoisin apulaispormestariilta vastauksia.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos, arvoisa valtuuston puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Peltokorpi, kiitos huomioista.

Ehkä ensinnäkin näistä kahdesta hankkeesta. Molemmista hankkeista voi sanoa sen verran, että olemassa olevat rakennukset, Vartiokylässä koulu ja tämä nyt olemassa oleva päiväkotito, ovat olleet erittäin huonokuntoisia. Vartiokylässähän ollaan oltu jo pitkään väistöissä, ja tämän päiväkotito Tuulin osalta tilat ovat olleet erittäin huonossa kunnossa ja eivät hyvässä käyttökunnossa. Lapsia on enemmän. On otettu käyttöön tiloja, jotka eivät ole alun perin edes suunniteltu päiväkodin käyttöön.



27.3.2024

---

Jollain tavalla oma tuntemukseni olisi, että uudisrakennuksia odotetaan myönteisessä mielessä hyviä uusia tiloja.

Hinnan osalta mehän olemme talousarvioprosessissa tällä valtuustokaudella erikseen painineet näiden kustannusten kanssa. Talousarvio-ohjeistuksen perusteella kaupunkiympäristön toimialalla on käyty hyvin perusteellista useiden hankkeiden läpikäyntiä ja lykkäystä, jossa tätä hintatasoa on haettu ja pohdittu sitä, että saammeko matalampaa hintatasoa. Ja tästä läpikäynnistä voi sanoa, että ehkä osa siitä on ollut melko raskasta siinä mielessä, että siihen otettiin mukaan myös hankkeita, jotka olivat silloin aika pitkällä. Sanotaan, että kyllä nähdäkseni kustannustietoisuutta on ja sitten toisaalta tietenkin halutaan tehdä hyviä ja laadukkaita päiväkotij- ja koulutiloja.

Myös vertailua naapurikaupunkeihin on tehty ja katsottu sitä. Sanotaan, että ainakaan nyt sitten en itse usko, että tässä hintojen suhteen oltaisiin huolettomia tai ajateltaisiin, että päiväkodit voivat maksaa mitä vaan. Toki on myös vaatimuksia kaupunkikuvasta ja korkeasta laadusta, ja tietenkin ympäristövaatimukset myös ovat meillä hyvin tiukoja.

Ehkä sitten apulaispormestari Laisaaren toimialan osalta voisin todeta, että ehkä erityisesti nyt viimeaikaisissa hankkeissa, jotka ovat olleet kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnassa vaikkapa viimeisen vuoden aikana käsittelyssä, on vielä aikaisempaakin voimakkaammin alleviivattu tätä osallistamista ja käyttäjien osallistumista. Mutta näissäkin prosesseissa se on ollut mukana. Ja kuten sanoin, tässä nyt ehkä erityisesti korvataan sellaisia tiloja, joihin on ollut vilpittömiä tyytymättömyyttä. Uskon, että lapset ja niissä toimivat aikuiset tulevat saamaan selvästi paremmat tilat kuin aikaisemmin.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Kiitos apulaispormestarille monipuolisesta vastauksesta. Tämä avasi paljon tätä asiaa. Olisi tosi mukava, jos näistä vuorovaikutuksista olisi myös valtuuston tässä esityslistatekstissä enemmän mainintaa ja mahdollisesti myös vuorovaikutusraportteja, jos sellaisia on tehty. Ne voisi olla liitteenä näissä esityslistoissa. Ne olisi mielenkiintoisia tutustua. Siinänsä tämä hanke on varmasti tosi hyvä ja tarpeellinen ja tärkeä. Tästä tulee paljon uusia päiväkotipaikkoja. Hankkeessahan tosiaan sitä kustannustasoa nostaa myös se, että siellä on osittain tätä



27.3.2024

---

suojeltua vanhaa osaa, mikä joudutaan jättämään ja kunnostamaan myös tässä.

Semmoisen huomion vielä tähän hankkeeseen haluan kuitenkin tuoda, että onhan tämä nyt aika järkyttävää sinänsä, että meillä on 34 vuotta vanha päiväkotikoti, joka on siinä kunnossa, että sitä ei kannata korjata, vaan kannattaa purkaa ja rakentaa uusi tilalle. Kyllä todellakin toivoisi, että nyt tämä uusi rakennettava rakennus on sellainen, että se 34 vuoden päästä vielä palvelisi. Eikä olisi sitten taas se tilanne, että tarvitsee... Toki ympäristö voi muuttua, tilanteet voi muuttua, tarpeet voi muuttua ja kaupunki muuttuu myös sen vuoksi, mutta rakennuksen elinkaari on aika lyhyt, jos se on 34 vuotta vain.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Peltokorpi toi esiin tärkeän huomion osallistumisesta. Meidän ollaan kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnassa nyt edistetty sitä, että ennen näitä tarveselvityksiä ihmiset kuulisivat näistä hankkeista ennen kuin ne tulee päätöksentekoon ja pystyisivät myös ajoissa vaikuttamaan niihin. Varmasti se on se viimeinen paikka vaikuttaa, koska näissä tarveselvityksissä on jo hyvin tarkasti kuitenkin määritelty monta seikkaa näistä tulevista hankkeista. Tätä pyrimme varmasti jatkossakin edistämään. Vielä ei olla ihan siinä, että riittävästi tietoa tulisi jokaisesta hankkeesta ja kuultaisi asukkaita ajoissa.

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Komppaisin vain valtuutettu Holopaista, joka nosti esiin tosi tärkeän asian, joka on kerta toisensa jälkeen noussut keskusteluissa. Vanhemmat saavat liian myöhään tietoa näistä hankkeista eikä pääse osallistumaan. Toisaalta myös meille päättäjille tulee hyvin satunnaisesti tietoa myös siitä, miten ihmisiä on kuultu ja millaisia huolia näissä keskustelutilaisuuksissa on noussut esille.

Toivoisin tähän kyllä parannusta myös.

Apulaispormestari Johanna Laisaari



27.3.2024

---

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Niin kuin Mari Holopainen hyvin nosti esiin, me olemme tosiaan päivittäneet meidän osallisuussuunnitelmaa juuri tässä toimialalla. Ja tarkoituksena on nimenomaan oikea-aikaistaa tätä vanhempien, työntekijöiden, lasten ja nuorten osallisuutta näissä kaikissa palveluverkkotarkasteluun liittyvissä asioissa ja näissä rakentamisen asetteluissa. Ollaan kirjattu myös näihin meidän tarveselvityksiin se, että nimenomaan oikea-aikaisesti niin tilojen, pihojen kuin ulkoilun suunnittelussa otetaan huomioon oikea-aikaisesti vanhemmat, perheet ja lapset ja sitten työntekijät. Viimeksi eilen Maurinkatua koskien näin toimittu.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Asia, joka minua ihmetytti näissä molemmissa päiväkotisuunnitelmissa, on se, että ne rakennukset on erittäin yksityiskohtaisesti suunniteltuja. Ne on todella hienoja ja loppuun asti mietittyjä, mutta pihasuunnitelma. Tässä lukee, että se on jossain, mutta en mä ainakaan löytänyt tästä materiaalista, mikä meillä on jaettu, että millainen se pihasuunnitelma on. Koska voisi olla, että voisi enemmän kiinnittää huomiota siihen, minkälainen se päiväkodin pihan pitää olla.

71 §

Esityslistan asia nro 7

VARTIOKYLÄN ALA-ASTEEN JA PÄIVÄKODIN KORVAAVAN UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN (KIVIPIORTINTIE 10)

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Puheenjohtaja, kiitos.

Sinänsä tosi myönteistä, että täällä käsitellään näitä investointeja kouluihin ja päiväkoteihin. Kertoo siitä, että Helsingille lapset ja nuoret on tärkeitä ja myös siitä, että Helsinki on kasvava kaupunki, jossa näihin asioihin panostetaan.





27.3.2024

---

Asia, josta olen huolissaan tämän kyseisen hankkeen osalta, on segregatio. Jos me ajatellaan yleisesti, Helsingissä on paljon puhuttu siitä ja valtuustossakin varmasti laajasti jaettu yhteinen näkemys on se, että meidän tavoite on vähentää koulujen välistä eriytymistä. Oppilaaksiottoalueet on yksi asia, josta tässä yhteydessä usein keskustellaan. Suomalaisen koulujen vahvuus on ollut just se, että kouluihin tulee oppilaita erilaisista taustoista. Nyt koulut uhkaa Helsingissä eriytyä sen mukaan, millaisista taustoista oppilaat tulevat.

Nyt tämä käsittelyssä oleva päätös muuttaa ymmärtääkseni näiden koulujen oppilaaksiottoalueita tuolla alueella, kun osa nykyisen Vartiokylän yläasteen oppilaita siirtyy Vartiokylän yhtenäiskouluun. Arvio on, että nämä Marjaniemen alueelta tulevat lapset eivät siirry vastaavasti Vartiokylän yläasteelle, vaan länteen. Me ollaan saatu meidän ryhmään huolestunutta palautetta siitä, miten tämä vaikuttaa segregatioon näissä tämän alueen kouluissa.

Mielellään kuulisin apulaispormestarin näkemyksen tästä asiasta.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen tosi iloinen, että meillä on tämä uudisrakennuksen hankesuunnitelma Vartsikan osalta täällä tänään käsittelyssä. Aivan niin kuin apulaispormestari Sinnemäki tässä edellä viittasi, tällä kyseisellä ala-asteella on todella harmillinen historia. Tässä vanhassa rakennuksessa, joka nyt sattuu olemaan vielä oma vanha ala-asteeni, oli pitkään näitä sisäilmaongelmia. Muistaakseni silloin 2019 jouduttiin kokonaan lähtemään väistöön sieltä. Ja kun siinä vielä pitkään oli näitä nykyisen rakennuksen korjauksia ja siitäkään huolimatta tilanne ei parantunut, niin nyt on kyllä aivan viime hetki, että saamme tämän päätöksen täällä tehtyä tästä uudisrakennuksesta.

Tässähän oli myös tämä väistötilaratkaisu, joka onneksi löytyi tältä kyseiseltä tontilta. Mutta siinähän oli myös hetken aikaa Malmilla väistötila, joka tietenkin Vartsikasta kuljettuna bussikuljetuksilla Malmille, on aika epäkäytännöllinen ratkaisu monille lapsille ja kun on kyseessä vielä ala-aste, tosi harmillinen tilanne.

Joten olen todella iloinen, että tämä uudisrakennus on vihdoinkin täällä valtuustossa hyväksynnässä. Laitan kaiken toivoni siihen, ettei tämä



27.3.2024

---

suhdannetilanne hankaloita tämän hankkeen eteenpäin menoa, koska tällä alueella toivottavasti ei enää tarvitse ollenkaan lapsiperheiden odottaa sitä, että saa uuden hienon uudisrakennuksen sinne, joka kuitenkin palvelee tosi laajan Itä-Helsingin alueen lapsia koulu- ja päiväkotitarkoituksessa.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä kohdassa voisi käyttää osittain samaa puheenvuoroa kuin mitä edellisessä kohdassa käytin liittyen tähän vuorovaikutukseen ja osallistamiseen. Toivoisi, että tällaisissa asioissa olisi tosiaan tarkemmin kuvattu se, minkälaista palautetta sekä tulevilta käyttäjiltä, heidän perheiltä että erityisesti koulun henkilökunnalta on näistä asioista jo valmisteluaikana tullut.

Valtuutettu Kärkkäinen tuossa jo nosti esille sen, että olemme saaneet tästä asiasta palautetta. Olemme kuulleet myös, että sieltä nykyisistä kouluista henkilökunta on ollut aiemmin yhteydessä kasvatuksen ja koulutuksen toimialaan ja nimenomaan tähän oppilaaksiottoalueeseen liittyen. Heillä on liittynyt huolta tähän kehitykseen, jota siellä on mahdollisesti tulossa näiden päätösten jälkeen.

Hämmästelen ennen kaikkea sitä, että jos katsotte, miten tämä asia on otsikoitu, tässä otsikossa puhutaan Vartiokylän ala-asteen ja päiväkodin korvaavan uudisrakennuksen hankesuunnitelman hyväksymisestä. Tämä varmasti ihan on juridisesti oikein otsikoitu. Jos lukee tuon esityslistatekstin, esityslistatekstikin on varmasti ihan oikein, mutta missään tässä listatekstissä tai otsikossa ei käy ilmi, että tässä itse asiassa ollaan rakentamassa uutta yhtenäiskoulua. Tässä puhutaan vain koulusta ja ala-asteesta. Pitää mennä liitemateriaaleihin, että sieltä käy ilmi, että kyse on siitä, että tässä tulee myös yläkoulu jatkossa tähän uudisrakennukseen.

Mä pitäisin asiallisena sitä, että esityslistatestit ovat sellaisia, että lukija saa niistä jo käsityksen, mitä tässä tulevassa hankkeessa tulee olemaan ja sitten kun koulu toteutuu, minkälainen koulu se jatkossa on. Toivon, että tässä vähän skarpataan.

Apulaispormestari Johanna Laisaari



27.3.2024

---

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä oli hyviä kysymyksiä. Niin kuin tiedetään, meille kaikki tämä segregaatian vähentäminen ja ennaltaehkäisy on äärimmäisen tärkeä asia. Me tosiaan tulemme toimialalla tarkastelemaan tätä oppilaaksiottoaluetta aikanaan. Oppilaaksiottoalue tarkastellaan kokonaisuutena vuosien 25–26 aikana ja tietenkin tämä segregaatioasia otetaan siinä huomioon. Ja osallistetaan henkilöstöä ja vanhempia ja lapsia tässä rakensivaiheessa, niin kuin äskeisessä puheenvuorossa jo totesin.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Viimeksi kun täällä Suutarilan koulun nuorisotalon kirjaston hanketta käsiteltiin, kiinnitettiin huomiota siihen, että liikuntasali...

### **Välihuuto!**

Pitää puhua sitten vähän kovempaa varmaan. Otetaan Hakaniementori-ääni käyttöön.

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Viimeksi valtuustossa kun käsitelimme Suutarilan koulun nuorisotalon kirjaston hanketta, kiinnitettiin huomioita siihen, että liikuntasali jää kaupunkilaisten yleisen näkökulman tai laajemman käytön näkökulmasta liian pieneksi. Myös tässä kiinnitettiin kaupunginhallituksessa samaan asiaan huomiota. Tämä sali on noin 500 neliön kokoinen, kun iso koripallokenttä vaatisi noin 750 neliötä ja noin 1 000 neliötä, että voisi myös harrastaa muita lajeja kokonaisella salilla.

Tässä vaiheessa on tärkeää, niin kuin muun muassa valtuutettu Heinäluoma sanoi, että tämä hanke saadaan mahdollisimman nopeasti eteenpäin. Mutta se keskustelu, jota on käyty sekä kaupunginhallituksessa että täällä kaupunginvaltuustossa, on johtanut siihen, kun on puhuttu näistä prosesseista kuulemisten osalta, että on sovittu, että jatkossa näiden kouluhankkeiden osalta katsotaan yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kanssa alueellisia tarpeita liikuntasalien osalta. Ei katsota vain koulujen näkökulmasta, vaan laajemmin kaupungin näkökulmasta. Jatkossa tämä pitäisi tulla huomioiduksi paremmin, eli prosessia tältä osinkin ollaan parantamassa.



27.3.2024

---

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Det var någon i debatten som hoppades att inte konjunkturläget skulle sätta hinder i vägen för det här bygget.

Itse tulkitsen sen näin, että juuri tässä suhdannetilanteessa rakennusteollisuuden osalta tällainen 50 miljoonan euron julkinen rakennusprojekti on erittäin tervetullut ja pitäisi olla kaikki edellytykset saada tämä tehtyä pian.

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän apulaispormestaria vastauksesta.

Jos oikein ymmärsin, tätä oppilaaksiottoaluetta siis ei ole vielä päätetty. Jos näin on, sitten teen seuraavan ponnen. Oon tehnyt sen järjestelmään. Julkaissut sen siellä. Eli:

Tämän päätöksen yhteydessä kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta arvioida uuden yhtenäiskoulun oppilaaksiottoalueen muutosten vaikutuksia alueen koulujen kehityksen ja koulujen välisen segregaation näkökulmasta.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Kannatan valtuutettu Kärkkäisen tekemää erittäin hyvää toivomuspontta.

Mä olisin halunnut kysyä apulaispormestari Laisaarelta sitä, että mitä käytännössä tämä segregaation ehkäisy kaikin mahdollisin keinoin kaupungilla tarkoittaa. Nimittäin kun tätä asiaa on tässä jonkun verran tarkastellut viimeisen viikon aikana listatekstien tulon jälkeen ja käynyt muutaman keskustelun aiheesta, tässä kieltämättä valtuutetulle, joka



27.3.2024

---

nyt ei tunne hirveän hyvin sitä kyseistä aluetta, mutta kuitenkin ei voi olla ajattelematta niin, että halutaanko tässä tehdä omakotiasujille omaa koulua.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Huoli siitä, että segregatio lisääntyisi eikä vähenisi on tietysti perusteltu tai aina pitää olla tarkkana, että näin ei kävisi, mutta ymmärsin apulaispormestarin puheesta, että juuri tästä segregatian näkökulmasta sitä oppilaaksiottoalueen tarkistusta ollaan tekemässä. Se kuuluu lähtökohtaisesti siihen ideaan, kun sitä tehdään. Siinä mielessä tuossa toistetaan se sama asia, mikä me äsken kuultiin.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos äskeisestä puheenvuorosta.

Mä lisäisin vielä sen, että meidän täytyy myös miettiä perheiden kannalta ja lasten kulkureittien ja liikennemahdollisuuksien kannalta nämä oppilaaksiottoalueet. Eli emme me voi pakottaa jostain pitkien matkojen päästä ala-astelapsia esimerkiksi tulemaan koululle. Kyllä joku järki pitää tässäkin säilyttää.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen täysin samaa mieltä valtuutettu Kärkkäisen kanssa siitä, että tämä koulujen segregatio on meillä kyllä isona haasteena. Siinä meillä pitäisi olla kykyä myöskin tässä salissa avoimesti katsoa kaikkia työkaluja, varsinkin asuntopolitiikkaa, koska loppujen lopuksi sillä, että ne kaupunginosat on riittävän monipuolisia ja siellä on erilaista asumista, on se suurin vaikutus siihen, että päiväkodeissa ja kouluissa on eri taustaisia lapsia ja eri taustoista perheiden osalta tulevia lapsia.

Mutta tässä Vartiokylän tapauksessa tiedän kyllä, kun itse olen tosiaan tämän koulun käynyt, että kyllähän se todellisuudessa kerää aika



27.3.2024

---

laajalta alueelta oppilaita. Siinä on totta kai ympärillä vahva omakotitaloalue, mutta siellä on myös kerrostaloalueita ja se oppilaaksiottoalue on jo aikaisemmin ollut hyvin laaja. Tämä mielikuva, joka tässä saattaa syntyä, että tämä on hyvin yksipuolinen, ei ehkä kuitenkaan vastaa ihan sitä todellisuutta.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Otin puheenvuoron selventääkseni valtuutettu Karhuvaaralle, että tässä keskustelussahan ei niinkään puhuttu alakoululaisten koulumatkoista, vaan nimenomaan yläkoululaisten. Alakouluhan siellä on tälläkin hetkellä. Toki minkään oppilaaksiottoalueita tulevaisuudessa ei ole päätetty nyt, vaan ne päätetään aikanaan, mutta on kyse siis yläkoululaisista, jotka pystyvät kyllä kulkemaan jonkin verran matkaa.

Kiitokset myös valtuutettu Heinäluomalle. Minustakin tämä ponsi on hyvä. On hyvä jos on, kuten valtuutettu Heinäluoma sanoi, että tilanne ei ole ihan niin paha kuin miltä yksisilmäisesti katsoen näyttäisi, mutta onhan se hyvä, että se katsotaan läpi ja selvitetään, ettei varmasti ole niin.

Apulaispormestari Johanna Laisaari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Arvoiset valtuutetut.

Kuten jo totesin, tosiaan me tulemme tekemään vuosina 25 ja 24 tähän sen alueen tarkastelun, ja kyllä siinä aina huomioidaan myös nämä segregaaationäkökulmat ja monet muut asiat. Ponsi on siinä mielessä tietysti ihan kannatettava, jos halutaan tehdä ja varmistaa, että virkaväenä virkavastuulla tosiaan näin toimitaan.

Todettakoon, että Vartiokylän alueella on tosiaan useita kouluja. Kolme suomenkielistä ja yksi ruotsinkielinen. Sen lisäksi Vartiokylän kanssa tarkastellaan aina myös Mellunkylän aluetta. Eli tietyllä tavalla on isompi alue katsonnassa, mutta totta on, että koska tässä puhutaan vanhemmista yläkoululaisista, voidaan olettaa, että he pystyvät myös siirtymään. Tällä hetkellä totta kai siellä alueella on oppilaaksiottoalueet, mutta nimenomaan tämän rakennushankkeen kohdalla me tulemme tarkastelemaan niitä sitten. Tai seuraava porukka, kun se on 25–26, tulee tarkastelemaan.



27.3.2024

---

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Peltokorpi nosti esille sen, että tässä samalla on tulossa Vartiokylään yhtenäiskoulu. Peltokorven tavoin toivoisin vielä vähän vastausta siihen, että onko tästä yhtenäiskoulun perustamisesta päätetty erikseen tai minkälainen prosessi siinä on ollut taustalla.

Tällä hetkellä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla aika usein perustetaan yhtenäiskouluja siinä vaiheessa, jos tehdään suurempia kouluja tai uudisrakennuksia. Olisi varmasti paikallaan, että tehtäisiin jonkinlainen väliarvio ja kartoitus tässä vaiheessa, että minkälaisia vaikutuksia sillä on ollut ja millä tavalla yhtenäiskoulut koetaan. Olen itse työskennellyt sekä erillisellä ala-asteella että nyt pidempään yhtenäiskoulussa, jossa nyt päädyttiin erillisiin rakennuksiin ala- ja yläasteelle.

Näkyvät selkeästi alakoulun puolella pystytään paljon vahvemmin kasvattamaan ja opettamaan lapsia sekä murrosiän alussa opiskelutaitoihin, mutta myös esimerkiksi vähentämään käytöksen haasteita ja päihteiden kokeiluja silloin, jos ala-aste ja yläaste on erikseen. Toki yhtenäiskoulussa on myös hyötyjä siinä, että saadaan esimerkiksi aineenopettajia helpommin. Mutta arviota siitä, että mitkä on ne hyödyt ja mitkä haitat, olisi tärkeää käydä. Hyviä puolia on molemmissa, mutta lasten kehityksen ja kasvun ja opiskelutaitojen ja syrjäytymisen ehkäisyn näkökulmasta erillisessä ala-asteessa on merkittävän paljon hyötyjä, joita harvoin Kaskon toimialalla pohditaan. Tai ainakaan, jos ei ole Kasko-lautakunnassa, ei kuule, että tällaista keskustelua käytäisiin siitä, että onko järkevää perustaa edelleen yhtenäiskouluja.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Oli mielenkiintoista kuulla sana yhtenäiskoulu. Meillä on ollut varsinainen yhtenäiskoulu, jossa lapset menee ensimmäiselle luokalle ja tulee ylioppilaaksi 12 vuoden kuluttua. Se on ollut loistava koulu. Se oli



27.3.2024

---

kokeilukoulu mallina sille, mitä olisi pitänyt tehdä. Kesti kauan ennen kuin siirryttiin 9- tai 10-vuotisesta koulusta 12-vuotiseen kouluun, mutta se oli myöskin pienkoulu, jonka kaupunki yritti kerran lakkauttaa. Kävimme kovan kampanjan sen eteen.

Muistaakseni kaupunginvaltuuston kaksi puheenjohtajaa, Arja Alho ja toinen kokoomuksen puheenjohtaja... Silloinhan ruotsalaisia lukioita lakkautettiin viidestä kolme ja tätä yritettiin lakkauttaa. Arja Alho oli hyvin läheinen ystävä mun kanssa. Mä tein hänestä kansanedustajankin. Kävimme kampanjan. Minulla oli kyltti: "Arjalainen kansa nousee suorkouluista." Oli siellä muutama muukin kyltti, mutta ne sensuroimme.

Kiitos.

Valtuutettu Shawn Huff

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Arhinmäelle siitä, että nosti esiin nämä sisäliikuntasalit ja tämän tilanteen, mikä meillä on Helsingissä. Haluttaisiin tai ei, Helsinki kuitenkin tarjoaa suurimman osan näistä tiloista sisäliikunnalle koulujen salien muodossa. Sen takia olisi tosi tärkeää, että kun me rakennetaan koulua ja sen liikuntasalia, siinä otettaisiin huomioon ne speksit ja ne yksityiskohdat. Pidän aika outona sitä, että tämä ei käynyt Kuvan kautta, koska kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on kuitenkin se taho, joka vuokraa näitä eteenpäin sisäliikuntaharrastajille.

Vaikka mä itse toivoisin, että jokaisen kouluun tulisi täysimittainen koripallokenttä, johon mahtuisi 2 000 ihmistä katsomaan, onneksi junioritreenit onnistuvat vähän pienemmälläkin. Mutta se tarkoittaa sitä, että jossain vaiheessa sitä rakentamisprosessia pitäisi tutkia ja katsoa, että se oikeasti sopii harrastamiseen näille nuorille. Tälläkin hetkellä Itä-Helsingin tilanne näissä sisäliikuntapaikoissa on todella huono. Se on oikeasti näiden koulujen liikuntasalien varassa. Se on niin pienistä asioista kiinni siinä rakennusvaiheessa, vaikka koripallotelineitten asennusvaiheessa, että näistä saataisiin oikeasti käytännölliset ja hyvät tilat meidän kaikille kaupunkilaisille.

Mä oon iloinen sen takia, että meidät vakuutettiin kaupunginhallituksessa, että vastaisuudessa tähän kiinnitetään myös huomiota.

Kiitos.





27.3.2024

---

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä aikaisemmin esitettiin jotenkin negatiivisessa valossa, jos ymmärsin, että omakotitaloalueella olisi oma koulunsa. Mun mielestä se kuulostaisi oikein hienolta. Siellähän voisi olla jopa rauhallista ja lapsetkin voisi oppia ja opettajat ja oppilaat viihtyä. En oikein ymmärrä, että jos jossain on jotain rauhallista ja mukavaa, että se on joltain toiselta pois. Enemmän vaan sellaisia kouluja.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pakko kommentoida tähän, että ehkä se nyt ei kuitenkaan ihan niin mene, että omakotitaloalueen perheistä tulee rauhallisesti käyttäytyviä lapsia tai rauhallisia kouluja ja sitten vastaavasti joissain toisissa asuimuodoissa on levottomia kouluja käyviä lapsia.

Tavoitehan pitäisi olla se, että Helsinki noudattaa tätä sekoittavaa asuntopolitiikkaa, joka on taannut meille hyvät tulokset eriytymisen mallissa asteessa. Nyt kun meillä on entistä enemmän näitä haasteita tämän segregaatiokehityksen kannalta, meidän pitäisi kiinnittää entistä enemmän huomiota siihen, että nämä asuinalueet ovat sekoittuneita. Siten me saadaan myöskin purettua semmoista huonoa kehitystä, jota me näemme esimerkiksi muualla Euroopassa tai vaikkapa Ruotsin lähiöissä.

Valtuutettu Jenni Hjelt (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Heinäluoma tuossa oikeastaan kävikin jo niitä asioita läpi, mitä itsekkin meinasin ottaa. Tyydyn sen takia tässä toteamaan vain, että mun mielestä on käsittämätöntä, että tässä salissa käytetään sellaisia puheenvuoroja kuin valtuutettu Korpinen juuri käytti. Ei meidän pidä valtuutettuina lähteä demonisoimaan tietyllä tavalla kerrostaloissa asuvia ja kerrostaloalueiden ihmisiä ja sitä kautta heidän kouluja. Kaikilla pitää olla yhtäläiset mahdollisuudet.



27.3.2024

---

Apulaispormestari Johanna Laisaari

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Mä nähtävästi tämän mun 50-vuotispäivän kunniaksi käyn täällä nyt useammalla kerralla keskustelemassa. Mutta tosiaan kun kysyttiin tästä linjauksesta, me olemme linjanneet kaupunginhallituksen päättämät palveluverkon kehittämisen tavoitteet 30.3.2015, johon nimenomaan on tavoitteena perustaa näitä 1.–9. luokan peruskouluja.

Tässä myös on kyllä monenlaisia näkökulmia, joita Nuorteva nosti ihan hyvin esiin, mutta myös yksi ihan tutkittu näkökulma on se, että nuoret ovat aika haastavassa vaiheessa siinä 12–13-vuotiaina ja ehkä heille myös jotkut muutokset, että kaikki muuttuu, on toisille haastavia. Tässä myös on ajateltu näitä nivelvaiheita ja sitä tuttuutta pysyä siinä samassa tutussa ympäristössä samojen opettajien kanssa. Tässä on tietysti myös monenlaisia hyviä puolia.

Toki on se tilanne, että eihän nämä meidän koulut aina sijaitse samassa rakennuksessa. Tässä tulevassa tulee näin olemaan. Tämä nyt tietona.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos.

Hyvä, että keskustelu herää kouluhankkeista. Ne ovat varsin isoja päätöksiä ja myös hinnaltaan melko kalliita. Kun käsittelimme kasvatus- ja koulutuslautakunnassa tilahankkeissa osallisuutta, kävi ilmi, että varsin pienin resurssein siellä joudutaan töitä tekemään. Tämä varmaan osittain vaikuttaa siihen, miten osallistavaa ja huolellista valmistelua voidaan tehdä kunkin hankkeen osalta.

Jos puhutaan kymmenien miljoonien hankkeista, niillä voisi olla ihan omat projektisivut, vastuulliset henkilöt, jotta ihmiset tietäisi, keneen kannattaa ottaa yhteyttä ja niin edespäin. Tai joku muu edes jonkinlainen kartta, jossa hankkeista olisi enemmän tietoa ja jotenkin tämä päivittyisi. Varmaankin erilaisiin sovelluksiin tällainen tieto on mahdollista koota jotenkin julkisesti näkyville ajoissa. Ei se varmasti ihan mahdoton ponnistelu ole. Sen osalta ajattelen, että täytyy kyllä jatkaa töitä ja toivon näitä resursseja näihin tilahankkeisiin lisää, koska kyllä nämä ovat todella tärkeitä. Kuten valtuutettu Huff toi esiin, myös on kyse usein näistä liikuntatiloista ja tehdäänkö niistä esimerkiksi riittävän toimivia ja



27.3.2024

---

tarpeeksi isoja. Silloin olisi tosiaan hyvä myös kuulla laajemmin esimerkiksi liikuntapuolen asiantuntemusta, mutta kiireessä tunnutaan usein tekevän ja myöhään ollaan välillä liikkeellä.

Myöskin tätä koko tilaprosessia täytyy edelleen parantaa. Ollaan myös tuotu esiin, että pitäisikö myös poliittisesti olla joku erillinen tilajaosto, joka näitä hankkeita voisi Kaskon ja Kympin välillä käsitellä.

72 §

Esityslistan asia nro 8

LÄNSISATAMAN MATKUSTAJATERMINAALI 1 ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12752)

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Jag hör nog till dem som beklagar att en av de få gamla byggnaderna på Busholmen, och i Västra Hamnen, försvinner. Jag vet att vår medlem i stadsmiljönämnden gjorde sitt bästa för att fråga och föreslå att man skulle kunna försöka integrera en del av den gamla byggnaden i den nya, men det låter sig inte göras, så att jag accepterar det här.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Som svar på ledamot Månssons beklagande, så tänker jag lika som ledamot Månsson att det är ytterst beklagligt att vi inte fick någonting av den gamla fina byggnaden integrerat i den här nya, men det visar sig i nämndens behandling att det var tekniskt omöjligt tyvärr. Så måste vi fatta det beslutet för att få den här nya terminalen att ta plats.

Musta on tosi hienoa, että nyt otetaan tämä askel ja saadaan tämä Länsisataman uusi matkustajaterminaali eteenpäin tällä asemakaavapäätöksellä, koska tähän on ensimmäinen askel sille, että me saadaan vapautettua Eteläsataman aluetta ja vanha Olympiaterminaali uuteen käyttöön.



27.3.2024

---

Toisin kuin tässä listatekstissä lukee, ajattelen itse, että Tallinnan lautaliikenteen keskittäminen Länsisatamaan tulisi aloittaa heti tämän matkustajaterminaalin valmistuttua, eikä jäädä odottamaan mahdollisen satamatunnelin valmistautumista, koska jo tälläkin hetkellä näemme valtavaa rekkaliikennettä kaupungin keskustan alueella johtuen tästä nykyisestä satamien sijoittelusta. Ajattelisin, että se olisi kuitenkin koko kaupungin etu, että saisimme Tallinnan liikenteen keskitettyä Länsisatamaan saman tien tämän matkustajaterminaalin sen mahdollistettua ja sitten saamme rekkaliikenteen osalta askel askeleelta sitä tilannetta parempaan suuntaan. Voi myös harkita Vuosaaren sataman laajempaa käyttöä myös tämän Tallinnan liikenteen osalta. Sitäkin kautta voisi saada helpotusta sinne tieliikenteen päälle.

Mutta iloinen uutinen on tämä, että pääsemme eteenpäin etenkin kaupunkilaisina uuden alueen käyttöön siellä Eteläsatamassa ja toivottavasti myös Olympiaterminaalin osalta mahdollisimman pian.

73 §

Esityslistan asia nro 9

MYLLYPURON TERVEYS- JA HYVINVOINTIKESKUKSEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12866)

Ledamoten Björn Månsson

Kiitos, puheenjohtaja.

Mulla on tähänkin aivan pieni kommentti. Vi har ju i Helsingfors 3 hälsocentraler som har särskilt ålagts att kunna garantera service också på svenska. Det är Femkanten, det är Munksnäs och det är den här i Kvarnbäcken.

Nyt onnellisten sattumien kautta kaksi näistä saa uudet hienot tilat. Myllypuro tämän mukaan, ja Viiskulma muuttaa uuteen Uljaaseen Kampin hyvinvointi- ja terveyskeskukseen. Meillä on ollut ongelmia saada ruotsinkielisiä lääkäreitä ja muuta henkilökuntaa juuri näihin kahteen, joiden velvollisuutena on taata ruotsinkielistäkin palvelua. Toivon mukaan nämä uudisrakennukset ja lisärakennukset tuottavat semmoisen



27.3.2024

---

tuloksen, että on helpompi rekrytoida myös ruotsinkielistä hoitohenkilökuntaa näihin yksiköihin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämähän on tarpeellinen laajennus, joka liittyy tämän laajemman Itä-Helsingin alueen terveysasemien ja terveysasematoiminnan keskittämiseen. Myllypurohan on sinänsä oiva ja hieno sijainti. Koska tämä hankkeen on nyt vain tämän nykyisen uuden keskuksen laajennushanke, viimeksi tänään aamulla olen täällä terveysasemalla vierailut neuvolakäynnin yhteydessä. Tämähän toimii aivan erinomaisesti, ja siellä on hyvät modernit tilat, jotka käsittääkseni on koettu myös henkilökunnan osalta toimiviksi. Mutta samaan aikaan täytyy kyllä sanoa, että kyllä varmaan tässä meidän kannattaa myös jollain aikavälillä arvioida tätä meidän keskittämistoimintaa, koska nyt kun meillä on jo kokemuksia näistä isoista terveysasemista, ennen kuin me toteutetaan tämä kaikessa laajuudessaan, on hyvä saada oppeja näistä olemassa olevista päätöksistä.

Tässä nyt vain viittaa siihen, että mehän ollaan vaikka Kontulan tapauksessa päätetty, kun Kontulan terveysasema tulee juuri tänne Myllypuroon yhdistymään, että sinne Kontulaan jäisi kuitenkin jonkinlainen tällöinen lähiterveyspiste, josta voisi saada hoitajan, lääkärin palvelua. Mietin, että mun mielestä tällöinen samantyyppinen ratkaisu saattaisi palvella monilla niillä alueilla, joissa kuitenkin se terveysasemapalveluiden kysyntä on aika kovaa. Ja kun Kontulan, Mellunmäen, Vuosaaren tapauksessa näin on – siellä on paljon ikäihmisiä, jotka käyttää paljon terveysasemapalveluita – tällöinen lähiterveyspistemalli saattaisi hyvinkin täydentää myös tätä isojen terveyskeskusten mallia.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen ihan samaa mieltä valtuutettu Heinäluoman kanssa siitä, että meidän kannattaisi nyt katsoa, että onko nämä suuret terveysasemat todella se ainoa tapa, jolla me tarjoamme näitä palveluja. Koska nämä



27.3.2024

---

yksityisethän tarjoavat pieniä intiimiasemia, ja nyt se voikin olla niin, että se onkin se, mihin ihmiset haluaisivat mennä.

Nyt kannattaisi todella katsoa, onko tämä oikea tapa hoitaa vähäisempiä sairauksia. Koska on paljon potilaita, joilla on joku pieni nuha-, naarmujuttu, että ne eivät halua ehkä mennä tuommoiselle isolle asemalle. Katsotaan nyt, olisiko syytä säilyttää myöskin muutama pieni terveysasema niiden rinnalla.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Mä kysyisin ihan sitä, että kuinka paljon on suunniteltu toiminnassa yhteistyötä Metropolia Ammattikorkeakoulun kanssa, joka on siinä terveyspuolen oppilaitoksena aivan nurkilla.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Tack, ordförande.

Kannatan lämpimästi kollega Heinäluoman huomioita tässä asiassa.

Toimiva mallihan olisi se niin kuin on väläytelty Malmin osalta tai nyt jo toiminnassa se, että useat pienet terveyskeskukset ovat Malmin alueella saman hallinnon alla, mutta toimivat eri toimipisteissä. Olen iloinen siitä, että Lauttasaaren osalta on sentään luvattu, että tällainen tullaan sallimaan Kampin alaisuudessa. Olen joskus ivailut sillä, että olisihan se vain puuttunut, että Lauttasaaresta olisi viety terveyspalvelut kokonaan, kun siellä on yhtä paljon asukkaita kuin Ahvenanmaalla, jossa on sentään kaksi terveyskeskusta.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Asko-Seljavaaran kommenttia kannatan, vaikka olen sote-lautakunnan jäsenenä. Paljon nämä eri kaupunginosayhdistykset on ottanut meihin lautakunnan jäseniin yhteyttä ja olleet huolissaan näiden hyvinkin toimivien pienten terveysasemien lakkauttamisesta. Tästä esimerkkinä



27.3.2024

---

Kivikon terveysasema tullaan lakkauttamaan tämän Myllypuron toiminnan alkaessa, mutta Kivikossa on kokeiltu uutta toimintamallia ja hoitojonot on saatu purettua tiimityön ansiosta. Vastataan heti asiakkaan tarpeeseen, ja hoitajien käytettävissä on lääkäri ja muuta. Siellä on erinomaisesti toteutunut hoito.

Kannattaisi nyt harkita todellakin, ettei kaikkia pieniä asemia lakkauteta, mitä on lakkautuslistalla. Muun muassa Pihlajamäen terveysasema on hyvinkin tarpeellinen edelleenkin jatkossa.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Hjelt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Jo vuosia sitten on tehty sote-palvelujen keskittämiseen liittyviä päätöksiä, joiden vuoksi pienempiä yksiköitä ollaan lakkautettu ja lakkautetaan. Nyt käsiteltävänä oleva Myllypuron terveys- ja hyvinvointikeskuksen asemakaavan muutos liittyy tähän kokonaisuuteen, kun myös Mellunkylän alueen sote-palveluja keskitetään Myllypuroon. On tärkeää, että meillä on toimivat sote-palvelujen yksiköt. Itse en ole vahvan keskittämisen suurin fani, vaikka ymmärränkin osan perusteista tähän liittyen. Toivon kuitenkin, että jatkossakin olisi myös pienempiä yksiköitä, joissa myös henkilöstö yleensä viihtyy.

Myllypuroon tullaan jatkossa siirtämään suurin osa myös nykyisten Kivikon ja Kontulan terveysasemien palveluista. Näin siitä huolimatta, että esimerkiksi Kivikossa on onnistuneesti kehitetty toimintatapoja ja palvelua niin, että asemalle ei nykyään käytännössä ole jonoja, kuten valtuutettu Vepsäkin edellä totesi. Kontulan terveysasema nykyisessä muodossaan on ymmärtääkseni myös lakkautuslistalla, vaikka jonkinlainen palvelupiste sinne onkin jäämässä.

Tämä nyt käsiteltävänä oleva kaava on mielestäni hyvä ja hyväksytty yksimielisesti aiemmissa käsittelyvaiheissa. Onkin hyvä, että kaava hyväksytään nyt myös täällä valtuustossa, jotta hanketta saadaan eteenpäin. Jatkosuunnittelussa on edelleen tärkeää aidosti kuulla henkilöstöä, jotta tiloista tulee myös heidän näkökulmastaan toimivat. Silti haluaisin tässä esittää huolen liittyen aikanaan suunnitellusti lakkautettavan Kivikon terveysaseman kiinteistöön ja toivoisin tähän saavani vastauksen. Tuo kiinteistöhan on 2000-luvun alusta eli verrattain nuori. Mitä käyttökuntoisille kiinteistöille tapahtuu, kun niistä palvelut viedään pois?



27.3.2024

---

Onhan jo etukäteen määritelty esimerkiksi Kivikon terveysaseman kiinteistölle jatkokäyttö, ettei näitä käyttökuntoisia kiinteistöjä, joista nykyinen toiminta poistuu, jätetä tyhjiilleen rapistumaan.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Helsinkiin tarvitaan isompia hyvinvointikeskuksia, kuten tämä Myllypuro tai Kalasatama, joissa saa monipuolisesti palveluita, mutta se ei voi olla ainoa muotti, vaan tarvitaan myös pienempiä terveysasemia. Musta on hyvä, että ollaan tullut aika pitkälle silloisen apulaiskaupunginjohtaja Laura Rädyn visiosta, jossa hän oli sitä mieltä, että Helsinkiin riittäisi neljä terveyskeskusta.

Tämä ratkaisussa, jota rakennetaan Myllypuroon, on tärkeä, että siinä vaiheessa kun itse terveys- ja hyvinvointikeskuksesta päätettiin, aivan niin kuin valtuutettu Heinäluoma mainitsi, siihen päätökseen erikseen kirjattiin se, että Kontulassa tulee lähiterveyspalveluita kuitenkin säilymään. Tämä mun nähdäkseni on se malli, jota Helsingissä kannattaa edistää. Meillä on joitain isoja terveys- ja hyvinvointikeskuksia. Täällä on nyt mainittu tämän Myllypuron ja Kalasataman lisäksi Kamppi. Malmi etenee. Haagan liikenneympyrää on ajateltu. Mutta sen lisäksi tarvitaan näitä alueellisia terveysasemia ja myös näitä pienempiä terveysasemiakin pienempiä terveyspisteitä, jotta ihmiset, jotka tarvitsevat palveluita, saa niitä myös läheltä, ei vain pitkän matkan päästä.

Eli tässä tarvitaan molempia ratkaisuja. Tämä Myllypurokin, jonka nyt tämä kaava mahdollistaa, on nimenomaan ratkaisu, jossa tulee isompi keskitetty palvelu, mutta siitä huolimatta päätöksen yhteydessä kirjattiin myös se, että Kontulassa pitää lähipalveluita säilyttää. Ja se oli tärkeä kirjaus.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos.

Täällä on käyty hyvää keskustelua terveyspalvelujen keskittämisen hyvistä ja huonoista puolesta ja siitä, paljonko sitä pitäisi tehdä. Ajattelin kuitenkin puhua hieman tästä Myllypuron terveyskeskuksesta





27.3.2024

---

nimenomaisesti. Joka tapauksessahan on niin, että Myllypuron terveyskeskus tulee palvelemaan laajempaa aluetta kuin vain Myllypuroa. Ja se tarkoittaa, että merkittävä osa ihmisistä tulee tulemaan sinne metrolla.

Sen takia onkin hyvä, että terveyskeskus on suoraan metroaseman päällä, että saadaan hyvät julkisen liikenteen yhteydet. Toteutus on kuitenkin jostain syystä tehty niin, että metroasemalta pitää ensin mennä ulos, sitten kääntyä, kiertää kulman ympäri, kulkea saatto- ja noutopihan läpi ja vasta sitten pääsee terveyskeskukseen sisään. Aivan kuin metrolla tulevat asiakkaat yritettäisiin kaikin keinoin pitää poissa terveyskeskuksesta. Teimme tästä kaupunkiympäristön lautakunnassa kirjauksen, että sisäkautta yhteyttä tai vähintäänkin parempaa kävely-yhteyttä pitäisi pyrkiä miettimään. Nostan tässä keskustelussa nyt myös tämän esiin.

Myllypuron lisäksi sama ongelma koskee Kampin sote-keskusta, jossa myös suunnitelmana on, että metrolta mennään ensin ulos ja sitten lähdetään etsimään, löytyisikö jostain nurkan takaa ovi sisään sote-keskukseen. Minimitaso pitäisi olla, että metrolta pääsee esteettömästi niin, että ei ole riski, että talvikunnossapito on huonosti hoidettu, vaan on vähintäänkin katettu väylä, jossa ei ole lunta ja jonka voi sujuvasti vaikkapa rollaattorin kanssa kulkea. Tämä on aivan minimitaso, kun me rakennamme metron päälle sote-keskusta ja suoraan sanottuna minusta kyllä sinne pitäisi päästä sisäkautta. Se on erikoista, että tätä ei haluta.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutettu.

Olipa hyvä, että oma puheenvuoro sattui tähän valtuutettu Kivekkään puheenvuoron jälkeen. Ei voi muuta kuin todeta, että aivan erinomainen puheenvuoro äsken valtuutettu Kivekkäällä. Jaan aivan täysin hänen kanssaan tämä ajatuksessa siitä, että metronasemalta pitäisi olla suora kulkuyhteys sisätiloja pitkin tänne tulevalle terveys- ja hyvinvointikeskukselle nimenomaan näistä näkökulmista, mitä valtuutettu Kivekäs toi esille. Erityisesti niiden ihmisten liikkumisen näkökulmasta, joilla on liikkumista haittaavia tekijöitä tai jotka liikkuvat esimerkiksi pyörätuolilla tai rollaattorin tai myös lastenvaunujen kanssa, liikkumisen pitäisi olla sujuvaa. Tämmöisessä kun uutta rakennusta rakennetaan, nämä näkökulmat pitäisi ilman muuta ottaa huomioon jo etukäteen.



27.3.2024

---

Nostan tässä esille myös vähän samaa asiaa kuin mitä nostin tuolla aiemmin päiväkotien ja koulujen hankesuunnitelmien kohdalla, että olisi tärkeää, että tätä vuorovaikutusta avattaisi näissä esityslistateksteissä ja myös tulevaa toiminnan sisältöä. Nythän tässä on aika niukasti kerrottua siitä, että mitä... Toki tämä on asemakaavan muutos, mutta siitä huolimatta mun mielestä tässä voitaisiin vähän enemmän kertoa myös siitä, että mitä tämä tarkoittaa tuleville palveluille ja mitä palveluja täällä tulee olemaan. Mulle muutama kysymys tuli kaupunkilaisilta myös tästä hankkeesta. Ja pitää sanoa, että pitää googlailla ja löytää medioissa julkaistuja juttuja, joista pystyi avaamaan vähän enemmän kuin mitä tästä listatekstin perusteella pystyy avaamaan, että mitä tämä tuleva terveys- ja hyvinvointikeskus tulee sisältämään.

Sitten semmoinen, mitä mä ihmettelin, että täällä mainittiin aikuiset erityisesti, sitten lapset ja ikääntyneet, mutta ei nuoria. Kyllähän meidän hyvinvointi- ja terveyskeskukset nyt hyvänen aika nuoriakin palvelee.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä pidän tätä Myllypuron terveys- ja hyvinvointikeskuksen asema-kaavaa kannatettavana. Se on kaupunkistrategian ja sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan voimassa olevan palveluverkkosuunnitelman mukainen. Tämä on jo pitkän aikaa sitten päätetty. Tämä uusi terveys- ja hyvinvointikeskustila, joka sinne asemalle rakennetaan, tulee valmistuttuaan vahvistamaan alueen sosiaali- ja terveyspalvelujen kokonaisuutta ja asiakkaiden kokonaisuhoitoa, kun se tarjoaa kaikki palvelut siinä samassa toimipisteessä.

Täällä on nyt käyty keskustelua pienistä terveysasemista, mutta ne ovat monta kertaa todettu hyvin haavoittuviksi. Jos siellä on joku lääkäri pois, niin koko toiminta seisoo. Minun mielestä jos halutaan tällaisia jotakin lähipisteitä, pitäisi olla jotain ehkä hoitajavetoisia vastaanottoja tai jotain muuta. Nämä Myllypuron, Kivikon ja Kontulan nykyiset terveysasemat ovat noin 2–3 kilometrin säteellä toisistaan. Ne ovat kyllä hyvin lähellä verrattuna moneen muuhun alueeseen.

Eli mä pitäisin ihan tärkeänä, että saataisiin tällainen terveys- ja hyvinvointikeskus, joka on ihan eri asia kuin terveysasema. Esimerkiksi tämä Myllypuron terveys- ja hyvinvointikeskus tarjoaa jo nyt näiden terveysasemapalvelujen lisäksi esimerkiksi aikuisten ja nuorten sosiaalipalveluja, hammashoidon palveluja, fysioterapiaa, mielenterveyspalveluja,



27.3.2024

---

laboratoriopalveluja ja ilmeisesti jotain uusia palvelujakin on tulossa tämän uuden yksikön myötä. Esimerkiksi tämä kuvantaminen on mainittu tässä sotepe-lautakunnan päätöksessä. Mä näkisin tämän erityisen hyvänä, ja on ehkä jatkossa syytä miettiä jotain muita mahdollisuuksia tällaisille lähipalveluille kuin terveysasema.

Valtuutettu Jenni Hjelt (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Muuriselle ihan kommenttina se, että silloin kun Kivikon terveysasema aikanaan aloitti, myös siellä pienehköllä terveysasemalla oli käytössä laboratoriopalvelut, suun terveydenhuollon palvelut, lastensuojelupalvelut ja näin edelleen. Eli ei ole aina ollut niin, että pienet terveysasemat ovat kapean palvelun taloja.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Jos meille tulee tämä ammatinharjoittajamalli, mikä nyt Espoossa on jo kokeilussa, silloin on kyllä tarkasti katsottava, onko se tällainen jättiasema, jossa he toimivat, vai menisikö se paremmin niin, että olisi pienempiä terveysasemia, joissa nämä ammatinharjoittajat toimivat. Koska heillähän on väestövastuu ja heidän potilaat tietävät, mihin päin he ovat menossa. Katsotaan nyt, mikä tässä on parasta ja selvitetään asiaa.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Ensinnäkin kaimani Otso Kivekäs nosti tärkeän asian esille. Itse asiassa olisi ollut ehkä ponsi paikallaan, ja mä olisin kannattanut sitä, mutta sitä ei vielä ainakaan ole järjestelmässä, että metrosta suoraan terveyskeskuksiin.

Tapasin tänään vanhusneuvoston, ja nämä asiat olivat esillä. Kiinnittivät huomiota siihen, että julkisen liikenteen yhteydet pitää taata näihin uusiin keskuksiin. Tämähän koskee, niin kuin huomautinkin vanhusneuvoston tapaamisessa, yhtä lailla lastenvaunuja. Lupasinkin nostaa



27.3.2024

---

tämän asian esille sekä sotepe-lautakunnassa että HSL:n hallituksessa, kun satun istumaan molemmissa. Tässähän on HSL:n hallituksen puheenjohtaja palannut ruoriin, ja toivon mukaan hän tulee mukaan projektiin, joka pitäisi olla, että sotepe-toimiala ja HSL koordinoisi tätä muutosta, mikä on tulossa.

Käsi kädessä pitää kulkea isommat terveyskeskukset, jotka ei saa korvata kaikkia pieniä, ja julkinen liikenne siihen. Kaikki ei pysty kulkemaan metrolla, eikä metro kulje kaikkien kotien lähellä. Eli pitää olla myös esimerkiksi pikkubusseja tarvittaessa.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Valtuutettu Jenni Hjeltille lyhyesti, että mehän olemme kaupunkistrategiassa hyvin selkeästi linjanneet sen, että rakennukset Helsingissä ovat käytössä, eli viiveitä, tyhjillään oloa ei pitäisi tulla. Laitoin tästä kokouksesta viestiä tekniselle johtajalle tämän osalta, että tämä olisi muistissa ja tähän kiinnitettäisiin huomiota. Tässä on tietenkin näissä olosuhteissa, jossa meillä on erittäin tiukka sotepe-toimialan rahoitus, myös itse toimialallakin on varmasti intressi sujuviin siirtoihin, samoin kuin rakennuksia hallinnoivalla kaupunkiympäristön toimialalla. Toivottavasti päästään sellaisen prosessiin, että tyhjillään oloaikaa ei tule.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaimani Björnin innoittamana tein nyt järjestelmään ponnin siitä, että... Hetkinen, näenkö täällä tarkan sanamuodon.

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävään mahdollisuutta järjestää metroasemalta kulkuyhteys terveys- ja hyvinvointikeskukselle sisäkautta tai vähintäänkin niin, että reitti on selkeä, esteetön ja suojattu säältä ja lumelta. Monet terveys- ja hyvinvointikeskuksen asiakkaat liikkuvat vaikeasti ja tarvitsevat varmuudella luotettavaa kulkua palveluiden pariin.



27.3.2024

---

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tiedän, että vastauspuheenvuorossa ei tätä voi kannattaa ja se ei tässä minua haittaa, koska en sitä ollutkaan kannattamassa, kun minun ymmärtääkseni tämä sisältyy jo siihen pohjaan. Eikö kaupunkiympäristölautakunnassa hyväksytty nimenomaan vihreiltä tämä lisäys siihen? Juuri samansisältöinen ikään kuin ponsityyppinen ehdotus "edellyttää selvitetävän" oli siellä. Vai luinko minä väärin sitä päätöshistoriaa?

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Kaleva luki päätöshistoriaa hyvin, muttei ehkä tulkinnut sitä aivan tarpeeksi kyynisesti. Nimittäin lautakunnan kirjaus oli todellakin ponsiluonteinen, koska kyse ei ollut kaavassa päätettävästä asiasta. Valitettavasti käsitykseni on se, että pelkästään sen kirjauksen pohjalta tämä ei ole toteutumassa eikä etenemässä mihinkään, ja sen takia teen tämän ponnin.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan tätä valtuutettu Kivekkään pontta. Mielestäni se on tulevaisuutta, että me mietimme näitä ratkaisuja niin, että ne on kaikille ihmisille mahdollisimman helppokulkuisia, että metroasemalta pääsee sujuvasti terveysasemalle ja myöskin, että nämä saattoliikenteen reitit on sujuvasti järjestetty. Molemmat liittyvät olennaisesti siihen, että kun terveysasemalle tullaan myös tilanteessa, jossa se kulkeminen ei ole parasta mahdollista, että me teemme ihmisille helpoksi nämä järjestelyt.

Ymmärrän sen, että tässä on varmaan soten puolella pohdittava, että millä tavalla se kulku, jossa terveysaseman aukioloajat on rajoitetumpia kuin metron aukioloajat, miten se kulku järjestetään niin, että se on sujuvaa, palvelee molempia, mutta ei tuo myöskään mitään ylimääräistä häikkää tai ongelmia sinne terveysaseman puolelle. Mutta ajattelisin niin, että kun jatkossa mekin siirrymme yhä enemmän myös näihin ilta-vastaanottoaikoihin, jolloin se terveysasema todellisuudessa palvelee myös nykyistä laajemmilla aukioloajoilla, se on myös sen terveysaseman kaiken toiminnan hyvä lähtökohta, että julkisen liikenteen kulkuyhteydet on hyvin järjestetty.



27.3.2024

---

Ja kun se tällä paikalla vielä on helposti toteutettavissa, kun siinä kuitenkin tilaa on, toisin kuin ymmärrän, että Kampissa on taas ahtaampi paikka, toivoisin, että tämä kyllä huolella selvitetään. Ja varmasti tämä valtuuston ehkä hyväksymä ponsi kannustaisi siihen toimialalla, että näitä erilaisia turvallisia ja sujuvia ratkaisuja aidosti pohditaan.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Pyysin tätä puheenvuoroa kannattaakseni valtuutettu Kivekkään teemmää ponsiehdotusta. Valtuutettu Heinäluoma sitä jo äskeisessä puheenvuorossaan ehti kannattaa, mutta vahvistan, että kannatan myös tätä pontta.

En pidä ollenkaan mahdottomana sitä, etteikö voitaisi löytää sellaista ratkaisua, että vaikka terveysasema nyt ei ole 24/7 auki, tämä olisi ratkaisu löydettävissä. Onhan meillä tälläkin hetkellä eri metroasemilta hyvin erilaisia sisäänkäyntejä ja uloskäyntejä, joissa on kauppakeskuksiin tai kauppojen auloihin tai eri paikkoihin niitä sisäänkäyntejä. Ja useita sisään- ja uloskäyntejä samalla metroasemalla on joka tapauksessa. Varmasti tämä on järjestettävissä sillä tavalla, että se ei haittaa, vaikka terveysasema ei ole jatkuvasti auki. Tuulikaappityyppisesti esimerkiksi, että siitä on suljettavat ovet sinne hyvinvointi-, terveysaseman puolelle.

Kannatan lämpimästi tätä pontta ja toivon, että tämä menee läpi ja ei pelkästään sitä, että se jää ponneen tasolle, vaan tämä toteutetaan myös.

Tulipa tuossa mieleen yhtenä asiana myös tähän asiaan, että järkeväähän olisi, että tämmöisessä hankkeessa yhdistetään myös erilaisia palveluja. Nythän esimerkiksi Meilahdessa, kun on rakennettu se uusi siltasairaala joku aika sitten, siellä on alakerrassa apteekki. Se palvelee aivan erinomaisella tavalla niitä ihmisiä, jotka ovat sairaalasta esimerkiksi kotiutumassa ja voivat lääkkeensä hakea siitä samalla. Tässäkin olisi aivan erinomaista, jos täällä olisi esimerkiksi alakerrassa vielä myös apteekki, jolloin saisi suoraan reseptilääkkeet esimerkiksi haettua sieltä.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara



27.3.2024

---

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kivekkään ponsi on todella erinomainen, ja tulen sitä kannattamaan, mutta vähän haluaisin opponoida niitä, jotka puhuvat siitä, että suurin osa näistä potilaista tulee metrolla ja pomppii iloisesti ympäri terveyskeskusta. Näin ei ole tilanne kyllä. Siis suurin osahan terveyskeskuspotilaista on aika huonokuntoisia. Ei ne kaikki suinkaan pysty tulemaan metrolla eikä liukuportaita pitkin, vaan ne tuodaan tak-silla tai naapurin mies tuo heidät siihen terveysaseman ovelle.

Tässäkin terveysasemassa on taas se vika, mikä oli siinä meidän Kampin terveysasemassakin, että se saattopaikka, mihin ne tulee ne potilaat, se on niin pieni, että siihen ei kyllä montaa autoa mahdu. En ymmärrä, minkä takia ne pitää suunnitella niin pieniksi ne saattopaikat ja ne kääntöpaikat, mihin tuodaan potilaita autolla. Onko se virhe vai onko se totta, että ne tulee niin nopeasti ja jättää sen potilaansa siihen?

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Jaan valtuutettu Asko-Seljavaaran käsityksen, että suuri osa terveys- ja hyvinvointikeskuksen asiakkaista todellakaan ei pompi iloissaan. Osa heistä tulee taksilla. Osalla ei kuitenkaan välttämättä ole varaa taksiin, eikä niitä automaattisesti kaupunkikaa- kaikille maksa. Kaikilla ei myöskään ole naapurin miehellä autoa. Ihmisillä on erilaisia tilanteita, ja osa on toisiaan heikommassa asemassamme yhteiskunnassamme. Ja osa pystyy kulkemaan metrolla, ja hekin ovat monet huonosti liikkuvia, ja juuri siksi mahdollisimman hyvä yhteys metrolta käyttäen ensin hissiä ja sen jälkeen selkeästi opastettua ja säältä suojattua reittiä, jossa ei esimerkiksi törmää lumikasaan tai pysäköityyn autoon... Sen takia kun autotilaa on liian vähän, ne on jalkakäytävällä. Tällainen reitti tarvitaan juuri siksi.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Jaan myös Asko-Seljavaaran kanssa sen ajatuksen, että kyllä nämä eri liikkumistavat pitää huomioida. Ja varsinkin terveysaseman kohdalla täytyy olla huomioitu se, että osa ihmisistä saapuu sinne autokyydillä, oli se sitten taksilla tai jollain henkilöauton saatolla. Silloin sekin vaihtoehto pitää olla siinä kaavassa ratkaistu.



27.3.2024

---

Mutta tässä Myllypuron kohdalla ihan vaan oman havainnoinnin kautta, kun olen nyt sattuneesta syystä tässä raskauden aikana käynyt siellä laboratoriossa harvinaisen paljon, oma havaintoni on kyllä se, että siellä saapuu todella paljon ihmisiä nimenomaan metrolla ja julkisen liikenteen kautta. Ja se saattoliikenteen tila itse asiassa riittää siinä kyllä erittäin hyvin. En ole koskaan nähnyt siinä sellaista tilannetta, että siinä olisi jotain häikkää tai syntyisi ruuhkaa tai olisi vaikea autolla kulkea siitä. Päinvastoin se mielestäni palvelee erittäin hyvin myös autolla kulkevia ihmisiä.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Olen tässä nyt kyllä samaa mieltä sekä valtuutettu Asko-Seljavaaran että valtuutettu Heinäluoman että valtuutettu Kivekkään kanssa. Mun mielestä tämä valtuutettu Kivekkään selvitys siitä, että miksi tämä samantyyppinen ponsityylinen vastaehdotus... Lautakunnassa ei tietenkään ponsia tehdä, niin ne vastaehdotukset joskus on ponsityyppisiä. Miksi se tehtiin siellä ja meni läpi, ja nyt vaikka se sisältyy pohjaan, se vielä tehdään tässä. Kyllä tässä ihan selkeä syy on siihen, koska joskus saattaa käydä niin, että jos vain yksittäiseen lautakunnan päätökseen tämä ponsityyppinen vastaehdotus sisällytetään, joka ei sinänsä suoraan koske sitä päätettävää asiaa, silloin saattaa käydä niin, että se vähän jää huomiotta. Näin se voi joskus kyllä mennä. Ja siksi nyt kun sain tämän tarkentavan, hyvän selvityksen valtuutettu Kivekkäältä, kannatan sitä hänen ponttaan.

Mutta tässä, mitä valtuutettu Asko-Seljavaara nosti esiin... Nämähän asiat eivät ole toisiaan poissulkevia. Se osa ihmisistä, jotka tulee sinne metrolla, saattaa joku heistä joskus tulla henkilöautolla ja toisinpäin tai sitten se on eri porukkaa, jotka siellä käyvät eri liikkumismuodoilla, mutta eihän se sulje pois sitä, että tehdään hyvä kulkuväylä sieltä metroasemalta terveyskeskukseen tai hyvinvointikeskukseen. Totta kai pitää myös huomioida ne, jotka sinne tulevat autolla. Liikuntarajoitteisia, jotka eivät pääse kulkemaan sillä metrolla tai ylipäätään julkisella liikenteellä tai lapsiperheet, joilla on hankaluutta mennä sinne. Se kaikkihan täytyy ottaa huomioon tässä.

Toivon että myös jatkossa, kun näitä suunnitellaan, otetaan nämä kaikki liikkumismuodot. Myös se oman auton käyttö pitää olla Helsingissä niin keskustassa kuin mitä kauempana keskustasta edelleen mahdollista nyt ja myös tulevaisuudessa. Se on erittäin tärkeää, ja





27.3.2024

---

siksikin tämä valtuutettu Kivekkään ponsi on aivan hyvä tähän liikkumisen monimuotoisuuteen. Kannatan sitä.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaikkihan ovat tässä keskustelussa oikeassa. Eli ihmiset tulevat terveyskeskuksiin tietysti monella eri tavalla mukaan lukien muita julkisia kulkuneuvoja kuin metro tai sitten pitää ensin päästä metroom ja sen jälkeen metrolla perille. Olen tehnyt tähän liittyvän ponsiehdotuksen. Sitä ei ole vielä käännetty suomeksi. En ainakaan näe tässä järjestelmässä, mutta siis:

Edellytetään, että selvitetään mahdollisuudet turvata julkista liikennettä sen eri muodoissa näihin uusiin hyvinvointi- ja terveyskeskuksiin.

Jos ei nyt joku seuraavista puhujalistalla olevista kannata, toivon että Karhukopla toimii ja että kaimani Otso Kivekäs tukee tätä ja minä tuen hänen ponttaan.

Kiitos.

Valtuutettu Maaret Castrén

Kiitos, puheenjohtaja.

Erinomaista keskustelua, johon haluan tuoda yhden positiivisen asian. Täällä puhuttiin yhteistyöstä eri toimijoiden välillä. HUSin Meilahden yhteispäivystyksen sisäänkäynti muuttui Hartmanin sairaalasta Siltasairaalaan. Saimme tosi paljon helsinkiläisiltä viestiä, että yhteydet siihen sisäänkäyntiin on paljon huonommat kuin sinne toiseen vanhaan sisäänkäyntiin, jota ei voi enää käyttää. Helsingin kaupunki, HSL erittäin hienosti sai aikaiseksi keskustelun, jossa minä olin toimialajohtajana ja me keskusteltiin mahdollisuudesta saada parempi asemointi bussin 25 pysäkille.

Iloksi voi tiedottaa, että näin todellakin kävi. Se uusi bussipysäkki, jota nyt suunnitellaan, joka tulee luultavasti jo ennen kesää, on



27.3.2024

---

huomattavasti parempi. Ei ihan optimaalinen. Siinä keskustelussa kävi selkeästi ilmi, että meiltä myös sairaaloihin päin puuttuu se kokonaisvaltainen näkeminen, että myös nämä liikenneyhteydet meidän sairaaloihin ja terveyskeskuksiin tulisi ottaa huomioon jo esimerkiksi silloin, kun siltasairaala aloitettiin 5–6 vuotta sitten rakentamaan. Tämmöistä vuoropuhelua ei ole olemassa aktiivisesti.

Nyt me kaikki kolme todettiin, että omilla alueillamme tulemme edistämään sitä, että tämmöistä vuoropuhelua syntyisi ja nyt olen siis tässä valtuustosalissakin sen tehnyt.

Kiitos.

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehkä haluan kommentoida tätä prosessia nyt tästä päätöksenteon näkökulmasta, kun olen kaupunginhallituksessa ollut käsittelemässä tätä asiaa. Silloin kun kävin läpi tätä päätöshistoriaa, täällä todella kaupunkiympäristölautakunnassa on, ennen kuin tämä on tullut kaupunginhallitukseen, hyväksytty yksimielisesti Anni Sinnemäen vastaesitys siitä, että kaupunkiympäristölautakunta ehdottaa, että hankkeen suunnittelussa selvitetään mahdollisuus sisäänkäyntiin terveyskeskukseen suoraan metroasemalta tai vaihtoehtoisesti kehitetään selkeää reittiä kävelijöille metroasemalta terveyskeskukseen.

Pidin tätä itse suhteellisen merkittävänä lisäyksenä ja siksi kävinkin läpi, kuten nyt asiaan kuuluu, päätöstekstin huolellisesti myös tästä näkökulmasta. Siellä todella sanottiin siellä pohjassa ja tässäkin pohjassa sanotaan, että nykyinen yksikerroksinen metroaseman sisäänkäynti integroidaan uudisrakennukseen. Minulle ilman muuta syntyy tästä sellainen käsitys, että tämä kaupunkiympäristölautakunnassa yksimielisesti hyväksytty lisäys on tällä klausuulilla tänne lisätty. Nyt jos näin ei ole, minusta se on hieman harmillista siitä näkökulmasta, että kun tätä on lukenut, siitä ilman muuta syntyy tällainen kuva.

Näillä puheilla ehdottomasti kannatan tätä Otso Kivekkään pontta ja pidän sitä erinomaisena ja hyvänä lisäyksenä, mutta kyllä nämä pohjatekstit pitäisi olla semmoisia, että näistä ei voi syntyä näin monitulkintaista käsitystä siitä, mistä ollaan päättämässä, kun nimenomaisesti tästä näkökulmasta tämän vielä erikseen kävin läpi.



27.3.2024

---

Valtuutettu Jenni Hjelt (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kiittää valtuutettu Castrénia hyvästä ja tärkeästä puheenvuorosta, joka lähti liikkeelle tästä saattopaikkojen riittävyydestä varmaan-kin. On todella tärkeätä, että ihmiset pääsevät palvelujen äärelle hyvin. Kun samaan aikaan meillä on koko ajan se ongelma, että kun me kaa-voitetaan ja jo olemassa olevien palvelujen äärellä autopaikkojen riittä-vyyden kanssa on kiistatta ongelmaa, silloin on erittäin tärkeätä, että meidän julkiset kulkuneuvot pääsevät riittävän lähelle näitä palveluja.

Joka tapauksessa meidän strategiassa on se, että me edistetään kes-täviä liikkumismuotoja, jolloin pitää riittävästi käydä Helsingin kaupun-gin ja HSL:n välillä tätä keskustelua, jotta nämä reititykset palvelujen käyttäjille ja henkilöstölle on mahdollisimman hyviä.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Valtuutettu Koskela nosti hyvin esiin tiettyä epäselvyyttä. Se, että ra-kennus integroidaan tarkoittaa siis, että se on osa samaa kokonai-suutta, ei kulkuyhteyttä. Tarkalleen sama muotoilu integroinnista oli jo lautakunnan pohjassa ennen kuin tämä esitys tehtiin, eli se ei liity si-nänsä tähän esitykseen kulkuyhteydestä millään tavoin, vaan se liittyy tosiaan siihen, että ne ovat samaa rakennusta.

Ja se, minkä takia lautakunnassa esitettiin ehdotuksena, koska oikeas-taan lautakunnalla ei tähän ollut toimivaltaa, koska hankesuunnitelma on jo käsitelty valtuustossa ja lautakunta ei ole päättävä elin siitä toisin kuin valtuusto. Valtuuston ponsi on siinä mielessä merkittävämpi, että ei kaupunkiympäristön lautakunta voi soten hankkeista päättää, miten ne tehdään. Voi vain esittää ehdotuksia. Siksikin tämä ponsi on perus-teltu.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Ledamot Kivekäs igen. Jag stöder ledamot Månssons kläm. Toimeksi saaneena ja velvoitettuna kannatan valtuutettu Månssonin pontta.



27.3.2024

---

74 §

Esityslistan asia numero 10

VALTUUTETTU SANDRA HAGMANIN ALOITE LINTUYSTÄVÄLLISEN RAKENTAMISEN PERIAATTEISTA HELSINKIIN

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Hienoa, että Helsingissä on nyt lintuystävällisen rakentamisen ohjeistus ja tarkoitus viedä asia vielä rakennusjärjestykseen. Täytyy sanoa, että vaikka olenkin valtuustoaloitteen tekijä, kunnia ja kiitos tästä kuuluu paikallisille lintuharrastajille ja yhdistykselle Tringa ry. Tringa ry teki viime vuonna kunta-aloitteen huolenaan se, että lasirakentaminen koi-tuu Suomessa miljoonien lintuyskilöiden surmaksi vuosittain. Näitä sur-manloukkuja on ollut esimerkiksi Triplan tai Sanomatalon seinämät, joi-den edessä itsekin olen todistanut lukuisten pikkulintujen kuolleita tai kituvia ruumiita. Tein tämän käsiteltävänä olevan valtuustoaloitteen juuri Tringa ry:n tietämyksen ja kuntalaisaloitteen pohjalta.

Yleisesti tietenkin luonnon köyhtyminen on tosiasia, ja meidän päättä-jien pitää tehdä kaikkemme estääksemme sitä. Helsingin rakentami-ssa, kehittämisessä luontoarvot ovat usein sivuseikkoina, jäävät ra-han jalkoihin. Siksi onkin erityisen hienoa nähdä, että nyt meillä on täl-laiset lintuystävällisen rakentamisen ohjeet ja sitten vielä se, että niitä pyritään saamaan määräystasoiseksi.

Haluan myös kiittää tästä prosessista, koska sekin oli jollain lailla ilah-duttavaa, että kuunneltiin asiaan vihkiytyneitä kaupunkilaisia, jotka tie-sivät asiasta, linnuista ja sitten tehtiin kunnianhimoisia toimenpiteitä ja päätöksiä sen mukaisesti. Tällaista aitoa vuoropuhelua Helsinki selvästi tarvitsee paljon enemmän, jossa kaupunkilaisten ääntä kuunnellaan ja sitten me päättäjät toimitaan sen mukaisesti. Kiitos kaikille osapuolille.

Valtuutettu Mai Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.



27.3.2024

---

Tämä on tosiaan tärkeä asia, ja tosi hienoa, että tämä on nyt myös edennyt. Kiitos valtuutettu Hagmanille hyvästä puheenvuorosta edellä. Kuten tässä ohjeessa sanotaan, nämä törmäykset ikkunoihin ja muihin lasipintoihin on merkittävin ihmisen aiheuttama suora lintujen kuolinsyy. Eli kyseessä on iso asia.

Tämä työryhmä, joka ohjeen on tehnyt, on laatinut myös tämän määräsluonnoksen, joka olisi tarkoitus laittaa tähän rakennusjärjestykseen. Mutta kuten tässä aloitevastauksessa tuodaan esille, rakennusjärjestyksen päivittämisessä tulee nyt vielä kulumaan jonkun aikaa. Mahdollisesti sinne vuoden 26 loppuun. Itse esittäisin tässä yhteydessä sellaisen toiveen, että jos ja kun kaavoja tässä välillä nyt tehdään, tätä määräsluonnosta voitaisiin hyvin käyttää myös kaavoissa jo ennen. Eli ei tarvitse odottaa siihen asti, että saadaan tämä uusi rakennusjärjestys voimaan.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Kivelälle, että meillä itse asiassa on käytetty yksittäisissä kaavoissa tätä määräystä tähän mennessä ja varmasti käytetään tässä nyt jatkossakin. Rakennusjärjestykseen sen ottaminen tarkoittaisi sitä, että sitä ei tarvitse erikseen määrätä kaavoissa, vaan että se koskisi automaattisesti niitä kaikkia. Mutta meillä on täälläkin käsitelty lukuisia kaavoja, joissa tämä määräys on joka tapauksessa yksittäisenä kaavamääräyksenä olemassa.

Ja vähän riippuen hankkeista ja niitä koskevista huomioista on tehty tietenkin myös ikään kuin perusteellisempia selvityksiä riskeistä sellaisissa paikoissa, jossa ne ovat arvioitu isommiksi. Ja sitten taas joidenkin hankkeiden osalta se on otettu yksinkertaisesti vaan kaavamääräykseen, joka on edellytyksenä siihen, että voi saada rakennusluvan. Tämän lisäksi kaupungin omassa rakennuttamistoiminnassa on myös työstetty ohjeet siihen, että meidän omissa hankkeissamme otetaan huomioon näitä periaatteita, ja tätä työtä on tehty myös jo joku aika sitten.

Valtuutettu Laura Korpinen



27.3.2024

---

Arvoisa puheenjohtaja.

On toki hyvä, jos rakentamisessa huomioidaan linnut, mutta samalla voisi toivoa, että ei niin paljon puffattaisi nyt tätä tuulivoimalaa. Sehän on myös ihan katastrofi linnuille ja myös luonnolle muutoinkin. Sitä jostain syystä pidetään ympäristöystävällisenä vaihtoehtona, mitä se olenkaan ei ole. Se pilaa maisemat, ja tosiaan joudutaan kaatamaan metsää. Videomateriaali linnuista, jotka niihin lentää, on aika karmaisevaa katsottavaa.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä aloitteesta, tärkeästä keskustelusta.

Hyvä huomata, että täällä rakentamisen periaatteet ylipäätään kiinnostavat. Nythän rakentamisen periaatteisiin toisaalla rakentamislaissa ollaan tekemässä melkoisia heikennyksiä, joten toivottavasti myös tällä lain tasolla ollaan hereillä myös hallituspuolueissa. Hyvin laaja huoli kyllä rakentamislain muutoksiin nyt liittyy, ja nämä sitten Helsinkiinkin tulee vaikuttamaan, jos ei korjata näitä epäkohtia.

75 §

Esityslistan asia nro 11

VALTUUTETTU FATIM DIARRAN ALOITE VIEROITUSHOITOPAikkojen LISÄÄMISESTÄ

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja kiitos kaikille niille henkilöille, jotka on tehneet töitä aloitteen eteen ja kaikille, jotka allekirjoitti tämän.



27.3.2024

---

Vastaus on sinänsä itsessään ihan hyvä, ja näillä mennään. Ajattelen, että seuraava asia, mikä pitää tässä kaupungissa laittaa kuntoon, on se, että vieroituksessa olleet ihmiset pääsisivät siirtymään kuntoutukseen mahdollisimman nopeasti. Meillä on tällä hetkellä tilanne tässä kaupungissa sellainen, että kun vieroitusjakso tulee päätökseen, saattaa olla tilanne, jossa parikin viikkoa, yli viikon ihminen joutuu odottamaan sitä, että pääsee sinne kuntoutukseen. Kyllähän semmoinen tilanne, missä ihminen on ollut vieroituksessa, mikä on aika kallistakin toimintaa kaupungille, mutta äärettömän tärkeää... Ihmishenkiä ei voi rahassa näin mitata. Semmoinen tilanne, missä ihminen sen jälkeen joutuu odottelemaan pitkänkin aikaa siinä välissä, tuntuu valtavan kohutuuttomalta niin inhimillisesti kuin myös taloudellisesti. Jokainen ihminen, joka ensinnäkin pääsee sinne vieroitukseen, siitä sen polun pitäisi olla mahdollisimman sujuva kaikkeen hoitoon, jotta nämä ihmiset pääsisivät takaisin kiinni kunnolla elämään.

Musta on hyvä myös, että me tunnistetaan se, että kysymyksessä ei ole niinkään rikolliset ihmiset, vaan kyseessä on päihdesairaantuneet ihmiset, joiden hoito on ensiarvoisen tärkeää. Heille kuuluu aivan sama inhimillisuus, joka kuuluu kaikille meille muillekin tässä kaupungissa.

Kiitos, puheenjohtaja.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack så mycket, ordförande.

Minustakin tämä oli erittäin hyvä aloite ja vastauksessa oli paljon hyviä asioita. Tietysti kaikkea ei voi käsitellä, mutta haluaisin nostaa esille, mikä puuttuu, on tietenkin alaikäisten vieroitushoidot ja päihdehoidot. Sain tilaisuuden käydä A-klinikkasäätien vapaaehtoisten kanssa tällaisella etsivätyön kierroksella Helsingissä tällä viikolla. Nimenomaan siellä tuli tosi vahvasti esille, että esimerkiksi myös alaikäisten kohdalla tarvittaisiin huomattavasti enemmän myös tällaisia aika kunnan palveluita.

Tässä lukee tässä vastauksessa, että alaikäisille on lastensuojelun puolella, mutta myöskin tällä kierroksella tuli vahvasti esille se, että myöskään siellä ei riittävästi ole esimerkiksi mielenterveyspalveluita, vaan kysymys on aika pitkälle myös rajoittamisesta. Toivoisin lisäksi, että Helsinki nyt vielä uudestaan, niin kuin aikaisemminkin on tehnyt, lähtisi lobbaamaan valtiota siitä, että Helsinki saisi tämän kokeilun



27.3.2024

---

näistä käyttöhuoneista. Ja että sotepe-lautakunta voisi tehdä pienen tutustumiskäynnin myös Osloon, koska siellä on hyviä kokemuksia.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Två kommenterar. För det första förde vi i social- och hälsovårds- och räddningsnämnden igår en bra debatt om problemet att man inte erbjuder mentalvårdstjänster innan en rusmedelsberoende har varit nykter eller rusmedelsfri i en viss tid, som räknas i månader.

Tässähän on se haitta, että välillä päihdeongelmat voivat johtua mielenterveysongelmista eikä aina päinvastoin, jolloin ei päästä puuttumaan siihen juureen ja perussyhyn joidenkin kohdalla.

Sitten en voi olla huomauttamatta, että vaikka kahdeksan paikkaa luvaetaan lisää, Helsingissä taitaa edelleen olla enemmän Alkon myymälöitä kuin näitä vieroituspaiikkoja.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ja kiitos, valtuutettu Diarra erittäin hyvästä aloitteesta.

En voi olla kertomatta tilanteesta eilisaamuna kello 9, kun katselin erään nuoren selviytymistä Subutex-yliannostuksesta ja juurikin samaisten A-klinikkasäätioihmisten kanssa keskustelin kuin valtuutettu Biaudet. Itselläni heräsi tästä aloitevastauksesta ja tästä sotepe-lautakunnan vastauksesta huoli ja kysymys, että kun puhutaan nuorten päihdepalveluista ja matalan kynnyksen palveluista, jotka on 23-vuotiaille asti, mihin nämä nuoret pääsevät yöksi ja missä he voivat nukkua, kun ne kaikki on kello 15 asti ja löytävätkö he nämä paikat, mihin voi tulla ilman lähetettä.

Tässäkin tilanteessa erään julkisen vessan kohdalla oli nuoria naisia, jotka siellä olivat yönsä viettäneet ja meikkasivat aamulla yhdeksältä siinä. Siinä työntekijä kertoi, että naisille on turvallisempaa nukkua näissä vessoissa, jotka saa sisäpuolelta lukittua kuin tällaisessa





27.3.2024

---

yömajoituksessa, missä tavarat ryöstetään ja tila ei ole mitenkään turvallinen. Olen samaa mieltä kuin valtuutettu Månsson, eli näitä paikkoja on todellakin liian vähän ja meidän pitäisi tässä kaupungissa pystyä parempaan huumevieroituksen ja päihdekuntoutuksen suhteen.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Erittäin hyvä, että taas otetaan esille nämä päihderiippuvaiset ihmiset, koska kuten edellisetkin puhujat sanoivat, heistä aika monet on nuoria ihmisiä, joiden pitäisi elää vielä kymmeniä vuosia. Ja heidän vanhempansakin ovat suuressa tuskassa, kun ei heille löydy paikkaa, missä heitä voisi hoitaa.

Tässä on vastaus muuten hyvä, mutta tässä puhutaan Auroran ja Laakson sairaaloista, jotka molemmat on nyt semmoisessa tilassa, että Aurora loppuu ja Laaksosta ei tiedä vielä pitkään aikaan, mitä siitä tulee. Toivottavasti nämä huumevieroituspaikat löytyvät sitten jostain muista sairaalan rakennuksista.

Nuorisoneuvoston edustaja Jing Le Xu

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Fatim Diarran aloite vieroitushoitopaikkojen lisäämisestä on hyvä aloite, ja se nopeuttaa avun saantia. On hyvä myös varmistaa, että nuoret pääsevät vieroitushoitoon mahdollisimman matalalla kynnyksellä ja helpommin, jotta päihdeongelmiin voidaan puuttua varhaisemmin. Edelleen meillä Suomessa ja Helsingissä on vaikea päästä päihdehoitoon, varsinkin silloin, jos henkilö on juuri keskeyttänyt esimerkiksi vieroitushoidon. Silloin on todella hankalaa päästä uudestaan hoitoon, vaikka hoidon tarve ei ole hävinnyt mihinkään.

Mutta miten nuoret, joilla on päihdeongelmia, saavat tietoa matalan kynnyksen päihdepalveluista. Nuorten pitäisi myös uskaltaa hakeutua vieroitushoitopaikkoihin ilman stigmaa. Päihdepalvelu ja vieroitushoitopaikat tulisi olla turvallinen ympäristö, jotta nuoret uskaltavat saapua. Päihdeongelmien kanssa kamppailevilla nuorilla saattaa olla myös mielenterveysongelmia, ja siksi tämä voi johtaa päihdeongelman



27.3.2024

---

pahenemiseen. Voisimme lisätä vielä paljon, paljon enemmän matalan kynnyksen päihdepalveluita ja vieroitushoitopaikkoja ja samalla myös kehittää päihdehoitoja, koska noin 5 %:lla väestöstä on päihdehäiriö tai -ongelma. Heistä vain 20 % saa päihdehoitoa verrattuna Ruotsiin, jossa luku on 70 %.

Nuorten huumeiden käytön aiheuttama kuolleisuus on myös kasvanut merkittävästi kolmen vuoden aikana. Huumekuolemia ja myös huumeiden käyttöä voitaisiin vähentää. Tämän vuoksi meidän on tehtävä jotakin, kuten lisätä tietoisuutta matalan kynnyksen mielenterveys- ja päihdepalveluista, jotta nuoret tietävät, mihin mennä saadakseen apua ja tukea.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Päihteiden käyttöön koukkuun jääneellä henkilöllä on suuria vaikeuksia päästä eroon riippuvuudesta ilman vieroitushoitoa. Tämä johtuu päihteiden käytön aiheuttamista muutoksista aivotoiminnassa. Vieroitusoireet voivat olla vaarallisia ja uhata henkeä ja terveyttä. Tästä syystä ammattihenkilöiden valvonnassa suoritettu vieroitushoito on välttämätöntä ja se on hyvä toteuttaa välittömästi, kun motivaatio on olemassa. Kannatan valtuutettu Diarran aloitetta.

Välitön hoitoon pääsy on toinen keskeisistä tavoista vähentää päihderiippuvuutta. Toinen on ennaltaehkäisy, ja tämä on syytä ymmärtää laajasti ei ainoastaan valistuksena, vaan myös yhteiskunnan rakentamisena siten, että edesautetaan vahvojen perheiden ja kestävien ihmissuhteiden syntymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Erittäin tärkeää keskustelua. Päihdeongelmat ovat valtava inhimillinen tragedia näille ihmisille, joita se koskee, mutta myös heidän lähipiirilleen. Päihdeongelmat myös vaikuttavat koko kaupungin kehitykseen,



27.3.2024

---

turvallisuuteen ja niin edespäin. Sen takia ajattelen, että päihdeongelmien parempi hoito, vieroituspalveluiden saatavuus rakentaa koko Helsingin hyvinvointia, laajasti väestön hyvinvointia, eikä koske pelkästään ihmisiä, joilla on päihderiippuvuus.

Nostaisin itse asiassa saman asian esiin kuin mikä tässä on noussut. Eli se, että silloin kun ihmisellä, jolla on päihdeongelma, on se oma motivaatio lähteä hakemaan apua, silloin pitäisi päästä vieroitukseen. On ihan käsittämätöntä, että kun on motivoitunut ihminen, hänelle ei niitä palveluita ole tarjolla. Toinen asia, jonka nostaisin esiin, on päihde- ja mielenterveyspalveluiden kytkös. Ei voi olla niin, että päihdepalveluita jää saamatta sen takia, että on mielenterveysongelma tai mielenterveyspalveluita ei saa sen takia, että on päihdeongelma. Meidän pitää huolehtia, että Helsingissä toimitaan tässä asiassa paremmin kuin tällä hetkellä.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Kiitos valtuutettu Diarralle hyvin tärkeästä aloitteesta.

Vuosi sitten tästä valtuustossa käsiteltiin sekä minun että Coel Thomasin tekemiä aloitteita huumekuolemien ehkäisemiseksi. Yksi toki niistä toimenpiteistä, joka niissäkin molemmissa aloitteissa oli keskiössä, oli nimenomaan hoitoon pääsyn parantaminen. Ainakin vuosi sitten tilanne oli se, että huumeiden päihderiippuvuuden katkaisuhuitoon pääsyyn oli ainakin kahden viikon jono. Se on helppo kuvitella, että se päätös, mikä siihen katkaisuhuitoon menemiseen tarvitaan, siitä kiinni pitäminen kahden viikon ajan voi olla hankalaa. Tämänkin takia on tärkeää, että nyt tämän aloitevastauksenkin pohjalta nähdään, että vieroituspaikkoja lisätään, mutta kokonaisuussumma on kuitenkin merkittävän pieni tämän kokoiseksi kaupungiksi.

Viime vuonna päätettiin myös, että Helsinki ryhtyy seuraamaan huumekuolemien määrän kehitystä. Haluaisinkin itse asiassa tässä yhteydessä kysyä apulaispormestari Sazonovilta, että onko nähty mitään vähenemisen merkkiä huumekuolemien määrässä Helsingissä kaupungin tekemien toimenpiteiden johdosta.

Valtuutettu Veronika Honkasalo



27.3.2024

---

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän myös tästä tärkeästä aloitteesta ja toivon, että vastaavia aloitteita tehdään myös jatkossa, koska niin vakavasta ongelmasta on kyse erityisesti nuorten näkökulmasta. Yhdyn siihen huoleen, mitä täällä valtuutettu Biaudet ja muutkin on esittänyt erityisesti tästä nuorten asunnottomien palveluista, johon usein myös liittyy ongelmia päihteiden kanssa. Meillä oli Vasemmistoliiton eduskuntaryhmän kanssa mahdollisuus vierailulla näissä Helsingin palvelukokonaisuuksissa alkuvuodesta. Käytiin esimerkiksi näissä Nuolen tarjoamissa palveluissa.

Olen samaa mieltä siitä, että tämä vastaus on hyvä, mutta kyllähän tämä kertoo todella karua kieltä tästä tämänhetkisestä tilanteesta, että näitä laitospalveluhoitopaikkoja on tosiaan se 34 ja että niitä tulisi nyt vielä hieman lisää, mutta ei tosiaan riitä tämän kokoiselle kaupungille. Nämä huumekuolemien ja erityisesti nuorten huumekuolemien vähentäminen on ollut kaupungin tavoite jo pitkään. Tämähän on myös kaupungin strategiaan valtuustokauden alussa kirjattu. Olisin myös kysynyt apulaispormestarilta, että miten etenee tämä kirjaus, jossa todetaan, että valmistellaan toimenpidekokonaisuus, joka puuttuu kasvamaan päihteiden käyttöön inhimillisesti ja laaja-alaisesti sekä vähentää päihteiden aiheuttamia haittoja ja huumekuolemia. Missä vaiheessa tämä työ on?

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Ennen kuin apulaispormestari vastaa, haluaisin myös tietää, että pidetäänkö jonkinlaista tilastoa siitä, että kuinka monta näitä vieroitushoitoja läpikäyneistä oikeasti pääsee siitä aineiden käytöstä eroon ja tilastoidaanko sellaisia ihmisiä minnekään, jotka ovat aloittaneet. Siis niin, että tulevat ilmi, ovat aloittaneet aineiden käytön.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutetuille keskustelusta ja kysymyksistä.



27.3.2024

---

Kuten täällä oikeastaan kuin yhdestä suusta on todettu, aiheenahan tämä on sellainen, joka ehdottomasti vaatii jatkuvaa huomiota. Tämä ei ole tietenkään Helsinki-spesifi ongelma, mutta kuten tiedämme, näihin suurkaupunkimaisiin erityispiirteisiimme liittyy se, että myöskin tänne tietyt ongelmat kasaantuvat.

Tämä on myöskin laaja-alainen kokonaisuus sillä tavalla, että tässä on oikeastaan palveluiden kimara. On tietenkin nämä selkeästi nimenomaan päihdepalvelut sekä päihdevieroitus- että päihdekuntoutus. Sitteen niin kuin täälläkin on viitattu, tähän liittyy meidän asunnottomuuden ehkäisyyn ja vähentämiseen tähtäävä työ. Tähän liittyy mielenterveyspalvelut. Tähän liittyy myöskin tiettytyyppinen matalan kynnyksen ja ennaltaehkäisevä työ. Ja sitten tähän liittyy haittoja vähentävä työ, joka on ollut esimerkiksi meillä kaupungissa aktiivisessa keskustelussa liittyen tähän Symppiksen tilanteeseen Itäkeskuksessa. Näillä kaikilla rintamilla pyritään ottamaan askeleita eteenpäin ja pitää huoli myös, että ne kaikki yhdistyvät.

Joitakin mainitakseni tosiaan tähän haittoja vähentävään työhön, joka ei liity tietenkään vain nuoriin vaan laajemminkin, tätä Symppis-asiaa on viety eteenpäin. Tiedän, että se on herättänyt voimakkaitakin näkemyksiä ja reaktioita sekä kaupunkilaisten piirissä että myös poliittisessa keskustelussa, mutta olen tyytyväinen, että meillä on kuitenkin ollut verrattain laajapohjainen ja jaettu ymmärrys siitä, että senkaltaisia palveluita tarvitaan.

Sitten jos me menemme asunnottomuuskysemyksiin, siinä me olemme pystyneet askeltamaan määrätietoisesti eteenpäin. Eilen meillä oli juuri lautakunnassa käsittelyssä asunnottomuusohjelman väli-raportti. Siellä olemme nähneet erittäin positiivista kehitystä, jossa olemme käytännössä pystyneet pitkäaikaisasunnottomuuden puolittamaan viimeisen neljän vuoden aikana. Jos puhumme esimerkiksi perheiden asunnottomuudesta, vähennys on ollut vielä voimakkaampi. Ja nuoret ovat tietenkin yksi erityisryhmä.

Sitten kun me katsomme mielenterveyspalveluita, mehän olemme tehneet siellä myöskin organisatorisia muutoksia. Meillä on viime syksynä päätetty siitä, että meille luodaan oma psykiatrian palvelukokonaisuus, että meillä on erikseen päihdepalvelut ja psykiatria. Itse asiassa tähän jälkimmäiseen saimme juuri myös lautakunnassa tilannekatsauksen. Siellä on edelleen erittäin paljon tekemistä, mutta esimerkiksi nuori-soasemalle ensikäynnille pääsyn aikaa on saatu lyhennettyä niin, että puhutaan nyt viikoista eikä kuukautta. Jos muistan oikein, nyt pääsee 6–8 viikossa, kun tilanne on ollut pahimmillaan jopa 9 kuukautta. Tällä



27.3.2024

---

haluan kuvata sitä, minkälaisia erilaisia kysymyksiä tähän kokonaisuuteen liittyy. Jokaisen niiden kohdalla pyritään askeltamaan eteenpäin, mutta tietenkin siellä vielä työtä riittää.

Sitten tässä kysyttiin erikseen huumekuolemien vähentämisestä. Se hän on meillä kansallinen kysymys, lähes epidemia, jos sellaiseksi voisi verrata, suhteessa erityisesti moniin eurooppalaisiinkin valtioihin. Olen siinä mielessä iloinen, että vaikka tämänkin hallituksen toimet ja erilaiset asiat herättävät salissa kritiikkiä, mutta esimerkiksi tämä on sellainen teema, johon siellä on katsottu. Tähän suuntaan on katsottu. Odotan esimerkiksi itse sitä, joka ei ole tämä hallituksen asia sinänsä, mutta Onnettomuustutkintakeskushan on tekemässä näistä nuorten yliannostuskuolemista selvitystä, jossa katsotaan, millä toimilla sellaiset olisi voitu estää. Toimilla minuutteja ennen, tunteja ennen, vuosia ennen. Erittäin perusteellisesta pitkäjänteistä tutkimusta. Toivon, että pystymme myöskin kaupunkina ammentamaan esimerkiksi sen selvityksen tuloksista.

Mutta tosiaan näistä eksakteista luvuista. Just toimialajohtajaltakin varmistin, että ainakaan meidän tiedossa ei ole nyt tältä vuodelta lukuja. Edellisen kerran olemme pormestarin alaisessa ryhmässä katsoneet näitä ja pyytäneet myöskin tarkempaa erittelyä esimerkiksi tilastoviranomaisilta näistä kuolemien syistä, jotta päästään pureutumaan syvemmälle. Tällä haluan sen, että ei ole nyt yksiselitteistä vastausta tuoreimmasta tilanteesta, mutta näitä lukuja ja tätä tavoitetta seurataan myöskin kaupungin ylimmässä johdossa.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

On hiukan vaikea kulkea Arkhimedeen kierrosta samalle tasolle, mutta hiukan myöhemmällä. Kallion poliklinikka perustettiin, tämä alkoholi-osasto, Pengerkatu viiteen. Ennen siinä oli poliisiasema ykköskerroksessa ja tämä osasto kakkoskerroksessa. Se oli vuodeosasto ensteksi. Siitä tehtiin päiväosasto, poliklinikka, jossa kävi sata uutta miestä. Jokainen pääsi samana päivänä. Lisäksi päiväosastolla annettiin ruoka, sai vaatteet pestä, Antabus tarvittaessa, jos puhalsi nollaa ja niin edelleen. Ja sieltä ohjattiin sairaalaan. Hoidettiin kaikki pikkuvammat ja niin edelleen. Ja tunnettiin jokainen jätkä tai nainenkin siinä Kallion alueella.

Samaten Hesperian sairaala oli auki poliklinikka 24 tuntia vuorokaudessa, ja jokainen ihminen sai kävellä sinne sisälle. Ei ollut mitään jonoja, mutta ei myöskään kolmea varttia keskusteltu joka ongelmasta



27.3.2024

---

joka päivä. Lisäksi Diakonissalaitos tai joku piti Munkkisaarella HIV-positiivisten palvelukeskusta, jossa kävi noin 70 % HIV-positiivisista. He olivat pois muiden yksiköiden jaloista ja saivat kaikki palvelunsa täältä. Auroraan perustettiin nuorisopoliklinikka, jossa oli gynekologi, sisätautilääkäri ja psykiatria. Jonoja ei juuri ollut.

Me palaamme tässä jälleen samaan ongelmaan. Silloin oli algedonisteja vain parisataa Helsingissä ja myrkytyskuolemia parisen... Itsemurhan tekijöistä oli kyllä enemmän, mutta ne ovat kaksinkertaistuneet nopeasti siitä ja ne ovat yleensä lääkemyrkytyksiä, vähemmän huume-myrkytyksiä. Aina on kiinnitetty huumeiden käyttäjiin enemmän huomiota, ja se on osin sosiaalinen kysymys ja juuri, että palvelun pääsee välittömästi eikä tällaisia jonoja ole.

Kaikki nämä jutut, mitä mä kerron, on vanhalta ajalta. Vanha ukko käy horisemassa teille eräitä totuuksia, kun väitöskirjan jopa tein näistä asioista. Asunnottomuus on toki saatu puolitettua, mutta tämä lääkekysymys on yhtä vaikea. Jos eläisin 131-vuotiaaksi, lupaisin pitää samanlaisen esityksen 50 vuoden kuluttua.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkânt:

Lauri Menna  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig