



24.4.2024



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

8 – 2024

Kokousaika: 24.4.2024 klo 18.00 – 19.05

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

8 – 2024

Mötestid: 24.4.2024 kl 18.00 – 19.05

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



24.4.2024

91 §.....	4
Esityslistan asia nro 6	4
ITÄKESKUKSEN PERUSKOULUN JA LUKION ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12836) (SISÄLTÄÄ LIIKENNESUUNNITELMAN)	4
Valtuutettu Sami Muttilainen	4
Valtuutettu Shawn Huff	4
Nuorisoneuvoston edustaja Marcus Anttila.....	5
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	6
Valtuutettu Seida Sohrabi (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Mahad Ahmed	7
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	8
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Ville Jalovaara	8
Valtuutettu Sami Muttilainen	9
Valtuutettu Vesa Korkkula	9
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	9
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	10
Valtuutettu Seida Sohrabi	10
Valtuutettu Sandra Hagman	11
92 §.....	11
Esityslistan asia nro 7	11
NUOTTANIEMEN HUVILOIDEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12747) (SISÄLTÄÄ LIIKENNESUUNNITELMAN)	11
Valtuutettu Sami Muttilainen	12
93 §.....	12
Esityslistan asia nro 8	12
VALTUUTETTU EEVA KÄRKKÄISEN ALOITE VENEIDEN TALVISÄILYTYKSESTÄ	12
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen	12
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	14
Valtuutettu Nina Suomalainen	14
Ledamoten Petrus Pennanen	15
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	16
Valtuutettu Otto Meri.....	16
Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro).....	17
Valtuutettu Sami Muttilainen	17
Valtuutettu Harry Harkimo	18
Valtuutettu Otso Kivekäs	18
Valtuutettu Harry Harkimo (vastauspuheenvuoro).....	19
Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro).....	19
Valtuutettu Mirita Saxberg (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	20
Ledamoten Björn Månsson.....	20
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	21



24.4.2024

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	21
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	22
Nuorisoneuvoston edustaja Aaro Ekman.....	22
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen	23
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	24
Valtuutettu Kimmo Niemelä	24
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	25



24.4.2024

91 §

Esityslistan asia nro 6

ITÄKESKUKSEN PERUSKOULUN JA LUKION ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12836) (SISÄLTÄÄ LIIKENNESUUNNITELMAN)

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on erittäin tervetullut kaavamuutos tai mitä mennään tarkemmin, se että tälle alueelle saadaan leikkipuisto, ja tämä puisto saadaan vihdoinkin siihen rakennettua. Tästä on ollut muutosta ilmassa jo ehkä vuosikymmenen verran, että tähän saattaisi jonkunnäköinen, voisi sanoa päivitys tälle alueelle. Se on ollut aika joutomaatyypistä. Nyt näyttää siltä, että asiaan tulisi vihdoinkin jonkun näköistä muutosta.

Kysyisin: Mitä kuuluu pienviljelylaatikoille, mitkä piti tulla tämän suunnitelman yhteydessä tälle alueelle? Mä jättäisinkin tästä asiasta ponnin. Palaan siihen seuraavassa puheenvuorossa.

Kiitos.

Valtuutettu Shawn Huff

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilaisen mukaan olen myös iloinen tästä kaavasta. Iloinen, että tätä aluetta parannetaan. Erityisen iloiseksi mut teki tammöinen lausunto, mikä oli tuolla kaavaselostuksessa, missä sanotaan tästä vanhasta kielilukiosta, eli todennäköisimpinä uutena nykyisen rakennuksen purkamiseen perustuvana tontin käyttönä pidetään sisäurheilutoimintaa, jolle kaupungin liikuntapalvelujen mukaan on jatkuvaa kysyntää, joka luontevasti täydentäisi Myllypuron liikuntapuiston palvelutarjontaa.

Tällä hetkellä jos me katsotaan meidän pääkaupunkiseutua ja tätä sisäliikuntapaikkojen tarjontaa, niin Itä-Helsinki on selvästi katveessa. Itä-Helsingissä on kuitenkin sellainen väestö, joka on nuorta ja jossa olisi paljon potentiaalisia harrastajia, mutta mahdollisuuksia on vaan todella



24.4.2024

vähän. Meillä on vain kourallinen sisäliikuntahalleja, mitkä on riittävän kokoisia moneen eri urheilulajiin. Se on sinänsä sääli, koska on vaikea löytää nuoria, jotka löytää sen urheilun pariin, ja ne nuoret, jotka löytää urheilun pariin, ne usein joutuu reissaamaan ympäri Itä-Helsinkiä, joka taas nostaa sitä kynnystä heille aloittaa sitä harrastustoimintaa. Tämä olisi erinomaisessa solmukohdassa tässä Itäkeskuksen lähellä, jossa on metro, pikaratikka, todella hyvät yhteydet. Tässä olisi erinomaista, jos tähän saataisiin toimiva sisäliikuntahalli kaikille seuroille käytettäväksi.

Kiitos.

Nuorisoneuvoston edustaja Marcus Anttila

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja ja arvoisa kaupunginvaltuusto.

Itä-Helsingin laajetessa ja etenkin tämän alueen nuorten määrän noustessa tämän lisääntyneen maahanmuuton kautta on erityisen tärkeää, että meidän kaupunki tekee töitä tämän alueen parantamiseksi. Ainakin jotain, että me voitaisiin integroida tämä alue osaksi laajempaa Helsingin yhteisöä, vaikka tässä osassa selkeää tulosta ei ole vielä viime aikoina tullut. Etenkin tälle alueelle paljon muuttaville ja sinne myös paljon syntyville nuorille on kriittistä luoda semmoinen kaupunkialue, jossa on viihtyisää, jossa on hyvä paikka kasvaa, sekä mahdollistaa just tämä integraatio muun Helsingin nuorison kanssa. On siis tärkeää, että me luodaan semmoinen järjestelmä, että meillä ei ole Itä-Helsinkiä tällaisena muuna kaupunkina, vaan meillä olisi kokonainen, yksi yhteinen Helsinki. Vaihtoehto tälle on aika karmiva, ja uskon varmasti, että jokainen tässä salissa ei halua, että Helsinki menee tällaiselle huonolle epäintegraation tielle.

Kaupunkiympäristölle näille nuorille tällä on erityisen tärkeä osuus, ja tämä asemakaava tekee osansa jokseenkin hyvin. Tässä puheessa mä käyn näitä asemakaavan muutoskohtia varsinkin tästä nuorten näkökulmasta. Eli Itäkeskuksen peruskoulua tulevaisuudessa odottava laajennus on varmasti tarpeen, ja sen osin on erityisen hyvä, että se on laitettu tänne kaavaan. Kuitenkin tähän viereen tulevan uuden suurpäiväkodin rakentaminen on myös siis hyvä ratkaisu, ja helpommat huoltoyhteydet ja vahva integraatio päiväkodista tähän peruskouluun luo sulavamman kasvuympäristön. Suuri määrä piha-aluetta ja uusi leikkipuisto takaa nuoremmille ikäluokille hyvän kasvuympäristön. Juuri kuten entinen matematiikan ja fysiikan opettajani sanoisi, lapsi on



24.4.2024

terve, kun se leikkii. Tämä siis tarkoittaa, että alakoululla ja päiväkodin nuorilla on tervettä, kun heillä on riittävästi aluetta leikkiä.

Kuitenkin huomaisin, että yksi suuri ryhmä on käytännössä unohdettu hyvin suuresti tästä uudesta suurkaavasta. Se on nämä yläkoululaiset nuoret. Tällä hetkellä me rakennamme, kuten on erinomaista, näille nuoremmille ikäluokille leikkipuistoa ja aluetta, mutta näille yläkouluikäisille jää käytännössä tyhjä betonikenttä sinne leikkiäkseen. Tämän takia mielestäni olisi erityisen tärkeää, että saisimme tänne vanhemmille ikäluokille jotain ulkokuntosaleja, jalkapallokaukaloita, koripallotelineitä, jotta he voisivat liikkua. Kun tällä hetkellä alakoululaisille on tarjottu hyvä kate, mutta vanhemmille ikäluokille on jätetty käytännössä vain tämä vanha, tyhjä betonikenttä. Vaihtoehtona on siis se, että nämä nuoret ovat siellä TikTokin kimpussa kaiket koulupäivät. Ja uskon, että siihen kukaan ei halua mennä.

Sitten vielä tämä lukion noin 55 vuotta vanha tila, jota tässä nyt halutaan purkaa tai säilyttää. Se on käsitykseni mukaan erityisen kehnossa kunnassa, jonka vuoksi en näe sitä järkevänä, että lähdemme käyttämään miljoonia, miljoonia euroja samalla kaavalla kuin mitä nyt on tehty sen parantamiseen lyhyellä aikatahtimella. Joten olisi siis käytännössä paras, jos löydämme sille jonkinlaisen käytön, kuten esimerkiksi juuri siinä peruskoulun siirtotilana, se voisi olla hyvä. Mutta pitkällä tähtäimellä on parasta, että se saadaan purettua, että saataisiin sinne jotain muita palveluita tilalle.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos äskeisestä puheenvuorosta, Marcus Anttila.

Mä mietin sitä, että meidän pitäisi muutenkin ruveta miettimään, miten yläasteikäisille lapsille liikkumisen lisäämistä välituntien aikana tai yleensä, että saataisiin ne edes välitunneille, sitä voitaisiin tehostaa. Koska nuoruuden liikuntaharrastus ja muu, vaikka se alkaa lapsena, niin ikävä kyllä se noin 10, 13, 14-vuotiaana usein hiipuu. Siksi koulun pihat olisi luonnollisia paikkoja sille, että siellä voisi kokeilla eri lajeja silloin, kun on vapaa-aikaa myöskin koulupäivän jälkeen.

Kiitos.



24.4.2024

Valtuutettu Seida Sohrabi (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja kiitos Marcukselle hyvästä puheenvuorosta.

Hän toi todella tärkeän seikan esille. Juuri sen, että lapsille oikeasti olisi tekemistä niin alakouluikäisille, päiväkotikäisille kuin yläkouluikäisille. Tuo opettajan neuvo oli oikein loistava, että lapsi on terve, kun se leikkii. Tänä päivänä tiedämme, että lapset liikkuvat vähemmän, oppivat vähemmän ja viettävät enemmän aikaa sosiaalisessa mediassa. Meidän pitäisi saada ne lapset sinne liikkumaan ja terveeseen kasvuun.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mahad Ahmed

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Mulla huolistaa tähän Itäkeskus vanha kielilukion rakennus, joka on nyt vähän aikaa siirrettiin Symppiksen palvelun toiminta, joka itse asiassa keskellä peruskoulua ja päiväkodin vieressä. Siellä sijoituspaikka on erittäin väärä paikka. Mua huolistaa nämä nuoret, jotka osoittaa, että koulun vieressä ja päiväkodin edessä voi tulla päihdekäyttäjä ? ja riehuu. Ennen oli hyvä paikka. Sijoituspaikka oli siellä Turunlinnantie, joka on valittanut baarin omistaja ja alueen yrittäjät. Se on saanut kolme kertaa valitus ja sen jälkeen saanut häätö. Tämä paikka on sijoitettu päiväkotia, lapset vieressä. Se on aika vaarallinen. Aikuiset baarin asiakkaat ja baarin omistajat ovat huolehtunut asiakkaita. Nämä lapset ei kukaan kiinnosta heidät ja heidän vanhemmat.

Itse asiassa kaupunkitoiminta tai ympäristölautakunnan jaoston päätös on erittäin väärin. Ajattelen, että käyttäen vähän järkiä. Tämä toiminta totta kai minä en vastusta. Mä pidän tärkeänä. Koko kaupunkiin tarvitaan tätä toimintaa. Se tarvitaan. Käytetään muita kaupunginosia. Jaetaan oikeanmukaisesti. Kontulassa se on yksi Symppis, joka toimii erittäin hyvin ja riittää tarjoa palveluita. Itse asiassa mä näen tämä päätös erittäin väärä ja vaarantaa nämä lapset elämän.

Kiitos.



24.4.2024

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ymmärrän hyvin valtuutettu Ahmed Mahadin huolen Symppiksen sijoituspaikasta päiväkodin läheisyyteen, mutta tosiaan tälle Symppikselle on pitkään etsitty näitä tiloja ja nämä ovat vain väliaikaiset tilat. Koko ajan etsitään pysyviä tiloja ja pyritään kaikin tavoin järjestämään valvontaa ja muuta. Kuitenkin on näin, että näille päihteiden ja huumeiden käyttäjillekin pitää olla päivätoimintaa, mahdollisuus peseytymiseen, muuta. Tämä on valitettava ratkaisu, mutta tämä on todellakin väliaikainen ja näitä tiloja on haettu pitkään.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pakko kommentoida sen verran, että aina kun puhutaan Symppiksestä, ihmiset on sitä mieltä, että paikka on väärä. Jos multa kysytään, niin tässä kaupungissa on liian vähän Symppiksiä. Niitä pitäisi perustaa lisää, enemmän eri kaupunginosiin. Sikäli mä en voi yhtyä tähän puheenvuoroon, mitä äsken juuri kuulin. Toki ymmärrän tämän huolen, ja mulla on aika iso huoli myös niistä Symppiksen asiakkaista, jos niikseen tulee.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä taas ymmärrän tämän Ahmedin huolen ja itsekin olen saanut tämän alueen asukkaalta ja näiden koulujen lasten vanhemmilta näitä samanlaisia yhteydenottoja. Kummasteluja siitä, että voidaanko Itä-Helsingissä sijoittaa tällainen toiminta koulun ja päiväkodin yhteyteen. Käytännössä jos tämä olisi ollut vaikka Lauttasaassa, mä luulen, että olisi ollut huomattavasti enemmän täälläkin keskustelua asiasta. Ymmärrän todella hyvin, että pitää olla nämä palvelut, mutta onko kaikista paikoista tällä alueella tämä se valinta sille. Kyllä siitäkin pitää voida täällä kysyä. Kysyn: Onko mahdollisuutta nopeuttaa nyt sen uuden



24.4.2024

paikan löytämistä, jos tämä johtaa siihen, että se yhteisolo koulun ja päiväkodin kanssa ei tule onnistumaan siellä?

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mitä toimintaa tämä rakennus tuleekaan pitää sisällään tulevaisuudessa, niin toivon, että kiinteistö tosiaan säilytetään ja siellä tapahtuu jotain yleishyödyllistä tähän kaupunkiin liittyen. On mainittu liikuntatilat, mistä on puute ja niin edelleen.

Nyt teen sen ponnin, mikä ensimmäisessä puheenvuorossa jäi tekemättä johtuen siitä, että tietotekniset ongelmat eivät suvainneet sen jättämistä tänne, mutta se kuuluu seuraavaksi:

Hyväksyessään asemakaavan muutoksen kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta toteuttaa puistoon myös kaupunkiviljelylaatikoita, kuten alkuperäisessä suunnitelmassa oli tarkoitus.

Tämän pohjaan ihan siihen, että olen joskus ollut alueen suunnitteluillassa ja tämmöistä tosiaan tuonne kaavailtiin, enkä sitä ainakaan löytänyt tässä kohtaa, joten tämä tukisi sitä ideaa. Tämä idea tukee oikeastaan aika montaakin kohtaa tässä kaupungissa. On huomattu, että kaupunkiviljelyä kohtaan on suuria intohimoja. Tämä on hyvin matala kynnyks, ja näihin on myös jonoa, joten toivon tälle ponnelle kannatusta.

Valtuutettu Vesa Korkkula

Kiitos.

Oikein hyvä idea tämä Muttilaisen ponsi. Tuen sitä. Se lisäisi varmasti merkittävästi alueen viihtyisyyttä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Puheenjohtaja.



24.4.2024

Mä tuen erittäin mielelläni tätä Muttilaisen pontta sen takia, että olen intohimoinen kaupunkiviljelyn kannattaja. Ja näitä laatikoitahan voi laittaa katoille, parvekkeille, maastoon, mihin tahansa. 100 pistettä, hyvä juttu.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Nuorisoneuvoston edustajan esiin nostamaan kysymykseen yläasteikäisten mahdollisuuksista ja liikunnasta. Näen sinänsä, että tällä seudulla ja alueella nehen ovat aika hyvät tässä liikuntapuiston yhteydessä. Ja siinä vaiheessa kun Itäkeskuksen peruskoulu menee remonttiin ja sen piha voidaan uudistaa, toivottavasti myös yläasteikäiset otetaan siinä kohtaa mukaan suunnitteluun sellaisen pihan tekemiseksi, joka erityisesti innostaa heitä liikuntaan. Niin kuin täällä valtuustonkin keskustelussa otettiin esille, varmasti nimenomaan yläkouluikäisiä innostavat pihat ovat vähän toisenlaisia kuin sitten taas esimerkiksi pienempien koululaisten. Ja tämä on varmasti semmoinen asia, jossa meillä on kehittymisen varaa kaupungissa, että yläkouluikäiset viihtyisivät ja samalla myös liikkuisivat välituntipihoilla.

Valtuutettu Muttilaisen pontteen toteaisin, että itse kaavan merkinnöissä ei ole ollut missään vaiheessa viljelylaatikkomerkintää, mutta ehkä on joskus ajateltu, että täällä voisi olla viljelylaatikoita, koska ne eivät myöskään ole asia, jotka vaatisivat varsinaisesti kaavamerkintää. Joten tätä asiaa varmasti pystyy vaikkapa ponnien avulla selvittämään ja pohtimaan prosessissa. Viljelylaatikko on silti niin kevyt asia, että sitä ei ole ehkä katsottu, että kaava estäisi tai välttämättä mahdollistaisi sellaista.

Kiitos.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, puheenjohtaja.

Aluksi haluan sanoa, että Ahmedin puheenvuoro oli kyllä tärkeä ja yhdyn hänen huoleensa, koska olen saanut itsekin vanhemmilta yhteydenottoja tähän Sympin sijoitukseen liittyen. Kysehän ei ole siitä, että kukaan vastustaa päihdepalvelukeskuksen toimintaa, vaan kyse on enemmänkin siitä, mihin se sijoitetaan. Se sijoitetaan peruskoulun ja päiväkodin lähelle. Peruskoululaiset ovat yleensä yli 13–16-vuotiaita,



24.4.2024

että jonkinlaista suojeleuvaistoa ja ymmärrystä asioihin liittyen on, mutta päiväkotikäiset lapset eivät pysty itseään suojelemaan. Mun mielestä tai siis eihän se minun mielestä ole, vaan kyllähän se aikuisten vastuulla on suojella niitä lapsia, joten koen, että tämä on väärä päätös. Tässä on tuotu esille, että se on väliaikainen, joten todella toivon, että se pidetään niin väliaikaisena kuin mahdollista. Tarkoittaen lyhytaikaisena.

Kiitos.

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä yhteydessä haluan tarkastuslautakunnan jäsenenä mainostaa juuri julkaistua arviointikertomusta, jossa muun muassa arvioimme huumekuolemien ehkäisyä tässä kaupungissa ja siinä yhteydessä Helsingin päihdepalveluita laajemminkin. Nyt me ollaan täällä huolissaan Symppiksen sijoittumisesta koulun ja päiväkodin yhteyteen, mikä huoli on ihan ymmärrettävä. Tässä täytyy ymmärtää, että kysymys on paljon laajemmasta nimby-ilmiöstä, joka nyt konkretisoituu tässä asiassa.

Tuossa arvioinnissa nimittäin selvisi, että päihdepalveluiden kehittämiseksi ja lainmukaiselle toteutumiselle kaikista suurin este on se, että me ei löydetä palvelulle tiloja. Ja niitä tiloja ei löydetä sen takia, että kukaan ei halua näitä päihdepalveluita viereensä. Eli jos sinä nyt täällä olet valtuutettuna huolissaan siitä, että tämä Symppis tulee tähän päiväkodin viereen, ota se sitten omaan naapuriisi sinne jonnekin keskiluokkaiseen elämään. Ei tässä voida nyt hurskastella. Näitä päihdepalveluita täytyy kuitenkin olla olemassa, ja ne täytyy pystyä toteuttamaan.

92 §

Esityslistan asia nro 7

NUOTTANIEMEN HUVILOIDEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12747) (SISÄLTÄÄ LIIKENNESUUNNITELMAN)



24.4.2024

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan kaupunkihan blisaa huviloitaan tai asettaa myyntilistoille niin kuin strategia ohjaa. Mutta täällä on aika monta huvilaa, mitkä on tällä hetkellä tyhjillään. Niistä on ollut kovinkin paljon tarvetta ja kysyntää aktiiviselle kaupunkilaistoiminnalle. Tämän kaiken myyntilistan keskellä näkisin myös mielelläni muutaman sellaisen, mitä voisi ihan tarjota aktiiviseen kansalaistoimintaan. Ihan vain näin kommenttina.

Tästä on myös tietyllä tapaa esimerkkejä viime päiviltä. Jäänkin odottamaan, mitä tulevan pitää. Mutta muistetaan tämä myös isossa juoksussa. Täällä on paljon yhdistystoimintaa, mitkä on hakenut vuositolkulla tiloja, ja kaupunki ei ikävä kyllä tule asiassa vastaan. Tulee vastaan oikeissa markkinahinnoissa, mitä se koskaan tarkoittaakaan. Siinä vaiheessa kun tehdään yleishyödyllistä toimintaa, tätä hinnoitteluperiaatetta tulisi huomioida toiseen suuntaan ja eri näkökulmasta.

93 §

Esityslistan asia nro 8

VALTUUTETTU EEVA KÄRKKÄISEN ALOITE VENEIDEN TALVISÄILYTYKSESTÄ

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset kanssavaltuutetut.

Aivan ensimmäiseksi haluan kiittää kaikkia tämän valtuustoaloitteen alikirjoittaneita valtuutettuja. On hienoa nähdä, että tässä valtuustosalissa moni ihminen on huomannut tämän saman ongelman, mihin itse olen kiinnittänyt huomiota. Toiseksi haluan kiittää meidän virkakuntaa hyvästä valmistelusta tämän aloitevastauksen osalta. Se on monelta osin myönteinen vastaus. Merellinen Helsinki on tosi vahvasti meidän valtuustostrategiassa myöskin mukana, ja sen edistäminen tässä salissa jakaa valtuutettuja puolueesta riippumatta. On tosi tärkeää, että helsinkiläisillä on mahdollisuus hyödyntää tätä meidän aivan upeata saaristoa ja nauttia siitä saaristoluonnosta kesäaikaan.



24.4.2024

Tämä veneiden talvisäilytys on aika uusi ongelma siinä mielessä, että aiemmin meillä on ollut kaupungissa paljon joutomaata, jossa näitä veneitä on voinut ongelmitta säilyttää. Mutta kun kaupunki on kasvanut, rakenne on tiivistynyt, niin myöskin joutomaa Helsingissä on vähentynyt ja monet paikat, jotka ovat aiemmin käyneet talvisäilytykseen, eivät enää siihen sovellu. Tämä todetaan myös hyvin tässä aloitevastauksessa. Eli talvisäilytyspaikkojen määrä on vähentynyt paljon ja myöskin tulee tulevaisuudessa entisestään radikaalisti vähenemään. Sen takia onkin tosi tärkeää, että saadaan kokonaiskuva siitä, mikä se tilanne on, miten se tulee kehittymään, jotta voidaan myös yhdessä veneilijöiden kanssa etsiä ratkaisuja siihen, miten talvisäilytys jatkossa järjestetään.

Ehkä tämä nimi talvisäilytys on vähän harhaanjohtava siinä mielessä, että kyse ei ole vain siitä, missä vene on talven yli, vaan näillä talvisäilytyspaikoilla myöskin huolletaan niitä veneitä. Silloin huoltoaikaan vaatii aika useita käyntejä veneen luo, kun sitä venettä huolletaan siellä. Sen takia ei ole yhdentekevää, missä talvisäilytyspaikat sijaitsevat. Niiden pitää olla kätevän matkan päässä näistä helsinkiläisistä veneen omistajista. Kaikilla veneen omistajilla ei myöskään ole yksityisautoa. Moni pyöräilee. Esimerkiksi tällä hetkellä Koivusaaren talvisäilytyspaikoille niihin satamiin pääsee ihan metrolla tai kaupunkipyörällä. Joten on tärkeää, että myös jatkossa tämäntyyppisiäkin talvisäilytyspaikkoja löytyy.

Ehkä ainoa huolestuttava maininta, mikä tässä aloitevastauksessa on, on tämä maininta tästä markkinaehtoisuudesta. Sen takia kiinnitän huomiota ja pidän tärkeänä, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta lisäsi siihen omaan aloitevastaukseen myös huomion, joka on myös tässä kaupunginhallituksen vastausesityksessä, tästä kohtuu hintaisuudesta. On tosi tärkeää, että helsinkiläisillä myöskin tulotasosta riippumatta on mahdollisuus tämän kaupunkiluonnon hyödyntämiseen ja veneilyyn jatkossa.

Arvoisa puheenjohtaja.

On tärkeää, että tähän asiaan nyt tartutaan. Tiedän, että tästä on tehty myös selvityksiä aiemmin, mutta niitä ei ole ihan täysin toimeenpanttu. Toivon, että nyt tämä asia otetaan oikeasti haltuun ja tämä selvitys ei jää pelkästään pölyttymään.

Kiitos.



24.4.2024

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Kärkkäisen aloite on erittäin hyvä. Me ollaan keskusteltu tästä asiasta vaikka kuinka monta kertaa myös lautakunnassa, mutta olen silti sitä mieltä, että Helsingin rannat pitää säilyttää asuttamiselle eikä suinkaan veneiden talvisäilytykselle. Mutta jos on mahdollisuus rakentaa talvisäilytyspaikkoja, niin totta kai ne kaikki täytyy käyttää hyväksi.

Sen vuoksi esitänkin tässä ponnien lauttasaarelaisten puolesta, koska nyt jos Lauttasaarella alkaa tämä Lohiapajanlahden suuri rakennusprojekti, sinne tulee niin paljon suuria laitteita, jotka mylläävät merta. Samalla ne voisivat myöskin hoitaa viereisen pursiseuran eli HSK:lle lisää näitä kenttäpaikkoja. Meillä on nimittäin 500 venettä, mutta vain 400 kenttäpaikkaa. Och på samma gång, vi kan också hjälpa NJK-seglare, för då Björköns byggas ska Björkö seglare, som är NJK-seglare, förlora så många platser att vi kan hyra sedan platser också till NJK-medlemmar. Ja haluaisin kannatusta tälle esitykselle.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on tärkeä aloite ja hienoa, että tällainen selvitys tehdään. Täsähän nyt yhdenlainen dilemma on todellakin se, että talvisäilytyspaikkoja veneille koko ajan poistuu, koska näitä joutomaita poistuu ja rakennetaan ja muutenkin ei ehkä enää samalla tavalla maata ole käytettävissä. Mutta toisaalta nyt kaupunki on suunnittelemassa tätä Porvoon Tolkkisen paikkaa, jonne tulee lisää talvisäilytyspaikkoja.

Tämä on semmoinen dilemma, että nämä paikat vaativat paljon tilaa yhtäältä, mutta toisaalta kuitenkin pitää muistaa ottaa huomioon luontoarvoja rannoilla. Varsinkin jos tehdään paljon veneiden kanssa töitä, todennäköisesti joitakin kemikaaleja ja aineitakin siellä käytetään. Eli ei voi ihan minne tahansa ranta-alueelle suuria venemääriä ja ihmisiä kunnostamaan veneitä sijoittaa. Täytyy ottaa huomioon se luonto ja veden puhtaus ja niin edelleen.

Sitten on myös tämä kysymys turvallisuudesta ja vartioinnista. Ehkä ennen vanhaan oli helpompi ajatella, että siellä liikutaan vapaasti talvisin siellä veneiden välissä, mutta kyllä mä luulen usein nykyään veneiden omistajat haluavat, että turvallisuudesta pidetään huolta ja on



24.4.2024

vartiointi näillä alueilla. Toisaalta kuitenkin täytyy muistaa, että me puhutaan koko ajan merellisestä Helsingistä. Jos meillä ei ole mahdollista veneily kohtuuhintaan tai ei vain kroisoksille, niin merellisestä Helsingistä puhuminen jää vähän tyhjäksi puheeksi. Silloin tietysti tarvitaan sekä venepaikkoja että talvisäilytyspaikkoja.

Tämä valtuutettu Asko-Seljavaaran ponsi oli hyvä. Kannatan sitä. Minusta olisi hyvä, jos tässä ajatellaan näin, että sekä kaupunki tutkii, löytyykö vielä muualla Helsingin ulkopuolella näitä paikkoja, mitä kaupunki voisi tukea tai kaupungin omistamilla mailla muualla. Toisaalta myös yksityisten sekä venekerhojen toiminta tulisi mahdollistaa täysimittaisesti.

Kiitos.

Ledamoten Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Valtuutettu Kärkkäisen erinomainen aloite edistää Helsingin merellistä strategiaa. Tein tähän strategiaan liittyen aiemmin aloitteen pienveneilyn edistämiseksi, joka käsiteltiin -22 keväällä valtuustossa. Päätöksessä kannatettiin pienveneiden kiinnityspaikkojen ja vieraslaitureiden lisäämistä, esimerkiksi kiinnitysrenkaiden ja poijujen avulla. Hienoa, että nyt käsiteltävän aloitteen päätösehdotuksessa kannatetaan yhteistyössä venekerhojen kanssa tehtävää selvitystä talvisäilytyspaikoista, joka täydentäisi aiempaa selvitystä kiinnityspaikoista. Sekä kiinnitysettä talvisäilytyspaikkojen saatavuudella on merkittävä vaikutus veneilyharrastuksen laajuuteen.

Kaupungin suoran venesäilytyksen alhainen hinnoittelu voisi kuitenkin käytännössä estää talvisäilytyksen vuokraustoiminnan. Porvoon Tolkkisen venepaikkojen kaavoittaminen markkinaehtoiseen vuokraukseen saattaisi auttaa asiaa, mutta onko niiden vuokra esimerkiksi venekerhoille riittävän alhainen, että paikkojen vuokraus veneenhaltijoille suoraan olisi kilpailukykyistä. Onkohan virkakunnalla tai pormestareilla mielipidettä, mikä olisi paras tapa veneiden säilytystilan markkinaehtoisuuden edistämiseen?

Kannatan valtuutettu Asko-Seljavaaran ponsiehdotusta, vaikka se koskeekin vain yhtä pursiseuraa, koska se liittyy tiettyyn hyvin keskeiseen paikkaan ja koskee suurta seuraa. Tämä toivottavasti viitoittaa tietä muille laajennuksille.



24.4.2024

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin kaupunki on juuri solminut sopimuksen esimerkiksi HSK:n kanssa Lauttasaassa niistä vuokrista. Ja ne on korotettu, mutta ei kuitenkaan oikeastaan pahasti niitä moittinut, että kyllä tämä nyt vielä pysyy hallinnassa.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Suomessa on joitain ihmisryhmiä, joiden tulevaisuudesta ja hyvinvoinnista olen jossain määrin huolestunut, mutta helsinkiläiset veneen omistajat eivät ole vielä siinä kategoriassa. Erityisesti kun otetaan huomioon, että meillä on tämä positiivinen ongelma. Eli tätä mainittua joutomaata on yhä vähemmän keskustassa ja Helsingin alueella muutenkin, mikä on tietenkin merkki kaupungin kasvusta. Tällöin ajattelisin niin, että se joutomaa ei sinänsä Suomesta lopu. Se vain siirtyy vähän kauemmaksi, jolloin olisi ehkä luontevaa, että myös ne veneet siirtyy kauemmas. Erilaisia teollisuushalleja on paljonkin Kehä kolmosen ulkopuolella. Yhdessä niistä Sipossa esimerkiksi majoilee tämä Maailman rauha -patsas tai ainakin vielä viimeisin havainto siitä oli siellä aidatun sisäpihan hallin ulkopuolella. Tällaisia halleja on paljon tuolla ympäristökunnissa, jonne varmasti nämä veneet pääsisivät siirtymään.

Kun otetaan huomioon ne valtavat joukkoliikenneinfrarakentamiset ja -investoinnit, joita tässä kaupungissa tehdään, myös näihin halleillekin pääseminen koko ajan helpottuu, jolloin jos käy niin huono tuuri, että olet etuoikeutettu veneen omistaja, mutta sulla ei ole autoa, sitten kuitenkin pääset joukkoliikenteellä sinne. Onhan meillä erilaisia veneitä. Itse en ole purjehtija. Sen verran väärät geenit sain, vaikka kokoomuslain olen, että purjehdus ja muut ei ole... Mutta etenkin moottoriveneet ja muut, jotka vaativat vähemmän huoltoa, on paljon sellaisia, jotka aidosti ovat talvisäilytyksessä. Mutta toki on veneitä, kuten valtuutettu Kärkkäinen totesi, jotka vaativat enemmän huoltoa, mutta varmasti tämäkin voidaan ottaa huomioon hinnoittelussa. Ja varmaan jo se veneen omistaja miettiessään sitä, mihin se menee talvisäilytykseen, huomioi tämän seikan.



24.4.2024

Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Komppaan valtuutettu Meriä tässä asiassa. Olen erittäin samaa mieltä. Kustannustasossahan varmaan kallista asiasta tekee maan hinta. Voisi olettaa, että Helsingin olisi hyvä selvittää erilaisia hotelliratkaisuja erityisesti pienille moottoriveneille, jolloin niitä voitaisiin ladata päällekkäin vaikka sata kappaletta, jolloin säästettäisiin sitä maa-alueetta hyödyllisempään käyttöön täällä keskusta-alueella erityisesti, myös Lauttasaaressa.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä nyt ei ole mikään skiklareiden puolustuksen puheenvuoro. Itse en ehkä käytä Tallinnan laivaa kummempaa, jos sitäkään. Mutta toki voidaan puhua siitä monimuotoisuudesta, mikä tässä kaupungissa on. Onko merellinen Helsinki sitä, että jokainen rantsu bygataan tukkoon? Ei. Täytyy myös nähdä se hyöty, mikä tässä, kun on puhuttu joutomaista, on kaikennäköiseen toimintaan. Kyllä hyödyntää kaupungin monipuolisuutta ja monimuotoisuutta se, ettei tuolla ole vain ikään kuin tornia ja tornin perään. Toki tuolla on Eiran rannassakin tilaa rakentaa veneiden säilytysalue, jos niikseen tulee, mutta en tiedä, onko se kovin-kaan lähitulevaisuutta.

Tähän kaupunkiin mahtuu monen muotoinen harrastustoiminta. Ja tässä tosiaan veneilijät ja elävä kulttuuri kohtaa, mitä mennään joutomaihin. On se tietysti aika paljon, jos 1 600 venettä karrätään ympäri maakuntiin. Tätä voidaan katsoa vaikka ilmastollisista olosuhteista tai mitä ikinä. Toki täällä nyt on muutama veneen omistaja, missä kohtaa se ikään kuin ei näyttäydä mitenkään joka miehen harrastukselta, mutta on toki myös veneenrakentajia, missä näin on, että se on tällainen yhteisöllinen puuhastelu siinä, missä moni muukin. Ehkäpä tänne nyt ei tarvii ihan joka täplää vetää. Kaupunki alkaa näyttää vahvasti siltä, että se kaikki, mikä tekee tästä merellisen ja kiinnostavan, on haihtumassa pois.



24.4.2024

Valtuutettu Harry Harkimo

Arvoisa puheenjohtaja.

Pursiseuroja on kymmeniä Helsingissä, ja niillä on paikkoja, ja ne paikat on aika kalliita kuitenkin suhteessa, mutta niillä veneen omistajilla, jotka kuuluvat pursiseuraan, on kyllä varaa pitää niitä veneitä niissä paikoissa. Ehkä Helsingin suurin ongelma on se, että Helsingissä on paljon aivan pieniä veneitä, joilla ei ole varaa maksaa kalliita talvisäilytyspaikkoja. Ja se on asia, johon Helsingin kannattaisi kiinnittää huomiota, koska niillä, joilla on varaa ostaa kalliimpi vene, ne löytää kyllä sen talvisäilytyspaikan. Tolkkisissa on paikkoja ja Sipoossa on paikkoja ja Espoossakin on paljon paikkoja, johon ne vie niitä veneitään. Mutta nämä pienet veneet on ne, jotka on ongelma Helsingissä. Kaikille muille kyllä löytyy se paikka.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kärkkäinen on nostanut esiin todellisen ongelman. Ei varmasti kaupungin suurimman ongelman, mutta yhden, jota muiden ongelmien ohessa on hyvä pyrkiä ratkomaan. Vastauksessa on nostettu ihan hyviä osittaisia ratkaisuja esiin. Esimerkiksi Tolkkisiin mahtuu varmasti paljon veneitä. Se on hyvä ratkaisu epäilemättä monelle. Pienempiä veneitä on mahdollista kuljettaa myös sisämaahan peräkäräytrailerilla. Niitä näkyy muun muassa katujen varsillakin jopa. Miksei? Silleenkin niitä voi säilyttää. Pällekkäin venehotelleissa ehkä, ainakin jos on varaa siihen.

Toisin kuin valtuutettu Harkimo, en ehkä näkisi, että hankalin tilanne on niillä, joilla on pieni vene. Pieniä veneitäkin on mahdollista kuljettaa peräkäräytrailerilla esimerkiksi. Vaikein tilanne on niillä, jotka pyrkivät veneilemään pienemmillä kustannuksilla mahdollisesti siksi, että heillä ei ole varaa suurempiin kustannuksiin. Erityisesti itse venettä kunnostavien kannalta sillä, missä vene on, on enemmän merkitystä. Varsinkin jos ei satu olemaan autoa, jolla pääsisi esimerkiksi Tolkkisiin helposti silloin, kun ei ole venekausi eikä voi mennä sinne veneellä.

Ongelmaan ei kuitenkaan ole helppoa ratkaisua olemassa. Rannoille on paljon muutakin käyttöä. Valtuutettu Muttilainen nosti esiin sen, että me tarvitsemme joutomaatakin, mutta jos me muutamme kaiken joutomaan veneiden säilytykseen, meillä ei enää ole joutomaata. Meillä on



24.4.2024

pelkkiä venekenttiä. Ja sille joutomaallekin on muutakin käyttöä kuin veneiden säilytys. Tämä on aidosti ongelma. Aiemmin historiassa rantoja pidettiin Helsingissä vähäarvoisina ja teollisuudelta jäi tyhjäksi erilaisia rantoja pikku hiljaa, ja tilaa on ollut. Nyt me alamme tarvita innovatiivisempia ratkaisuja. Parhaat keinot olisivat sellaisia, joissa sama paikka toimii talvella talvisäilytyksessä ja kesäisin jossain muussa käytössä. Tämän tyyppistä on esimerkiksi Kyläsaareen suunniteltu. Ehkä voisi löytyä jotain muutakin.

Valtuutettu Harry Harkimo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä on niin, että edellinen puhemies tuntee paremmin tämän veneilyn kuin minä, mutta tosiasia on se, että kun on pienet kustannukset, silloin taitaa olla se pieni venekin olemassa. Yleensä isoilla veneillä on isot kustannukset. Ja jos ei ole autoa, sitä venettä on tosi vaikea kuljettaa.

Mä olen tehnyt selvitystä siitä, ja kyllä se on nämä pienet veneet, jotka ovat suurin ongelma niillä ihmisillä, joilla ei ole varaa kuljettaa niitä, joilla ei ole varaa viedä niitä. Niitä uupuu niitä venepaikkoja, ja se on ulkoiluvirasto, joka vuokraa niitä venepaikkoja. Ja koska ne pienveneilijät myös sotkevat niitä paikkoja sen jälkeen, kun ne maalaa niitä ja laittaa niitä, ulkoiluvirasto on joutunut ottaa kunnan hinnan niistä.

Valtuutettu Marko Kettunen (vastauspuheenvuoro)

En sano nimiä, mutta vihjaan vain, että joku rakennuttamiseen erikoistuva liikemieshän voisi hyvinkin perustaa sellaisen yksityisen yrityksen jonnekin toiseen kaupunkiin tähän Helsingin lähelle, jossa kokeiltaisiin tätä suoraa vedestä nostettavaa venehotellia.

Valtuutettu Mirita Saxberg (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Itse asiassa äskeinen vastauspuheenvuoro oli erinomainen, ja mä olenkin pikkuisen huolissani paitsi veneilijöiden talvisäilytyspaikoista, myös siitä, että millä tavalla me päästettäisiin uusia yrittäjiä tälle markkinalle. Sillä sitä kautta voitaisiin saada myöskin kaupungin käyttöön innovatiivisempia ratkaisuja näiden veneiden talvisäilytykseen ja



24.4.2024

tuetaan samalla tätä paikallista yrittäjyyttä. Tällä hetkellähän me ajetaan näitä veneen talvisäilytysyrittäjiä nyt näihin reunakuntiin.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Itse kokonaisen laivaston omistajana, maksimipituus 260, mutta joka tapauksessa haluan lohduttaa teitä, että kyllä tuolla Inkoon ja Kirkkonummen suunnallakin löytyy sellaisia venehotelleja, joissa on täyden palvelun venehuolto myöskin sen talven aikana, kun se vene siellä parkissa on.

Se, miksi ne ajautuvat kaupungin ulkopuolelle, johtuu siitä, että se tila, joka tarvitaan ja ne kaikki nostolaitteet ja muut, ne vaatii siis niin paljon tilaa, että sen firman pitäminen täällä Helsingin kaupungin sisällä olisi kyllä aika arvokasta. Ja koska vene kuljetetaan vesitse paikoilleen tai haetaan itse trailerilla tai jollain muulla keinolla, se voi toimia myöskin rajojen ulkopuolella.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Och tack till ledamot Kärkkäinen för en utmärkt motion, som också får ett relativt bra svar, att här försöker man ändå göra någonting.

Tack också till ledamot Asko-Seljavaara. Jag stöder varmt hennes förslag till kläm.

Det är klart att man kan säga att det här är bara en plats och en klubb, men varför inte försöka börja med den. Att hänvisa de här småbåtgarna till Tolkis, och var det inte också fråga om Kyrkslätt i något sammanhang, det är nog inte särskilt klimatsmart, för att det betyder ju att man mer eller mindre med egen bil ska köra relativt långa sträckor för att underhålla båten. Det var också viktigt vad ledamot Kärkkäinen sa om att det handlar ju ingalunda om bara från, ska vi säga, december till mars, utan det gäller ju att kunna reparera och putsa och sköta båten på vår och sommar.



24.4.2024

Erinomainen idea on kyllä tämä, että talvisin sanotaan 6–8 kuukautta tämä olisi veneiden käytössä ja ydinkesäisin muussa käytössä. Helsinki on merikaupunki ja siihen kuuluu veneily.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Suomenlahden rannalla ja vielä tästä Varsinais-Suomeen päin on kymmenittäin näitä venevuokrapaikkoja, joista voi ostaa kaikkea huoltoa, ylös nostoa, alas laskua, putsausta, mitä tahansa. Mutta se on niin piron kallista. Ja sen takia on hyvä, että myöskin kaupungit ja kunnat jonkin verran tarjoavat tätä palvelua, sillä tuo hinta on ihan posketon, jos vaan menee tuohon Inkooseen saakka tai ei yhtään sitä pidemmälle.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Helsingissä on noin 6 400 veneiden talvisäilytyspaikkaa. Näistä noin 1 700:a ylläpitää Helsingin kaupunki, liikuntapalvelut, ja loput on vuokrattu erittäin kohtuullisella maavuokralla veneseuroille tätä tehtävää suorittamaan. Me toki kaikki ne paikat, joissa pystymme tarjoamaan talvisäilytyspaikkoja, tarjoamme. Mutta niin kuin tässä keskustelussa on hyvin käynyt ilmi, siinä missä vielä aikaisemmin – kun Helsingin Sanomat erityisesti nauttii siitä, että minä muistelen menneitä – oli rantojen miehet veneiden alla, mutta tänä päivänä niiden veneiden paikoilla on asuntoja, joissa asutaan.

Pyysin siis listauksen siitä, jotta itsekin hahmottaisin, että mistä meiltä näitä venepaikkoja nyt on poistunut. Itse asiassa kun puhumme venepaikkojen poistumisesta, itse asiassa puhumme itse tämän valtuuston tekemistä päätöksistä. Eniten meillä on poistunut talvisäilytyspaikkoja Verkkosaari, Koivusaari, Puotila, Rajasaari, Hernesaari. Tällaisia paikkoja, joihin on rakentunut helsinkiläisille asuntoja. Kun katsoo itse asiassa näitä määriä, että minkä verran on talvisäilytyspaikkoja poistunut, vaikkapa Hernesaaresta 200, mä uskoisin, että me ollaan saatu vähintään saman verran asuntoja tilalle. Joka kuvastaa myös sitä, että minkälaisesta pinta-alasta puhutaan, mitä käytetään. Pystytään rakentamaan saman verran asuntoja kuin on ollut talvisäilytyspaikkoja.



24.4.2024

Valtuutettu Asko-Seljavaara on Lohiapajanlahdesta tehnyt tämän pöytäkirjan. Muuten en ota siihen kantaa, mutta pyytämässäni listassa todetaan, että kaavamuutoksen osalta talvisäilytyspaikkojen määrä tulee vähenemään, mutta kuinka paljon, se ei ole tiedossa. Pyytämäni listaus viranhaltijoilta on menossa toiseen suuntaan kuin tämä pöytäkirja on.

Tosiaan niitä ratkaisuja, joita on selvitetty, isoin on tämä Tolkkinen. Tuossa puhuttiin tuhannesta. Tällä hetkellä ehkä arvio on, että voitaisiin 1 300 talvisäilytyspaikkaa saada. Kaupunki on sieltä hankkinut maata tätä varten, ja nyt kaavaprosessi on Porvoon kaupungin kanssa kesken, että siellä voitaisiin näitä veneitä säilyttää. Mutta tämä on hankala yhtälö, että onko rannat mieluummin asumiselle vai veneiden talvisäilytyspaikalle. Me olemme itse kaavoituksella lähteneet siitä, että kuitenkin kaikesta huolimatta asuntoja tarvitaan enemmän kuin talvisäilytyspaikkoja. Mutta kaikki paikat, mitkä on mahdollisia, käytetään.

Toivottavasti tämä selvitys, joka tässä myös aloitevastauksessa todetaan, että se tehdään, uusitaan, löytää uusia innovatiivisia ratkaisuja sille, miten me voimme tulla helsinkiläisiä merenkävijöitä vastaan.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos apulaispormestari Arhinmäelle tästä konkreettisesta puheenvuorosta, jossa hän toi ehkä kirkkaimmalla tavalla esille ikään kuin vaihtoehtoiskustannukset ja ajattelun siitä, että jos maapinta-ala on veneiden talvisäilytyskäytössä, niin se on silloin siinä eikä jossain muussa. Erityisesti nyt siltä osin kun useimmat noistakin paikoista, jotka nyt on täällä kaavoituksella päätetty punninnan jälkeen siihen, että niistä tulee ihmisten koteja, on esimerkiksi omiaan lisäämään keskustassa ja kantakaupungissa asuvien ihmisten määrää ja siten tämän elinvoiman kannalta vaikuttamaan huomattavasti siihen.

Tokihan me nyt, ja tämän sanon nyt ilman sarvia ja hampaita, ollaan semmoisen ongelman käsissä, joka tulevaisuudessa ehkä poistuu, kun ilmaston lämpeneminen jatkuu ja Itämeren lämpeneminen jatkuu, jolloin enää jäätä ei tule, mikä estää veneiden talvisäilyttämisen niiden oikeilla paikoilla eli vedessä, jolloin voi hyvin olla, että tämä kysymys jossain vaiheessa poistuu politiikan agendaltakin.

Nuorisoneuvoston edustaja Aaro Ekman

Arvoisa rouva puheenjohtaja, arvoisat kaupunginvaltuutetut.



24.4.2024

Valtuutettu Eeva Kärkkäisen aloite veneiden talvisäilytyksestä on hyvä, koska veneily on fyysisesti ja psyykkisesti hyvä harrastus, joten sen edistäminen on järkevää. Veneily tarjoaa mahdollisuuden rentoutua ja irrottautua arjen kiireistä. Veneily on myös aktiivista liikuntaa. Säännöllinen liikunta edistää terveyttä, joka vähentää terveydenhuollon tarvetta. Veneily tuo myös väriä kaupunkikuvaan ja sopii Helsingin merellisille kaupunginosille erittäin hyvin. Veneily on erottamaton osa näitä alueita. Tämän lisäksi veneily tuo kaupungille vetovoimaa. Mielestäni tällaisen harrastuksen mahdollistaminen on myös Helsingin kaupungin intresseissä.

Ehdotankin lisäämään erityisesti matalan kynnyksen veneilyn aloittamista. Voisimme ottaa esimerkkiä Kuopion kaupungista, jossa on erittäin runsaasti soutuvenepaikkoja. Paitsi että helsinkiläiset pääsisivät entistä runsaammin veneilemään, saisivat he sitä myötä terveyttä kohtavaa hyötyliikuntaa ja lihasvoiman vahvistamista raikkaassa ulkoilmassa kalliiden kuntosalien sijaan ympäristössä, jossa pääsee retkeilemään ja teltailemaan upeassa ja monimuotoisessa saaristossa. Tähän eivät yhteysalukset pysty, vaikka niille löytyy myös jatkossa oma vankkumaton asiakaskuntansa. Soutu- ja pienet perämoottoriveneet eivät edes tarvitse mitään massiivista rantojen rakennustyömaata, vaan veneille voisi myöntää paikkoja tavallisilta luonnonrannoilta siihen varuilla paikolta ? syväväyliä lähetyville. Näitä paikkoja voisi käyttää myös talvisäilytykseen, kun veneet voi vain kääntää ympäri, lukita kettingillä puuhun ja ehkä myös heittää pressun päälle talveksi.

Näin pienellä vaivalla Helsingin kaupunki pystyisi merkittävästi lisäämään ulkoliikuntaa ja retkeilyä ihmisille, jotka eivät halua ostaa itselleen kalliita muskeliveneitä, laituri- ja telakkapaikkoja. Tämä olisi myös todella edullista kaupungille.

Kiitos.

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos nuorisoneuvoston edustajalle erinomaisesta puheenvuorosta. Ja kuten valtuutettu Månsson myös totesi, merelliseen Helsinkiin kuuluu kyllä veneily.

Täällä on tietysti helppoa naureskella sille, että on tärkeämpiäkin asioita. Varmasti on, ja niistä asioista puhutaan joka päivä ja niitä asioita



24.4.2024

koskevia päätöksiä tehdään joka viikko täällä valtuustossa. Mutta tämä on yksi asia, joka on myös meidän vastuulla, ja mun mielestä on tärkeää, että se asia myös hoidetaan.

Kuten tässä keskustelussa on käynyt ilmi, veneen omistajat ovat monipuolinen joukko. Meillä on helppo olla stereotyyppioita, mutta on tosi monenlaisia veneen omistajia ja monenlaisia veneitä. Sen takia tarvitaan myös monipuolisia ratkaisuja tähän asiaan. Kaikille ei ole ratkaisu se kallis hotelli, jossa huoltopalvelut kuuluvat hintaan. Se on tärkeää tiedostaa. Sen takia tämä selvitys ja se, että se selvitys nimenomaan tehdään yhteistyössä venekerhojen kanssa, on tärkeää.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Viimeisenä kommenttina tähän keskusteluun valtuutettu Kärkkäisen edelliseen puheenvuoroon totean sen, että voisihan yksi malli olla... Siis sinänsä selvitykset ovat hyviä, ja niitä tähän kaupunkiin onneksi mahtuu ja ollaan erityisen hyviä niitä tekemään. Mutta ratkaisuksi se, että jonkinlainen tarveharkinta näille vaikka kaupungin itse hallinnoimille venepaikoille siten, että luodaan kriteeristö, jossa heille, jotka ovat kaikista koviten venepaikan tarpeessa, annetaan kaupungin paikka. Ja muut joutuvat turvautumaan vaikka näihin yksityisten tai seurojen palveluihin. Näinhän meillä toimitaan muun muassa asumisen suhteen.

Varmaan tällainen ratkaisuhan olisi järkevä, että katsotaan, ketkä ovat eniten apua tarvitsevia. Sitten jahdinomistajat ja muut Swan-veneilijät joutuvat turvautumaan yksityisiin palveluihin.

Valtuutettu Kimmo Niemelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos hyvistä puheenvuoroista.

Tämä asia on juuri nyt ajankohtainen, kun Puotilan pienvenesatama ja isot telakointialueet jäävät kerrostalojen alle. Verkkosaaren iso telakka on samoin jäänyt talojen alle. Vaikuttaakin siltä, että kaupunki on miettinyt korvaavia laituripaikkoja, mutta telakointi on jäänyt täysin huomiomatta. Meillä saattaa olla muutaman vuoden päästä tuhansia



24.4.2024

kodittomia veneitä. Esimerkiksi Vuosaarenlahden venekerhossa on 200 venettä, ja kentälle mahtuu säilytykseen 90 venettä. Suurin ongelma on, ettei kaupunki ole suostunut vuokraamaan aluetta kuin vuodeksi kerrallaan. Joten tähän olisi hyvä saada muutos. Vähän pitkäjänteisempää suunnittelua tähän asiaan.

Telakointipaikka meren äärellä on usein yhtä arvokas kuin laituri- paikka kesällä. Jos telakointia ei voi järjestää rannan välittömässä läheisyydessä, telakoinnin kustannukset kasvavat kuljetuksineen niin suuriksi, että moni veneilijä joutuu miettimään koko harrastuksen lopettamista.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Selvennyksenä edelliseen: Verkkosaaren telakka ei ole jäämässä rakentamisen alle. Verkkosaaren viereen suunniteltu Hermanninrannan asuinalue ei ulotu nykyiselle telakka-alueelle asti, vaan sen sijaan kaavassa telakka-alue on puistoa, ja siihen on tässä tämän valtuuston hyväksymässä kaavassa merkitty mahdollisuus säilyttää talvisin veneitä. Se pienenee nykyisestä ja muuttuu sellaiseksi, jossa voi kesäisin olla tapahtumia, että se olisi talvisäilytyskäytössä vain talvisin, mutta se ei ole jäämässä rakentamisen alle. Katsoimme tämän perään myös kaupunkiympäristölautakunnassa kaavaa käsiteltäessä.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkända:

Lauri Menna
johtava asiantuntija



24.4.2024

ledande sakkunnig