



Helsingin kaupunginvaltuusto

13 — 2024

Kokousaika: 11.9.2024 klo 18.00 – 21.33

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



Helsingin kaupunginvaltuusto
keskustelupöytäkirja

Helsingfors stadsfullmäktige
diskussionsprotokoll

11.9.2024
2 / 113

Helsingfors stadsfullmäktige

13 — 2024

Mötestid: 11.9.2024 kl 18.00 – 21.33

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.

Postiosoite

PL 1

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13

Helsinki 17

<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



Sisällysluettelo

167 §	7
<i>Esityslistan asia nro 3</i>	7
<i>Muutos kaupunginvaltuuston kokoonpanossa sekä kaupunginhallituksen jäsenen ja kaupunginhallituksen konsernijaoston varajäsenen valinta</i>	7
Valtuutettu Maarit Vierunen	7
170 §	8
<i>Esityslistan asia nro 6</i>	8
<i>Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston varajäsenen valinta</i>	8
Valtuutettu Maarit Vierunen	8
172 §	9
<i>Esityslistan asia nro 8</i>	9
<i>Suurmetsän Tatti 13 ja Tatti 15 asemakaavan muutos (nro 12763)</i>	9
Valtuutettu Mika Ebeling	9
173 §	10
<i>Esityslistan asia nro 9</i>	10
<i>Herttoniemen Puusepänkatu 11 asemakaavan muutos (nro 12904)</i>	10
Valtuutettu Sami Muttilainen	10
174 §	11
<i>Esityslistan asia nro 10</i>	11
<i>Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloite kohtuuhintaisten asuntojen lisäämisestä hyväosaisilla alueilla</i>	11
Valtuutettu Minja Koskela	11
Ledamoten Mia Haglund	12
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	12
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	14
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	14
Valtuutettu Ilkka Taipale	14
Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)	16
Valtuutettu Hilikka Ahde	17
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	17
Valtuutettu Alviina Alametsä	18
Valtuutettu Ilkka Taipale	19
175 §	21
<i>Esityslistan asia nro 11</i>	21
<i>Valtuutettu Laura Korpisen aloite Helen Oy:n ja sen energiantuotanto-omistuksien säilyttämisestä kaupungin omistuksessa</i>	21
Valtuutettu Laura Korpinen	21
Valtuutettu Titta Hiltunen	22
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)	23



Valtuutettu Mikko Paunio.....	24
Ledamot Petrus Pennanen.....	25
Valtuutettu Mika Ebeling.....	26
Valtuutettu Otso Kivekäs.....	26
Valtuutettu Otto Meri.....	27
Valtuutettu Mikko Paunio.....	28
Valtuutettu Laura Korpinen.....	28
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	29
Valtuutettu Mika Raatikainen.....	29
Valtuutettu Osmo Soininvaara.....	30
Valtuutettu Tuomas Rantanen.....	31
Valtuutettu Nina Suomalainen.....	31
Valtuutettu Mikko Paunio.....	32
Ledamot Petrus Pennanen.....	33
Valtuutettu Mika Ebeling.....	33
Valtuutettu Osmo Soininvaara.....	34
Valtuutettu Mikael Jungner.....	35
Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro).....	36
Valtuutettu Mikko Paunio.....	36
Ledamoten Petrus Pennanen (replik).....	37
176 §.....	38
<i>Esityslistan asia nro 12.....</i>	<i>38</i>
<i>Valtuutettu Mia Haglundin aloite humanitaarisen avun antamisesta Gazan siviileille.....</i>	<i>38</i>
Ledamoten Mia Haglund.....	38
Valtuutettu Jenni Pajunen.....	39
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki.....	40
Valtuutettu Minja Koskela.....	42
Valtuutettu Maarit Vierunen.....	43
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	43
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	44
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	45
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	45
Ledamoten Eva Biaudet (replik).....	46
Valtuutettu Nasima Razmyar (vastauspuheenvuoro).....	47
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	47
Valtuutettu Elina Kauppila.....	48
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro).....	49
Valtuutettu Amanda Pasanen.....	49
Valtuutettu Marko Kettunen.....	50
Ledamoten Petrus Pennanen.....	51
Valtuutettu Elisa Gebhard.....	53
Valtuutettu Nina Suomalainen.....	54
Valtuutettu Seida Sohrabi.....	55
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	56
Ledamoten Eva Biaudet.....	56
Valtuutettu Mahad Ahmed.....	57
Valtuutettu Laura Korpinen.....	58
Valtuutettu Petra Malin.....	59
Valtuutettu Mika Ebeling.....	59
Valtuutettu Fardoos Helal.....	60
Valtuutettu Fatim Diarra.....	61
Valtuutettu Nita Austero.....	61
Valtuutettu Nasima Razmyar.....	62
Valtuutettu Laura Kolbe.....	63



Valtuutettu Mirita Saxberg	64
Valtuutettu Laura Kolehmainen	65
Valtuutettu Mika Ebeling.....	66
Valtuutettu Laura Korpinen.....	66
Ledamoten Marcus Rantala	67
Valtuutettu Veronika Honkasalo	68
Valtuutettu Sinikka Vepsä	68
Valtuutettu Sini Korpinen.....	69
Valtuutettu Seida Sohrabi.....	70
Valtuutettu Wille Rydman	70
Valtuutettu Alviina Alametsä.....	71
Valtuutettu Laura Korpinen.....	72
Valtuutettu Laura Korpinen.....	72
177 §	73
<i>Esityslistan asia nro 13</i>	<i>73</i>
<i>Valtuutettu Seija Muurisen aloite asuntojen lisäämisestä keskusta-alueelle.....</i>	<i>73</i>
Valtuutettu Seija Muurinen	73
Valtuutettu Pia Pakarinen	74
Valtuutettu Arja Karhuvaara	75
Valtuutettu Osmo Soininvaara.....	76
Valtuutettu Otso Kivekäs	77
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	78
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	78
Valtuutettu Arja Karhuvaara	78
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	79
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	80
Valtuutettu Atte Kaleva	81
Valtuutettu Marko Kettunen	82
Valtuutettu Arja Karhuvaara	82
Valtuutettu Pia Pakarinen	83
Valtuutettu Laura Korpinen.....	84
Valtuutettu Seija Muurinen	85
Valtuutettu Laura Rissanen	85
Valtuutettu Shawn Huff.....	86
Valtuutettu Hilikka Ahde	87
Valtuutettu Seija Muurinen	87
178 §	89
<i>Esityslistan asia nro 14</i>	<i>89</i>
<i>Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluodon aloite lauttayhteydestä Herttoniemenrannasta keskustaan.....</i>	<i>89</i>
Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto	89
Valtuutettu Arja Karhuvaara	90
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	90
Ledamoten Björn Månsson	91
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	91
Nuorisoneuvoston edustaja Eino Missi	92
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	93
Valtuutettu Nuutti Hyttinen.....	94
Valtuutettu Marko Kettunen	95
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	95
Valtuutettu Tuomas Rantanen.....	95
Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto	96



179 §	97
<i>Esityslistan asia nro 15</i>	<i>97</i>
<i>Valtuutettu Sandra Hagmanin aloite vuoroasuvien koulukuljetukseen oikeutettujen lasten kuljetuksista molemmista kodeista</i>	<i>97</i>
Valtuutettu Petra Malin	97
Valtuutettu Mirita Saxberg	97
Valtuutettu Otso Kivekäs	98
Apulaispormestari Johanna Laisaari	99
Valtuutettu Mika Ebeling.....	99
180 §	101
<i>Esityslistan asia nro 16</i>	<i>101</i>
<i>Valtuutettu Titta Hiltusen aloite terveydenhuollon takaisinsoittojärjestelmän kehittämiseksi</i>	<i>101</i>
Valtuutettu Titta Hiltunen	101
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	102
Apulaispormestari Daniel Sazonov	102
Ledamoten Björn Månsson	104
Valtuutettu Hilikka Ahde	104
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	105
Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)	105
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	106
Valtuutettu Harry Bogomoloff	107
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	107
Apulaispormestari Daniel Sazonov	108
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	109
181 §	111
<i>Esityslistan asia nro 17</i>	<i>111</i>
<i>Valtuutettu Elina Kauppilan aloite muistolaatasta äärioikeiston väkivallan uhrille</i>	<i>111</i>
Valtuutettu Elina Kauppila	111
Valtuutettu Mika Ebeling.....	112



167 §

Esityslistan asia nro 3

Muutos kaupunginvaltuuston kokoonpanossa sekä kaupunginhallituksen jäsenen ja kaupunginhallituksen konsernijaoston varajäsenen valinta

Valtuutettu Maarit Vierunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen varajäseneksi esitetään valtuutettua Dani Niskanen.

Kiitos.



170 §

Esityslistan asia nro 6

**Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston varajäsenen
valinta**

Valtuutettu Maarit Vierunen

Kiitos ja anteeksi, puheenjohtaja.

Annika Rinne olisi meidän henkilö kyseiseen paikkaan.

Kiitos.



172 §

Esityslistan asia nro 8

Suurmetsän Tatti 13 ja Tatti 15 asemakaavan muutos (nro 12763)

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän hyvänä, milloin kaupungit pystyvät saumattomaan yhteistyöhön. Kuntien ja kaupunkien rajat ovat hallinnollisia rajoja. Jos politiikka toimii hyvin ja kunnissa toimitaan hyvin, rajat häiritsevät mahdollisimman vähän suomalaisten elämää. Tästä haluan antaa tunnustuksen tässä.

Kiitos.



173 §

Esityslistan asia nro 9

Herttoniemen Puusepänkatu 11 asemakaavan muutos (nro 12904)

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Otin oikeastaan puheenvuoron sen takia tässä kohtaa, koska vaikkei tämä nyt koske kyseistä kaavaa, kyseistä aluetta kuitenkin, kun rakennetaan ja kaavoitetaan asumiskäyttöön ja niin edelleen. Kyseessä on hybridialue, missä on niin pienteollisuutta kuin asutusta. Muistetaan myös tulevaisuudessa tietynlainen historia myös vanhoilla teollisuusalueilla, kun niitä rakennetaan ja kaavoitetaan uudelleenkäyttöön. Muistetaan myös jättää sinne historian pieniä palasia.



174 §

Esityslistan asia nro 10

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloite kohtuuhintaisten asuntojen lisäämisestä hyväosaisilla alueilla

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän erittäin tärkeänä sitä, että kaupungissa jatkossakin harjoitetaan tällaista sekoittavaa asuntopolitiikkaa, eli että eri alueille rakennetaan paitsi kovan rahan asuntotuotantoa, niin myös ara-tuotantoa ja aso-tuotantoa niin kauan kuin se on mahdollista. Nyt tosiaan näissä AM-ohjelman neuvotteluissa hallituksen politiikka asetti meille aika tiukat reunaehdot ja valitettavasti jouduttiin siitä ara-tavoitteesta tulemaan alaspäin. Aiemmin sovitusta 30:stä siihen, että se olisi nyt 20–25 pinnaa se ara-tuotannon osuus.

Mutta sitäkin oleellisempaa on se, että näitä kohtuuhintaisia asuntoja lisätään hyväosaisille alueille, koska siellä meillä on vielä sitä potentiaalia tähän segregaatiokehityksen torjumiseen. On tärkeää muistaa, että silloin kun me puhutaan segregaatiosta, kyse ei ole pelkästään siitä, että tietyillä alueilla on huono-osaisuutta, joka kasaantuu. Vaan se voi olla myös ikään kuin ylöspäin segregoitumista, eli että hyväosaisuus kasaantuu tietyille alueille. Tämä on myös kysymys, että mihin kaupungin pitää ottaa aktiivinen linja. Ja asuntopolitiikka on tapa, millä on pystytty perinteisesti ratkomaan näitä segregaatioon ja huono-osaisuuteen liittyviä kysymyksiä. Ja tämä sekoitettu asuntotuotanto on siihen erinomainen keino.

Olen iloinen siitä AM-ohjelman neuvottelutuloksesta, joka yhdessä saatiin siitä huolimatta, että tätä ara-tuotannon määrää jouduttiin prosentuaalisesti laskemaan. Mutta kuten sanottu, se ei ole meidän valtuutettujen käsissä ollut, vaan sen linjan on sanellut meille meidän maan oikeistohallitus.



Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Helsingissä me ollaan tartuttu yhteisvoimin segregatiokehitystä katkaisevaan politiikkaan, ja se on ollut erinomaista. Tästä työstä on kuitenkin laiminlyöty hyväosaisuuden tiivistymiseen puuttuminen. Hyväosaisuuden tiivistyminen omille alueille on myös itsessään ilmiö, joka luo kaupunkiin eriytyneitä todellisuuksia ja kasvattaa eriarvoisuutta ja segregatiota. Tuoreen suomalaisen tutkimuksen mukaan korkean asuntokysynnän alueilla ei voida saavuttaa tehokkaasti sosioekonomisesti monipuolisesta asukasrakennetta muuten kuin ara-vuokra-asuntoja rakentamalla ja sitä tuotantoa niissä paikoissa lisääntymällä.

Me haluttiin siis tehdä Vasemmistoliiton valtuustoryhmässä tämä ryhmäaloite, joka tarttuu hyväosaisuuden segregatioon niin, että tämä aloite nimenomaan jättäisi kädenjäljen myös AM-ohjelmaan. Tämä myös toteutui. Viime valtuuston kokouksessa me hyväksyttiin AM-ohjelma, jossa linjataan, että araa tullaan rakentamaan paikkoihin, joissa hintasäänneltyä vuokra-asumista on tällä hetkellä vähän. Hernesaari on yksi esimerkki, johon panostamalla voidaan saada paljon uutta ara-rakentamista sellaiselle kaupunginosa-alueelle, jossa sitä on tähän mennessä ollut vähemmän.

Vasemmiston valtuustoryhmässä me ollaan siis tyytyväisiä siitä, että tämän aloitteen tavoite on nyt otettu osaksi koko kaupungin asuntopolitiikkaa.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.



On tärkeää, että me rakennamme monipuolista kaupunkia, jossa kaikilla asuinalueilla elää erilaisia ihmisiä. Helsingin on onnistunut segregaaation ehkäisyssä paremmin kuin vastaavankokoiset muut kaupungit oikeastaan missään maailmassa. Oikeastaan jos Helsinkiä vertaa myös joihinkin muihin suomalaisiin kaupunkeihin paljon pienempiin, olemme onnistuneet paremmin segregaaation ehkäisyssä. Siihen syynä on ollut se, että me ollaan tehty vuosikymmenien ajan sekoittavaa asuntopoliittikkaa, jossa kaikille alueille on pyritty luomaan erilaisia asumisen muotoja.

Ehkä nimenomaan ongelma on ollut se, että meillä on jonkin verran alueita, joissa ei ole tätä ara-vuokra-asuntotuotantoa tai välimuodon tuotantoa juurikaan. Mutta kyllä me pystytään sitä myös täydennysrakentamisella ratkaisemaan. Esimerkiksi täällä vastikään hyväksytty Vattuniemen kaava on esimerkki siitä, että jos tahtoa on, siihen liittyvä maankäyttösopimus osoittaa, että on myös mahdollisuutta sellaisille pitkään rakennetuille alueille, joissa ei ole ollut monipuolisista asuntotuotantoa, tuomaan myös näitä asumisen muotoja. Musta on hienoa, että me ollaan kirjattu yhdessä asunto-ohjelmaan tämä ajatus siitä, että me tasapainoisesti myös niillä alueille, joissa ei ole juurikaan säänneltyä vuokra-asuntotuotantoa tai välimuodon tuotantoa, niihin pyritään nyt tuomaan erilaisilla ratkaisuilla sitä.

Tietysti meillä yksi ongelma on se, että meillä asumisoikeusasumiselle on suuri paino ajateltu ja nyt tämä hallituksen asuntopoliittikka vie maton alta. Se on ollut osa esimerkiksi Vattuniemen kaavan ajattelua. Toinen: Meillä edelleen on käytössä Hitas-järjestelmä, jolle ei vielä sitä korvaavaa mallia ole, mutta Hitasia tai sen korvaavaa mallia pitäisi näille alueille tuoda.

Viimeisenä huomiona, että tällä hetkellä Hitasissa on, kun hinnat on laskeneet asunnoissa, tultu tilanteeseen, jota ei koskaan aikaisemmin ollut. Eli Hitas-maksimi saattaa olla alempi kuin se hinta, jolla niitä asuntoja on ostettu. Pitäisi harkita myös sitä, että voisi myydä sillä hinnalla, millä on ostanut. Ei siis tehdä



voittoa, mutta ei niin, että tämä malli pakottaa myymään alle sen hinnan, millä on ostanut.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on hyvä aloite, koska meidän kaikkien päähän on nyt iskostunut se, että segregatiota pitää estää kaikkialla. Mutta tässä on mainittu kaksi saarta, jotka nyt on aika lailla vaakalaudalla. Ne on Hernesaari ja Koivusaari. Tässä varmaan saisi kysyä, että tuleeko näihin jotain asuntoja ja milloin ne tulevat. Koska Lauttasaassa kulkee nyt huhuja, että Koivusaarta ei rakenneta ollenkaan. Sinne tulee vain muutama rikas mies, joka pitää venettä siinä NJK:lla ja tämä muu kaava vähän niin kuin hylätään. Onko tilanne tällainen?

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Hernesaaren asemakaava on meillä kaupunkiympäristön lautakunnassa ollut käsittelyssä ja olikohan se nyt nähtävillä tällä hetkellä tai tässä taannoin on ollut. Se etenee omassa prosessissaan ja tulee varmasti tänne. Luulisin, että ensi vuoden aikana.

Koivusaaren osalta niin kauan kuin minä muistan, Lauttasaassa on liikkunut huhuja, että sinne ei rakenneta. Toki niille on aina voinut olla perusteita ja voihan niille nytkin. Lukuun ottamatta vesilupapäätöstä en kuitenkaan ainakaan vielä ole tietoinen mistään, joka muuttaisi Koivusaaren suunnitelmien tilannetta.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.



Silloin kun kansa oli kovilla, perustettiin arava-järjestelmä. Se on tuonut noin miljoona asuntoa tavallisille ihmisille, pääosin perheellisille. Viiden vuoden ajan se oli etupäässä yläluokalle ja keskiluokalle, mutta siitä syntyi suuri häly, jolloin ryhdyttiin tekemään perheasuntoja. Yksinäisille ei arava-asuntoja silloin tehty.

Tämä segregaatiokysymys pitää ratkaista todella niin, että niille alueille, joissa oli aikanaan työväestöä tai keskiluokkaa, niille pitää saada samalle porukalle asuntoja. Mä olen porvarispoika, Töölöössä kasvanut. A-raput oli meidän. B-raput ilman hissiä ja C-raput oli työväestölle. Aivan niin kuin Brasilian pääkaupungissa, jossa olen ollut, oli herrasväelle pääasunnot ja sen takana palvelijoiden asunnot. Nyt ei ole palvelijoille asuntoja, vaan Helsingissäkin he tulevat Keravalta, Vantaan perukoilta ja muualta.

Olen ollut HUSin asuntotoimikunnan jäsen neljännesvuosisadan. Olemme saaneet vain 200 asuntoa aikaan, ja nyt niitä ryhdytään myymään. Aina kun sairaala perustettiin, siihen viereen perustettiin asuntoja. Nyt yritimme saada asuntolautakunnan toimesta katsoa 25 tonttia siltä alueelta, johon voisimme rakentaa. Olimme hyvin lähellä onnistua. Emme onnistuneet. Kaksi sairaaloiden asuntoyksikköä on lakkautettu, sekä Töölön sairaalan että Laakson sairaalan alueella. En tiedä, mitä Kättilöopiston ne suuret kättilöiden asunnot, mitä niissä on, enkä myöskään Koskelan sairaalan alueella.

Me tarvitsemme ehdottomasti, kuten Vapaavuori sanoi, asuntoja Töölööseen, mutta ei herrasväelle pelkästään, vaan kaikille. Muistakaa, jos olit talonmiehen lapsi Munkkiniemessä, sinusta saattoi tulla ylioppilas samalla tavalla kuin Munkkiniemessä muiden asujien. Mutta jos olit talonmiehen lapsi Itä-Helsingissä, sinusta ei tullut ylioppilasta, mutta sinua tarvittiin. Ne osasivat vielä tehdä käsillä jotain, mitä herrasväki... Jos omistaa jonkun ison huvilan, ei siis mökkiä. Mökkien asukkaat osaa tehdä, mutta huvila-asukkaat saattaa osata, mutta eivät heidän lapsensa enää.



Tämä on hyvin vakava kysymys. Mä katsoisin, että nyt HUS on lähtenyt myymään viimeisiä henkilökunta-asuntoja Helsingissä. Hyväksyn sen, että ne myydään muilla alueilla, Vantaa, Espoo ja niin edelleen. Siellä ei ole pulaa. Siellä saa asunnon läheltä sairaalaa. Mutta kun me helsinkiläiset puolustamme Helsingissä henkilökunnan asuntoja, espoolaiset ja muut tulee puuttumaan. He puuttuu meidän asuntoihin. Minä yritän tukea koko ajan Lohjan sairaalaa, Porvoon sairaalaa, Espoon ja Vantaan sairaalaa. Ja sitten kun tulee Helsingin vuoro, ei mitään.

Nyt tämä on loistava aloite, ja toivoisin jotain yhtenäisyyttä tässä yhteiskunnassa. Me jakaudumme aika lujasti, ja sillä saattaa olla sellaiset seuraukset kuin Ruotsissa. Heidän vankilukunsa on kaksinkertaistunut ja lisääntyy lisää. Meillä vankilukua lisätään sen sijaan, että sosiaalipolitiikalla poistetaan kurjuutta ja köyhyyttä.

Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Taipale piti erinomaisen puheen jälleen tapansa mukaisesti. Häntä ja minua yhdistävä Töölö tuli hienosti esille.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloite on minusta hyvä. Me olemme varmaan ihan puoluekantaan katsomatta sitä mieltä, että Helsingissä tulee olla asuntotuotantoa riittävästi kaikenlaisille perheille, kaikenlaisissa asemissa oleville ihmisille. Nimenomaan asuntojen saavutettavuus täytyy olla sellainen, että myös vähävaraiset voivat asua Helsingissä.

Tämä aloite kuitenkin näille hyväosaisille alueille ara-tuotannon lisäämisestä siinä mielessä ehkä on aika haasteellinen, että aika usein nämä on valmiita vanhoja asuinalueita, joissa täydennysrakentamista juurikaan ei voi tehdä. Enemmän on kyse minusta näistä uusista alueista.



Kiitos.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämä on erinomainen aloite, johon me sosiaalidemokraatit hyvin lämpimästi voimme yhtyä. Kaikkihan tai sanotaan, että me vanhemmat valtuutetut varmaan muistamme tämän ihmiskokeen, mikä tehtiin aikanaan Jakomäessä ja joka sitten muutamassa muussakin isossa kaupungissa toistettiin huonoin tuloksin. Muun muassa Oulussa. Nämä ongelmat kasaantuivat silloin ja varsinkin päivähoidossa. Itse olin tämmöisellä alueella Oulussa päiväkodinjohtajana. Silloin kun vain sosiaalisin perustein lapset valittiin päivähoitoon, nämä ongelmat todella kumuloituivat. Onneksi sitten herättiin ajoissa tähän ja alettiin tekemään tätä sekoittavaa rakentamista. Toivottavasti tällaista ihmiskoetta ei enää koskaan tehdä.

Tarvitaan todella sekoittavaa rakentamista ja tarvitaan kunnan asuntoja. Ei näitä 20 neliön ikkunattomia luokkuja, joita joku on esittänyt. Valtuutettu Heinäluoma.

Valutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on todella hyvä aloite Vasemmistoliiton valtuustoryhmältä.

Viime kokouksessahan me käytiin laaja asuntopoliittinen keskustelu täällä, ja kyllähän siinä hyvin selvät linjaerot tulivat tästä salista esiin. Itse olen kyllä tosi huolissani tästä meidän suunnasta. Kun vierailee Ruotsissa, vielä muutama vuosi sitten he sanoivat siellä, että kertokaa, mitä te olette tehneet, kun teillä tämä segregaatiokehitys on kuitenkin paremmalla tolalla ollut. Nyt kun



tiedämme, miltä Ruotsissa näissä lähiöissä tämä tilanne on näyttänyt, emme tietenkään halua missään nimessä sitä samaa tilannetta tänne.

Mutta nyt valitettavasti nämä meidän työkalut poistuu tämän hallituksen politiikan ansiosta tai takia. Esimerkiksi tässä välimallin asuntotuotannossa asumisoikeusasuntotuotanto on ollut yksi keino nimenomaan näillä alueilla, joissa on tätä segregatiokehitystä, keino käynnistää näitä kaupunkiuudistuksia. Esimerkiksi Myllypurossa on hienoja tuloksia saatu aikaan.

Ja meidän ollaan suunniteltu Meri-Rastilaan tällaista samanlaista kaupunkiuudistusta, mutta nyt kun tämä aso-tuotanto poistuu, niin itse kyllä kysyn, että mitä tapahtuu tälle meidän Meri-Rastilan kaupunkiuudistukselle, josta me varmaan kaikki täällä ollaan kuitenkin sitä mieltä, että se kaupunkiuudistus siellä tarvitaan. Me tarvitaan sinne tasapainoisempaa kaupunkikehitystä ja kun me ollaan 90-luvulla tehty näitä virheitä tässä yksipuolisessa vuokra-asuntotuotannossa, tarvitaan myöskin tasapainottavaa elementtiä. Mutta mitä tapahtuu tälle uudistukselle, kun maan hallitus vie tätä asuntopolitiikkaa täysin päinvastaiseen ja Helsingin edun vastaiseen suuntaan?

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos paljon, puheenjohtaja.

Kiitos Vasemmistoliitolle tästä aloitteesta ja keskustelusta.

Mä halusin nostaa esille sen, että meillä on aika paljon tyhjiä tiloja myös kaupungissa ja halusin painottaa, että näiden muuntamista asuinkäyttöön erilaisilla alueilla pitäisi helpottaa ehdottomasti. Meillä on kaikenlaisia ullakkotiloja ja toimistotiloja, mitä on erilaisten byrokratiamylyjen läpi yritetty



saada muutettua jo pitkään, joten toivon, että tähän saataisiin myöskin muutosta.

Toisena huomiona, että sen lisäksi, että lisätään vaikkapa kantakaupungissa ja houkuttelevilla alueilla asuntotuotantoa ja saatavuutta, mikä on erittäin tärkeää totta kai. Tärkeää on myös se, että meidän olemassa olevat lähiöt ja alueet saa riittävästi huomiota meidän valtuustolta ja että me tehdään niistä myös ihmisille hyviä paikkoja elää ja houkuttelevia kaikenlaisille ihmisille eri taustoista. Meillä vaikka oma kotikaupunginosani Vuosaari on hyvä esimerkki tästä ja Meri-Rastila, minkä tämä kaupunki uudistus mielestäni kyllä tarvittaisiin.

Mä ajattelen, että on tärkeää, että me pidetään niistä perusasioista huolta, että siellä on toimiva joukkoliikenne, palvelut, siisteys, kaikki kunnossapito toimii. Meillä on todella paljon tekemistä tässä ja toivon, että investoidaan lisää näihin lähiöihin myöskin ja saadaan ihmisiä eri taustoista eri alueille Helsingissä.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on tullut esiin, että Töölössä ei ole tilaa helposti tällaiselle vuokra-asunnolle. Siellä on erittäin paljon Meilahden alueella, Hesperian alueella, Laakson alueella tyhjiä sairaalakiinteistöjä. Ja muistutan vielä siitä, että vuonna 1995 liro Viinanen, rautakansleri, silloinen valtiovarainministeri, hyväksyi erillisen asetuksen, jolla jos tyhjistä sairaalarakennuksesta rakennetaan aravaehtoisia asuntoja, tulee 25 prosenttia valtion apua lisää. Näitä rakennettiin yhteensä 13 sairaalayksikköä, ja koko prosessin takana oli Kuntaliitto, Stakes, sosiaali- ja terveysministeriö, ympäristöministeriö ja oikeastaan koko herrasväki koko maassa. Ja tätä ei kyetä uusimaan.



Siinä on myös yksi mielenkiintoinen piirre. Perussuomalaisilla on aika keskeinen vastuu tästä, mutta heidät on syrjäytetty kokonaan HUSin hallituksesta. Siellä ei ole yhtään perussuomalaisten ehdokasta johtuen siitä epämääräisistä ja huonoista ratkaisuista, joita Uudellamaalla on tehty. En syytä Vapaavuorta siitä missään tapauksessa, että hän teki sen. Vaihtoehto oli huomattavasti pahempi.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



175 §

Esityslistan asia nro 11

Valtuutettu Laura Korpisen aloite Helen Oy:n ja sen energiantuotanto-omistuksien säilyttämisestä kaupungin omistuksessa

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Kiitän aloitevastauksesta.

Kaupunginhallitus päätti viime vuonna hyväksyä Helen Oy:n osalta omistajastrategian, jonka mukaan Helen voi luopua omistuksista, joiden säilyttämistä se ei katso muun muassa strategiansa kannalta tärkeiksi. Tämän johdosta tein aloitteen, jossa ensinnäkin edellytettiin sitä, ettei Helen Oy:tä myytäisi, mikä ei varsinaisesti ollut näköpiirissäkään, mutta toiseksi ja tärkeämpänä, ettei Helen myisi energiantuotanto-omistuksiaan tai osuuksiaan niistä.

Nyt aloitevastauksessa todetaan kyllä, ettei Helen Oy:tä ole tarkoitus myydä, mikä on toki hienoa, mutta Helenin omistuksessa olevien energiantuotanto-omistusten osalta viitataan vain aiemmin jo tehtyyn kaupunginhallituksen omistajapoliittiseen strategiaan, mikä siis puoltaa myyntiä, jos Helen katsoisi sen sopivan itselleen. Näin merkittävää asiaa ei pitäisi jättää Helenin sisäisten strategisten ratkaisujen varaan, vaan demokratian toteutumisen kannalta on tärkeää, että otetaan kantaa nimenomaisesti siihen, voidaanko energiantuotanto-omistuksia myydä vai ei.

Muistutan siitä, että jopa valtakunnan tasolla on katsottu strategisesti järkeväksi myydä Carunan sähköverkot, joten strategisilla näkemyksillä voidaan aina perustella myyntipäätöksiä, vaikka ne olisivat veronmaksajan näkökulmasta kuinka vahingollisia tahansa.



Kuten entisaikana ei ollut järkeä myydä lypsävää lehmää, ei tuottavia omistuksiaakaan energiantuotantolaitoksissa tulisi myydä. Aloitevastauksessa tulisi siis selkeästi todeta se, että Helenin ei tule myydä energiantuotanto-omistuksiaan ainakaan silloin, kun ne ovat tuottavia ja sen vuoksi esitän asian palauttamista valmisteluun. Olen tehnyt asiaan palautusesityksen, jonka sisältö ilmenee järjestelmästä.

Kiitos.

Valtuutettu Titta Hiltunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuten valtuutettu Korpinenkin tässä muistutti, niin tosiaan 2023 tehtiin konsernijaostossa Helenin ensimmäinen omistajastrategia. Siihen lopulta yksimielisesti meni läpi mun esitys siitä, että Helsinki ei suunnittele Helenin omistuksista luopumista. Se on musta tosi tärkeätä, koska energia on perustarve ja silloin sen täytyy olla julkisessa omistuksessa.

Sen sijaan Korpinen esittää tässä, että Helen ei myy energiantuotantolaitoksiaan tai -osuuksiaan muualla sijaitsevista voimaloista. Helenillähän on siis valtavasti erilaisia omistuksia ympäri Suomen. Mä näkisin aika ongelmallisena sen, että me tässä nyt poliittisesti linjattaisiin, että se, mitä Helen tänä päivänä omistaa, on precis se, mitä sen pitää omistaa jatkossakin vaikkapa kymmenen vuoden päästä.

Energia-alahan on ihan valtavassa murroksessa, ja me ei oikeastaan edes täysin tiedetä, mitä kaikkea kehitystä tässä tulee tapahtumaan. Esimerkiksi jos tarjolla olisi jotakin, joka olisi tuottavampaa tai ympäristöystävällisempää, niin mulla on kyllä silloin luotto siihen, että Helenin hallitus pystyy tekemään päätöksiä. Vaikka näen tietenkin, että on tärkeää, että sitä omistusta on mahdollisimman paljon ja että se on vahvaa. Luotan tässä asiassa tosiaan



Helenin hallitukseen enkä näe tarkoituksen mukaisena sitä, että me valtuustossa linjattaisiin, että yhtään mitään ei koskaan saa myydä, jos tarjolla olisi jotain parempaa.

Lopuksi haluan huomauttaa, että tässä valtuutettu Korpisen palautusesityksessä on osittain sisäisestikin ristiriitaisia juttuja, koska lopussa kritisoidaan sitä, että tuulivoima ja aurinkoperustainen energiatuotanto ei ole luontoystävällistä. Samalla kuitenkin Helenin omistuksia ei saisi myydä. No arvatkaapa mitä. Helen omistaa aika paljon esimerkiksi tuulivoimaa, ja se on minusta hieno asia.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Toki sitten, jos katsotaan tärkeäksi myydä jotain, se voidaan tuoda valtuustoon ja asia voidaan arvioida uudestaan demokraattisessa päätöksenteossa. Mutta ei niin, että voidaan sitten salongeissa myydä ehkä tuottoisiakin omistuksia muualle. Tämä pätee toki kaikkiin rakennettuihin energiamuotoihin, joista tosin nämä, niin kuin tässä palaute-esityksessä on mainittu, aurinko- ja tuulivoima ei ole mitään ympäristöystävällistä. Sitä ihmettelen, että sitä vihreät kovasti ajaa, mutta se ei ole ympäristöystävällistä. Mutta mikäli sitä on hankittu, niin en nyt olisi sitäkään myymässä ilman erillistä harkintaa.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



Tässä valtuutettu Hiltunen piti erittäin hyvän puheenvuoron. Todella silloin kun se kaupungin omistajastrategia saatiin aikaiseksi, niin sehän on se, mikä ohjaa tietenkin sitä Helenin hallitusta silloin hyvin voimakkaasti. Mutta kyllä se, kun tässä nyt esitetään tällaisia ajatuksia siitä, että siellä tehtäisiin jotain erikoisia kabinettipäätöksiä. Kyllä ne tehdään ihan osakeyhtiölain mukaisesti nämä päätökset siellä. Ei sitä kannata pelätä.

On ihan selvä, että tässäkin valtuustosalissa voidaan keskustella Helenin asioista ja omistajaohjauksesta. Sitä varten meillä on kuitenkin tämä konsernijaosto, jossa niitä päätöksiä tehdään. Energiainvestoinnit ei voi olla sellaisia ratkaisuja, joita tehdään poukkoilevasti tasalta ja puolelta vaihdetaan, miten poliittinen tuuli vaihtuu. Se on ihan selvä.

On totta, että Helenillä on tuulivoimaomistuksia ja jonkin verran aurinkovoimaa, mutta kyllä se energiantuotanto ja kaukolämmöntuotanto, missä pyritään pois polttamisesta kohti ydinvoimaa, muita ratkaisuja, joustavaan tuotantoon. Kannattaa perehtyä siihen Helenin strategiaan. Se on oikeasti aika hyvä.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut.

Helenin toimitusjohtaja Sirkka antoi hiljan haastattelun Helsingin Sanomille, jossa hän toteaa, että jos polttamisesta halutaan eroon, ydinvoima vaikuttaisi ainoalta realistiselta vaihtoehdolta. Optimi olisi, että kaukolämmöstä karkeasti noin puolet tulee ydinvoimasta, puolet sähköstä. Hätävarana ovat nämä vanhat polttolaitokset, mutta ei niitä enää käytettäisi normaalioloissa ollenkaan, hän sanoo. Sitten hän kertoo ylpeänä, että Helenillä on omistusta. Aurinkovoimaa tulee 250 megawattia kohta, ja kohta on tuulivoimaakin 1 000 megawattia.

Nyt tällä hetkellä kesällä ydinvoimasta saadaan 55 prosenttia Suomen sähköstä. Silloin tammi-helmikuussa, kun kaukolämpöä tarvitaan, käytännössä



kaikki kaukolämpö tulee käytännössä ydinvoimasta vuonna 2035. Aurinko ei tuota juuri mitään tammi-helmikuussa, ja kovilla pakkasilla ei useinkaan tuule.

Sen takia kannatan tätä Laura Korpisen esitystä, koska asiantuntijapiireissä on huhuttu siitä, että Helen haluaisi päästä eroon TVO:n erittäin tuottoisista osakkeista, ja sen takia kannan tästä asiasta syvää huolta.

Ledamot Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Se on kaunis ajatus, että Helen pitäisi nykyiset energiantuotantolaitokset halussa täältä ikuisuuteen, mutta ne laitokset eivät kuitenkaan ole ikuisia. Ne joskus hajoavat, ja niiden käyttäminen mahdollisimman pitkään ei ole aina liiketaloudellisesti ja erityisesti ympäristön kannalta järkevää. Vanhat tuppaa saastuttamaan enemmän. Esimerkiksi kivihilikattilan korvaaminen tuulivoimalämpöpumpulla ja puupellettilaitoksen vaihtaminen pienydinreaktoriin voi säästää sekä kustannuksia että luontoa aika valtavasti. Helenin tehtävä on tuottaa riittävästi mahdollisimman ympäristöystävällistä ja edullista energiaa, ei museoida saastuttavia ja hajoavia laitoksia. Käytöstä poistettavat laitokset on parempi myydä vaikka asuntojen rakentamiseksi, jos ei nyt ihan kierrätysmateriaaliksi mene.

Missä tahansa pitkän tähtäimen liiketoiminnassa pitää päivittää vanhoja tuotantolaitteita ja hankkia joissain vaiheessa uusia teknologioita. Näiden järjestäminen on yrityksen johdon tehtävä. Valtuustossa voimme asettaa tavoitteita ja reunaehdoja, mutta tuotantovälineiden myymisen estäminen ja uusimisen vaikeuttaminen tarkoittaisi sitä, että pitkällä tähtäyksellä Helen jäisi jälkeen kilpailijoista tuottamaan muita kalliimpaa ja saastuttavampaa energiaa. Ja sitä me emme varmasti halua.



Tässä valtuutettu Korpisen palalutusehdotuksessa todetaan, että keskittyminen tuuli- ja aurinkoenergiaan ei ole kokonaisuutena ympäristöystävällistä. Tämä on totta, jos muu tarvittava energia tuotetaan fossiilisilla tai puuta polttamalla, mutta lämpöpumppujen ja ydinvoiman kanssa tuuli ja aurinko toimivat mukavasti ympäristöystävällisenä kokonaisuutena. Eli toteaisin tähän, että Helen on tekemässä erinomaista urauurtavaa työtä ja suorastaan ihailen, mitä siellä parhaillaan tapahtuu. Annetaan heille työrauha täällä valtuustossa. Toivoisin sitä enkä kannata palautusta.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Suurin osa suunnittelemastani puheenvuorosta ei koskenut palautusta, joten sen jätän siihen myöhempään hetkeen, jos käy niin, että palautus ei mene läpi, mutta parempi lehmä lypsää kuin tappaa. Kannatan valtuutettu Korpisen palautusesitystä.

Korpisen esitys on se, että Helen Oy ei lähtökohtaisesti myy energiantuotantolaitoksiaan tai osuuksiaan muualla sijaitsevista voimaloista. En näe tätä ehdottomana ja lopullisena ja täältä iankaikkisuuteen olevana ratkaisuna, mutta toki se vahvistaa sitä, että ei kovin kevyesti myy, joten mielestäni ei pitäisi todeta, että se jotenkin ehdottomasti sen kuitenkaan estäisi. Voimme harkita sitä uudestaan sitten.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata palautusta.



Helen Oy toimii sähkömarkkinoilla, joka on kilpailtu markkina. Missään markkinassa on äärimmäisen vaikea toimia niin, että vain ostaa eikä koskaan myy. Vaan vakaan ja ennakoitavan toiminnan edellytyksenä täytyy olla, että joskus voidaan jotain myös myydä. Siinä mielessä tämä ajatus, että tuotantolaitoksia vain hankitaan tai rakennetaan ja pidetään, niin voisi ajatella, että sosialistisessa suunnitelmataloudessa tehtäisiin niin, että kaupunginvaltuusto päättää, minkälaisia tuotantolaitoksia energiayhtiö hankkii ja pitää. Mutta kun toimimme markkinataloudessa erityisesti Helen yhtiönä osin lainsäädännön pakottamana, joutuu toimimaan nimenomaan markkinoilla, niin emme me voi rajoittaa sen toimintaa tavalla, joka estää sen toimintaa markkinoilla. Se ei vaan tule pitkän päälle toimimaan.

Vielä joitakin vuosia sitten Helenillä oli käytössä Vanhankaupunginkosken padolla pieni vesivoimala. Olisivatko aloitteen tekijät tarkoittaneet, että sitä voimalaa ei olisi saanut sulkea ja myydä kiinteistöä Helsingin kaupungille. Tuotto oli täysin mitätön. Se oli historiallisista syistä päällä. Sitten tämä todettiin ehkä osin ongelmalliseksi ja siitä luovuttiin. Hyvä niin. Mielestäni tällaiseen pitää olla täysi oikeus.

Valtuustona Helenin omistajana me voimme ohjata, mihin yhtiön tulee pyrkiä, mutta se, että ohjaisimme täältä käsin, mitä kaikkia tuotantolaitoksia se omistaa missäkin pitkin Suomea, ei kuulosta ratkaisulta, joka voisi koskaan toimia.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

En kannata palautusta.

Tuntuu, että välillä energian osalta ihmisillä menee sekaisin esimerkiksi sähköverkot, jotka ovat luonnollisia monopoleja ja kilpailuilla markkinoilla toimivat tuotantoyksiköt ja yhtiöt, jotka eivät ole minkäänlaisia monopoleja,



jotka päinvastoin kilpailee. Ehkä näkisin itse jopa päinvastoin, että meidän olisi syytä harkita jossain vaiheessa sitä, että olisiko mahdollista, että Heleniin tulisi muitakin omistajia kuin yksi Helsingin kaupunki. Sellaisia toimijoita, jotka voisivat tuoda lisäarvoa, osaamista ja kokemusta energia-alalta. En olisi ehkä määräysvaltaa luovuttamassa heti, mutta jonkinlaisella vähemmistöosuuksilla sellaisia ulkopuolisia muita omistajia. Pitäisin tätä jopa varsin suunniteltuna, joka siis on ehkä ihan päinvastainen näkemys kuin nyt valtuutettu Korpisella, minkä vuoksi en myöskään voi kannattaa tätä palautusta.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin myös kertonut yhden historian saagan. Aion sen kertoa tässä salissa vielä jonain päivänä. Mutta joka tapauksessa, kun mä luen täällä vastauksessa tämmöisenkin lauseen, että siirtymä uuteen energia-aikakauteen ja vähäpäästöiseen energiatuotantoon on taloudellisesti kannattavaa, koska vähäpäästöisen tuotantoon ei kohdistu fossiilisen tuotannon kustannuspaineita. Tämä mahdollistaa jatkossa kohtuullisen kaukolämmön hinnan sekä omistajalle vakaan osinkotuoton. Se, että meillä on 200 megawattia aurinkovoimaa silloin, kun ihmiset tarvitsevat lämpöturvallisuutta, sehän on tammi-helmikuussa, jolloin aurinko paistaa horisontin tasolta Helsingissä. Tämähän on täysin absurdia tämä vastaus.

Ei muuta.

Valtuutettu Laura Korpinen

Olisin vastannut valtuutettu Pennaselle siitä, että jos joku voimalaitos on tullut käyttöikänsä päähän, niin sitä tänä päivänä tämä palautus ei koske ollenkaan. Ja Kivekkäälle toistaisin tuon aikaisemman huomautuksen, että totta kai jos tarvitaan myymistä, sitten se tuodaan valtuustoon ja sitten arvioidaan, onko



järkevää sitä myyntiä toteuttaa. On hyvin huolestuttavaa, jos tosiaan tapahtuisi niin, että myydään näitä tuottoisia omistuksia ja sitten se vasta myöhemmin tulee meille tietoon.

Nämä on erittäin vakavia asioita. Suomi on kylmä pohjoinen maa. Me tarvitaan lämpöä. Me tarvitaan energiaa. Sen täytyy olla turvallista ja vakaata. Ei voida ajatella, että heittäydytään hyvin epävarmojen energiantuotantomuotojen varaan.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

En kannata nimittäin palautusta, koska eihän noin suuren konsernin jokaista toimintaa voi mitenkään lähteä valtuusto hallitsemaan. Ja energiapolitiikkahan muutenkin on käymistilassa jatkuvasti. Tulee uusia energiamuotoja, eikä me saada sitoa tällaista yritystä, kun me omistamme, tällaiseen, että mitä saa tuottaa ja miten saa tehdä. Se ei ole kyllä valtuuston asia.

Valtuutettu Mika Raatikainen

Kiitos.

Nykytietämykseni valossa kannatan tätä palautusta.

Mä olen nyt kuunnellut tätä keskustelua. Ilmeisesti täällä on sisälukutaidossa vähän vaihtelevaa osaamista. Tässähän nimenomaan sanotaan, että tuottavista omistuksista ei pidä luopua. Tämä on mun mielestä aika loogista, että jos joku tuottaa jotain, ei siitä luovuta. Täällä puhutaan lähtökohtaisesti ei myydä, mutta tuottavat pidetään. Tämähän nyt on aika järkevää taloudenpitoa.



Sitten toisekseen mitä kannattaa miettiä, että missä näitä on näitä voimaloita sun muita. Tällä hetkellä tämä voimansiirtoverkko on melko rajallinen kapasiteetiltaan, ja Helsingin Energia ei sitä pysty kasvattamaan. Se on sitten näitten Gridin ja muitten tehtäviä. Kannattaa sieltä vähän kysellä, että miten tätä sähköä saadaan siirrettyä tuolta kaukaa tänne, näiltä tuulivoimaloilta sun muilta.

Kiitos.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Tässä pohdin, olenko jäävi, mutten mä nyt enää voi olla jäävi.

Tietoni ovat pari vuotta vanhoja tästä asiasta, mutta ilmeisesti kysyjät eivät tiedä ollenkaan, minkälaisia omistuksia Helenillä on. Se omistaa koskivoimaa Ruotsissa, ja minusta ei vaarantaisi mitenkään Helsingin energiahuoltoa, jos tällaisia koskiosuuksia myytäisiin. Samoten nuo pohjoisen kosket, jotka rakennettiin joskus Kekkonen aikana, tehtiin sellaisella omistushärdellillä, että sitä ei pysty kukaan selvittämään, kuka siinä oikein omistaa mitään. Olisi aivan ehdottoman järkevää järkeistää se omistus sillä tavalla, että joku keskittyy tähän ja toinen tähän. Silloin sitä joudutaan myös myymään. Sellainen ajatus, ettei koskaan myydä mitään, ei kyllä kertakaikkisesti ole mitenkään järkevä.

Sitten Otto Meren ajatus siitä, että myytäisi Helen. Luonnollista monopolia ei kannata myydä koskaan. Sen takia mitään semmoista, joka liittyy meidän kaukolämpöverkkoon ei kannata myydä. Espoolaiset myyvät ja katuvat. Sen sijaan nämä Helsingin ulkopuolella olevat erilaiset pelkästään sähköä tuottavat voimalaitokset voisi aivan hyvin yhtiöittää ja myydä pois, ellei meillä olisi tässä maassa sellaista tilannetta, että jos jollakin kaupungilla on liikaa rahaa, valtionvarainministeriö ottaa sen itselleen. Sen takia tämmöistä suurta



tuloutusta ei näissä poliittisissa olosuhteissa kannata missään tapauksessa tehdä.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

En kannata palautusta.

Ja kuten äsken Soininvaarakin sanoi, niin Helenillä on erilaisia pieniä omistuksia eri paikoissa. Olisi järjetöntä tällä tasolla estää kaikkien niiden järjestelyä. Kuten me nähdään strategiasta, ei olla myymässä koko Heleniä eikä sen liiketoimintaa muuttamassa tavalla, joka on ehkä tuon aloitteen ja palautusesityksen takana oleva ajatus. Mutta tosiaan Helenin kokonaisrakenne on sellainen, että tuon tyyppinen linjaratkaisu ei ole kyllä perusteltu tässä yhteydessä valtuuston tekemäksi.

Toinen asia, mikä liittyy siihen, mitä Paunio puhui. Kyllähän se nyt ihan tämä nykyinen sotatilannekin on vaikuttanut siihen, että me nähdään, minkälaisiin ongelmiin joudutaan, kun fossiilisen polttoaineen raaka-ainehinnat nousevat sillä lailla, kun ei voi enää Venäjältä tuoda halpaa maakaasua. Nämä ovat niitä syitä, minkä takia Helenin strategiassa tämä monilähteyteen ja monipuolisen tuotannon tavoite on strateginen suojakeino sille, ettei olla liian riippuvaisia jostain maailmanmarkkinahintojen nopeista muutoksista, jotka tällä hetkellä koskee mitä suurimmassa määrin fossiilisia polttoaineita. Paletin kokonainen monipuolisuus on nimenomaan selviytymisstrategia. Sillä turvataan kohtuuhintainen energia myös Helenin asiakkaille.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos.

En kannata palautusta, mutta mielestäni tässä on tärkeitä asioita nostettu esille. Silloin kun puhutaan tästä, että miten se sähkö tuotetaan erilaisissa



voimalaitoksissa ja ehkä niissä alihankkijoissa ja niissä erilaisissa yhtiöissä, joita Helenkin omistaa. Ei siinä minun mielestäni ole välttämättä estettä sille, että niitä voidaan myydä tai ostaa tai järjestää paremmin. Tässä täytyy muistaa tosiaan tämä huoltovarmuus, mikä on tullut mainittua, eli monipuolisuus siltä osin. Toisaalta tietysti tämä tuloutus kaupungille on joskus ollut sitä, mitä ollaan kovasti haluttu tehdä.

Toinen asia on sitten tämä sähkönsiirto ja sähkönsiirtoverkko. Siinä on erinomaisen huonoja esimerkkejä. On Caruna. Keski-Suomessa tai Etelä-Savossa mökkipaikkakunnilla monet mökin omistajat ovat raivoissaan, koska esimerkiksi tämmöiset yritykset kuin Järvi-Suomen Energia, se sähkönsiirtohintaa nousee. Usein vaikka sähkön kulutusta ei olisi siellä, se on kuitenkin useita kymmeniä euroja ja jopa saattaa mennä satoihin euroihin, vaikka itse sähkön kulutusta olisi todella vähän. Eli tämä koko siirtoverkkokysymys, sitähan me emme voi valita täällä Helsingissä, että keneltä ostamme sen sähkönsiirron, vaan se on se Helen, jolta se tulee.

Sitten tämä sähköntuotanto, sitähan me voimme kilpailuttaa sen mukaan, että haluammeko sitä vesivoimaa tai tuulivoimaa vähän kalliimmalla hinnalla jostain toisesta yrityksestä vai haluammeko rahamme suunnata Heleniin, jotta se voi hankkia ilmastoystävällistä sähköntuotantoa.

Mutta sähkönsiirron osalta tämä kysymys siitä, ettei myydä, on erinomaisen tärkeä minusta ja pitää pitää huomiota siinä.

Valtuutettu Mikko Paunio

En malta olla vastaamatta viimeistä edelliselle puhujalle, että oliko se... Vuodet vierivät. 2021 joulukuussa kun Helen teki uuden strategian, Helen laski kaiken Venäjän maakaasun varaan. Eli Helen ei visioinut silloin luopuvansa



fossiilienergiasta, vaan juuri niistä syistä, mitkä toimitusjohtaja Sirkka ottaa nyt esiin nämä kilojoule- ja megawattirealiteetit ovat vain semmoisia, että niillä ylpeyden aiheilla, näillä lämpöpumpuilla ja aurinkovoimalla ei tammi-helmikuun pakkasilla tehdä yhtikäs mittään.

Ledamot Petrus Pennanen

Kiitos paljon.

Olisin kommentoinut. Tässä tuli pari pointtia. Valtuutettu Soininvaaralta tuli yksi tästä Helenin osuuksien myynnistä. Totta kai sehän olisi tosi ikävä, jos monopolikaukolämpöverkko myytäisi jollekin firmalle kokonaan, mutta tässä valtuutettu Meri puhui vähemmistöosuuksien myynnistä tahoille, joilla olisi esimerkiksi tietotaitoa, osaamista, jolla voisi auttaa kehittämään tätä systeemiä. Jos me pidetään enemmistö täällä Helsingissä omistuksessa, en näkisi mitään valtavia riskejä siinä, että voitaisiin tällaisia hyviä kumppaneita ottaa mukaan Heleniin.

Sitten valtuutettu Pauniolle. Hän kommentoi tuosta lämpöpumppujen toimimisesta talvella. Mä voin kyllä fyysikkona vakuuttaa, että lämpöpumput kyllä toimii. Jos vaikka aurinko paistaa, sieltä tulee sähköä ja sitten se vaikka neliasteisesta merivedestä pumppaa lämpöä parikytasteiseen luolaan ja niin pois päin. Kyllä se toimii. Tosiaan ei ehkä hirveän paljon tuule tai paista välttämättä talvella, niin sen takia se on vähän heikompi, mutta sitten voidaan käyttää vaikka ydinsähköä.

Okei. Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.



Sähköhintaan ei vastauksen mukaan yksittäinen toimija voi vaikuttaa. Kysyisin tästä sähköhinnan muodostuksesta. Käsittäkseni seuraavan päivän hinnat julkaistaan noin kello 14. Viime talvena oli yksi järkyttävä hintapiikki sähköllä, kun kilowattihinta nousi suurin piirtein koko päiväksi tasolle 2 euroa per kilowattitunti ja luonnollisesti oli erittäin kylmä päivä. Lämpimänä kesäpäivänä maksimihinta sähköpörssissä saattaa olla 1 sentti per kilowattitunti. Eli kun sähköä olisi kovasti tarvittu, hinta oli noin 200-kertainen verrattuna aikaan, jolloin sähköä on yllin kyllin tarjolla.

Tuolloin kuitenkin sähkön kulutus laski rajusti. Muistan itsekin, miten käytännössä lopetimme lämmityksen, koska emme halunneet maksaa parin viikon tai kuukauden sähkölaskua yhden päivän lämmityksestä. Jälkeenpäin arveltuna sähkön hintajousto kipurajan ylittämisen jälkeen oli paljon rajumpi kuin hinnat määräävä taho oli osannut arvioida. Onko kaupungin johdolla tietoa, onko tilanne edelleen yhtä huono kuin viime talvena vai onko ääritilanteiden hinnoittelua saatu kohtuullistettua, jotta se ei perustuisi yliampuviin kustannusennusteisiin?

Kiitos.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun tässä epäiltiin, että Helen on ideologisesta syystä luopunut fossiilisista polttoaineista, niin olin lakkauttamassa Hanasaaren voimalaitosta ja se tehtiin puhtaasti taloudellisilla perusteilla. Tuossa aloitevastauksessa on ehkä hieman tökösti puhuttu fossiilisten polttoaineitten kustannuksista, mutta niistähän suurin osa on päästökauppaa. Päästökaupasta pääsee eroon EU:sta eroamalla, ja se ei nyt taas ole valtuuston toimialaan kuuluva päätös. Päästökauppa on



realiteetti, ja se on toiminut erittäin hyvin. Suomen sähköntuotantohan on lähes päästötöntä.

Sitten Helen ja kaikki muutkin energialaitokset investoivat hintajoustoihin siten, että on sähkökatteella kapasiteettia, jota käytetään silloin kun sähkö on ilmaista ja sitten rakennetaan erilaisia akkuja ja muuta tämmöistä, jolla voidaan tätä tasata. Mutta se on iso projekti, eikä varmaan ole valtakunnan sähkönhinnan säätely Helenin vastuulla ainakaan yksinään.

Sitten tähän sähkökaupan asioihin voisin vastata, mutta se ei taida olla esityslistan mukainen asia, joten jotta puheenjohtaja ei joudu mua keskeyttämään, en vastaa.

Valtuutettu Mikael Jungner

Kiitoksia, arvon puheenjohtaja.

Jos vertauksia käyttää, niin ehkä tällä hetkellä Suomen mittakaavassa voisi jopa sanoa, että Helen on vähän niin kuin Formula 1, jota ajetaan ykkösellä sen takia, että omistaja ei uskalla ajaa lujempaa. Siis nämä muut merkittävät energiatoimijat, Fortum, Neste, kumpikin omasta syystään ainakin hetken haukkaa happea. Ja tässä tilanteessa, jossa tämän nykytermein puhtaan siirtymän vauhdikas eteenpäinvienti olisi kansallisestikin tärkeää ja arvokasta, Helenin rooli siinä saattaisi olla hyvinkin merkittävä, mutta valitettavasti ei kunnallisesti omistettuna.

Kyllä se vaatii sen käytännössä pörssiomistuksen, mutta nimenomaan niin, että se Helsingin määräysvalta säilyy, ettei käy niin kuin Espoossa kävi. Puhutaan sitten tästä pienydinvoimalasta tai vetytaloudesta, josta on puhuttu, ne investoinnit voisivat olla moninkinkertaisia, mikäli olisi pörssissä. Toisaalta kansainvälistyminen, sen osaamisen vieminen ensin Baltiaan sitten Skandinaviaan, on hyvin vaikeaa tämmöiseltä kaupungin omistamalta.



Ja ehkä viimeisenä voisi sanoa – tämä nyt on oma mielipide – että vaikka Helenillä on ollut hyvä herraonni hallituksen puheenjohtajien kanssa useampaankin otteeseen, niin väittäisin, että tällainen ammattimainen pörssihallitus kuitenkin antaa toimitusjohtajalle paremman tuen lähteä hakemaan kasvua ja uutta meininkiä. Toki jos halutaan, että Helen tavallaan tekee tätä omaa pientä tonttiaan hyvin, niin totta kai mikäs siinä. Näpertelyhän on Suomessa kansan harrastus. Mutta jos haluaa Helenistä sen, mihin siitä on, kyllä se vaatii sitä pörssiin viemistä.

Valtuutettu Osmo Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan huomauttaa, että vaikka Helenistä myytäisiin vain prosentti siten, että siinä myydään myös tätä kaukolämpöä, silloin sen pitää ryhtyä maksimoimaan omistajien etua eikä se saa ottaa huomioon mitään muita seikkoja. Tämä seuraa suoraan osakeyhtiölaista. Sen takia tästä luonnollisesta monopolista ei pidä myydä mitään.

Se on sitten ihan eri asia, jos päätetään jostakin syystä luopua ydinvoimaloista tai pohjoisen vesivoimaloista tai muusta sellaisesta. Sitä voi harkita. En pitäisi sitä järkevänä syistä, jotka sanoin jo aikaisemmin. Sitten haluan huomauttaa, että Helenin hallituksessa on kolme täysin ammattijäsentä, jotka valitaan sillä perusteella kuin pörssiyhtiöihin valitaan hallituksen jäseniä.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

En malta olla, vaikka täällä nyt ihan fyysikon arvovallalla puolustetaan lämpöpumppuja. Aikoinaan tässä kun käytiin tämä kiivas keskustelu silloin pari vuotta sitten, kävin läpi nämä lämpötehot. Katri Valan lämpöpumppulaitos, jota



suuresti on hehkutettu, tuottaa 126 megawattia lämpöä. Meidän täytyy varautua huippukulutukseen, joka on vähintään 2 650 megawattia. Katri Valan lämpöpumppulaitoksen teho on vajaa puolet Vuosaaren surkuhupaisan hakevoimalan tuottamasta lämmöstä. Sitten täällä on tämä Esplanadin myöskin hehkutettu lämpöpumppulaitos. Lämpöenergiaa tuottaa kokonaista 22 megawattia.

Ledamoten Petrus Pennanen (replik)

Kiitos.

Kiitos näistä luvuista. Pointti on se, että ne lämpöpumput toimii. Ne tuottaa energiaa ympäristöystävällisesti esimerkiksi tuulisähköllä, mutta ne eivät ole niin valtavan suuria, että niillä voitaisi hoitaa koko Helsingin. Tämä on ihan tiedossa tämä tilanne. Helen on ymmärtääkseni hyvin ymmärtänyt sen. He ovat sanoneet, että lämpöpumppuja on tehty, mutta ei mitenkään riitä, tarvitaan pienydinvoimaa, jolla voidaan tuottaa se perusvoima. Ei tässä ole mitään ristiriitaa, eikä se tarkoita, että lämpöpumput olisi mitenkään huonoja. Ne on ihan hieno juttu. Ne ei vaan kata kaikkea, vaan kattaa vaan jonkun osan.

Kiitos. Keskustelu on päättynyt.



176 §

Esityslistan asia nro 12

Valtuutettu Mia Haglundin aloite humanitaarisen avun antamisesta Gazan siviileille

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Suomen pääkaupunkina me Helsingissä korostetaan usein yleästi kaupunkien roolia tulevaisuuden suunnannäyttäjinä ja globaalien kriisien ratkaisijoina.

Koska suurin osa maailman väestöstä asuu jo nyt kaupungeissa, niin kaupunkiin kerääntyy paitsi osaamista ja innovaatiopotentiaalia olla ilmastonmuutoksen ratkaisujen ytimessä, myös taloudellisia resursseja olla kansainvälisiä vastuunkantajia. Tämän takia Helsingillä on myös globaalin vastuun strategia.

Vaikka ulkopolitiikan johtaminen kuuluu perustuslain mukaan tasavallan presidentille yhteistoiminnassa valtioneuvoston kanssa, on kuntien kansainvälisen toiminnan puitteissa tehty humanitaarisen avun antaminen pidetty sallittuna. Venäjän aloittaman hyökkäyssoiden jälkeen Helsinki on toiminut ukrainalaisten tukena, kuten kuuluukin. Maaliskuussa 2022 tehtiin päätös humanitaarisen avun antamisesta sodan uhrien auttamiseksi kansainvälisten apujärjestöjen kautta. Taloudellisen tuen lisäksi Helsinki on lahjoittanut Ukrainaan myös ensihoitoyksiköitä sekä koulu- ja päiväkotikalusteita.

Gazassa viime vuoden lokakuussa alkaneessa sodassa on elokuun loppuun mennessä kuollut yli 40 000 ihmistä. Oxfam-järjestön mukaan Gazassa kuolee päivittäin enemmän ihmisiä sotatoimiin kuin missään muussa 2000-luvun suuressa konfliktissa. YK:n käyttämien tietojen mukaan yli 93 000 ihmistä on loukkaantunut ja yli 10 000 on kadonnut tai hautautuneena sortuneiden rakennusten alla. UNICEFin mukaan 1,9 miljoona ihmistä, eli noin yhdeksän

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



kymmenestä Gazan väestöstä, on arviolta joutunut siirtymään kotiseudultaan ja ovat humanitaarisen avun tarpeessa. Puolet heistä ovat lapsia. Maailman terveysjärjestö WHO:n pääjohtaja on todennut, että merkittävä osa Gazan väestöstä kärsii nyt katastrofaalisesta nälästä ja nälänhädän kaltaisista olosuhteista.

Gazan siviilien tilanne on niin hälyttävä, että valtioiden ja EU:n lisäksi Euroopassa on kaupunkeja kuten Barcelona ja Gent, jotka ovat myöntäneet taloudellista humanitaarista apua Gazaan kansainvälisten apujärjestöjen kautta. Tämän aloitteen myötä Helsinki voi olla osa aktiivisten globaalien kaupunkien jatkumoa, jotka siviileihin kohdistuvan äärimmäisen hätätilanteen edessä osoittavat toimijuutta.

Haluan kiittää vihreitä, sosiaalidemokraatteja ja RKP:tä rakentavasta ja hyvästä yhteistyöstä tämän aloitteen valmistelussa ja sen käsittelyssä kaupunginhallituksessa.

Aloitevastaus esittää, että Helsinki tukee Gazan siviilejä myöntämällä kertaluontoisesti saman verran taloudellista tukea kuin mitä kaupunki myönsi Ukrainalle eli 350 000 euroa kohdennettavaksi humanitaariseen apuun Gazassa Punaisen Ristin, Pelastakaa Lasten, UNICEFin sekä Lääkärit Ilman Rajoja -järjestöjen kautta. Toivon, että mahdollisimman moni valtuutettu tässä salissa yhtyy aloitteeseen ja osoittaa, että me helsinkiläiset näemme myös kauempana olevia äärimmäistä hätää kärsiviä ihmisiä ja teemme oman pienen osamme sen eteen, että heilläkin olisi huominen.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Gazan humanitaarinen tilanne on järkyttävä. Vaikka kaikki sympatiani ovat gazalaisten ja maailman muiden kriisien ja konfliktien keskellä elävien ihmisten



puolella, niin helsinkiläisten verorahoja ei pidä käyttää humanitaariseen apuun Gazaan. Se on valtion ja EU:n tehtävä. Suomen suunniteltu tuki Palestiinalle 2021–2024 on 28 miljoonaa euroa. EU-jäsenmaat ovat toimittaneet Palestiinan 841 miljoonaa euroa apua 7.10.2023 jälkeen.

Kunta ei päättä itse omista tehtävistään. Uusia tehtäviä voidaan antaa vain lailla. Helsingin pitää keskittyä omien lakisääteisten tehtäviensä hoitoon. Helsingin aiemmin Ukrainalle myöntämä tuki oli poikkeus, joka oli perusteltu, koska Venäjän hyökkäysota Ukrainassa vaikuttaa suoraan myös suomalaisten turvallisuuteen. Jos helsinkiläisten humanitaarista apua myönnetään Gazaan, pitäisi sitä tasapuolisuuden nimissä harkita myös Afganistaniin, Sudaniin, Etelä-Sudaniin, Kongoon, Etiopiaan, Nigeriin, Somaliaan, Maliin, Myanmariin, Ecuadoriin ja Burkina Fasaan, joissa on nälänhätää, sotaa ja muita vakavia kriisejä meneillään.

Helsingin elinkeino-osastolla on pitkät perinteet kansainvälisestä yhteistyöstä eri kaupunkien kanssa, mutta meillä ei ole osaamista humanitaarisesta avusta tai kehitysyhteistyöstä. Suomen valtiolla ja EU:lla on mandaatti, osaaminen ja vuosikymmenien kokemus kehitysapuun. Siksi tukemme pitää jakaa sitä kautta. Täysi tuki Suomen ja EU:n myöntämälle avulle Gazan siviileille. Haluan kannustaa myös yksityishenkilöitä ja yrityksiä lahjoittamaan humanitaariseen apuun ja rauhantyöhön.

Kannatan kohta tehtävää palautusta.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.



Minusta Helsinki teki linjakkaan suoraselkäisen päätöksen päättäessään ryhtyä humanitaarisen tuen antamiseen Ukrainan konfliktin kohdalla. Me teimme sen yksimielisesti. Teimme sen niin, että me annoimme sen Suomen Punaisen Ristin, UNICEFin kautta. Ja meillä on tämän Venäjän hyökkäyksen jälkeen tehty yhteistyösopimus Dnipron kaupungin kanssa. Aikaisemmin meillä ei ollut Ukrainaan, toisin kuin tässä palautusehdotuksessa sanotaan, suhteita. Ainoastaan Kiovan kanssa oli yhteistyösopimus, kuten pääkaupungeilla on pääkaupunkien välillä.

Minusta on aivan oikein, että olemme Venäjän hyökkäyksen jälkeen tehneet yhteistyösopimuksen Dnipron kanssa. Ja minusta on oikein, että olemme Ukrainassa tukenut humanitaarisella avulla järjestöjen kautta. Samalla periaatteella samalla tavalla me voimme tukea vastaavasti myös Gazassa hirvittävän tilanteen keskellä olevia, humanitaarisen kriisin keskellä olevia ihmisiä, siviilejä, erityisesti lapsia ja naisia.

Tämä on suoraan linjassa sen kanssa, että olemme päättäneet Ukrainan osalta, että voimme tukea järjestöjen kautta. Osoittaa sillä oma pieni osamme siitä tärkeästä rahallisesta ja sitä kautta tulevasta fyysistä tuesta näiden konfliktien keskellä kärsiville. Mutta sillä on myös tärkeä henkinen merkitys niin Ukrainassa kuin Gazassa osoittaa se, että me kaupunkien asukkaat emme ole unohtaneet näitä kriisien keskellä olevia ihmisiä.

Toki voidaan sitä mieltä, että Gazaa ei pidä tukea, mutta se väite ja se argumentti, että emme voisi tehdä sitä sen vuoksi, että meillä ei ole aikaisempia suhteita ei kestä, koska olemme samalla periaatteella tukeneet myös Ukrainassa järjestöjä ja kaupunkeja, joiden kanssa meillä ei ole ollut aikaisemmin suhteita.



Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Me olemme aiemmin tällä kaudella käsitelleet Israelin kansainvälisen oikeuden vastaisten siirtokunnista hyötyvien yritysten boikotointia. Siinä keskustelussa käytettiin argumentti, että kunta ei voi ottaa kantaa ulkopoliittisiin kysymyksiin. Sen jälkeen tapahtui se, mitä kaikki tiedämme, eli Venäjä aloitti laittoman ja järkyttävän hyökkäyssotansa Ukrainaan ja sittemmin on aivan oikein ja yhteisellä päätöksellä liputettu Ukrainan puolesta, vastustettu Venäjän laittomia ja hirvittäviä toimia ja myöskin lahjoitettu Ukrainaan 350 000 euroa humanitaarista tukea. Eli tämä ulkopoliittikka-argumentti ei tässä yhteydessä enää päde. Samaan aikaan ollaan yhdessä todettu se, mikä on totta, että Helsinki on kokoaan suurempi toimija ja Helsingillä on vastuu myös globaaleissa kysymyksissä.

Kaupunginhallituksessa kun tätä asiaa käsiteltiin, päätettiin esittää valtuustolle, että kuten Ukrainaan on myönnetty 350 000 euroa, niin valtuusto myöntäisi myös Gazaan 350 000 euroa humanitaarista apua. Se tulee tarpeeseen, koska Gazan tilanne on tällä hetkellä absoluuttisen hirvittävä ja aivan katastrofaalinen. Siellä on pulaa aivan peruselintarvikkeista, sähköstä, polttoaineesta, vedestä. Ihmiset asuvat teltoissa ja hökkeleissä likavesien keskellä, ja niissä likavesissä liikkuu tauteja. Siellä on raportoitu poliopandemiasta. Tilanne on todella hurja.

Äsken kun tässä kokoomuksen puheenvuorossa mainittiin, että Helsingillä ei olisi osaamista kehitysyhteistyöstä tai tämäntyyppisestä toiminnasta, niin onkin hyvä, että nämä rahat kanavoidaan järjestöjen kautta tässä kaupunginhallituksen esityksessä. Näillä järjestöillä toki on sitten osaamista tässä.



Todella toivon, että nyt tehdään tämä oikea eettinen päätös ja tuetaan Gazaa, joka on UNICEFin mukaan tällä hetkellä maailman vaarallisin paikka lapsille.

Valtuutettu Maarit Vierunen

Arvoisa puheenjohtaja, arvon valtuutetut.

Me olemme varmasti kaikki samaa mieltä siitä, että inhimillinen hätä ja kärsimys, joka Gazassa tällä hetkellä vallitsee, on kestämatöntä, ja kansainvälisen yhteisön tuleekin löytää tapa päättää väkivaltaisuuDET alueella. Mutta tämän aloitteen kanssa ei kyllä valitettavasti voi olla samaa mieltä.

Kehitysyhteistyö ja kansainvälinen humanitaarinen apu kuuluu vakiintuneen tavan mukaan Suomessa valtiolle. Eikä kaupunkien eikä kuntien tule laajentaa omaa toimintaansa näille alueille. Gazalle kohdistettavaa apua ei voi myöskään verrata Helsingin Ukrainalle ohjaamaan apuun. Venäjän brutaali hyökkäys Ukrainaan toi sodan Euroopan rajoille, ja sen myötä tilanne kytkeytyi ja kytkeytyy voimakkaasti myös Suomen omaan turvallisuuspoliittiseen tilanteeseen. Tällöin näimme myös usean eurooppalaisen kaupungin toimivan samoin kuin Helsinki.

Järjestelmästä löytyy palautusesitykseni, joka on samanmuotoinen kuin eriävä mielipide, jonka kokoomusryhmä jätti tässä asiassa kaupunginhallituksen kokouksessa.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



Tässä kohtaa sanat ei riitä. Eli jos toteaa, että me täällä kaikki suhtaudutaan samalla tavalla Gazan tukemiseen ja sitten esittää palautuksen tämän aloitteen kohdalla, sehän juuri osoittaa, ettemme suhtaudu samalla tavalla. Että meillä on vahvat kaksoisstandardit sen suhteen, kuka kansainvälistä oikeutta loukkaa räikeällä tavalla.

Minusta kokoomuksella on myös hyvin kapea turvallisuuskäsitys, jos se ajattelee niin, että Lähi-idän kriisi ja se mitä Gazassa tällä hetkellä tapahtuu, ei liittyisi Suomeen millään tavalla. Se nimenomaan liittyy. Suomella on todella likeiset yhteydet myös Israeliin monien yhteyksien kautta, ja sitä suhdetta on myös täällä valtuustossa käsitelty, joten kyllä tämä ulko- ja turvallisuuspoliittinen kysymys liittyy myös Helsinkiin, helsinkiläisiin ja Suomeen monella tavalla.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Elämme globaalissa maailmassa, jossa kaikki konfliktit tavalla tai toisella kytkeytyvät toisiinsa. Mikään konflikti ei ole sellainen, etteikö se jollain tavalla vaikuttaisi myös pohjoiseen lintukotoomme. Lähi-idän konflikti, joka on jatkunut vuosikymmenien ajan, joka nyt on hirvittävimässä tilanteessa ehkä koskaan tämän konfliktin aikana, se vaikuttaa myös Euroopan ja myös Suomen turvallisuuteen, koska me elämme keskinäisvaikutuksessa.

Mutta pyysin tämän puheenvuoron siksi, että palautusesityksessä väitetään, että Helsingillä oli ja on myös kiinteitä aikaisempia yhteyksiä ukrainalaisiin kaupunkeihin. Kysyin tästä vielä erikseen viranhaltijoilta, joilta tuli yksiselitteinen kirjallinen vastaus, että meillä ei ole ollut yhteyksiä esimerkiksi Dniproon, johon nyt aivan oikein annamme tukea ja niihin muihin kaupunkeihin, joita tuemme UNICEFin ja Suomen Punaisen Ristin kautta.



Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kun tässä nyt verrataan tähän Ukrainan tilanteeseen, täytyy muistaa se, että mistä tämä Gazan konflikti lähti liikkeelle, nyt tämä tilanteen eskaloituminen. Gazassa vapailla vaaleilla valtaan valittu terroristijärjestö Hamas, joka edelleenkin kaikesta päätellen nauttii hyvin laajaa kannatusta näitten gazalaisten joukossa, teki erittäin järkyttävän, brutaalin, suunnitelmallisen, silmittömän terrori-iskun Israeliin. Tappaen juutalaisia ja kaikkia vastaantulijoita. Aloittaen muun muassa rauhan festivaaleille kokoontuneista nuorista.

Jos nyt ukrainalainen terroristijärjestö, joka siellä olisi vapailla vaaleilla valittu valtaan ja joka nauttisi kannatusta, olisi tehnyt samanlaisen iskun Venäjän puolelle, varmasti tuki täältä meiltä sinne Ukrainan suuntaan olisi ollut aivan toinen. Kyllä tässä Gazan siviilit on kauheassa tilanteessa. Syypää siihen heidän tilanteeseensa on terroristijärjestö Hamas. Kun vasemmiston mielenosoituksissa huudetaan tätä Palestine will be free, siihen pitäisi lisätä Palestine will be free from Hamas.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuuston puheenjohtaja oikeastaan käyttikin sen puheenvuoron, mitä itse toivoisin tässä. Itse olen valmis tätä tukemaan, kun tässä on nyt selkeästi humanitaarisesta avusta kysymys. Kaupunginhallituksen nykyinen kantahan on muotoiltu niin, että korostetaan sitä, että tämä ei ole ulkopoliittikkaa päättävä elin tämä kaupunginvaltuusto. Äskeisiä puheenvuoroja, missä aletaan



käymään tätä konfliktia läpi. Voidaan koko yö täällä puhua tästä Lähi-idän kriisistä eri aspekteista.

Humanitaarinen aspekti on tässä nyt se, millä tätä voidaan mielestäni tukea. Meidän ei tänään tarvitse täällä käsitellä koko tätä, miten nyt katsoo, sata vuotta, pari tuhatta vuotta kestänyttä Lähi-idän kriisiä eri näkökulmista. Humanitaarinen perustelu on olemassa sille, että sitä apua siellä tarvitaan. Sitä antaa sinne tällä hetkellä monet tahot, muun muassa Yhdysvallat ja niin edelleen. Kyllä Helsingin voi jollain tavalla olla siinä mukana.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet (replik)

Tack så mycket, ärade ordförande.

Kriget i Ukraina har haft djupgående effekter också på oss och på vår känsla av trygghet. Och ja, jag tror att det är väldigt viktigt att, och berör oss alldeles i vårt grannområde, men också Mellanöstern är faktiskt i Europas grannområde, och det är kanske så att det är viktigt också för invånarna i Helsingfors att få känna att de är en del av en mänsklig anständighet, var vi känner medkänsla med människor som lever i helt fruktansvärda förhållanden. Och jag tycker att ledamot Kaleva är på fel spår, eftersom det här handlar nu om att vara medmänsklig, visa att vi är anständiga människor som visar att vi bryr oss om. Man kan också säga att 350 000 är väldigt lite pengar i en sådan här situation, och det handlar naturligtvis om att stöda de här organisationerna som gör ett fruktansvärt viktigt arbete för att rädda människoliv. Och det är ett sätt att stärka också vår resiliens, vår mänsklighet och vår, helt enkelt att vi klarar av att ha tro på framtiden också i Helsingfors. Och städerna kommer att ha en mycket större roll i det här globala ansvaret i framtiden.



Valtuutettu Nasima Razmyar (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä argumentteja voi olla monenlaisia. Niitä ollaan kokoomuksen suunnalta tänään kuultu, mutta ehkä huonoin on se, että tämä ei ole riittävän lähellä, jonka vuoksi se ei kosketa meitä suomalaisia ja helsinkiläisiä. Ei tarvitse mennä kovin paljon kauemmas täältä kaupungintalolta ihan yliopistolle saakka, niin voi nähdä, kuinka monia helsinkiläisiä nuoria opiskelijoita Gazan aivan karmea tilanne koskettaa.

Tässä on kyse ennen kaikkea humanitaarisesta avusta, moraalisisesta avusta. Se, että ajatellaan, että tämä on riittävän kaukana meistä, on mielestäni erittäin surullinen ajatus, koska ennen kaikkea helsinkiläisiä tämä kammottava tilanne, karmaiseva humanitaarinen hätä, mikä tällä hetkellä Gazassa on, on erittäin läheisesti koskettanut.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tällä aloitteella ja sillä, jos valtuusto hyväksyy tämän aloitevastauksen kuten toivon ja uskon, emme ota kantaa siihen, ketkä ovat syyllisiä Lähi-idän konfliktiin. Se on alkanut kymmeniä, satoja ehkä tuhansia vuosia sitten. Se on hyvin monimutkainen asia. Tällä otamme kantaa siihen, että me haluamme helsinkiläisinä omalta osaltamme auttaa niitä ihmisiä, jotka ovat karmeassa tilanteessa, jotka tarvitsevat humanitaarista apua. Sen pienen oman kortemme kannamme kehoon sen eteen, että sillä alueella, joka tällä hetkellä on maailman vaarallisin alue lapsille, voimme Punaisen Ristin, UNICEFin, Lääkärit Ilman Rajoja kautta edes vähän auttaa heitä.



Toivon, että tämä on viesti Helsingiltä myös muille eurooppalaisille kaupungeille Berliinin ja Gentin lisäksi, että lähdemme myös eurooppalaiset kaupungit samalla lailla kuin tuemme Ukrainaa, niin lähdemme tukemaan myös siviileitä Gazan karmeassa tilanteessa.

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä pidän tätä aloitetta äärimmäisen tärkeänä ja kiitän kaikkia yhteistyössä mukana olleita.

Gazassa on kuollut ainakin 41 000 ihmistä. Heistä suurin osa, yli 16 000, on UNICEFin mukaan lapsia ja yli 11 000 naisia. Yli 95 000 ihmistä on loukkaantunut, ja yli 50 000 lasta uhkaa akuutti aliravitsemus. Nämä lapset eivät ole syyllisiä mihinkään ja kärsivät eniten. Mä haluan erityisesti valtuutettu Kalevalle tätä alleviivata. Nämä lapset eivät ole syyllisiä mihinkään.

Meidän ei pidä ajatella, että tämä hyökkäys olisi päättymässä tai että avuntarve olisi vähentynyt, vaikka me helposti turrutaankin järkyttäviin uutisiin.

Esimerkiksi viimeisen vuorokauden sisällä 64 ihmistä on kuollut Israelin iskuissa. Tämän kaiken vuoksi se, että me autetaan Gazaa samalla tavalla kuin autettiin Ukrainaa ja autetaan Ukrainaa on vähintä, mitä voimme tehdä. Kuten täällä on todettu, se on Helsingille mahdollista, tarpeellista ja perusteltua.

Sitten vielä täällä istuville kansanedustajille mä haluaisin sanoa, että mä ajattelen, että teidän moraalinen velvollisuus on tehdä kaikkenne lopettaaksenne Israelin kansanmurha. Sitä voisi jouduttaa esimerkiksi lopettamalla kaikki asekauppa Israelin kanssa.

Kiitos.



Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun minun nimi tässä kahteenkin kertaan mainittiin, otan nyt tässä, ettei tulisi väärinkäsityksiä.

On täysin selvä, että Gazan lapset, palestiinalaiset lapset, jotka siellä kärsii tällä hetkellä hirvittävässä oloissa. He eivät ole syyllisiä mihinkään. Ei se heidän vikansa ole. Se on Hamasin syytä, yksinomaan terroristijärjestö Hamasin syytä. Tämä on tärkeää, ettei sinne puolelle salia jää väriä käsityksiä, että täällä kukaan pitäisi näitä lapsia syyllisenä yhtään mihinkään. Näin ei ole.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Gazassa on meneillään järkyttävä humanitaarinen katastrofi, jolta me emme voi Suomessa emmekä täällä Helsingissä ummistaa silmiämme. Kuten täällä on jo kuultu, niin Gazassahan on alle vuodessa kuollut sodassa yli 40 000 ihmistä ja noin 90 000 ihmistä on haavoittunut. Valtaosa näistä uhreista on siviilejä, naisia ja lapsia. UNICEFin mukaan lähemmäs miljoona lasta Gazassa on humanitaarisen avun tarpeessa. Gaza on UNICEfin mukaan maailman vaarallisin paikka lapsille.

Gazassa on puute ruuasta, puhtaasta vedestä, lääkkeistä ja jopa 96 prosenttia Gazan väestöstä kärsii akuutista ruokapulasta. Erityisen hirveän Gazan tilanteesta tekee myös se, että ihmiset siellä eivät voi oikein paeta minnekään. Humanitaarisen avun tarve on huutava, ja siksi pidän erittäin tärkeänä sitä, että tuemme myös Helsingistä käsin Gazan siviilejä. Usea eurooppalainen kaupunki



on päättänyt myöntää humanitaarista apua Gazaan, ja toivon, että Helsinki liittyy näiden kaupunkien joukkoon. Kuntia ei ole Suomessa kielletty antamasta humanitaarista apua. Kyse ei ole ulkopoliittisesta kannanotosta, vaan hädänalaisten ihmisten auttamisesta.

Asia on lopulta aika yksinkertainen. Jos Gazan siviilien hätä on teille arvoisat kanssavaltuutettu tärkeä asia, toivon että myös kannatatte avun antamista heille. Me emme täällä Helsingin valtuustossa voi tehdä kovinkaan montaa asiaa Gazan siviilien auttamiseksi, mutta tämän asian me voimme täällä tänään tehdä.

Ledamot Biaudet beskrev det väldigt bra för en stund sedan, att det handlar om medmänsklighet. Att vi och Helsingforsborna får vara med och stöda människor i nöd. Att vi får visa medmänsklighet.

Helsingillä on globaalin vastuun strategia, ja olemme toimineet myös aktiivisesti ukrainalaisten tukena Venäjän aloittaman hyökkäyssodan jälkeen. Tähän nojaten kaupunginhallitus esitti, että myönnämme Gazaan humanitaarista avustusta saman verran kuin Ukrainalle eli 350 000 euroa. Tämä kohdennetaan kansainvälisille järjestöille, kuten Punaisille Ristille, UNICEFille, Pelastakaa Lapsille sekä Lääkärit Ilman Rajoja ry:lle.

Haluan vielä kiittää Vasemmistoliiton Mia Haglundia aloitteen tekemisestä sekä sosiaalidemokraatteja ja RKP:tä yhteistyöstä aloitteen edistämiseksi. Vihreä valtuustoryhmä kannattaa humanitaarisen avun antamista Gazan siviileille eikä kannata kokoomukseen palautusesitystä. Toivottavasti valtuuston enemmistö tänään päätyy lähettämään tukea äärimmäisen hädässä oleville Gazan siviileille.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



Muotoilin tämän aluksi mielessäni niin, että tämä olisi surkein läpimenossa oleva aloite, jota tässä valtuustosalissa on käsitelty, mutta kuunneltuani puheita joudun myöntämään, että olin väärässä. Tämä on vasta toiseksi surkein. Surkein oli se Ukraina-päätös, joka näyttää avanneen nyt tällaisen omituisen Pandoran lippaan, josta seuraa se, että helsinkiläisten veronmaksajien rahoja jaetaan ympäri maailmaa. Se yksinkertaisesti vain ei ole meidän tehtävä täällä. Se ei kuulu meidän tehtävään.

Sitä varten meillä on valtio. Valtio avustaa runsain määrin näitä kriisialueita jo. Meillä ei tarvitse olla tällaista tehtävää. Meidän ei tarvitse käyttää aikaa tähän keskusteluun, että me puhutaan näiden sotien syistä ja seurauksista ja uhreista ja muusta. Se on täysin tarpeetonta.

Mä kannatan varauksetta tätä kokoomuksen palautusehdotusta. Kiitän erikseen vielä sitten sekä nykyistä että tulevaa pormestaria siellä kaupunginhallituksessa esitetystä eriävästä mielipiteestä, josta tämä palautusehdotus on jatkoa.

Kiitos.

Ledamoten Petrus Pennanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Yksiön hinnan käyttäminen tuhansien hädänalaisten pelastamiseen ei ole minusta missään mielessä surkea asia. Se on väärä sana se surkea siihen. En ole samaa mieltä valtuutetun kanssa.

Täällä Gazassa on tapettu kymmeniä tuhansia siviilejä, ilmeisesti enemmän kuin paljon pidempään jatkuneessa sodassa Ukrainassa. Se on aika yllättävää. Siellä on niin ahdasta ja paljon pommeja. Apua tarvitaan monesta lähteestä. Me ollaan Helsingin strategiaksi sovittu aktiivisen kansainvälisen toimijan ja



osan ottamisen globaalista vastuusta. Eli täällä on nimenomaan päätetty, että me halutaan olla aktiivisia toimijoita. Nyt täällä puhutaan, että miksi me tehdään ulkopolitiikkaa. Ulkopolitiikkaa kuuluu meidän strategiaan.

Tämä strategia liittyy siihen, että monet ihmiset, jotka asuu Helsingissä, oikeasti haluaa auttaa muun muassa ukrainalaisia, gazalaisia, sudanilaisia. Meillä on siihen tosi hienot mahdollisuudet, koska me ollaan oikeasti erittäin rikas ja hyvinvoiva kaupunki, vaikka epäkohtia aina löytyy.

Mä olen kuullut, että jotkut pitää lähes kaikkia gazalaisia terroristeina. Todellisuudessa Gazassa ja muualla Palestiinassa on runsaasti sivistyneitä hyvin käyttäytyviä esimerkiksi yliopistokoulutuksen saaneita ihmisiä. Toivottavasti tämä keskustelu voidaan käydä leimaamatta kansanryhmiä, koska kaikissa kansoissa on monenlaisia ihmisiä.

Se on hienoa, että Helsinki on tukenut Ukrainaa muun muassa ambulansseilla. Humanitaarinen apu konfliktialueella on siis meille ihan tuttua puuhaa. Se ennen kaikkea pelastaa tietenkin ihmishenkiä, mutta lisäksi sillä on semmoisia hyötyjä, että se parantaa meidän kaupungin brändiä. Esimerkiksi ihmiset, jotka on muuttamassa tänne, että hei Helsinki on cool kaupunki, se auttaa ihmisiä ympäri maailmaa. Sitten [epäselvää] yhteyksiä, jotka voi tulla hyvin arvokkaiksi muun muassa Palestiinan alueen kehittyessä. Jos meillä on sinne valmiita yhteyksiä, se voi olla hyvin hyödyllistä.

Tämä 350 tonnia ei ole kovin suuri summa. Se on noin 1/20 000 osa kaupungin budjetista. Pidän sitä varsin kohtuullisena ottaen huomioon, kuinka monta esimerkiksi hygienia- ja ravinto-ongelmista kärsivää lasta voidaan tuollaisella rahalla pelastaa. Aika monta luulisin. Kannatan vahvasti päätösehdotusta ja vastustan palautusta.



Valtuutettu Elisa Gebhard

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta tämä on erittäin hyvää ja tärkeä aloite, ja on hyvin tärkeää, että se etenee eikä sitä palauteta.

Gazan siviilien kärsimys on katastrofaalista, ja jos ja kun Helsinki voi auttaa, näin on tehtävä. Kaupunkien ei pidä jättäytyä passiivisiksi sivusta seuraajiksi, kun kyse on aikamme suurista humanitaarisista kriiseistä. Gazan tapauksessa erityisesti siviilit, naiset ja lapset ovat joutuneet käsittämättömän väkivallan kohteeksi ilman vettä, ruokaa, lääkkeitä.

Helsinki teki aikanaan täysin oikean päätöksen humanitaarisen avun antamisesta Ukrainaan. On myös hyvä asia, että olemme niin yksimielisesti olleet valmiita tukemaan Venäjän raakalaismaisesta hyökkäyssodasta kärsivää Ukrainaa. Samalla on niin, että olemme tällä valtuustokaudella käyneet hyvin vaiherikkaan keskustelun siitä, millainen toiminta katsotaan kaupungilta ulkopoliittiseksi kannanotoksi. Keskustelun lopputulos on, että humanitaarista apua on kyetty antamaan. Niin kaupungin tuleekin toimia vastuullisesti kriiseistä kärsiviä ihmisiä auttaen.

Me elämme keskinäisriippuvuuden maailmassa. Ei voi ajatella niin, että jos joku kriisi tapahtuu kauempana, se ei kosketa meitä. Jos arvon kollegat haluatte auttaa gazalaisia siviilejä, toivon, että kannatatte tätä aloitetta. Myös humanitaarista apua antavien järjestöjen toiminta Gazassa on tällä hetkellä vaarallista. Nämä tässä aloitteessa tuettavaksi valitut järjestöt ovat sellaisia, jotka siihen kykenevät.

Haluan itsekin SD-ryhmän puolesta kiittää Mia Haglundia tästä erittäin hyvästä aloitteesta ja lisäksi vihreiden sekä RKP:n ryhmää tästä hyvästä yhteistyöstä.



Kiitokset.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Hyvä puheenjohtaja.

Kannatan palautusta.

On lukemattomia tilanteita, joihin varmasti tarvitaan varoja kansainvälisissä ympyröissä. On monia. Tässä juuri valtuutettu Pajunen luetteli monia kohteita ja maita ja kriisitilanteita. Itsekin näen sen niin, että ei ole Helsingin rooli alkaa päättämään, mihin kaikkiin me tässä nyt alamme antamaan varoja. 350 000 varmasti on erittäin hyödyllistä humanitaarisen avun osalta, mutta itse näen sen, että tämä ei ole kaupungin rooli.

Me voimme kaikki yksityishenkilöinä tukea ja auttaa. Voimme käyttää omia varojamme. On lukuisia yrityksiä, jotka tukevat tätä. Suomen ulkoministeriö suuntaa merkittäviä budjettivaroja juuri humanitaariseen apuun Gazaan, Länsirannalle ja ylipäänsä sille koko Lähi-idän alueelle. On monen monia järjestöjä. On nämä mainitut Punainen Risti, Lääkärit Ilman Rajoja, UNICEF, Pelastakaa Lapset, mutta myös lukemattomia muita, jotka tekevät tätä tärkeää työtä. Me näemme koko ajan mainoksia siitä, miten ne keräävät varoja. Kaikilla meillä helsinkiläisillä on mahdollisuus, ja uskon, että lukemattomat helsinkiläiset ovat mukana tukemassa avun toimittamista Gazaan.

Se, että tässä sanotaan, että syy tuelle Ukrainaan olisi se, että se oli lähempänä. Ei se vain niin ole. Itse näen sen niin, että Ukraina on Suomen lähialuetta ja ukrainalaiset ovat Suomen lähikansaa. Ei se tarkoita, että he vain fyysisesti ovat lähempänä. Ukrainan turvallisuus on myös meidän, koska me jaamme saman naapurin. Siinä mielessä koen, että ukrainaiset ovat eräänlaista sisarveljeskansaa myös meille.



Kannatan tämän humanitaarisen avun antamista siviileille järjestöjen kautta, mutta en kannata, että Helsingistä suunnataan siihen erityisiä varoja.

Kiitos.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Arvoisat valtuutetut.

Kokoomus on jättänyt tosiaan Vierusen Maaritin toimesta palautusehdotukseen, joka on aivan todella hyvä, ja kannatan sitä luonnollisesti.

Tässä on nostettu tärkeitä pointteja esille muun muassa siitä, että Ukraina on tosiaan meitä lähellä, mutta se on myöskin lähellä nimenomaan historiallisesti. Kun katsotaan sitä, että Suomi on joskus aikoinaan joutunut Venäjän hyökkäyksen uhriksi, samalla tavalla nyt Ukraina on uhri. Se läheisyys ei ole geopoliittinen läheisyys, vaan se on myöskin historiallinen läheisyys.

Kuten palautusehdotuksessa nostetaan esille ja niin se onkin, että Suomen valtio hoitaa ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa sekä humanitaarista apua. Näitä asioita ei mielestäni pitäisi käydä täällä valtuustossa, koska jos me nyt käydään täällä valtuustossa näitä asioita, jotka eivät kuulu kunnan asioihin, se luo ennakkotapauksen, josta syntyy se, että ketä jatkossa autamme kaupunkilaisten rahoilla. 350 000 euroa ei ole pieni summa.

Sitten haluan myöskin nostaa esille sen, että täällä on hyvin paljon puhuttu palestiinalaisten hädästä, ja se on hyvä asia. Mutta en ole kertaakaan kuullut kenenkään puhuvan israelilaisten tai juutalaisten hädästä ja tuskasta. Se on todella harmillista. He ovat ihmisiä ihan yhtä lailla kuin palestiinalaiset myöskin.



Sitten lopuksi haluan sen sanoa, että Hamas kyllä rakastaa sodan eskaloimista ja sitä, että Gaza saa huomiota Helsingin valtuustossa näin merkittäväällä tavalla. He taputtavat tälle keskustelulle, terroristijärjestö Hamas.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

En kannata palautusta.

Mä en lähtisi arvottamaan tässä maantieteellisesti, mikä sota koskettaa meitä vähemmän ja mikä enemmän. Kaikki vaikuttaa kaikkeen. Tämä oikeastaan kuvastaa hyvinkin paljon kokoomuslaista ajatusmaailmaa, mitä mennään ihan meidän vaikkapa tämän maan sisäiseen politiikkaan. Miten täällä arvotetaan ihmisiä, missä ne asuu Helsingissä ja missä ei.

Täällä on aika pelottavia puheenvuoroja kuultu tänään. Nämä tosiaan jää kaikki tuonne keskustelupöytäkirjoihin ikävä kyllä. Kenenkään koskaan pitäisi joutua lukee tuollaista.

Se, että vedotaan siihen, että valtio hoitaa tämän ja tämä ei ole kunnan tehtävä. Mä haluisinkin tietää tosiaan, miten valtio hoitaa tällä hetkellä asiansa, kenestä se huolehtii, kenestä ei.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack.

Jack understöder inte återremiss.



On mielenkiintoinen keskustelu siitä, että mikä on kunnan tehtävä ja mikä ei. Mielestäni Helsinki on muutenkin osa kansainvälisiä kaupunkeja, jotka tekee yhteistyötä, vaihtaa kokemuksia ja tietoa. Tehdään ilmastotekoja, opitaan toisiltamme. En ajattele, että se, että voisi näyttää solidaarisuutta ja myötätuntoa ja osoittaa inhimillisyyttä ihmisiin, jotka elävät muissa kaupungeissa, kun he ovat hädässä, olisi jotenkin vastoin helsinkiläisten etua.

Ajattelen, että aika monet ihmiset tällä hetkellä kokevat ehkä, että Suomen hallitus ja Suomi ei ehkä ihan riittävästi kykene olemaan läsnä maailmassa, kun hätä on tosi suuri. On hienoa, että tuemme Ukrainaa, mutta sitten valitettavasti muualla tukea leikataan rajulla kädellä. Ajattelen, että se myöskin heikentää ihmisten hyvinvointia täällä, kun tuntee, että ei voi olla elää myötä ihmisenä muiden ihmisten hädässä.

Ajattelen myös, että meidät on valittu edustamaan ihmisiä ja tekemään ratkaisuja. Ainakin minä ajattelen, että mun äänestäjät toivoo, että voin viedä tällaista inhimillistä politiikkaa, jossa välitetään toisistamme myös silloin, kun hätä on vähän ulkopuolella.

Kun sanotaan, että järjestöt eivät välitä israelilaisista, sehän ei pidä paikkaansa. Jos katsoo näitä järjestöjen töitä, he tekevät myöskin esimerkiksi israelilaisten haavoittavassa asemassa olevien ihmisten kanssa töitä ja nimenomaan humanitaarista työtä siellä. Valtio ehkä tekee enemmän kehitysyhteistyötä, mutta mielestäni humanitaaristen järjestöjen auttaminen heidän työssään ei edellytä meiltä sen enempää osaamista kuin pientä päätöstä.

Kiitos.

Valtuutettu Mahad Ahmed

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



Olen kasvanut sodan keskellä. Olin kuusivuotias, kun näin pelon, veden puutteen ja nälän. Suurin toiveeni ei ollut pelkästään ruokaa ja vettä, vaan että sota päättyisi ja elämä palaisi normaaliksi. Humanitaarisen avun tarjoaminen Gazan siviileille ei ole vain poliittinen päätös, vaan ennen kaikkea inhimillisyyden teko. Meidän tulee asettua inhimillisyyden puolelle ja auttaa niitä, jotka ovat avun tarpeessa. Pidän tätä aloitetta tärkeänä.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Eihän täällä sitä päätetä, että saadaanko Gazaa auttaa vai ei. Jokainenhan voi tosiaan itse harjoittaa sitä auttamistoimintaa, jos haluaa. Mutta siinä vaiheessa jos käydään helsinkiläisen veronmaksajan kukkarolle, pitäisi tarkastella sitä, mikä on kunnan toimiala. Kunnan yleisen toimialan mukaan kunnalle kuuluu lähinnä sellaiset asiat, jotka on kuntalaisille yhteisiä ja kuntalaisia hyödyttäviä asioita.

Sitten on tosiaan myös vanhoja oikeustapauksia siitä, että on voitu myöskin tämmöistä kansainvälistä avustustoimintaa harjoittaa, niin kuin tuossa aloitevastauksessa on viitattu. Mutta kyseessä on ollut sellainen tilanne, että Valkeakosken kaupunki on antanut 20 000 markkaa Puolassa olevan ystävyyskaupunkinsa hyväksi järjestettyyn keräykseen. Tämä on kyllä aika eri asia, kun nyt ollaan antamassa 350 000 euroa. Muunsin tuon 20 000 markkaa vuodelta 1983. Muuntokertoimella se on noin 9 000 euroa.

Eli en näkisi kyllä mitenkään tätä asiaa niin, että olisi kunnan yleiseen toimialaan kuuluvaa se, että oltaisiin nyt antamassa tällaisia rahoja Gazaan. Kannatan tätä palautusehdotusta.



Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Me ollaan puhuttu täällä nyt monta kertaa siitä ja erittäin tärkeää onkin nostaa näitä lukuja esiin, että tuhansia ja tuhansia kuolleita, ja nyt kaksi miljoonaa ihmistä menettänyt kotinsa. Mä haluaisin tuoda tähän keskusteluun sen, että näistä ihmisistä jokainen on yksilö. Nämä eivät ole pelkkiä lukuja. Jokaisella on tarina, jokaisella on kasvot. Tosi paljon kiitän valtuutettu Ahmedia tästä äskeisestä puheenvuorosta.

Kun täällä puhuttiin, että kaikki voisivat itse lahjoittaa rahaa, että kaupungin ei tarvitsisi lahjoittaa rahaa. Tässä laskin, että jos vaikkapa sanottaisiin, että joku lahjoittaisi kaksikymppiä, niitä ihmisiä tarvittaisiin 17 500. Mä luulen, että niitä ihmisiä ei nyt tästä yön yli löydy sitä 17 500:a, sitä kahtakymppiä lahjoittamaan. Mä näen, että tämä on todella tärkeä tämä meidän panos, vaikka varmasti voisi olla suurempikin.

Toisaalta nyt kun laskutoimituksia tehdään, niin laskin, että paljonko tämä on per yksi helsinkiläinen. Tämä on noin 50 senttiä. Haluaisin ajatella, että kuitenkin suurin osa helsinkiläisistä, jos heiltä kysyttäisiin, että saisiko sinun puolestasi antaa 50 senttiä sen eteen, että tuhansilla lapsilla olisi mahdollisuus elämään, niin sanoisin, että aika moni varmaan vastaisi kyllä.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Vierusen palautusesitystä. Sen perustelut ovat hyviä.



Lisäksi näen aloitteen ongelman siinä, että siinä ei lainkaan mainita, miten 7.10.2023 Gazaa hallitseva terroristijärjestö Hamas teki laajan hyökkäyksen Israeliin ja tappoi siviilejä minkä pystyi. Noin 1 200 israelilaista kuoli ja noin 250 joutui panttivangeiksi, ja terroristeilla on yhä ehkä noin 100 panttivankia, jotka se uhkaa tappaa. Missä aloitteessa mainitaan tämä ja Hamasin ja sitä tukevien gazalaisten vastuu tästä?

Gazan suuri ongelma on se, että sitä hallitsee Hamas, joka nousi valtaan Gazassa ilmeisesti kansan todellisella tuella voittaessaan vuoden 2006 parlamenttivaalit. Terroristi-iskua kannattaneet gazalaiset eivät ole viattomia siviilejä, mutta sitä vastustaneita tulisi erityisesti pyrkiä suojelemaan.

Nykytilanteessa niin sanottuun humanitaarisen avun antamisessa on se ongelma, että Hamas käyttää jopa vesijohtoputkia pommiensa materiaalina ja ilmeisesti ainakin osa gazalaisista oli YK:n tunnusten alla osallisena lokakuun terroristi-iskussa. On vaara, että kaikki Hamasin hallitsemalle Gazalle annettava apu muuntautuu sotilaalliseksi avuksi.

On jonkin verran myös toisenlaisia palestiinalaisia, jotka eivät halua vihata eivätkä tuhota juutalaisia. Esimerkiksi Mosab Hassan Yousef, yhden Hamas-johdajan poika, on hyvä merkki asenteesta, joka voisi saada vihamillisyydet loppumaan, mikä olisi sekä gazalaisten että israelilaisten etu. Loput panttivangit tulee saada vapaaksi, Hamasin johto vastuuseen teoistaan ja Hamas ulos Gazasta. Sen jälkeen tavallisen gazalaisenkin elämä alkaa parantua.

Valtuutettu Fardoos Helal

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingin kaupunki auttaa Gazaa eli arabiaksi Ghazza humanitaarisesta ja eettisestä syystä. Konfliktialueella elävät ihmiset kärsivät vakavasta



humanitaarisesta kriisistä, kuten terveydenhuollon, veden ja perus [epäselvää].
Suomalaisena kaupunkina Helsinki voi sanoa solidaarisuutta tukemalla hätää
kärsiviä ihmisiä ja edistämällä rauhanomaisia ratkaisuja. Auttaminen heijastaa
kaupungin arvoja, kuten tasa-arvoa ja ihmisarvon kunnioittamista ja
kansainvälistä vastuuta. Lisäksi avustustoimet voivat parantaa jatkuvaa
vakautta ja turvallisuutta, mikä hyödyttää myös globaalia.

Kiitos.

Valtuutettu Fatim Diarra

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin ensin kiittää kaupunginhallitusta hyvästä lopputuloksesta sekä
aloitteentekijää tästä aloitteesta.

Mä näen, että tilanne Gazassa edelleen on sen verran järkyttävä, että tämä on
ainoa asia, mikä voidaan tehdä. Helsingillä on vastuuta maailmasta, ja Helsinki
sitä on ennenkin osoittanut suhteessa Ukrainan tilanteeseen. On hienoa, että
myös Gazan tilanteeseen ollaan valmiita reagoimaan. Kiitos kaikille, jotka ovat
osallistuneet tähän prosessiin. Toivottavasti tänään tehdään se oikea päätös.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Nita Austero

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset kanssavaltuutetut.

Kiitos kaikille teille valtuutetuille, jotka olette antaneet tänään sympatianne ja
empatianne Gazan siviiliuhreille tukemalla tähän aloitteeseen annettua
päättöä.



En kannata palautusehdotusta enkä oikeastaan ymmärrä palautusehdotusten näkemystä siitä, ettei Gazan tilannetta tule rinnastaa Ukrainalle ohjattuun apuun. Miksi meidän tulee arvottaa sitä, kuka tuen ansaitse ja kuka on siihen oikeutettu. Tilanne Gazassa on erittäin surullinen ja sydäntä särkevä. Vaikka me ei voidakaan poistaa Gazan siviiliuhrien kokemaa humanitaarista hätää ja inhimillistä kärsimystä millään taloudellisella humanitaarisella avustuksella, me voimme osoittaa tukemme Gazan siviiliuhreille ja antaa kannanottomme siitä, ettemme missään määrin hyväksy Gazan siviiliuhrien kokemaa julmuutta. Vaikka tällä rahasummalla ei Gazan siviiliuhreja pelasteta, avustuksella annamme kannanottomme siihen, että tuomitsemme teot ja muistamme ja tuemme Gazan siviiliuhreja.

Kiitos.

Valtuutettu Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata palautusta.

Tähän keskusteluun. On täysin totta, että Hamasin hyökkäys oli täysin brutaalia, mutta niin on kohta vuoden jatkunut sota, jonka Israel on käynyt Gazassa. Tuhansia ihmisiä on kuollut mukaan lukien lapsia, ja tuhannet ovat joutuneet jättämään kotinsa. Nyt puhutaan humanitaarisesta tilanteesta ja humanitaarisesta hädästä, koska me kaikki tiedämme ja tunnistamme sen, että tilanne on täysin katastrofaalinen.

Totta kai tällä hetkellä kaikista vaikein asia on se, millä tavalla apu saadaan perille. Sen eteen tietenkin tarvitaan vahvaa, hyvää, johdonmukaista ulkopoliittikkaa. Siinä moni valtuutettu on oikeassa, että tarvitaan maan hallitukselta ennen kaikkea linjakasta ulkopoliittikkaa Lähi-idän osalta.



Arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki voi olla itse esimerkillinen. En niinkään ajattele, että summa on tässä se kaikista keskeisin, että onko se 200 000 vai 350 000. Vaan ennen kaikkea se symbolinen viesti, minkä me lähetämme maailmalle, muille kaupungeille ja ehkä ennen kaikkea myös helsinkiläisille, jotka ovat kokeneet tämän sodan aikana erittäin suurta tuskaa, erittäin suurta toivottomuutta. Joten toivon kovasti, että erittäin hyvä aloite saadaan eteenpäin ja Helsinki pystyy olemaan esimerkillinen ja myöskin omassa toiminnassaan johdonmukainen.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Emme kannata palautusta.

Samalla totean, että on todella tärkeää välillä käydä tämäntyyppisistäkin asioista laajempaa keskustelua, mutta itse en nyt mene tähän varsinaiseen sotaan, vaan kaupunkien rooliin ylipäättänsä kansainvälisinä toimijoina. Me muistamme ehkäpä tilanteen kolmen vuosikymmenen takaa, jolloin kaupungit ottivat supervaltioiden roolin. Siis kaupungeista tuli näitä superalueita, jotka tekivät paitsi omaa paikallista politiikkansa, myös alkoivat toimia kansainvälisillä kentillä.

Tämä liittyy siihen, miten me sekä ihmisinä että kuntina suhtaudumme sekä kotimaan että kansainvälisiin kriiseihin. Muistutan tässä kunnallispolitiikan siitä pitkästä historiasta, jossa nimenomaan rauhan rakentamisen viesti ja kriisien hallinta on ollut siellä sisäänkirjoitettuna. Ei ehkä suoraan juridisesti, mutta ymmärryksenä kuntien tehtävistä. Tällaisina aikoina, jolloin me elämme voimakkaan polarisaation aikaa, jossa nyt tämä Gaza–Israel-asetelma on yksi polarisaatiota tuottava, niin se, että meidän kaupunkimme ottaa keinovalikkoonsa auttamisen ja auttamisen nimenomaan merkittävien



kansallisten ja kansainvälisten organisaatioiden kautta, on mielestäni vain hyvä asia. Koska sillä on se iso tavoite lisätä rauhaa, lisätä vakautta, lisätä keskustelua ja yhteisymmärrystä.

Tämä kansainvälinen kaupunkien ulkopoliitikka on asia, joka tietysti ei ehkä nouse joka päivä valtuuston asialistoille, mutta se täytyy nähdä kaupunkien omatuntoasiana. Tilanteet muuttuvat. Niihin suhtautuminen muuttuu. Se, miten me suhtaudumme Ukrainaan, on oma asiansa, ja se miten me suhtaudumme tähän kriisiin, on oma asiansa. On hienoa, että tässä on nyt syvä humanistinen perusvire joka tapauksessa käsillä.

Kiitos.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Puheenjohtaja, arvon valtuutetut.

Nyt pohdin sitä, kun on tullut keskustelussa esiin, että miten täällä voimme arvottaa sitä, että kuka saa apua, kuka ei. Ukrainaa tuettiin. Tuen siis ilman muuta meidän kokoomuksen palautusta. Ja näkökulmana se, että kun kaupunki ei voi tukea kaikkia apua tarvitsevia, eikä se ole kaupungin tehtävä, niin todella miten me arvotetaan, kuka sitä apua tarvitsee. YK:n arvion mukaan lähes 300 miljoonaa ihmistä maailmassa tarvitsee humanitaarista apua tänä vuonna. Ja Suomi nyt iloksemme tarjoaakin humanitaarista apua tänä vuonna 3 miljoonalla eurolla.

Eli Helsingin kaupungin ei ole tässä mittakaavassa syytä antaa veromaksajien rahaa 350 000 euroa. Ja kuinka me näitä kriisialueita arvotetaan, miksi me antaisimme ne juuri tähän kohteeseen, vaikka hätä on siis käsinkosketeltava ja kannustan kaikkia näitä lahjoituksia tekemään. Itse asiassa laskin, että jos jokainen valtuutettu täällä esimerkiksi lahjoittaisi tämän verran, niin me saataisi



tuo nyt keskustelussa oleva potti kasaan sillä, että jokainen laittaa noin 3 000 euroa esimerkiksi omista kokouspalkkioistaan.

Muttilaiselle, joka kyseli sitä, että miten valtio näitä humanitaarisia apuja nyt kohdentaa. Ne menee YK:n järjestöjen, Punaisen Ristin ja suomalaisten järjestöjen kautta Ukrainan lisäksi Gazaan, Israeliin, Länsirannikolle ja lisäksi myös itäiseen Afrikkaan Sahelin kriisialueelle, Syyriaan ja sen lähialueille sekä Jemeniin ja Afganistanin muun muassa.

Valtuutettu Laura Kolehmainen

Hyvä puheenjohtaja.

Gazan tilanne on koskettanut ihmisiä siksi, että siellä on tässä ajassa täysin poikkeuksellinen humanitaarinen, apokalyptinen, kauhuelokuvamainen tilanne. Yritän avata esimerkillä. Mä olen itse tekemisissä ympäristöaktivistien kanssa. Eräs vanhempi ympäristöaktivisti oli kiusaantunut siitä, että nuoremmat ilmastoaktivistit halusivat tuoda Gazan tilanteeseen liittyviä banderolleja ja kylttejä ilmastomielenosoitukseen, sotkea näitä asioita.

Tajusin, että kyse on sukupolvikokemuksesta. Minun ja minua nuorempien suomalaisten ja helsinkiläisten sukupolvi ei ole kokenut tämän mittakaavan siviilien teurastamista, nälän, säiden ja tautien armoille asettamista. Ajattelen, että siksi nämä nuoret ilmastoaktivistit eivät voi olla ottamatta kantaa tähän asiaan. Tämä kokemus tulee vertautumaan Ruandan kansanmurhaan tai Srebrenican teurastukseen minun sukupolveni kollektiivisessa muistissa.

Puutun kokoomuksen usean valtuutetun esittämään argumenttiin, että on monia muitakin kriisialueita, joissa on nälkä ja väkivaltaa. He käyttävät tätä vastustaakseen gazalaisten auttamista. Tämä edustaa minusta todella kyynistä ajattelua. Luulisi, että tämä gazalaisten hätä voisi avata meidän silmiämme myös muiden kanssaihmissen hädälle. Luulisi, että sen mittakaavan hätä, jota



Gazassa nyt koetaan, koskettaisi meidän kaikkien ihmisyyttä. Luulisi, että me valtuutetut, joilla on varmaan keskimääräistä kuntalaista korkeampi herkkyys ja paremmat resurssitkin yhteiskunnallisiin asioihin vaikuttamiselle, haluaisimme käyttää jokaisen käytössä olevan foorumiin gazalaisten auttamiseksi sekä yksityishenkilönä että valtuustona, työpaikan keräyksenä, missä vain yhteisössä, jossa me vaikutamme. Näin mä itse ajattelen.

Tämä historiallinen katastrofi, jota yritin aluksi kuvata, on se konteksti. Tässä kontekstissa tässä salissa meidän jokaisen valtuutetun on valittava, haluammeko yrittää lievittää tätä inhimillistä kärsimystä vai emme.

En kannata palautusta.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan edelleen palautusesitystä.

Valtuutettu Razmyar vertasi väärin Hamasin ja Israelin toimintaa. Hamas pyrki mahdollisimman suureen juutalaisten tuhoon. Israel on pyrkinyt välttämään siviiliuhreja. Kuten Israelin entinen pääministeri Golda Meir sanoi, vihamielisyydet loppuvat kun palestiinalaiset rakastavat enemmän omia lapsiaan kuin vihaavat meitä.

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Erityisesti tuolla salin vasemmalla laidalla aina tätä oikeusvaltioperiaatetta korostetaan, mutta se tuntuu unohtuvan, kun tulee itselle joku sopiva aihe, johon voidaan laittaa mutkat suoriksi. Eli oikeusvaltioperiaatehan tarkoittaa sitä,



että pitäisi kaikessa virkatoiminnassa noudattaa lakia. Ajattelen, että meidän täytyisi täällä valtuustossakin lakia noudattaa. Tosiaankin juridinen viitekehys 350 000 euron kuntalaisten veronmaksajien rahan laittamiseen tähän tarkoitukseen, se ei kerta kaikkiaan täyty. Jotenkin ihmettelen suuresti, että salin vasemmalla laidalla sille vain kohautetaan olkapäitä.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

Det är alldeles självklart att till städers normala verksamhet hör inte att ge humanitärt bistånd. Ger en stad eller en kommun humanitärt bistånd så ska det motiveras väl, och det har också Helsingfors gjort, då vi gav humanitärt bistånd till Ukraina för inte speciellt länge sedan. Då bedömde vi att läget är så kritiskt att vi också gav direkt ekonomiskt stöd, ett stöd som jag utan tvekan stöder och som jag tror att de flesta helsingforsare stöder. När det gäller Gaza så måste vi också då bedöma om det är en exceptionell humanitär situation som motiverar att också Helsingfors ger bistånd, och mitt svar är ja.

Humanitaaristen organisaatioiden ja YK:n mukaan sota Gazassa on tämän vuosisadan verisimpiä sotia. Tähän saakka yli 40 000 ihmistä on kuollut, joista enemmistö lapsia ja naisia. Suurin osa Gazan perusinfrastruktura ja rakennuksista on tuhoutunut. Tämä koskee myös sairaaloita. Gaza poikkeaa muista sodista myös siinä, että sieltä ei pääse pakoon. Espoon kokoisella alueella elää noin kaksi miljoonaa palestiinalaista ilman puhdasta vettä, ruokaa ja lääkkeitä.

Gazan sota poikkeaa myös siinä mielessä muista sodista, että humanitaaristen organisaatioiden on äärimmäisen vaikea, ellei monessa tapauksessa mahdotonta toimia alueella. Gazassa tarvitaan siis pikaisesti laajaa



humanitaarista apua, ruokaa, puhdasta vettä, lääkkeitä ja suojaa, ja siksi en kannata palautusta.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan niin kuin valtuutettu Muttilainen täällä sanoi, niin vaikka tämä keskustelu on kokoomuksen osalta todella surullista, jotenkin olen silti tyytyväinen siitä, että nämä puheenvuorot jäävät pöytäkirjoihin. Siinä on sitten historiantutkijoille tehtävää tulevaisuudessa, kun mietitään, miten meidän maailmanjärjestys on muuttunut niin, että yhtäkkiä on kirkkaat kaksoisstandartit olemassa sen suhteen, kenen ihmisarvoa me tässä maailmassa arvostetaan.

Mietin myös, että jos korvaisi Ukrainalla Gazan näissä kokoomuksen puheenvuoroissa, voisi esimerkiksi sanoa, että emme voi tukea Ukrainaa, sillä sitten meidän pitäisi tukea kaikkia maailman konfliktimaita. Ei ole Helsingin tehtävä tukea Ukrainaa. Jokainen voi omalla panoksellaan tukea Ukrainaa.

Gazan kriisi on tällä hetkellä täysin rationaalisen ymmärryksen ulkopuolella. Se on aivan järkyttävän katastrofaalinen. Yksi esimerkki sen raakuudesta on, että Gazassa lapsia on kuollut näiden viimeisten kuukausien aikana jopa enemmän kuin koko maailmassa viimeisen neljän vuoden aikana.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä aloitteesta. Kiitos kaikille Gazan puolesta puhuneille. Kiitos kaupungille.



Humanitaarinen hätä Gazassa on epäinhimillistä. Hamas ei toimi oikein eikä ole toiminut oikein, mutta saarrettujen nuorten ja lasten tilanne on järkyttävä ja he ovat tähän syyttömiä. Helsinki ei ota Gazan tilanteeseen poliittisesti kantaa, vaan toimii inhimillisesti humanitaaristen arvojen mukaisesti.

En kannata palautusta.

Kiitos.

Valtuutettu Sini Korpinen

Tänään kun me keskustellaan tästä Gazan tilanteesta, mä ajattelen niin, että meidän pitää ennen kaikkea pohtia sitä, mikä siellä on lasten ja perheiden tilanne. Me tiedetään kaikki, että konfliktit iskee kaikkein pahimmin aina viattomiin, ja Gazassa tämä näkyy erittäin karulla tavalla. Kansainväliset humanitaariset järjestöt raportoivat aivan järkyttävistä luvuista, joita tässä on aikaisemmin kerrottu. Mun ei tarvitse niistä tässä puhua. Ne elossa olevat lapset, joita siellä vielä on, elää jatkuvassa pelossa ja ahdingossa ilman mahdollisuutta normaaliin lapsuuteen. Nämä ovat lapsia, jotka eivät ole valinneet kannattaa Hamasta. Se, mitä Hamas on tehnyt Gazan tai Israelin alueella, se ei ole asia, josta näiden lasten täytyy maksaa.

Lasten oikeus on saada kasvaa turvassa, käydä koulua, unelmoida tulevaisuudesta. Ja Gazassa nämä perusoikeudet on näiltä lapsilta riistetty. Nämä lapset maksavat tästä kohtuuttoman hinnan. Kuolemien lisäksi nämä jatkuvat pommitukset, infrastruktuurin tuhoutuminen merkitsee sitä, että näiltä lapsilta puuttuu pääsy puhtaaseen veteen, terveydenhuoltoon, koulutukseen. Asioihin, joita me pidetään itsestään selvyytenä.

Tämä humanitaarinen kriisi ei ole vain tilastojen summa. Se on tuhansien perheiden ja lasten kohtalo Gazassa. Jokaisen lapsen menetys on siellä tragedia, jonka seuraukset tulee kantamaan sukupolvien yli. Jos me ajatellaan,



että tämä on tapa päästä eroon Hamasista, niin se ei tule tapahtumaan.

Meidän pitää osoittaa, että me ei katsota sivusta, kun näin suurta kärsimystä tapahtuu. Mä ajattelen, että humanitaarinen apu on vähintä, mitä me voidaan tehdä näiden lasten elämän pelastamiseksi ja heidän tulevaisuuden tukemiseksi.

Sen takia mä en kokoomuslaisena kannata tätä palautusta.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Tuossa nostin aikaisemmin esille, että kun täällä on oikeastaan aika moni ihminen pitänyt puheenvuoroa. Puhutaan kymmenistä ihmisistä. Ja tässä on annettu myötätuntoa, empatiaa Gazalle, lapsille, naisille, viattomille, ja näin se pitääkin olla. Inhimillisesti ajatellen se on ainoa oikea ja moraalinen päätelmä.

Mutta sitten kuitenkin maailman ainoalle juutalaisvaltiolle ja juutalaiselle kansalle, joka 7.10. koki hirvittävän terrorihyökkäyksen. Sitten toisen maailmansodan ei ole yhden päivän aikana tapettu niin paljon juutalaisia kuin 7.10. tosiaan tapettiin. Riittääkö täällä Israelille ja juutalaisille myötätuntoa vai riittääkö vain ainoastaan joillekin tietyille kansanryhmille ja millä perusteella? Se tässä kyllä minua ihmetyttää. Toivoisin todella, että myös sille toiselle Lähi-idän vähemmistöä edustavalle alkuperäiskansalle, jonka monet tahtovat tuhota maan päältä, löytyisi täältä sitä myötätuntoa ja empatia.

Kiitos.

Valtuutettu Wille Rydman

Arvoisa puheenjohtaja.

Sattumoisin kun tulin tänne valtuuston kokoukseen kymmenisen minuuttia sitten, tulin tänne ortodoksijuutalaisesta häätöjuhlasta, jonka järjesti rabbi itse.



Rabbin tytär meni naimisiin, ja sain kunnian olla mukana tässä juhlassa. Se oli hyvin eksoottinen kokemus, koska tällaisia suuren kaavan ortodoksisjuutalaisia juhlia Suomessa harvemmin järjestetään, mutta siihen oli ilo osallistua. Viimeisin henkilö, jonka kanssa siellä keskustelin, kuvaili kostuneen silmin sitä, kuinka hän viime syksynä lokakuussa Hamasin verisessä iskussa menetti kymmenissä laskettavan lukumäärän läheisiään ja ystäviään. Hän kertoi siitä tuskasta, mitä hän joutuu kokemaan, kun länsimaissa myös Suomessa liikkueensa hän saa kuulla paikalliselta väestöltä sellaisia vaihtoehtoisia totuuksia ja vääriä väitteitä, jotka ovat Hamasin propagandakoneistosta peräisin ja jotka ovat läpäisseet myöskin hyväuskoiset ihmiset länsimaissa laajasti.

On ihan paikallaan rinnastaa konfliktia Ukrainassa ja konfliktia Israelissa. Molemmissa tapauksissa on hyökkääjä, ja molemmissa tapauksissa on olemassaolostaan taisteleva puolustaja. Ukraina ja Israel rinnastuvat toisiinsa aivan hyvin, ja kannatan siitäkin syystä tätä palautusesitystä.

Valtuutettu Alviina Alametsä

Kiitos, arvon puheenjohtaja. Valtuutetut.

Ajattelen, että me varmasti kaikki täällä tunnetaan sympatiaa jokaista siviiliä kohtaan, joka on jollain tavalla kärsinyt tästä tragediasta, oli hän sitten Israelissa tai Palestiinassa, missä tahansa. Mä olen aivan vakuuttunut siitä. Se syy, minkä takia me täällä halutaan tukea nyt erityisesti tässä päätöksessä palestiinalaisia siviilejä on se, että se kriisi, mitä siellä koetaan, on kohtuuton. Kymmeniä tuhansia ihmisiä kuolee ja etenkin juuri lapsia, nuoria, joilla ei ole mitään päätösvaltaa siihen, mitä maailmanpolitiikan näyttämöllä tapahtuu.

Mä koen, että meidän vastuulla on aikuisina ihmisinä, joilla on mahdollisuus vaikuttaa pienilläkin tavoilla, käyttää se mahdollisuus, ja siitä me päätetään



tänään. Kyse ei ole siitä, että vähäteltäisiin ketään, vaan puolustetaan niitä oikeuksia, mihin me ollaan sitouduttu.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Sanon vaan ennakkollisesti sen, että jos tätä ei palauteta, tulen jättämään eriävän mielipiteen.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Jätän eriävän mielipiteen. Asia olisi pitänyt palauttaa valmisteluun, koska tämä ei kuulu kunnan toimialaan.



177 §

Esityslistan asia nro 13

Valtuutettu Seija Muurisen aloite asuntojen lisäämisestä keskusta-alueelle

Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Kiitän kaupunginhallitusta vastauksesta aloitteeseeni edellyttää tai suositella rakennuttajia varaamaan keskusta-alueen toimitilojen ylimmät kerrokset tai vähintään ylin kerros asunnoiksi sekä uusissa että korjausrakentamiskohteissa. Vastauksen mukaan kaupungin tavoite on ainakin osittain sama kuin aloitteessa eli saada kantakaupungin alueelle lisää asukkaita ja samalla asiakkaita keskustan kuihtuviin palveluihin. Näistä me olemme keskustelleet keväällä kaupungin elävyyteen ja elinvoimaisuuteen liittyvissä asioissa.

On myöskin hyvä kuulla, että käyttötarkoituksen muutoksiin suhtaudutaan lähtökohtaisesti myönteisesti ja nykyistä kevyemmillä vaatimuksilla tapauskohtaisesti arvioiden. Kaupunginhallituksen vastauksessa mainitaan, että keskeistä on arvioida, ovatko asumisesta aiheutuvat haitat keskustan elinvoimalle suurempia kuin siitä saatavat hyödyt. Tätä jäin pohtimaan. Toivottavasti tapauskohtaisessa arvioinnissa huomioidaan ensisijaisesti kaupungin asukkaiden arkielämän ja arkipalvelujen sekä niiden tuottajien näkökulma.

Keskeistä olisi myös esittää kysymys toisinpäin, eli millaisia ovat tapahtumien ja yöelämän haitat keskustassa asumiselle tai millaisissa sijainneissa ja olosuhteissa tapahtumia voidaan järjestää aiheuttamatta haittaa asumiselle. En tiedä, onko muissa pääkaupungeissa yleisesti sijoitettu tapahtuma- tai yöelämäkeskukset kaupunkien ydinkeskustassa, vai voisiko tähän olla jotain muitakin malleja. Ehkä joku osaa vastata.



Tässä aloitevastauksessa myös ilahduttaa, että asuinrakennusten ullakoiden muuttamista asumiskäyttöön sekä kaupunkiympäristöön soveltuvien rakennusten korottamista edistetään määrätietoisesti. Ullakkoasuntojen rakentamisessa ongelmana ovat näyttäneet Helsingissä olevan tiukat määräykset ikkunoiden koosta ja sijainneista. Oman kokemuksen mukaan esimerkiksi Wienin keskustassa vanhojen rakennusten ullakkojen hyödyntämisessä asumiskäyttöön näkyi vapaampi tyyli. Ullakkoasunnoissa oli normaalinkokoiset ikkunat, eivätkä ne tuntuneet silti pilaavan rakennuksen ulkonäköä tai kaupunkikuvaa. Olisikohan hiukan sallivampi ote tässä tarpeen meilläkin.

Pääosin olen tyytyväinen tähän vastaukseen ja toivon, että voimme jatkossa nähdä Helsingin keskusta-alueella monikäyttöisiä asumisviihtyvyydeltään hyviä rakennuksia. Esimerkiksi sellaisia, joiden alimmassa kerroksessa on kauppoja, rauhallisia kahvila- tai ravintolatiloja tai muuta sellaista, keskikerroksissa toimistotiloja ja ylimmissä kerroksissa asuntoja.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Yksi syy siihen, mitä varten Helsingin keskustan vetovoima ei ole ollut samalla tasolla kuin esimerkiksi Tukholman tai Köpiksen tai Oslonkaan viime aikoina, on se, että kaupungissa itse asiassa asuu varsin vähän ihmisiä aivan ytimessä. Eli 5 minuutin kävelymatkan päässä Aleksilta asuu vain noin 700 ihmistä, 10 minuutin kävelymatkan päässä 12 000 ihmistä. Toki tämä on sellainen, joka vaikuttaa siihen, että esimerkiksi viikonloppuisin saattaa kaupungilla tuntua hyvin tyhjältä.



Kaupunkihan on perinteisesti varsin nihkeästi suhtautunut näihin konversioihin, ja minusta on tosi hyvä kuulla ja itse asiassa huomatakin käytännössäkin, että tämä linja on nytten tuossa keventynyt. On tosi tärkeätä mun mielestä pohtia luovasti niin, että samassa talossa aivan hyvin voi olla liiketilaa, siinä voi olla asumista, siinä voi olla toimistotilaa. Toimistotilathan, jotka sijaitsevat Helsingin keskustassa, ovat itse asiassa varsin haluttuja silloin, jos ne ovat tällaisen nykytrendin mukaisia. Mutta siellä on myöskin aika paljon semmoisia tiloja, jotka eivät ole enää houkuttelevia toimistotiloina. Ja hotellejahan meillä on aika paljon nyt tullut tuohon ytimeen. Eli silloin se asuminen olisi ihan hyvä vaihtoehto.

Toisaalta haluan kuitenkin muistuttaa, että meidän pitää ottaa huomioon sekin, että keskustassa jatkossakin löytyy houkuttelevaa toimistotilaa ja houkuttelevia kaupallisia paikkoja myöskin yrityksille.

Kiitoksia.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tästä aloitteesta.

Näistä ullakkoasunnoistahan on tässä kaupungissa puhuttu jo erinäisiä vuosia, ja erittäin nihkeästi niihin pääsääntöisesti on suhtauduttu ja viimeksi niiden julkisivuvaatimusten pohjalta, eli että ikkunoita ei saisi laittaa kuin kortteleiden sisäpihalle. Tässä pitäisi kuitenkin muutoksissa huomioida se, että alueellisesti pitäisi kuitenkin olla saatavissa erilaisia toimintoja mahdollistavia tiloja. Esimerkiksi ruokailu-, keittiötiloihin, päiväkodin tiloihin tai sosiaalitoimen käyttöön jo valmiiksi rekisteröityjä tiloja. Niitä ei kaikkia annettaisi muuttaa asunnoiksi.



Yön aikainen melu, joka tulee silloin näiden keskusta-asujien esimerkiksi parvekkeille tai ikkunoihin. Pitäisi huomioida se, että annettaisi rakentaa oikeasti pihaa korvaavat parvekkeet ja terassit sinne taloihin myöskin ja huolehdittaisi siitä, että nämä saisivat luvan esimerkiksi ääntä vaimentaviin seinäkkeisiin. Ja sitten tämä poistoilmakanavien meteli pitäisi myöskin huomioida niin, että se huomioisi koko korttelin alueen eikä vain yksittäistä rakennuskohdetta.

Tällä hetkellä näyttää siltä, että näitä ullakkoasuntoja haluttaisi rakentaa, mutta ei ole rahaa rakentaa. Toivotaan, että jatkossakin kiinteistö- ja nämä rakennusluvut mahdollistaisivat tämän muutostoiminnan.

Kiitos.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen hyvin iloinen tästä kysymyksestä ja ainakin osittain tyytyväinen myös vastaukseen, vaikka vastaus olisi voinut olla rohkeampikin.

Minusta on ihan selvää, että Helsinkiä koskevat samanlaiset muutokset kuin kaikkia suuria kaupunkeja, joissa asuminen keskustoissa lisääntyy ja ihmisten halu asua keskustoissa lisääntyy samalla kun kauppa ja toimistot luovuttavat pinta-alaa. Kauppa sen takia, että kauppa siirtyy nettiin ja aika paljon automarketteihin keskustojen ulkopuolella. Toimistot sen takia, että toimistot järjestäytyvät nyt toisella tavalla. Enää ei tarvita isoja omia huoneita omine mapeineen, vaan keskimääräinen pinta-ala työntekijää kohden puolittuu. Sen lisäksi on tämä etätyöasia, jonka tulevaisuudesta nyt ei voi olla varma, mutta ainakin tämä puolittuminen toteutuu. Se tarkoittaa, että satoja tuhansia kerrosneliöitä vapautuu toimistoalaa ilman, että yhdenkään työpaikan pitää siirtyä pois keskustasta. Tämä pitäisi kaupunkisuunnittelijoiden ottaa huomioon.



Sitten ennustan, että paljon keskusta tulee menettämään elinvoimaa Kallioon ihan vaan sen takia, että Kalliossa asukkaat ja yritykset ovat paljon halukkaampia muutoksiin ja esimerkiksi siihen, että tulee kesäaikaisia kävelykatuja. Siellä yritykset eivät marmata niistä ja asukkaat vielä vähemmän marmattavat. Jos Helsingin keskusta uhrataan autoilulle, sitten siellä on parkkipaikkoja, muttei asiakkaita.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Soininvaaran viimeisten sanojen ennustus toivoakseni ei ole käymässä toteen. Toivon toki, että Kalliokin on eläväinen ja vilkas, mutta niin myös keskusta.

Tämä Muurisen aloite on oikein hyvä, ja vastasimme siihen kaupunkiympäristölautakunnassa positiivisesti. Ja kuten aloitevastauksesta ilmenee, myös konversioperiaatteet, joilla on aiemmin tiukasti rajattu liiketilojen ja toimistojen muuttamista asunnoiksi, on nyt kumottu. Toimialalla on aidosti pyrkimystä siihen, kuinka saadaan keskustaan sekä lisää asukkaita että lisää työpaikkoja ja kaikkea kiinnostavaa tietenkin.

Valtuutettu Pakarinen nosti hyvin esiin, miten kävelyetäisyydellä on väliä ja paljonko asukkaita on kävelyetäisyyden päässä. Jos saamme lisää asukkaita, se lisää tätä määrää, mutta niin myös se, jos kävelyetäisyydet muuttuvat sujuvammiksi. Tämän eteen teemme nyt työtä lautakunnassa. Kuten tiedotusvälineissä olemme jo nähneet, meille on tulossa ensi viikolla käsittelyyn keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelma, jossa pyritään nimenomaan aiemmin hyväksymämme linjan mukaan ja valtuustostrategian mukaisti parantamaan keskustan elävyyttä ja kävelymahdollisuuksia siten, että siellä ei olisi vain parkkeerattuja autoja. Ehkä niitäkin voi joku määrä olla, mutta ennen



kaikkea pitää olla ihmisiä, pitää olla tilaa ihmisille liikkua. Jos kävelyreitit ovat sujuvampia, kymmenen minuutin kävelyetäisyydellä yhtäkkiä asuukin paljon enemmän ihmisiä.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on hyvin mielenkiintoinen keskustelu, että miten elävöitetään Helsingin keskusta. Siellähän on vähentynyt liikkuminen ja myöskin kävely. Terveisiä nyt sinne kaupunkiympäristölautakuntaan, että kun te käsittelette liikennejärjestelmää, niin katsokaa nyt, että sinne keskustaan pääsee. Koska esimerkiksi äsken kun minä invalidina jouduin tulemaan tänne autolla, kaikki kadut, mitkä tulevat keskustaan, oli poikki. Mannerheimintie on suljettu. Nyt on vielä suljettu Bulevardikin. Katsokaa nyt, että on joku tapa liikkua tänne ja päästä tältä pois.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Asko-Seljavaara nosti esiin olennaisen pointin. Keskustaan pääseminen on myös tärkeää. Toki myös se, että ihmiset haluavat tulla sinne, mutta sinne pitää myös päästä. En ole vielä nähnyt, minkälainen liikennejärjestelmäsuunnitelman esitys meille on tulossa, mutta itse haluan nähdä sellaisen, jossa keskustaan pääsee aiempaa useampi ihminen ja tulee aiempaa useampi ihminen ja uskon sen sellainen olevan. Tärkeähän ei ole, monellako kulkuneuvolla ihmiset tulevat, vaan kuinka monta ihmistä.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.



Äskeiseen puheenvuoroon viitaten, kyllä sillä on merkitystä, kuinka monella kulkuneuvolla joutuu keskustaan tulemaan, koska vaihdot ovat niitä, mitkä rajoittavat huonosti liikkuvien ja pyörätuolilla liikkuvien kulkemista. Suorat yhteydet keskustaan eri puolilta kaupunkia ovat ne, joita ihmiset haluavat käyttää. Ei niin, että ensin niiden pitää jotenkin raahautua bussille tai ratikalle ja sen jälkeen siitä vielä metroon ja siitä metrosta vielä sitten maan päälle takaisin. Suoria liikenneyhteyksiä takaisin ja ratikat palvelemaan niitä alueittensa asukkaita eikä pelkästään turistiliikennettä, niin kuin näyttää nyt olevan kyse.

Nyt meidän pitäisi ruveta vähitellen varmaan miettimään, jos täällä asuu näin vähän ihmisiä, onko tämä edes oikea keskusta vai onko Helsingin keskusta oikeasti ihan jossain muualla kuin täällä.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Valtuutettu Karhuvaara on oikeassa siinä, että Helsingissä ei ole vain yhtä keskustaa, vaan meillä on useita keskustoja eri ihmisille eri toimintamalleille. Mutta tässä keskustelemme varmaan tästä ydinkeskustasta, tästä historiallisesta keskustasta, ja silloin todella on oleellista, että tänne on hyvät yhteydet. Esimerkiksi kesän aikana minun ja toveri puheenjohtajan paljon käyttämä metro esimerkiksi oli poikki usean kuukauden ajan, joka todella paljon hankaloitti keskustaan tulemistä. On todella tärkeää, että me jatkossa pystytään huolehtimaan, että metro, joka on sekä laskimo että kaikki muut mahdolliset, toimii paremmin kuin tänä kesänä.

Sen lisäksi pitää olla syy tulla keskustaan. Keskustan pitää tarjota jotain sellaista, mitä automarketit, ostoskeskukset kehän varrella ei tarjoa. Se on elämyksiä, se on taidetta, se on kulttuuria. Tähän meidän pitää panostaa. Se



tarkoittaa, että jos ajatellaan keskustan aluetta, vaikkapa Allas Sea Poolia ja sen konsertteja, miten ne on tuonut viikosta toiseen kesällä tuhansia ihmisiä Helsingin keskustaan. Miten Espan lavan tapahtumat vetää ihmisiä. Miten esimerkiksi ensi vuonna pidettävä Helsinki Biennaali, jossa Espasta tehdään patsaspuisto, toivon mukaan houkuttelee paljon ihmisiä. Tämantyyppisiä asioita. Toisaalta tarvitaan ravintoloita, kahviloita, sellaisia, joita ei ole saatavilla muualla. Tämä on kaupungin, liike-elämän, kulttuuriväen, kaikkien yhteinen ponnistus, että tämä keskusta on houkutteleva.

Sen lisäksi tarvitaan lisää myös asumista Helsingin keskustaan. Kun vertaa Helsinkiä muihin pohjoismaisiin keskustoihin, kuinka paljon ihmisiä asuu tästä ydinkeskustasta kävelyetäisyydellä, siinä me olemme jääneet jälkeen. Sen vuoksi tämä Seija Muurisen aloite ja tämä vastaus siitä, että pyrimme saamaan lisää myös asumista keskustaan, omalta osaltaan tämän elinvoimaa kasvattaa.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja

Jo 20 vuotta sitten tai jopa sitä ennen ehdotimme sitä keskustatunnelia eli jotain mahdollisuutta liikkua Helsingissä idästä länteen, ja nyt teillä on ensi viikolla lautakunnassa mahdollisuus käsitellä tätä Helsingin keskustan liikennejärjestelmää. Jos te vähänkin voisitte ajatella meitä huonojalkaisia ihmisiä ja vanhempia ihmisiä, niin kyllä rupeisitte jo miettimään, että kyllä se nyt olisi syytä jollakin tavalla varmistaa, että miten täällä liikutaan. Ja sekin, että kun te ette ole ratkaissut vieläkään tätä Hernesaaren tilannetta. Juuri tunti sitten sanottiin, että kyllä se kaava tulee. Se kaava on tehty vaikka kuinka monta kertaa, mutta eihän sinne edelleenkään pääsee millään, jos ei omilla jaloilla.



Valtuutettu Atte Kaleva

Jos arvoisalle puheenjohtajalle sopii, tässä palaisin nimenomaan tähän otsikkoon asuntojen lisäämisestä tänne keskusta-alueelle.

Siitä ei ole kovinkaan monta vuotta. Olin silloin itse vielä kaupunkiympäristölautakunnan jäsenenä, kun oli yksittäinen keissi, jossa yritettiin sellaista liiketilaa, joka oli siis alkuun rakennettu asunnoksi, mutta sitten oli luvalla muutettua se liiketilaksi. Ei oltu tehty mitään rakenteellisia muutoksia siihen. Sitä yritettiin palauttaa takaisin asumiskäyttöön. Lupaa ei myönnetty. Toinen keissi oli se, että yritettiin saada ullakkorakentamista kirkon ympäristöön. Sitten sanottiin – Tempeliaukion kirkkoa tarkoitan – että tämä on niin tärkeä turistikohde, että kun ne turistit tulevat siihen katsomaan, väkisin ullakkoasumiseen liittyvät kattoikkunat olisivat pilanneet sen näkymän näiltä turisteilta. Turistit katsovat sitä kirkkoa eikä sitä ympäröivää, joka sentään on kaunista rakennusmassaa siinä.

Tästä on tultu eteenpäin siihen tilanteeseen, jossa nyt jo ymmärretään se, että jos me jatkuvasti hankaloitetaan sitä keskusta-asumista, uusien asuntojen rakentamista keskustaan, silloin me ei saada tänne sitä väkeä, jotka asuu täällä. Ihan niin kuin täällä toveri apulaispormestari sanoikin, täytyy olla syitä tulla sinne ydinkeskustaan ja syitä myös olla siellä. On erittäin hyvä, että näitä asuntoja... koska niitähän me täällä juuri tarvitaan, ettei tästä tule vain semmoinen, missä käydään töissä ja sitten lähdetään pois tai sitten on bilealueita – niitäkin on suunniteltu – jonne tullaan yökerhoon ja sitten lähdetään sieltä pois. Vaan että tämä olisi todella elävä kaupunkikeskusta.

Mutta se vaatii myös sen, mitä täällä esimerkiksi valtuutettu Asko-Seljavaara ja valtuutettu Karhuvaara erittäin hyvin piti esillä. Kyllä Helsingin ydinkeskustan pitää olla saavutettavissa kaikilla liikkumismuodoilla myös senioreille, liikuntarajoitteisille, lapsiperheille. Ei me voida heille sanoa, että te olette



sellaisia ihmisiä, että teitä me emme kaipaa tänne, teidän ei tarvitse tänne tulla. Kyllä kaikki on tänne tervetulleita. Kaikkien pitää pystyä tänne tulemaan sillä liikkumisvälineellä, mikä heille on sopivinta.

Kiitos.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos.

Nopeasti palaan tähän Arja Karhuvaaran sinänsä nerokkaaseen kysymykseen, että onko meillä keskusta oikeassa paikassa. Se on hyvä kysymys, joka meidän pitäisi ehkä esittää täällä vähän useamminkin. Täällä esitettiin jo vaihtoehdoksi, että meillä on useampia keskustoja. Mutta kyllä Helsinki on niin pieni kaupunki, että jos meillä toiminta hajaantuu, se tarkoittaa enemminkin, että meillä ei ole yhtään keskustaa kuin että meillä on useampia keskustoja.

Sinällään keskusta-alue saattaa olla se, joka meitä vähän johtaa harhaan tässä ja jopa näihin turhan kiihkeisiin debatteihin täällä. Ehkä meidän pitäisi alkaa puhua mieluummin vanhasta kaupungista, niin kuin muuallakin Euroopan metropoleissa tehdään, ja julistaa Helsingin keskusta sellaiseksi, jonka jälkeen on helpompi ymmärtää myös se, että sinne ei autolla välttämättä tarvitse mennä, koska se on vanha kaupunki ja siellä kuljetaan hevosilla.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Hevosia kannatan todellakin. Onneksi niitä aina tuolla välillä näkyy.

Tuo äskeinen puheenvuoro oli äärimmäisen hyvä. Ehkä kannattaisi puhua hallintokeskustasta, mutta kuuluuko hallintokeskustaan erinäköinen



kovaääninen ajanviete, johon pääsääntöisesti on tarkoitus haalia ne muistaakseni valtuutettu Arhinmäen ihailemat tuhannet kuulijat, esimerkiksi Sea Pool.

Sea Pool, Lonna, Suvilahti, Kalasataman puolelta ne tynnyrit ja sitten nämä diskolaivat, jotka seilaa tässä edestakaisin. Kyllä jotenkin tämmöistä ekstriimiä kesämusiikkia kuulee, vaikka sitä ei haluaisikaan kuulla. Ja ihan oikeasti ihmisillä tulisi olla oikeus myös nukkua kotonaan öisin myöskin kesäisin. Elikkä ei voi odottaa, että jokainen lähtee evakkoon aina kun on joku tämmöinen mökäviikonloppu tulossa. Meidän pitäisi pystyä yhdistämään tämä elämyksellisyys ja ihmisten käytöstavat ja ihmisten kotirauhan säilyttäminen myöskin täällä vanhassa keskustassa.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Myönnän, etten nyt mene ihan otsikossa, mutta inspiroiduin apulaispormestari Arhinmäen puheenvuorosta. Samaa mieltä. Siis meidänhän pitää keksiä, että mitä keskustassa on sellaista, mitä ei ole missään muualla, ja yksi asiahan on tämä merellinen Helsinki, jota läheskään kaikilla helsinkiläisillä ei ole ympäristössään ja jota kaupungissa ei ole kehitetty sillä lailla kuin olisi pitänyt. Oikeastaan ainoastaan yksityisten aloitteet, kuten Allas ja Löyly, on ollut sellaisia, mitkä oikeasti kiinnostaa niin keskustassa asuvia kuin muualta tulevia. Tähän puoleen pitää ehdottomasti kiinnittää huomiota, että me saadaan tämä merellisyys hyödynnettyä, koska se voisi olla se valtti, minkä takia keskustaan sitten kannattaisi tulla.

Tuossa seuraavaksihan me käsitellään myös tätä Outi Alanko-Kahiluodon aloitetta lauttayhteydestä Herttoniemenrannasta keskustaan. Mä itse mietin, kun tuossa juuri viime viikolla ajelin funikulaarilla, joka toimi, ja sitten myöskin



Förillä eli lautalla Turussa joen yli. Se oli kyllä tosi miellyttävä tapa liikkua. Ja ylipäänsäkin ajattelin, että turkulaiset on kyllä saanut siitä joestaan aika paljon irti. Jotain pitäisi kyllä keksiä, niin kuin tiedän, että tekeillä tietenkin onkin tuonne rantaan, mutta saataisiinkohan me vihdoinkin sitä toteutettua. Olisi tarpeen.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Pia Pakarisen puheenvuorosta innostuneena tästä merellisestä Helsingistä. Sitä ei tosiaan arvosteta riittävästi, ja sillä saataisi ehkä tätä elävöitymistä. Nythän lähinnä keskitytään tuohon meren täyttämiseen tämmöisessä DDR-hengessä.

Tästä keskustan elävöittämisestä muutoinkin. Kun tämä Helsingin keskustakin tavallaan muodostaa yhden tuotteen tai palvelun, niin yleensäkin tuotteen myymisessä ja markkinoimisessa keskeistä on se sijainti ja sen saavutettavuus. Ja sen ostajan tai palvelua käyttävän näkökulmasta on tämmöinen convenience-käsite, eli se, että se on helposti saavutettavissa. Nythän sitten kaupungin päättäjien taholta on ajateltu, että tule sinä maan matonen pyörällä tai korkeintaan julkisilla. No näinhän se ei toimi, koska sitten ihmiset menee hakemaan sen tuotteensa Jumbosta tai Sellosta. Eli Helsingin keskusta nyt on varmaan siirtynyt sitten sinne.

Sinänsä en vastustaa sitä, että Helsingin keskustassa olisi enemmän asukkaita, mutta jos tämä asukkaista olisi kiinni, niin sittenhän Vuosaari olisi kukoistava keskus, jonne tulisi ihmiset ulkomailta asti.

Kiitos.



Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on nyt otettu esille nämä konsertit. Niistähän tietysti tulee lähiseudulle aina vähän häiriötä. Siinä on sikäli tärkeä viesti, että nämä huvitilaisuudet palvelevat tietysti turisteja ja sillä tavalla kaupungin elävyyttä, mutta konsertit olisi hyvä järjestää seinien ja katon sisällä. Ei siten, että tämä melu häätää asukkaat muualle. Siitähän seuraa vaan tämän ydinkeskustan autioituminen, eli päinvastainen tulos kuin tässä aloitteessa on tavoitteena.

Just tämä Pakarisen kommentti tästä merellisestä Helsingistä. Sitä voisi tuoda enemmän esille. Ei pelkästään mitään huvitilaisuuksia. Mä ymmärrän kaikki tällaiset rauhalliset taidenäyttelyt sun muut keskukset. Ne on tosi hyviä. Mutta että juuri tätä merellistä Helsingistä. Sehän palvelisi sekä turisteja että helsinkiläisiä.

Valtuutettu Laura Rissanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Muuriselle tästä aloitteesta.

Mä olen aivan samaa mieltä siitä, että meidän pitää saada keskusta-alueelle lisää asumista. Mä ajattelen kyllä itse niin, että nimenomaan myös nämä erilaiset tapahtumat, myös ulkoilmakonsertit, ovat omiaan houkuttelemaan meille lisää asukkaita. Itse asun Olympiastadionin vieressä, ja täytyy sanoa, että tänä kesänä oli kyllä upeaa tarjontaa sieltäkin suunnalta. Se ajatus siitä, että konsertit palvelisivat vain turisteja, sehän ei itse asiassa pidä paikkaansa. Kaupunkihan tiedotti, että näiden kesäkonserttien tuotto oli noin 114 miljoonaa euroa. Kyllä siitä me kaupunkilaiset ollaan hyödytty monella monin tavoin.



Se, mistä mä itse olen huolissani kyllä kantakaupungin liepeillä asuvana, on se, miten kauan meillä nämä kaikki erilaiset remontit kestävät. Viime viikolla kun Mannerheimintien remontti siirtyi siihen oman kotini eteen, niin pani vaan miettimään, että mimmoisissa vuoroissa näitä remontteja tehdään. Kohta 11-vuotias poikani kysyi, että äiti onkohan tänne edes yritetty saada ketään työntekijöitä, jotka olisivat öisin töissä. Siihen sanoin, että ei ehkä nyt ihan öisin, mutta kyllä ne voisi varmaan virka-ajan ulkopuolella kuitenkin sitä työtä jatkaa. Mä luulen, että se on semmoinen asia, mistä niin keskustassa asuvat kuin keskustan liepeillä asuvat kuin keskustaan pyrkivät kaikista eniten hyötyisivät, että me saataisiin nämä meidän remontit tehtyä huomattavasti nopeammin kuin nyt.

Valtuutettu Shawn Huff

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä mietin usein, kun mä kuulen näitä keskusteluja siitä, että on liikaa meteliä tai konserteista tulee ääntä tai pomputetaan palloja koripallokentillä liian lujaa, niin ihmiset ei saa nukuttua. Kyllä mä mietin sitä, että kaupunkia rakennetaan ihan kaikille ihmisille ja kaikenlaisille ihmisille ja kaupunkielämään ehkä eri kaupunginosissa kuuluu erilaiset äänet ja niiden kanssa eläminen. Yleensä ihmiset on tai tahtoisin ainakin uskoa, että ne on tietoisia siitä, kun ne valitsee oman asuinpaikkansa, että minkälaisia ääniä sieltä tulee ja minkälaisen äänen kanssa pitää elää.

Itse jos mä kuulen konsertteja... Kyllä ne sinne Vuosaareenkin asti kuuluu. Vaikka siellä ei ole sitä turistiryntäystä, mitä täällä puhuttiin, sinnekin kuuluvat nämä meidän konserttien äänet sen veden yli. Itse mä mietin, että nämä on niitä ihania kesän ääniä, mitä saadaan kuunnella kesällä. Nyt kun syksy on tulossa ja illat on pimenemässä, tulee ehkä vähän jopa ikävä näitä kesän ääniä, mitä saa kesällä ihastella.



Kiitos.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitos, puheenjohtaja.

Minäkin kyllä kannatan kaupunkikulttuurin elävöittämistä ja konserttien järjestämistä. Olen itse järjestänyt aikanaan montakin konserttia muun muassa Kaisaniemen puistossa. Silloin meillä oli tämmöiset desibelirajoitukset, joka vastasi suurin piirtein ratikan kulkemista. Mä en muista, oliko se 70 desibeliä. Sitä tultiin vielä valvomaan.

Mutta mä nyt haluan sanoa teille nuorille, jotka täällä olette käyttäneet puheenvuoroja, että pitää teidän myös ajatella ikäihmisiä. Ikäihmiset monet on muuttanut niihin asuntoihinsa sillä tavalla, että tämmöisiä konsertteja ei vielä järjestetty. Tässä pitää joku kohtuus olla. Esimerkiksi Kallio-päivä viime kesänä, kuulemma puolen metrin päässä vanhuksen ikkunasta oli nämä ämyrit. Hän joutui kymmenen tuntia kuuntelemaan sitä meteliä. Se on mun mielestä täysin kohtuutonta.

Mä haluan siis edelleen painottaa sitä, että mä olen näiden elävöittämisen ja kaupunkikulttuurin kannalla, mutta pitää olla joku inhimillisuus. Pitää ottaa huomioon ikäihmiset kanssa.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ahteen puheenvuoro oli oikein hyvä. Eli nyt sellaisille ihmisille, jotka asuvat ehkä jossakin muualla eivät ihan ydinkeskustassa. Jos joutuisitte kuuntelemaan 60 iltana 3 kuukaudessa vain basson jytettä koko sen ajan, kun olette töiden jälkeen kotona, voisin kuvitella, että ehkä tämä mieli muuttuisi. Se



ei ole mukavaa, kun asuu sen konserttilavan lähellä. Se tulee häätämään asukkaat muualle. Tässä tulee päinvastainen vaikutus kuin tässä aloitteessa on.

Eli minä näen kyllä paljon parempana järjestää ne konsertit, esimerkiksi nythän meillä on kai sinne Kaasukelloon tulossa tai johonkin muuhun, mikä on seinien sisällä. Tosiaankin voi vanhat ihmiset käydä nukkumaan jo yhdeksältä tai kymmeneltä, ettei tarvitse kuunnella sitä jytettä. Se on pitkällä ajalla tosi stressaavaa. Se aiheuttaa stressiä ihmisille.

Kiitos.



178 §

Esityslistan asia nro 14

Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluodon aloite lauttayhteydestä Herttoniemenrannasta keskustaan

Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto

Kiitoksia.

Kiitoksia vastauksesta tähän aloitteeseeni.

Mä tein tämän aloitteen lauttayhteyden järjestämisestä Herttoniemenrannasta keskustaan siinä vaiheessa, kun vasta käytiin keskustelua tulevasta Kulosaaren sillan remontista ja julkisuudessa spekuloiitiin sitä, kuinka paljon metroliikenne sitten mahtaa ruuhkautua ja ylipäättään se Itäväylä, kun odotettiin, että siinä vain toinen kaista on käytössä ja niin edelleen. Syntyi sitten idea tästä lauttayhteydestä.

Nyt saamani vastauksen mukaan kaupunkiympäristön toimiala ja HSL ovat näissä lausunnoissaan tarkastelleet tätä aloite-ehdotusta joukkoliikenneesityksenä ja ovat katsoneet, ettei se olisi riittävän tehokas ja siten taloudellisesti kannattava, jotta sitä kannattaisi joukkoliikennematkaisu toteuttaa. Mutta itse asiassa sen jälkeen kun tein tämän oman ehdotukseni, OmaStadi-ehdotuksissa meni läpi asukkaiden vastaava ehdotus lauttayhteydestä Herttoniemenrannasta Kauppatorille.

Nyt saamani vastauksen mukaan tämän ehdotuksen valmistelu on nyt esiselvitysvaiheessa. Siinä tutkitaan siis sitä, kuinka toteutettaisiin lauttayhteys Herttoniemenrannasta keskustaan siten, että se palvelisi erityisesti asukkaiden vapaa-ajan vietto- ja virkistystarpeita. Tämäkin on minusta hyvä idea tai hyvä ajatus ja hyvä vastaus sinänsä. Viittaan tuossa aikaisemmassa kohdassa pidettyihin puheenvuoroihin siitä, että Helsingin kannattaisi tätä merellisyyttä kehittää, että siitä olisi meille kaikille suurta iloa.



Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos tästä aloitteesta.

Tällä hetkellä on hyvä, että sitä lauttayhteyttä tutkitaan, koska todellisuudessa myös nämä jääkaudet ovat lyhyempiä talvisin kuin tähän asti on olleet. Luulisi, että väylät pystyttäisiin pitämään aika kauan myös syksyisin auki. Nyt tämä tulee tuonne itään erittäin tärkeäksi tällainen vesiyhteys, koska kun näitä metroalueita ja metrosiltoja korjataan ja vahvistetaan ja kun näiden metroasemien paloturvallisuutta lisätään, meillä tulee jo ensi kesänä pitkä katko itään suuntautuvaan metrolienteeseen. Meillä ei millään riitä bussit eikä edes näiden väylien kapasiteetti ilman ruuhkia tuoda pelkästään jo töihin ihmisiä sieltä idästä.

Kaikki nämä vesiliikennevaihtoehdot pitäisi tutkia ihan todellisuudessa siihen niin, että päästäisiin oikaisemaan Kalasatama ja tämä koko Itäväylän mahdollinen metroremontin aikainen liikennehäiriö osaltaan myöskin tällä veneliikenteellä.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Karhuvaara sanoi, että ensi vuonna idän metrolinno on poikki. Näinhän ei ole onneksi. Vuosaaren siltaremontin vuoksi tarvitaan bussiliikennettä Vuosaaresta Itäkeskukseen. Sanon vaan tämän, ettei kenellekään jää väärää käsitystä, että koko Itä-Helsingin metrolinno olisi poikki ensi vuonna.



Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande. Kiitos.

Kaksi huomiota. Ensinnäkin tähän nimenomaisen asiaan. Voidaanko nyt vielä esimerkiksi apulaiskaupunginjohtajan Sinnemäen suusta kuulla vahvistuksen sille, että metron on tarkoitus liikennöiden normaalisti Kulosaaren sillan perusparannuksen aikana? Kun tästä on ollut erilaisia huhuja tai tietoja, niin pitääkö tämä todella paikkaansa? Onko saatu takeet siitä?

Sitten yleisempi huomio. Tämähän olisi erittäin kiva tällöinen liikenne, ja onneksi se nyt pääsi OmaStadi-ehdotuksena eteenpäin. Kyllä tällöistä verkostoa pitäisi pohtia muutenkin. Juuri sitä, että merellinen Helsinki ja sen kytkeminen nimenomaan keskustan elinvoimaan olisi erittäin hyvä. Otetaan vain esimerkki Tukholmasta, Oslost ja monesta muusta kaupungista, missä on rinnakkain bussi- tai ratikka- tai metro- tai junayhteys, ja sitten kuitenkin on vähän tällöinen rauhallisempi mahdollisuus meritse kulkea eri paikkojen välillä samassa kaupungissa.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tässä aloitteessahan tosiaankin kysymys oli tietyllä tavalla korvaavan liikenteenkin pohdinnasta ja siitä, että miten vesiliikennettä voidaan käyttää silloin, jos jotkut muut yhteydet eivät ole käytössä, mutta totta kai ennen kaikkea merellisen Helsingin kehittämisestä.

Aivan lyhyesti vielä ensi vuoden metron tilanteesta. Tällä hetkellä suunnittelussa ja valmistelussa on Vuosaaren metrosillan korjaus, joka toivottavasti saadaan hoidettua mahdollisimman kohtuullisessa ajassa. Toivottavasti lyhyemmässä ajassa kuin mitä alun perin arviot ovat olleet. Sitten



meillä on prosessissa se, millä tavalla Kulosaaren siltaa aiotaan korjata. Se on suunnittelussa, mutta ei ole tällä hetkellä eikä näytä lainkaan olevan ensi vuoden asia, vaan siinä on pyrkimyksenä se, että varsinaisen Kulosaaren sillan korjaus voitaisiin ajoittaa siihen ajanjaksoon, kun Kruunusilltojen raitiotieliikenne on jo alkanut.

Junatien metrosillan osalta on tullut uutisia. Säännönmukaisissa tarkastuksissa, mitä totta kai tehdään meidän metrosilloille, on havaittu sellaisia tuloksia, että täytyy ryhtyä toimeen. Tällä hetkellä pyrkimyksenä on se, että Junatien metrosillan osalta pystytään tekemään sellaisia ratkaisuja, joilla saadaan sillalle turvallista elinkaarta ja riittävästi aikaa, jotta voidaan suunnitella korjauksen tapa, siihen liittyvä poikkeusliikenne. Tietenkään tässä ajatuksena ei ole, että korjaus olisi lähivuosina, vaan pyritään siihen, että näillä nyt korjaavilla nopeilla toimenpiteillä saataisiin elinkaarta ja turvallisuutta Junatien metrosillalle sillä tavalla, että korjaus ajoittuisi jonnekin vasta useiden vuosien päähän.

Kiitos.

Nuorisoneuvoston edustaja Eino Missi

Arvoisa puheenjohtaja, arvoisat kaupunginvaltuutetut ja muut paikallaolijat.

Minä olen tutustunut tähän aloitteeseen ja totean, että en näe aloitetta kannattavana, sillä lauttamatka Herttoniemenrannasta keskustaan saattaisi kestää jopa 40 minuuttia samalla kun Kulosaaresta pääsisi Kalasatamaan paljon nopeammin myös sillan korjauksen aikana. Siihen lauttaan tulisi mahtumaan kerralla vain noin kahden bussillisen verran ihmisiä, mikä on pieni määrä suhteutettuna keskustan alueen ja Itä-Helsingin päivittäiseen joukkoliikenteeseen. Kaiken lisäksi Helsingissä on tällä hetkellä lautoista pulaa,



eikä käyttöön meinaa löytyä edes talvikuntoisia aluksia, mikä tarkoittaa sitä, että ei lautta saa välttämättä edes kulkemaan ympärivuotisesti.

Lauttayhteys Herttoniemenrannasta Kauppatorille tulisi maksamaan Helsingille ainakin 300 000 euroa, mahdollisesti jopa yli miljoona, mikä on paljon, mutta loppujen lopuksi itse lautta palvelisi vain Herttoniemen alueen asukkaita. Kalasataman ja Kulosaaren välillä pystyy liikkumaan myös sillan kunnostuksen aikana, ja myös metrokin kulkee. Aloitteesta hyötyy käytännössä vain säännöllisesti Herttoniemen alueen ja keskustan välillä autolla liikkuvat ihmiset, mikä sekin on loppujen lopuksi vain pieni osa helsinkiläisistä.

Eli siis lopuksi vielä tiivistettynä: Aloite lauttayhteydestä Herttoniemenrannan ja Kauppatorin välillä olisi isokustanteinen, tehoton ja palvelee vain hyvin pientä osaa helsinkiläisistä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Edellinen puheenvuoro oli hyvin viisas, sillä tässä meriliikenteessä täytyy kyllä olla aika paljon realismia ennen kuin sitä lähdetään toteuttamaan. Mutta olisin sitä mieltä, että me voisimme antaa tämän tehtävän kokonaan HSL:lle, koska nämä saaret, johon me pyrimme, on myöskin muiden kuntien alueella. Espoon ja Sipoon ja niin edespäin. HSL:llä olisi kokemusta kilpailuttaa näitä veneitä ja mahdollisesti löytää sellaisia ajajia, joilla on tämä sähkövene jo valmiiksi, mikä on tietenkin kauhean kallis tapa.

Eli kyllä meriliikennettä pitää järjestää, mutta siinä pitää olla realismia, ja ihminen saa maksaa kyllä sen liikenteen aivan itse, jos menee tämmöiseen hupimatalle.



Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Edellisistä poiketen minun mielestä tämä lauttaidea on erinomaisen hyvä. Kruunuvuoren lautta tuli käytettyä paljon metrolinnekäytön aikana, koska se metro oli ruuhka-aikaan niin täynnä, että sinne ei mahtunut sekaan. Sillä lautalla pystyi kuljettamaan myöskin polkupyörää ja sitten sillä pystyi jatkamaan matkaa Kruunuvuoren puolelta Vuosaaren. Se oli erittäin kätevää. Sitä voi suositella kaikille myöskin erityisesti turisteille. Se on halpa ja mukava liikennemuoto.

Sen sijaan sen metrolinnekäytön hoitamisesta ei voi antaa minkäänlaista kiitosta kaupungille eikä HSL:lle. Niitä harvoilla vuoroväleillä kulkeneita metroja ei ajettu edes kesälomien loppumisen jälkeen pitkällä metroilla, vaikka Helsingissä on pitkät asemat, vaan ne oli aivan täyteen ahdettuja, vaikka HSL sai tästä asiasta useammalta eri taholta palautetta. Toiseksi sitä liityntäliikennettä ei synkronoitu harvennetun metrolinneteen kanssa. Vaikka harvennettu metro ja bussi 560 kulki molemmat 10 minuutin vuorovälillä, yleensä tilanne oli se, että kun metro saapui Vuosaareen, bussin lähtöön oli 8–9 minuuttia. Sama oli aamuisin, kun bussi saapui sinne metroasemalle.

Tosiaankin apulaispormestarille välittäisin terveiset, että toivottavasti sitten ensi vuonna, kun on vastaava tilanne, tämä liityntäliikenteen synkronointi hoidettaisi edes pikkuisen paremmin ja harkittaisi sitä vaihtoehtoa, että Helsingissä käytettäisi pitkiä metroja, koska se täällä olevilla asemilla olisi mahdollista.

Kiitos.



Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos nuorisovaltuuston edustajalle. Kiitos perehtyneestä puheenvuorosta.
Sain faktoja, joita tiennyt.

Nopeasti vaan kommentoin, kun kuulin sen summan siellä. Jos se oli nyt 300 euroa, jonka tämä tulisi maksamaan, eikä se palvele kuin hyvin pientä osaa helsinkiläisistä, niin eikö ole harmi, että juuri kylvimme 350 000 Gazaan ja se ei palvele yhtään helsinkiläistä. Näin se kuulkaa on, jokainen euro on jostain pois.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pysyvä lauttayhteys vaatii pysyviä käyttömenoja. Niitä ei voi verrata tällä tavalla kuin äsken valtuutettu Kettunen teki yksittäiseen summaan.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Mä haluan lopuksi kiittää valtuutettu Outi Alanko-Kahiluotoa tästä ehdotuksesta. Vaikka se ei nyt tässä yhteydessä tässä muodossa ole ehkä toteuttamiskelpoinen, niin mun mielestä on erittäin tärkeää ja hyvä, että tämäntyyppisiä yhteyksiä selvitetään. Me saadaan siitä ideoita ja arvioidaan niitä suhteessa toisiinsa. Mun mielestä merellisen Helsingin näkökulmasta ja joukkoliikenteen kehittämisen näkökulmasta jotkut tämmöiset lauttayhteydet oikeasti ovat perusteltuja ja palkitsevia. Sen takia on hyvä, että niitä tutkitaan siinäkin tapauksessa, että yksittäisen linjan kohdalla välttämättä perustamisen edellytykset eivät täyty.

Kiitos aloitteesta ja mä toivon lisää näitä.



Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto

Kiitos, puheenjohtaja ja kiitos hyvästä keskustelusta.

Tässä aloitteessahan tosiaan ehdotettiin selvitettäväksi sitä, että tämän siltaremontin ajaksi, siis väliaikaisesti, järjestettäisiin tämän lauttayhteys tai siis ehdotettiin, että sen kannattavuutta selvittäisiin, toteuttamiskelpoisuutta selvittäisiin. Nyt se selvitys on saatu, ja tosiaankin meneillään on esiselvitys siitä, että voitaisiinko tämmöinen lauttayhteys järjestää vapaa-ajan ja virkistysyhteytenä Herttoniemenrannasta keskustaan. Sitä pidettiin kannattavana.

Pidän itse tätä vastausta riittävänä, ja keskustelukin oli suurin piirtein asiallista melkein loppuun saakka.

Kiitokset.



179 §

Esityslistan asia nro 15

Valtuutettu Sandra Hagmanin aloite vuoroasuvien koulukuljetukseen oikeutettujen lasten kuljetuksista molemmista kodeista

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan myös kiittää valtuutettu Hagmania tämän aloitteen tekemisestä.

Eli asia on tosiaan nyt sellainen, että yhdenvertaisesti pitäisi tarjota koulukyytejä lapsille, jotka sitä tarvitsee, myös vuoroasumistilanteissa. Se nyt on vain oikeus ja kohtuus, että näin tehdään.

Toimialalla on ollut käytäntö, että tehdään yksilöllisiä mukautuksia. Kun me keskusteltiin tästä kasvatus- ja koulutuslautakunnassa, haluttiin saada lisätietoa siitä, että miten näitä on tehty, mikä se käytäntö tällä hetkellä on. Myös nyt ollaan saatu sitten tässä vastauksessa mainittu ministeriön selvitys. Se on ilmeisesti tullut nyt kesän aikana. Tässä keskustelin ennen kokousta virkahenkilöiden kanssa siitä, että ilmeisesti loppuvuoden aikana me palataan näihin asioihin kasvatus- ja koulutuslautakunnassa, mistä olen hyvin iloinen, että tämä asia pysyy käsittelyssä ja etenee, koska tämä asia täytyy tietenkin ehdottomasti saada kuntoon.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Puheenjohtaja.

Olen myöskin hyvin kiitollinen valtuutettu Hagmanille tästä aloitteesta.

Tämä on tärkeä asia, ja tämä koskee yllättävän useita, sillä vuoroasuminen on yleistä ja myöskin lasten erityistarpeet ja tällä hetkellä ei ole yhdenvertaista



kohtelua sellaisen lasten välillä, jotka asuvat vuorotellen toisen vanhempansa luona ja sellaisten, jotka asuvat molempien vanhempiensa luona juurikin näiden koulukyytien takia. Tämä aiheuttaa paljon tuskaa näissä perheissä.

Tätä on pohdittu kasvatus- ja koulutuslautakunnassa myös viime valtuustokaudella, kun siellä olin. Itse asiassa varmaan juurikin vuonna 2017, olisiko ollut. Silloin päädyttiin tähän samaan, että koska lainsäädäntö tätä ei mahdollista, niin Helsingikään ei tässä voi nyt toisin toimia. Lainsäädäntö ei ole muuttunut, mutta toivoa tässä asiassa on, että saataisiin tähän vuoroasumisjärjestelyyn ja lainsäädäntöön sen suhteen jotakin rotia. Olen hirveän iloinen, että tämä asia on nyt esillä ja tulee olemaan esillä meillä vielä myöhemminkin tuolla toimialalla.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja.

Muistan, kun itse olin vuoroasuva lapsi kolmisenkymmentä vuotta sitten. Silloin se oli ehkä harvinaista, mutta siitä tosiaan on 30 vuotta. On aika lailla käsittämätöntä, että vielä tänäkin päivänä meidän virallinen järjestelmämme teeskentelee, että kaikki lapset asuvat vain yhdessä kodissa, kun todellisuus on siitä todella kaukana.

On erittäin hyvä, että valtuutettu Hagman teki tämän aloitteen, ja olen erittäin tyytyväinen, että kasvatuksen ja koulutuksen lautakunta on sen ottanut vakavasti ja asiaa selvittää ja tutkii eteenpäin. Toivottavasti tässä laki muuttuu ja saadaan aikaiseksi laki, joka selkiyttää tilanteen, mutta jossain vaiheessa, jos sellaista ei kuulu, Helsingin luultavasti täytyy omin päin ratkaista tämä asia tavalla tai toisella. Nykytilanne on älytön, ja on täysin selvää, että siitä jollain aikataululla tullaan siirtymään malliin, jossa tunnustetaan lapsen kaksi kotia.



Apulaispormestari Johanna Laisaari

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä on äärimmäisen tärkeä lapsen oikeudellinen kysymys ja yhdenvertaisuuskysymys. Valtuutettu Kivekäs nosti hyvin esiin sen, että asiahan on pitkään ollut näin ja vuoroasuminen on lisääntynyt huomattavasti. Lapsiasiavaltuutettu on tehnyt tästä aikanaan selvityksen, johon olen itse myös osallistunut. Tämä vaatii siis lainsäädännön muutoksen, ja se on tällä hetkellä OKM:ssä selvityksessä. Toivon, että täällä olevat hallituksen jäsenet vievät sitä eteenpäin, että lasten yhdenvertainen koulukuljetus molemmista kodeista voi toteutua.

Sen verran haluan nostaa, että me tosiaan käytiin hyvää keskustelua lautakunnassa tästä. Ja korkeimman hallinto-oikeuden vuoden 2023 päätöksen mukaisesti toimialalla on nyt linjattu, että vammaisen lapsi, joka asuu vuoroviikoittain vanhemmillaan, saa Helsingissä tämän kuljetuksen. Eli olemme lainsäädäntöä paremmassa asemassa, koska olemme ottaneet käyttöön oikeuskäytäntöön perustuvan linjauksen. Mutta edelleen siis kaikkia lapsia tämä ei koske. Lautakuntaan tulee heti sitten tämä selvitys, kun se saadaan sieltä OKM:stä.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Hagmanin aloite on hyvä. Lapsen etu edellä tulee mennä. Mielestäni tällaisissa asioissa Helsingin ei tulisi toimia vain lain vaatimalla tavalla, vaan lapsen etu ensisijaisesti huomioiden.



Kiitos.

**Helsingin kaupunginvaltuusto
keskustelupöytäkirja**

**Helsingfors stadsfullmäktige
diskussionsprotokoll**

11.9.2024
100 / 113

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



180 §

Esityslistan asia nro 16

Valtuutettu Titta Hiltunen aloite terveydenhuollon takaisinsoittojärjestelmän kehittämiseksi

Valtuutettu Titta Hiltunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Musta on hienoa, että nyt niin kuin tässä aloitevastauksessa todetaan, Helsinki kehittää terveydenhuollon takaisinsoittoa.

Tässä aloitteen taustallahan on se, että viime vuonna loppuvuodesta käytäntöjä muutettiin niin, että terveydenhuollosta soitettiin vain kerran takaisin. Aika moni tuntui olevan aika vaikeassa tilanteessa, ja tämä herätti tosi paljon keskustelua ja kritiikkiä kaupunkilaisten keskuudessa. Ilokseni näitä käytäntöjä on nyt muutettu jo, niin kuin aloitevastauksesta tulee ilmi, ja sieltä soitetaan kahdesti takaisin. Tämä on hyvä, koska oli aika kohtuutonta odottaa, että ihminen pystyisi aina vastaamaan, kun puhelin soi. En ainakaan itse ehdi tai pysty joka kerta. Ei ole reilua, että siitä joutuu viikon mittaisen jonon hännille, kun se puhelu menee ohi.

Pyysin tässä aloitteessani myös selvittämään, että voitaisiinko tulevasta soitosta lähettää etukäteen esimerkiksi tekstiviesti tai kertoa suurin piirtein, että milloin sitä soittoa voitaisiin odottaa. Tässä vastauksessa kuitenkin todetaan, että teknisen kyvykkyyden lisäksi haasteeksi voi kuitenkin tulla myös takaisinsoittopuhelun toteutumisen ennustettavuus. Mä haluan nostaa esiin, että jo tälläkin hetkellä esimerkiksi Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö osaa jo kertoa sinne soittaessa, että milloin takaisinsoitto tulee. Ei sillä nyt ole väliä, että onko se arvio minuutin tarkka tai edes välttämättä tunnin tarkka, mutta mulle ainakin on tosi hyödyistä tietää, odotanko mä sitä soittoa tiistaina aamulla vai perjantaina iltapäivästä.



Nyt tämän aloitevastauksen mukaan syksyllä otetaan käyttöön uusi takaisinsoittojärjestelmä, tällöinen tekninen ratkaisu. Kysyisin myös apulaispormestari Sazonovilta, jos hän nyt täällä on salissa, että mitä tälle uuden järjestelmän käyttöönotolle kuuluu. Tämä aloitevastauksen pohjahan on toukokuulta. Kiinnostaisi tietää, onko jotain tuoreempaa tietoa.

Joka tapauksessa toivon, että kun tähän uuteen järjestelmään siirrytään, voitaisiin toteuttaa nämä esittämäni parannukset eikä nämä ATK-tietojärjestelmät osoittautuisi ylitsepääsemättömäksi ongelmaksi. Pidän hyvin tärkeänä sitä, että silloin kun ihminen tarvitsee yhteyttä terveydenhuoltoon, hän semmoisen sujuvasti saa.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pyydän, että kaikki huomioivat sen, että takaisinsoiton frekvenssi ja se, että ne todella saa sen puhelun nopeasti, on huomasti parantunut tänä vuonna. Siis koittakaa soittaa sinne. Kymmenessä minuutissa saatte sen soiton takaisin. Nyt ei pidä enää niin paljon valittaa kuin tähän mennessä on valitettu, vaan pitää itse kokeilla sitä ja huomaa, että se toimii.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Arvoisa puheenjohtaja.

Se on juuri näin, niin kuin valtuutettu Asko-Seljavaara tässä sanoi, että parempaan on menty. Aina on parantamisen varaa tai usein on parantamisen varaa eri asioissa, mutta tämän asian kohdalla esimerkiksi aivan oikea



johtopäätös on se, että ainakaan niin paljon ei pidä valittaa kuin jossain vaiheessa on valitettu.

Sehän on hyvä, että meillä yhteyden saanti terveysasemille on parantunut. Myös hoitoon pääsy on parempaan päin kuin esimerkiksi valtuustokauden alussa. Koronavelkaa on saatu purettua. Sillä tavalla tietenkin kun systeemin kokonaisuormitus menee sellaiselle tasolle, että se vastaa sitä henkilöresurssia ja sitä tarjontaa, mitä meillä on, paremmin kuin aikaisemmassa vaiheessa, se helpottaa myös tätä kysymystä.

Kuten valtuutettu Hiltunen aloitteessaan esitti ja puheenvuorossaan totesi, tähän nopeasti reagoitiin, kun tämä palaute tuli. Syy, miksi tämä otettiin alun perin käyttöön, tiputettiin yhteen, liittyi nimenomaan siihen, että tätä jatkuvaa takaisinsoittelua, mikä tietenkin myös kuluttaa henkilöstön aikaa, haluttiin suitsia. Mutta lautakuntahan jo viime vuonna päättäessään tulosbudjetista ja toimintasuunnitelmasta hyvin yksiselitteisen kannan otti tähän. Silloin todettiin, että otetaan napsu taaksepäin ja siirrytään tähän kahteen kertaan.

Se järjestelmähankinta on valmistelussa. Ei ole ihan näillä näppäimillä. En nyt ulkomuistista muista sitä, että mikä se on se aikajänne, mutta se ei ole ihan nyt tänään tai huomenna tulossa käyttöön. Mutta juuri sen takia siinä täytyy pystyä ratkaisemaan näitä ongelmia. Se ei voi olla teknisesti ylivoimaista, että saadaan esimerkiksi ennakkovaroitus siitä, että tulee tällaisella välillä se soitto tai jotain muita vastaavia ratkaisuita. Ne tietenkin tässä huomioidaan, mutta nyt tähän hätään tämä kahden takaisinsoiton keskitien ratkaisu on varmasti hyvä ja toimiva. Kohtuullinen kuormitukseltaan, mutta palvelultaan sellainen, että se myöskin palvelee helsinkiläisiä riittävän hyvällä tavalla.



Ledamoten Björn Månsson

Klassikkoelokuva oli nimeltään Postimies soittaa aina kahdesti, ja sitä mukailten voisi nyt sitten sanoa, että niin terveystakeskuskin. Ja se on hienoa. Todella hyvä myöskin, jos päästään siihen, että tekstarina ennakkovaroitus siitä, että suurin piirtein milloin puhelu voisi tulla.

Här finns ännu en språkaspekt. När nationalspråksnämnden i förra veckan, var det visst, träffade social- och hälsovårdssektorns högsta ledning så tog vi upp det att det inte fungerar så att om man ringer på svenska så får man ändå inget s... Sedan återuppringningen är inte på svenska, utan oftast på finska. Och det är ändå så att det registreras nog på vilket språk man har ringt. Och svaret var att man försöker då allokera de här återuppringningarna vid behov till någon av de hälsocentraler som har mera svensk personal. Men här är en liten brist. Det är klart att väldigt många helsingforsare klarar av att tala på finska eller få en återuppringning på finska, men det finns alltid de som inte klarar det. Så att det här är ytterligare en detalj att korrigera när systemet blir bättre och bättre.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitos, puheenjohtaja.

Digitaaliset sosiaali- ja terveystalvelut ovat hieno asia, ja hienoa, että näitä kehitetään ja viedään eteenpäin. Näillä tutkimustikin vähennetään ruuhkia ja nopeutetaan palveluja. Mutta mä sanoisin vielä, että digipalvelut ovat hyvä renki, mutta huono isäntä. Eli digitaaliset palvelut ei kuitenkaan saa korvata inhimillistä kontaktia tietyissä erityistilanteissa.

Mun mielestä ei ole inhimillistä, että tieto iäkkään omaishoitajan siirrosta kotisairaalaan esimerkiksi tulee vain Maisan kautta. Siis ei mitään soittoa, vaan pelkkä Maisaan. Jos tämmöistä kilahdusta ei kuule kyseisenä päivänä, että on tullut Maisaan viesti, tämä menee ohi. Oman äitini kohdalla vahingossa kuulin



tämän puhelimen kilahduksen, että äiti oli siirretty kotisairaalan piiriin. Sen takia, että mä sattumalta sen huomasin, äitini sai elämänsä viimeiset tunnit elää kivusta vapaana. Muuten hän joutui kärsimään viikon päivät. Mä olen aikaisemminkin jo täällä kertonut tästä, että lääkäriä emme tavanneet emmekä saaneet edes yhteyttä koko viikon aikana, kun äiti omaishoidettavana sairasti kuolemaan johtanutta keuhkokuumetta. Mun mielestä tällaiset tilanteet ei saa kerta kaikkiaan toistua. Ikäihmisellekin kuuluu inhimillinen kohtelu. Helsingin pitää pystyä parempaan.

Jossain vaiheessa mä luulin, että tämä oli vain vahinko meidän kohdalla, mutta kun mä olen jutellut muutaman iäkkään omaishoidettavan omaisen kanssa, mä olen tullut siihen johtopäätökseen, että valitettavasti tämä tuntuu yleinen käytäntö yli 80-vuotiailla. Se on surullinen asia se.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Ahde on ihan oikeassa. Maisa on yksi kiusan henki. Jos te sairastutte ja joudutte Maisaan, se ei anna teille hetken rauhaa. Sieltä tulee kymmenen viestiä päivässä. Se on tämä amerikkalainen Epic Systems, jonka mukaan siellä kai täytyy näin kauhean useasti muistuttaa potilasta. Eli kyllä se vaatii korjausta. Se ei kyllä toimi normaalisti ollenkaan.

Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy sanoa, että mulla kyllä on erittäin hyviä kokemuksia Maisasta. Kun hoitaa alaikäisten lasten asioita, paljon mieluummin hoidan niitä Maisan kautta kuin odotan näitä takaisinsoittopuheluita, koska se ei ole kyllä semmoista asiaa, mitä mielellään tekee. Kun yrittää sopia vaikka oikomishoitoja tai muita



käyntejä, kyllä se Maisa on siinä erinomainen väline. Huomattavasti parempi kuin sen takaisinsoiton odottelu, joka on kyllä viheliästä, sanoisin näin.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Ensinnäkin tuohon Maisaan. Olen puheenjohtajan kanssa hieman eri mieltä. Vastauksessa nimittäin viitataan Maisaan, niin minusta Maisasta voi myös tässä yhteydessä sitten puhua.

Olen täysin eri mieltä valtuutettu Asko-Seljavaaran kanssa Maisan hyvyydestä. Toki Maisassakin on paljon vielä parannettavaa, mutta esimerkiksi tänään olen ollut erittäin iloinen siitä, että Maisa on olemassa ja saan läheiseni terveydentilasta lukea sieltä ajankohtaiset viestit suoraan ja katsoa myös hänen labravastauksensa. Se on hyödyttänyt huomattavasti omaa arkeani juuri tänä päivänä. Ja moni läheinen pystyy olemaan ei pelkästään omien lastensa, vaan myös ikääntyneiden vanhempien asioissa yhteydessä esimerkiksi kotisairaanhoidon tai terveysasemalle Maisan kautta.

Tässä olisinkin kysynyt siitä apulaispormestarilta, että onko meillä kaupungilla näissä vastauksissa, että kuinka nopeasti vastataan, mitään sovittuja ohjeita tai ylipäätään siitä, että näihin viesteihin vastataan, yhteistä linjaa ja käytäntöä. Nimittäin pari päivää sitten kuulin läheiseltäni, että hän oli taas oman läheisensä asiassa ollut Maisan kautta yhteydessä Helsingin terveystieteiden yhteisen toimijatahoon. Hän on neljä kertaa lähettänyt samasta asiasta nyt viestiä, ja jokainen viesti näkyy luettuna, mutta yhteenkään viestiin ei ole vielä vastattu. Kysymys on asiasta, joka pitäisi saada hoidettua ja on toivottu nimenomaan, että se Maisan kautta hoidetaan.

Sitten tähän varsinaiseen aloitteeseen. Olen erittäin iloinen, että tämä on aloitteena täällä käsittelyssä. Mun on pitänyt itse tehdä tästä useamman kerran



aloite. Nimenomaan olisin ehdottanut tätä samaa. Tässä takaisinsoitossa on kehitettävää ja hienoa, että sitä nyt kehitetään. Meidän terveysasemalla takaisinsoitot tulevat varsin nopeasti, että sinänsä Suutarilan terveysasemalle tästä pisteet.

Valtuutettu Harry Bogomoloff.

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin tullut tähän vaihteen vuoksi kehuaan ja todistelemaan hyvän puolesta. Olen pannut merkille, että tämä takaisinsoittojärjestelmä, joka meillä on käytössä, toimii mielestäni erittäin hyvin. Keskimäärin takaisinsoitot tulee tunnin sisään, ja asia on selkeä ja helppo hoitaa. Sitten mitä tulee täällä jo mainittuun Maisaan, en sitäkään osaa kovasti moittia muuta kuin ehkä yhdyn kyllä valtuutettu Peltokorven kritiikkiin siitä, että kun sinne lähettää jonkun viestin, että tarttisi sitä ja tätä, niin kuin olen tehnyt... Muistakaa, että suvun vanhimpana olen vastuussa kaikista suvun vanhimmista. Näin ollen sinne joutuu esittämään erilaisia pyyntöjä ja toiveita. Vastauksen saaminen saattaa kyllä kestää turhan kauan, mutta siitä emme voi moittia takaisinsoittojärjestelmää, josta oli kysymys.

Kun aikaisemmin jo kehotin pysymään otsikossa, lopetan puheenvuoroni tältä osin tähän.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ne, jotka ovat tyytyväisiä Maisaan, ovat aika terveitä varmaan. Niille ei tule kovin paljon viestiä. Mutta kun tulette vanhaksi ja teillä on lukuisia eri sairauksia ja lukuisia eri paikkoja, mistä niitä viestejä tulee, niin kyllä siinä tunti, pari päivässä menee, että saa Maisan luettua.



Apulaispormestari Daniel Sazonov

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä viitattiin Maisan vastausviiveisiin. Se on totta, että siellä on valitettavaa epätasaisuutta. Siellä on tällaisia poikkeamia. Sehän on tietenkin sellainen sovellus, joka nousee esiin vähän eri kysymyksissä todella paljon. Se johtuu siitä, että sitä käyttää valtava määrä ihmisiä. Sehän on HUSin palveluissa käytössä Vantaalla, Keravalla ja meillä. Siis sehän palvelee yli miljoonaa suomalaista heidän terveysterveystiloidensa hoitamisessa, jos sellaista asiointia on. Siellä on hyvin erilaisia ryhmiä. Esimerkiksi jos on pitkäaikaissairaita, jotka käyvät vaikka labroissa säännöllisesti, niin se on sellaisissa palvelukontakteissa mitä näppärin. Moni asia hoituu. Siellä on myös aikoja, joita pystyy varaamaan suoraan ilman, että täytyy esimerkiksi käydä hoidon tarpeen arvioinnissa välissä. Se on niin sanotusti klikkaamalla tehtävissä.

Voin sanoa itse asiassa senkin, että tähän Maisan kehittämiseen olemme kiinnittäneet huomiota lautakunnassa. Ja olen itse myöskin useammassa kohtaa tätä valtuustokautta kerännyt niitä palautteita, joita helsinkiläisiltä on tullut ja kerran lautakunnan kanssa myöskin käyneet sen kierroksen. Ja käynyt lävitse meidän eri palvelukokonaisuuksien Maisasta vastaavien henkilöiden kanssa ja Apotin Maisan kehittämisestä vastaavien henkilöiden kanssa, että minkälaisia kehitystarpeita siellä on. Ja ilokseni ne ovat, hieman välillä viiveellä, mutta johtaneet myöskin positiivisiin lopputuloksiin.

Siellä on kolmen tyyppisiä asioita: Siellä on niitä, missä meidän pitää oman palveluprosessin asioita kehittää. Sitten siellä on niitä, mitkä on teknisiä ratkaisuja. Ja sitten siellä on ollut ihan sellaisia, että Apotin puolella joku muokkaa niitä polkuja vähän niin kuin palvelumuotoilun hengessä, että sä et ajaudu luuppiin tai umpikujaan. Yksi konkreettinen asia myöskin, mikä on nyt etenemässä aivan näillä näppäimin, on tämä, kun on puhuttu näistä paperisista



ajanvarauskirjeistä. Välillä kun klikkailee vaikka oikomishoitoaikoja, niitä tulee sitten pino postissa. Täälläkin on useampi ollut yhteydessä niistä. Nyt pääsemme niistä eteenpäin. Väkisin ei enää tule paperisia ajanvarauskirjeitä, jos niitä ei halua ottaa vastaan. Sekin on liittynyt itse asiassa Apotin ja Maisan kehittämiseen.

Näistä vastauksista. Meillä lähtökohta on se, että kolmen päivän sisään ammattilainen vastaa siihen Maisaan. Mehän olemme todenneet meidän sotepe-palvelustrategiassa, jonka olemme täällä hyväksyneet, että me asetamme konkreettisen digitaalisen palvelulupauksen, ei tavoitteen, vaan lupauksen. Nyt tilanne on se, että se hyvin ja laajasti toteutuu, mutta siellä on näitä tilanteita. Olen itsekin sekä omien läheisten kohdalla vastaavalla tavalla kuin valtuutettu Peltokorpi kuullut kokemuksia ja myöskin täällä salissa olevilta saanut niitä palautteita, että vastaus on kestänyt viikkoja jopa useita kuukausia. Niitä tapauskohtaisesti tietenkin meidän terveysasemapalveluissa sitten ratkotaan.

Ei ole niin, että Maisa-vastaukset saisivat kestää viikkoja tai kuukausia. Tavoite on se kolme päivää. Siihen pyritään, mutta aina se ei toimi. Se ei ole usein välinpitämättömyyttä, vaan se on vaikka jonkun prosessin toimimattomuutta, että ei ole selvää, kuka henkilö siihen vastaa. Niitä ratkotaan, mutta se lähtökohta on se, että muutamassa arkipäivässä pystyisi asiat Maisan kautta hoitamaan ja onneksi se hyvin monessa tapauksessa onnistuu.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Jos jaan oman kokemukseni, niin takaisinsoitto tuli tosiaan saman päivän aikana, mutta kiinnittäisin siihen huomiota, että kuinka kauan se puhelin soi. Aika nopea olisi pitänyt olla liikkeissään, joten tämä puhelu tuli missattua. Mä



en tiedä, onko tässä joku määritelty aika. Olen törmännyt palautteisiin sen kohdalla, että en ole ainoa laatuani, ketä ei ole vaan kerennyt vastaamaan siihen. Tosiaan ei voi olettaa, että sitä kävelee sitten kolme päivää puhelin kädessä, vaikka ihmiset niin näköjään tuntuu tekevänkin yötä päivää. Tämä nyt varmaan tietysti riippuu siitä, kuinka pitkä jono on ja muuta. Mutta tämä oli ihan muutaman kerran, kun ehti se pirahtamaan. Siinä ei olisi kyllä kerennyt yhtään ketään.



181 §

Esityslistan asia nro 17

Valtuutettu Elina Kauppilan aloite muistolaatasta äärioikeiston väkivallan uhrille

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Jimi Karttunen joutui uusnatsistisen Pohjoismaisen vastarintaliikkeen aktiivin Jesse Torniaisen pahoinpitelemäksi Helsingin Asema-aukiolla ja kuoli kuusi päivää myöhemmin saamaansa vammaan. Pahoinpitelystä tuli sattumalta eilen kuluneeksi tasan kahdeksan vuotta. Samaan aikaan me tiedetään, että meillä on aktiivisia äärioikeistolaisia ryhmittymiä, joita on jäänyt kiinni väkivaltaisten iskujen suunnittelusta ja niin ikään äärioikeistolaisia motiiveja on liitetty väkivaltaisiin tekoihin, viimeisimpänä puukotuksiin Oulussa. Suojelupoliisin mukaan äärioikeustolaisen terrorismin uhka on kohonnut.

Jimi Karttusen kuolemaan johtanut oikeudenkin toteama törkeä pahoinpityä oli eksplisiittisesti äärioikeistolaisen henkilön tekemää rasistisen motiivin innoittamaa väkivaltaa ja tapahtuma, joka meidän täytyy muistaa. Erityisesti sen takia, koska meillä on tällä hetkellä hallitus, jossa on rasisteja ja puolue hallituksessa, jossa fasismilla on tilaa. Silloin on tärkeä viestiä, ettemme hyväksy tätä.

Olen näistä syistä iloinen, että kaupunki puoltaa muistolauttaa Jimi Karttuselle.

Kutsun myös lämpimästi kaikki valtuustotoverini muistamaan Jimi Karttusta hänen kuolemansa vuosipäivänä eli ensi maanantaina muistotilaisuuteen Asema-aukiolle.

Kiitos.



Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

On hyvin valitettavaa ja surullista kaikki väkivallan teot, mutta ehkä suotavaa olisi niin, että Vasemmistoliitto tekisi aloitteita punaisten tekemistä väkivalloista, minä ehkä kristittyjen tekemistä ja tällä tavalla. Eikä tehtäisi niin, että tässäkin olisi semmoinen oma hyvistely mukana.

Kiitos.



Helsingin kaupunginvaltuuston keskustelupöytäkirja on yleiskielinen litteraatti kaupunginvaltuuston kokouksessa käydystä keskustelusta. Keskustelupöytäkirja on litteroitu videoidusta kaupunginvaltuuston kokoustallenteesta.

Keskustelupöytäkirjaan ei litteroida kaupunginvaltuuston puheenjohtajan puheenvuoroja.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja löytyy Helsingin kaupungin verkkosivuilta paatokset.hel.fi.

Diskussionsprotokollet över Helsingfors stadsfullmäktiges sammanträde är en allmänspråklig transkription av diskussionen som förts vid sammanträdet.

Diskussionsprotokollet har transkriberats ur videoinspelningen av stadsfullmäktiges sammanträde.

Stadsfullmäktiges ordförandes anföranden transkriberas inte i diskussionsprotokollet.

Stadsfullmäktiges protokoll finns på Helsingfors stads webbplats paatokset.hel.fi/sv.