



Helsingin kaupunginvaltuusto

17 — 2024

Kokousaika: 6.11.2024 klo 18.00 – 21.53

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



Helsingin kaupunginvaltuusto
keskustelupöytäkirja

Helsingfors stadsfullmäktige
diskussionsprotokoll

6.11.2024
2 / 114

Helsingfors stadsfullmäktige

17 — 2024

Mötestid: 6.11.2024 kl 18.00 – 21.53

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.

Postiosoite

PL 1

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13

Helsinki 17

<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



Sisällysluettelo

226 §	7
<i>Esityslistan asia nro 6</i>	7
<i>Malmin raitti 3 asemakaavan muutos (nro 12921)</i>	7
Ledamoten Björn Månsson	7
Valtuutettu Sami Muttilainen	7
227 §	9
<i>Esityslistan asia nro 7</i>	9
<i>Suurmetsän Raidepolun ja Simakujan alueiden asemakaavan muutos nro 12825, (sis. liikennesuunnitelman)</i>	9
Ledamoten Björn Månsson	9
Valtuutettu Sami Muttilainen	10
Valtuutettu Heimo Laaksonen	11
Valtuutettu Amanda Pasanen	11
Valtuutettu Sinikka Vepsä	12
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)	13
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	14
Ledamoten Björn Månsson (replik)	16
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	17
Valtuutettu Erkki Tuomioja (vastauspuheenvuoro)	17
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	17
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	18
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Nina suomalainen	21
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)	22
Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	24
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)	24
Valtuutettu Laura Kolbe	25
Valtuutettu Otso Kivekäs	26
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	29
Valtuutettu Sami Muttilainen	30
Valtuutettu Hilikka Ahde	31
Valtuutettu Laura Korpinen	31
Valtuutettu Atte Kaleva	32
Valtuutettu Mikko Paunio	33
Ledamoten Björn Månsson	34
Valtuutettu Mari Holopainen	35
Valtuutettu Heimo Laaksonen	36
Valtuutettu Sinikka Vepsä	37
Valtuutettu Nina Suomalainen	38
Valtuutettu Otso Kivekäs	39
Valtuutettu Hilikka Ahde	40
Valtuutettu Sami Muttilainen	40
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	41



Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	41
Valtuutettu Atte Kaleva	42
Valtuutettu Laura Kolbe	43
Valtuutettu Sinikka Vepsä	44
Valtuutettu Tuomas Nevanlinna	44
Valtuutettu Heimo Laaksonen	45
Ledamot Petrus Pennanen	46
Valtuutettu Otso Kivekäs	46
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	47
Valtuutettu Sinikka Vepsä	49
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	50
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	51
Valtuutettu Nina Suomalainen	52
Ledamoten Björn Månsson	53
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	53
Valtuutettu Sami Muttilainen	54
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	55
Valtuutettu Sinikka Vepsä	56
Valtuutettu Atte Kaleva	57
Valtuutettu Mari Holopainen	58
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	58
229 §	60
<i>Esityslistan asia nro 9</i>	<i>60</i>
<i>Pitäjänmäen asemaseudun asemakaavan muutos (nro 12602)</i>	<i>60</i>
Ledamoten Björn Månsson	60
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	60
Valtuutettu Sami Muttilainen	61
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	61
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	62
Ledamoten Björn Månsson	62
Valtuutettu Sami Muttilainen	63
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	63
230 §	64
<i>Esityslistan asia nro 10</i>	<i>64</i>
<i>Zacharias Topeliuskolanin perusparannuksen hankesuunnitelma</i>	<i>64</i>
Valtuutettu Petra Malin	64
Apulaispormestari Johanna Laisaari	64
Ledamoten Björn Månsson	65
Valtuutettu Petra Malin	66
231 §	67
<i>Esityslistan asia nro 11</i>	<i>67</i>
<i>Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite merellisen strategian päivittämisestä</i>	<i>67</i>
Ledamoten Petrus Pennanen	67
Valtuutettu Jenni Pajunen	68
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	69
Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)	71
Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)	72
Valtuutettu Titta Hiltunen	72
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	73
Valtuutettu Arja Karhuvaara	74



Valtuutettu Mai Kivelä.....	75
Valtuutettu Laura Kolbe.....	76
Valtuutettu Pia Pakarinen.....	77
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	78
Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula.....	79
Ledamoten Thomas Wallgren.....	81
Valtuutettu Ville Jalovaara.....	83
Valtuutettu Johanna Nuorteva.....	83
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki.....	84
Valtuutettu Mai Kivelä.....	85
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	86
Valtuutettu Sami Muttilainen.....	87
Ledamoten Björn Månsson.....	88
Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto.....	89
Valtuutettu Mai Kivelä.....	90
Ledamoten Thomas Wallgren.....	90
Ledamoten Mia Haglund.....	91
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	92
Ledamoten Thomas Wallgren.....	92
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki.....	92
Valtuutettu Mika Ebeling.....	93
Valtuutettu Laura Kolbe.....	94
232 §.....	96
<i>Esityslistan asia nro 12.....</i>	<i>96</i>
<i>Valtuutettu Sandra Hagmanin aloite koulutuksesta ammattilaisille haitallisten perinteiden tunnistamiseen, puheeksi ottamiseen ja estämiseen.....</i>	<i>96</i>
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	96
Valtuutettu Maaret Castrén.....	98
Valtuutettu Seida Sohrabi.....	99
Valtuutettu Petra Malin.....	100
Ledamoten Thomas Wallgren.....	101
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	102
233 §.....	103
<i>Esityslistan asia nro 13.....</i>	<i>103</i>
<i>Valtuutettu Otto Meren aloite yhteiskäyttöautojen toimintaedellytysten parantamiseksi.....</i>	<i>103</i>
Valtuutettu Otto Meri.....	103
Valtuutettu Risto Rautava.....	104
234 §.....	105
<i>Esityslistan asia nro 14.....</i>	<i>105</i>
<i>Valtuutettu Martina Houtsosen aloite psykiatrisista sairaanhoitajista kouluihin.....</i>	<i>105</i>
Valtuutettu Johanna Sydänmaa.....	105
Valtuutettu Titta Hiltunen.....	106
Ledamoten Oona Hagman.....	107
Valtuutettu Terhi Peltokorpi.....	108
Valtuutettu Johanna Nuorteva.....	109
Apulaispormestari Johanna Laisaari.....	110
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro).....	111
Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro).....	111
Apulaispormestari Johanna Laisaari.....	112
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro).....	112



**Helsingin kaupunginvaltuusto
keskustelupöytäkirja**

**Helsingfors stadsfullmäktige
diskussionsprotokoll**

6.11.2024

6 / 114

Valtuutettu Sami Muttilainen..... 112

Postiosoite

PL 1

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13

Helsinki 17

<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



226 §
Esityslistan asia nro 6
Malmin raitti 3 asemakaavan muutos (nro 12921)

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Jag vill passa på att helt kort tacka för det här beslutet som vi kommer att fatta. Det är en stor framgång för oss i nordöstra Helsingfors att vi får hålla kvar det här trähuset, ett av de få som finns kvar i Malm-området, från den tiden när Malm var en trähusstadsdel. Så det är fint och det är helt okej att man sedan kompletterar det med ett nybygge där invid istället för den nyare delen av den gamla ungdomsgården.

Kiitokset tästä meiltä Koillis-Helsingin suunnalta, että tämä vanha puutalo säilytetään.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

On siinä tosiaan ihan syytä pitää Malmin viimeinen puutalo pystyssä eikä antaa valua viemäriin muiden vanhojen rakennusten mukana niin kuin tässä kaupungissa on monesti nähty. Toki olisi toivottavaa, että tämä kyseinen kiinteistö palaisi siihen tarkoitukseen, mikä sillä on ollut tähän asti. Tai tähän asti se on ollut hyvinkin monta vuotta tyhjillään, mutta sitä ennen se toimi nuorisotalona, mikä oli hyvin siihen toimiva paikka. Tulevaisuus näyttää, mitä tulevaisuus tuo tullessaan, mutta ei taida palata enää siihen käyttötarkoitukseen, mikä sillä on ollut.



Sitten tähän nousee se viisikerroksinen kerrostalo, joten tämä lisää sitä Malmintorin mosaiikkimaista tunnelmaa. Tarkoitan sitä, että sehän ei ole kovinkaan yhtenäinen tämä rakennuskanta siinä. Ehkä enemmänkin tässä kohtaa voisi myös nostaa tuon Malmintorin viihtyvyyden, missä on tulossa jos jonkinlaista suunnitelmaa. Olisi syytä kuunnella vielä asukkaita jatkossakin, miten tätä torialuetta kehitellään. Ehkä jonkun terassialueen sinne rajaaminen ei tee siitä torista sen viihtyisämpää kuin tähänkään asti. Puhumattakaan siitä, että tähän altaaseen saataisiin vettä noin 30 vuoden tauon jälkeen.



227 §

Esityslistan asia nro 7

Suurmetsän Raidepolun ja Simakujan alueiden asemakaavan muutos nro 12825, (sis. liikennesuunnitelman)

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

På den här punkten är jag lite mera kritisk än i den förra. Parkstad-området ligger ju precis vid järnvägen på Parkstadssidan. Så Parkstad är en traditionell småhusstadsdel med egnahemshus, som vi säger på finlandssvenska. Villastad skulle man säga i Sverige, men vi kan väl kanske enas om småhusområde. Och det här kommer ju nog att ändra områdets karaktär. På den andra sidan av järnvägen finns det redan höghus sedan gammalt och det har kommit nya till, och det är okej. Och jag förstår att den här planen också är i enlighet med strategins principer om att bygga bostäder, större, högre bostadshus nära spårvägar, i det här fallet då Parkstads station. Men ändå är tar det lite emot att man ska göra så här drastiskt.

Jag tänker inte motsätta mig själva planen, men jag har gjort en kläm där vi skulle förutsätta att man utreder möjligheten att i motsvarande detaljplanärenden i fortsättningen bättre ta hänsyn till ett egnahemshusområdes karaktär.

Elikkä olen tehnyt ponsiehdotuksen järjestelmään.

Valtuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta vastaavissa asemakaava-asioissa ottaa huomioon omakotialueiden luonne.

Meillähän oli aika vähän aikaa sitten vain vastaava tapaus meidän koillisella suunnalla, ja nyt on tämä ja sitten tulee Pitäjänmäki. Palataan siihen, kun se



tulee esille, mutta Pitäjänmäellä on vähän paremmin otettu huomioon myöskin vanha ympäristö.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä esityksessä mainitaan Puistolán aseman jonkunnäköinen kehittäminen. Mä en tiedä, kuinka paljon sitä kehittää se, että siihen nousee pari kerrostaloa, jotka rikkoo tosiaan tämän siluetin täysin. Toki mä olen tuijotellut tätä siluettia lähinnä sieltä radan toiselta puolelta niistä kerrostaloista en mitenkään annoskateellisena, vaan se, että kun kaupunki muuttuu ja sitä rakennetaan, olisi hyvä, että siinä olisi jonkunnäköinen samanlainen yleislinja tai ylipäätään historian arvo.

Sikäli näin teemapäivän mukaisesti, jos ymmärsin, mitä valtuutettu Månsson toi esiin, hänellä oli myös samankaltaisia huolenaiheita, joten kannatan tätä ponsiesitystä. Toki ylipäätään kannatan, että tässä kaupungissa on kaikkennäköistä asutusta, mitä mennään eri sosiaaliluokkiin. Mutta mä nyt hyvin todennäköisesti olettaisin, että jos tähän muutama tönö jonku grynderin puolesta saadaan pystyyn, se tuskin tämän kaupungin edullisempaa asumista mahdollistaa. Että kenelle näitä asuntoja tulee, se on toinen juttu.

Kääntäisinkin enemmän katseen radan toiselle puolelle Tapulikaupunkiin, mikä on menettämässä nuorisopalvelut ja kirjastopalvelut, jotka tullaan siirtämään Puistolán puolelle, jotka nyt toki tulee palvelemaan myös tapulikaupunkilaisia, mutta ei ehkä siinä laajuudessaan. Kaikki siellä asuvat tai paikkaa yhtään tuntevat tietää sen, että ainakin viime kuukausina näille on hyvinkin suuri tarve. Tätä myös osoittaa historia. Muutenkin tätä aluetta tulisi kehittää siihen suuntaan, että siellä olisi esim. palveluita. Tätä nykyä siellä ei ole edes R-



kioskia. Joten siinä mielessä kun tätä terveysterveyskeskusverkkoakin täällä ruuvaillaan ja viilaillaan eri suuntiin ja tehdään isoja keskittymiä, muistuttaisin siitä, että Puistolán terveystasemalle on jatkossakin suuri tarve. Varsinkin näinä aikoina, mikäli tullaan byggaa ja gryndaa tämä koko radanvarsi Puistolán puolella, on hyvin perusteltua, että tästä pidetään kiinni.

Valtuutettu Heimo Laaksonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämäkin muutos on heijastuma vuoden 2016 yleiskaavasta, joka silloin tehtiin ensimmäistä kertaa pikselimetodilla, systeemillä, jossa ruudut olivat 100 metriä kertaa 100 metriä. Siitä tuli aika suurpiteinen kuva. Jäi monelta varmaan ehkä moni asia huomaamatta tai noteeraamatta, mutta nyt ne pomppaa esiin. Tällaiselle pientaloalueellekin aletaan tehostamaan ihan sen luonnetta vastaavasti tai ei vastaa sitä luonnetta. Tämä on ihan demokraattisesti edennyt ja oikein, mutta tämä on aika vaikea niellä, että aletaan ikään kuin pilaamaan maisemaa ihan sopimattomalla ratkaisulla. Kyllä täällä Helsingissä tilaa on vielä rakentaa muuallekin kuin purkaa uusia omakotitaloja ja tehdä siihen keskelle kerrostaloja.

Kannatan Månssonin pontta tästä ajatuksesta.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Tack, ordförande.

Jag tycker att det är mycket viktigt att vi tilläggsbygger nära våra goda trafikförbindelser. Vi vet att Helsingfors invånarantal växer jättesnabbt. Vi har redan under det här året faktiskt vuxit med nästan 8 000 invånare, och vi har



faktiskt ett ganska stort behov av nya bostäder. Och när vi tänker att vart det lönar sig att bygga de här nya bostäderna så är det bra att vi bygger nära redan befintlig infrastruktur och ställen där det finns bra kollektivtrafikförbindelser. Och därför är det bra att vi bygger här nära tågstationen. Förstås är det viktigt att vi också alltid bygger och planerar med respekt och hänsyn till olika bostadsområdets karaktär, men jag tycker att de här planerna här i Parkstad är riktigt fina och bra och de nya byggnaderna passar riktigt bra in här i miljön. Och vill ännu lyfta fram att vi har faktiskt idag här i fullmäktige två planer som behandlar tilläggsbyggande nära våra spårvägsförbindelser, vilket jag tycker är ett riktigt fint exempel på hur vi håller på att utveckla Helsingfors, så att våra nya stadsbor får bo så att de kan röra sig på klimathållbara sätt, med till exempel tåg.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan myös Björn Månssonin pontta. Tosiaan niin kuin Heimo Laaksonen sanoi, tavallaan vähän kohtuuttomalta tuntuu, että viidelle pientalotontille suunnitellaan yhtäkkiä kolmea kerrostaloa ja että kaupunki menettelee niin, että kahdeksan kuukautta aikaisemmin on jo havainnekuvat olemassa ennen kuin alueen asukkaat saavat siitä tietoa. Tämä on mun mielestä todella törkeätä, ja kaupungin pitää siinä tehostaa.

Lisäksi Puistola on aluetta, jossa on huutava pula varhaiskasvatuspaikoista. Lapsia kuljetetaan toiselle puolelle kaupunkia, sisaruksia eri ryhmiin. Siellä on sisäongelmaiset koulut, joidenka korjaus nyt budjetin suunnittelun yhteydessä myöhästyy useilla vuosilla. Lapset ja opettajat ovat epäterveellisissä oloissa. Lisäksi liikenne lisääntyy. Tälläkin hetkellä siellä on kapeat kadut, ja Suuntimopuiston monitoimitalossa lasten tien ylitys on todella hankalaa.



Olen itse myös tehnyt ponnien, että:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävään mahdollisuutta varmistaa ajoissa lisääntyvän väestömäärän myötä alueen palvelutarpeita, kuten varhaiskasvatus, koulut, terveysasemapaalvelut ja toimivat liikenneyhteydet ja ennen kaikkea liikenneturvallisuus.

Tämä on tosi tärkeää. Ja jatkossa kun te suunnittelette Puistolalan aluetta, kyllä se Puistolalan yli sata vuotta vanha historia ja pientaloaluevaltaisuus pitää ottaa huomioon. On aika törkeätä, että junaradan lähellä ei huomioida ollenkaan asukkaiden mielipiteitä.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande.

Då är det så att det, som Vepsä sa, så det borde man nog ta itu redan i förhand.

Tämä, mitä valtuutettu Vepsä tässä sanoi, se pitäisi kyllä katsoa jo ihan siinä vaiheessa, kun näitä tehdään. Tämä ponsi, mitä Vepsä täällä ehdotatte, se on hyvä, mutta tämänhän pitäisi olla automaatio. Ei pitäisi joutua tällaisiin ponsia tekemään, mutta niin kuin me täällä nyt kuultiin, tämä ei ole ollut täällä automaatio. Näitä joudutaan täällä asti tällaisia peräänkuuluttamaan.

Kyllä jotenkin tuntuu siltä, että tässä täytyisi nyt tällainen kaupungin valtavan tiivistäminen ja kaupunginomaisen jutun tekeminen... Siinä kyllä asukkaat, jotka siellä kullakin alueella, missä se kulloinkin tehdään, he kyllä kärsivät siitä. Sitä



kaavoitetaan tavallaan sinne muuttavia asukkaita varten unohtaen kokonaan ne, jotka siellä jo sattuvat asumaan. Tämä iso ongelma.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ajattelin ottaa tähän kaavan valmistellusta suunnitelmasta muutaman kuvan. Tämä kuvaa ehkä sitä, millä tavalla valtuutettu Månssonin ponnessa esittämää tavoitetta on tämän kaavan käsittelyssä huomioitu. Ehkä itse asiassa viittaisin valtuutettu Laaksosen puheenvuoroon, joka sinänsä nosti esiin ehkä ne keskeisimmät asiat. Eli tässähän on kysymys valtuuston päättämän yleiskaavan 2016 mukaisesta etenemisestä. Ehkä joudun toteamaan sen nyt suoraan ääneen, että en usko, että valtuutettu Månssonin ponsi voi kumota yleiskaavaa. Sen verran ehkä hallintotieteilijää minustakin löytyy.

Meillä on yleiskaava, joka osoittaa raideliikenteen asemien yhteyteen mahdollisuuden asemakaavoittaa tiiviimmin kuin mitä tällä hetkellä siellä on tehty. Tämähän on asia, jota eri puolilla kaupunkia tapahtuu, että nimenomaan juna-asemien tai pikaratikkalinjojen varressa kaupunki muuttuu ja tiivistyy.

Tässä yhteydessä tilanne on todellakin se, että tätä kaavaa on suunniteltu kohtuullisen pitkään. Toisin kuin valtuutettu Vepsä, pidän itse hyvänä sitä, että havainnekuvat ovat olleet nähtävillä myös siinä vaiheessa, että alueen asukkaat ovat voineet tutustua niihin suunnitelmiin, joita on tehty. Tässä kohtaa tehtiin myös valmistelussa sellainen ratkaisu, että kun tässä Puistolän aseman ympäristössä on ollut useita kaavahankkeita meneillään, lautakuntaan tuotiin tämän alueen suunnitteluperiaatteet, jotka tuovat alueen asukkaille tästä myös pitkäjänteisemmin selvät linjaukset siitä, miten aluetta mahdollisesti tulevien kaavamuutoshakemusten yhteydessä suunnitellaan.



Nämä suunnitteluperiaatteet on päätetty lautakunnassa samoin kuin tämä kaava, kuten valtuutettu Laaksonenkin taisi todeta, yksimielisesti ja demokraattisesti. Eli sellaista poliittista vastustusta tälle kaavalle ei ole ollut.

Tässä tosiaankin rakennetaan kolme kerrostaloa yhteensä neljän omakotitalon paikalle. Alue muuttuu, ja toisaalta tähän kaavaan on tuotu lukuisia vaatimuksia, jotka ovat liittyneet nimenomaan siitä ympäröivältä alueelta tulleeseen palautteeseen ja tämän paikan luonteeseen. Talot eivät ole valtavan korkeita. Ne ovat vaihtelevan korkuisia. Edellytetään sitä, että katoissa on viistomuotoja ja kaikki kerrokset eivät ole samankokoisia, vaan ikään kuin tulee kavennusta rakennusten kattojen luokse. Jolloin vaikutelma ei suinkaan ole sen tyyppinen kuin vaikka jossain kantakaupungissa, jossa olemme rakentaneet uusia alueita ja joissa on reippaan korkuisia kerrostaloja, vaan tässä kysymyksessä on vähän toisentyypisiä ratkaisuja.

Tässä näkyy nykytilanne ja kaavasuunnitelma. Tässä vielä 3D-mallissa se, miltä tämä alue näyttää. Tuossa näkyy junarata. Ollaan hyvin aseman läheisyydessä ja tässä suunnittelut nämä talot. Suunnittelun aikana on tehty sopeutusta ja katsottu sitä, että nämä massat myös laskevat omakotitaloalueen suuntaan. Mutta samaan aikaan täytyy todeta, että tämä on yleiskaavan mukainen ratkaisu ja tämäntyyppisiä muutoksia tulee varmasti jatkossakin olemaan. Tämähän on kaavamuuotos tehty näiden tonttien omasta hakemuksesta ja kun tämä on yleiskaavan mukaista, silloin myös tähän suunnitteluun ryhdytään. Tässä kohtaa puhutaan 150 asukkaasta, jotka hekin varmasti ovat ihmisiä, jotka ansaitsevat Helsingistä kodin, jos tänne haluavat muuttaa.

Sitten arvoisa valtuuston puheenjohtaja lyhyesti valtuutettu Vepsän puheenvuoroon.



Tosiaankin tästä koulun aikataulusta on tullut tänään vetoamus. Olen sitä nyt vielä selvittelyt toimialan kanssa. Jo tämän vuoden budjetissa aikataulu näille kouluhankkeille on aivan sama kuin tänä vuonna, ja toimialalla ei varsinaisesti tunnistettu, mitä tässä olisi viivästynyt. Sellaista suunnitelmaa ei ole löydetty, että jotain olisi aikaisemmasta viivästetty. Ilmeisesti siinä on jonkin verran väärinkäsityksiä siitä, että koululaiset pääsivät kyllä uuteen kouluun aikaisemmin. Toimialalta myös todettiin, että koska on jonkin verran sellaisia hankkeita, joissa on ollut viivästyksiä johtuen erilaisista asioista, tässä Puistolalan alueen hyvin monipolvisessa väistötilaketjussa yritetään vielä katsoa, voisiko itse asiassa aikataulua kuroa vähän nopeammaksi. Mutta sitä toimialalla ei tunnistettu, että nyt oltaisiin jollain tavalla lykätty jotain suunnitelmaa, vaan että suunnitelma on ensi vuoden talousarvioon kirjattu samanlaisena kuin myös nyt kuluvan vuoden talousarvioon, jonka valtuusto on viime syksynä päättänyt.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Tack, ordförande.

Enligt min uppfattning så är Parkstad också i den nya generalplanen, gällande generalplanen, ett småhusområde. Och nu förstår jag att man bygger då vid randen, vid gränsen mot, och nära järnvägen, och, som jag sa tidigare, så det är i enlighet med strategin, men nog frågar man sig, alltså, det är ju så att de här privata tomtägarna, som Sinnemäki just sa, så de har alltså tagit initiativ till det här. De vill göra pengar på sina tomter. Och nu ska vi då vara glada för att det inte byggs 10 och 15 våningar höga hus, utan vi ska glada för att de är då, vad är de, 4–5 våningar. Det är ett intressant sätt att argumentera.

Olkaa tyytyväisiä nyt, kun ei tule vielä korkeampia taloja.



Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisin apulaispormestari Sinnemäelle sanonut, että nämä havainnekuvat olivat varmaan kahdeksan kuukautta nähtävillä, mutta näistä ei näille asukkaille tiedotettu mitään. Eli nämä tonttinsa myyneet varmaan tiesivät näistä havainnekuvista. Tämä on ihan lehtitietoja asukkailta kuultu, että näin on.

Sitten näistä kouluista vielä, että koulun korjaus viivästyy. Nyt tämä sisäongelmaisoin Puistolannaitin koulu on merkattu, että pääsee vasta 2029 muuttamaan Suuntimopuistoon ja rakennetaan uusi koulu, kun heidän piti päästä 2026. En tiedä, kuka on ymmärtänyt väärin ja miten.

Kiitos.

Valtuutettu Erkki Tuomioja (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiinnitin vain huomiota siihen, että apulaispormestari ei millään tavoin kommentoinut sitä kahdeksan kuukauden viivettä, johon valtuutettu Vepsä kiinnitti huomiota asukkaiden tiedottamisessa.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vaikka tässä annetaan nyt ymmärtää se, että yleiskaava ikään kuin sitoisi meidän handut loputtomiin nippusiteillä tähän valtuustopulpettiin kiinni, ei se



niin saa mennä. Mitä mennään vielä noiden kerrosten lukumäärään, toki ei sen nyt tarvi aivan identtistä olla, mutta kyllähän nuo havainnekuvat jo itsessään kertoo sen, että on tuo aika massiivista rakentamista tuolle alueelle sitten kuitenkin.

Jos oikein ymmärsin apulaispormestarin puheenvuorosta, oliko tämä ikään kuin tämmöistä alkulämmittelyä ja korkeampaa tulee, varautukaa siihen. Vai mitä halusit kertoa?

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Meidän päättämämme yleiskaavahan ei muuta kokonaisia omakotitaloalueita kerrostaloalueiksi. Meillä on hyvin omakotitaloaluemyönteinen yleiskaava 2016, jossa oikeastaan aivan valtaosa kaikista Helsingin omakotitaloalueista tulee säilymään omakotitaloalueena. Tämä on poikkeus aikaisempaan käytäntöön, jossa Helsingissä kuten monissa muissa kaupungeissa on jyrätty alta kokonaisia omakotitaloalueita ja rakennettu niiden tilalle kerrostaloalueita. Tällaista suunnitelmaa, tällaista yleiskaavaa meillä ei ole, ja myös Puistola tulee säilymään omakotitaloalueena. Mutta sen sijaan omakotitaloalueiden reunoilla, siellä missä on suuren kapasiteetin raideliikennettä, siellä muutos on yleiskaavan perusteella mahdollinen. Ja näitä muutoksia olemme päättäneet tässä valtuustossa pilvin pimein. Todennäköisesti seuraavakin valtuusto tulee niitä päättämään.

Valtuutettu Muttilaiselle ehkä itsestään selvänä toteamisena, että yleiskaavahan ei sido valtuuston käsiä yhdessäkään hankkeessa. Sen sijaan valmistelua se kyllä ohjaa, ja niinhän meillä pitää ollakin, että kun valtuusto on päättänyt yleiskaavasta, silloin kaupunkiympäristön toimialalla sen yleiskaavan mukaisesti valmistellaan hankkeita. Ja niin on tehty tässäkin asiassa.



Kenenkään ei tarvitse olla lainkaan kiitollinen siitä, minkä korkuisia nämä talot olivat. Kuvasin vain sitä prosessia, jossa kaavoittaja on yhteistyössä alueen asukkaiden ja hankkeeseen ryhtyvien arkkitehtien kanssa tehnyt sellaisen suunnitelman, jossa on pyritty vastaamaan myös siihen kritiikkiin, jota sieltä omakotitaloalueelta on tullut. Tulevat päättäjät ja suunnittelijat sitten päättävät, tuleeko tähän lähelle kuinka korkeita taloja, mutta niin kuin sanoin, tässä yhteydessä todellakin päätettiin myös niistä suunnitteluperiaatteista, jotka hyvin näyttävät myös siellä omakotitaloalueella, mihin asti se yleiskaava ylipäättensä mahdollistaa sen, että joillekin tonteille voi tulla kerrostaloja ja missä taas tämä ylipäättensä ei tule kysymykseenkään. Suunnitteluperiaatteet myös ohjaavat sellaiseen suunnitteluun, jossa huomioidaan ja sopeutetaan niitä tulevia suunnitelmia siihen olemassa olevaan alueeseen.

En itse osaa sanoa, että missä vaiheessa on ollut olemassa joku havainnekuva. Senhän me kaikki tiedämme, että kaavaprosessissa on lainkin perusteella selkeät määräajat ja muodot siihen, miten asukkaiden tulee pystyä kommentoimaan eri vaiheissa kaavaa, antamaan mielipiteitään ja heidän käytössään pitää olla se aineisto, joka siinä vaiheessa on olemassa. Tässä tosiaankin vielä tämän kaavan osalta pidennettiin suunnittelu-aikaa, koska haluttiin ottaa aikaa myös sille, että koko tämän alueen suunnitteluperiaatteista voidaan tehdä päätös ennen kuin tämä kaava tuli lautakuntaan ja siitä eteenpäin päätöksentekoon.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Taas tarttuaisin tähän apulaispormestari Sinnemäen sanontaan, että kaupunki ei muuta omakotitaloalueita kerrostaloalueiksi. Kuitenkin tämän viikon Helsingin uutisista saimme lukea, että kaupunki on lähettänyt 900 puistolalaisille tontinomistajalle kirjeen mahdollisuudesta muuttaa kaavaa. Kaupungilla on



hirveä intressi, että asukkaat lähtisivät mukaan, ja kuinka väärin tämä on niitä ihmisiä kohtaan, jotka ovat just vaikka ostaneet omakotitalon. Kerrotaan yhdestä perheestä, kuinka tosiaan heille ei tiedotettu tästä yleiskaavan muutoksesta sen jälkeen, kun he ovat vaikka anoneet jotain pieniä muutoksia. Mun mielestä ei kaupunki saa olla mikään helppoheikki, että ostaa jotain tontteja innokkaasti ja rakentaa kerrostaloja kunnioittamatta yhtään asukkaitaan. Musta tämä on törkeätä.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande.

Ostaja varokoon, tuntuu olevan nyt kaupungin tässä se toimintamalli, miten näitä alueille muuttavia ja siellä jo asuvia, jotka silloin aikaisemmin on ostaneet sieltä sen asuntonsa tai talonsa niin kuin tässä tapauksessa. Ei kukaan tässä salissa syytä sen paremmin toimialaa kuin apulaispormestaria siitä, että olisi jotenkin lainvastaista tai yleiskaavan vastaista tämä toiminta täällä. Sehän on nimenomaan sen mukaista, mitä täällä on ajettu jo pitkän aikaa. Tämä ajatus siitä, että pientalovaltaisille alueille tulee tätä korkeata rakentamista. Niin kuin on tapahtunut Tapanilassa. Niin kuin on tapahtunut Pakilassa. Niin kuin tulee tapahtumaan nyt täällä. Tähän on yksi valinta, mitä voidaan tehdä. Tällä tavalla tuodaan sitä Jätkäsaarta, Hernesaarta sinne, että he saa vähän esimakua siitä, mitä se tiivis kaupunkirakenne sitten on.

Mutta sitten täytyy miettiä seuraavaan valtuuston, että onko tämä se tapa, miten me halutaan Helsinkiä rakentaa, että tehdään kaikesta tämmöistä tiivistä. Vai pitäisikö meidän säilyttää näiden asuinalueiden omaleimaisuutta edes jollakin tasolla sillä tavalla, että ne säilyisi semmoisina kuin ne on olleet ja miksi



ihmiset sinne on juuri nimenomaan muuttaneet eivätkä esimerkiksi
Jätkäsaareen.

Kiitos.

Valtuutettu Nina suomalainen

Tack, ordförande.

Jag stöder också starkt ledamot Månssons kläm, och jag är helt enig om det att
det är sorgligt att hur vi har inte kunnat bibehålla dessa viktiga områden, dessa
olika karaktär, som är så speciella särskilt i nordöstra Helsingfors och många
andra områden.

Eli minun mielestäni on aika surullista tavallaan, että tämä keskustelu
joudutaan käymään tämmöisissä yksittäistapauksissa, kun näitä koko ajan
putoilee tänne valtuustoon. Ja että me emme ole yhdessä pystyneet
säilyttämään näitä ominaisluonteita ja näitä alueita, joissa tämmöinen erityinen
ominaisuus on.

Itse näen, että on jotenkin valitettavaa kuulla myös apulaispormestarilta tämä,
että ei tunnu olevan minkäänlaista arvostusta alueiden historiaa ja
erityispiiritäitä kohtaan. Ajatellaan vaan, että ensinnäkin koska tänne nyt haluaa
tulla asumaan Helsinkiin ihmisiä, niin nyt pitää rakentaa ihan joka paikkaan
korkeita taloja, jotta varmasti kaikki, jotka joskus on ajatelleet haluavansa tulla
Helsinkiin, pääsee tänne asumaan.

Ja toisekseenkin tämä, mitä valtuutettu Vepsä mainitsi, tämä helppoheikkyyli.
Se on tosi surullista, että me ajatellaan vaan, että koska nyt joku haluaa myydä
tämän tontin ja joku haluaa ostaa ja kehittää sen, kyllä se nyt pitää vaan
myydä. Nämä ovat historiallisia alueita ja tärkeitä, ehkä nyt ei arkkitehtuurisesti,
mutta alueina. Ei tämmöinen vanha rintamamiestalo välttämättä yksittäisenä



ole niin hirveän arvokas, mutta kun niitä on alue, niin yhtäkkiä sillä onkin merkitystä. Mä uskon, että Helsingin vetovoima liittyy myös siihen, miten meillä on muutakin kuin punatiilitaloisia laatikoita, joissa nyt on hienosti joihinkin laitettu viistokatto, jotta se näyttäisi vähän mukavammalle.

Eli kannatan tämän Björn Månssonin pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja, valtuustoverit.

Useassa puheenvuorossa on paheksuttu nimenomaan juuri sitä, että pientaloalueiden erityismiljööt kärsivät. Mutta kuten apulaispormestari toi esiin, siinä yleiskaavassahan nimenomaan haluttiin myös pienalueet muilta osin säilyttää kyllä, mutta juuri tämäntyyppisiin tiivistyspaikkoihin, missä ollaan radanvarressa, nämähän on juuri niitä paikkoja, mitä kaikki ymmärrämme täällä ja olemme sen päättäneet, että nämä on niitä kohtia, joita kannatta rakentaa hiukan tiiviimmin. Tuossakin on otettu nimenomaan huomioon noitten kerroskorkeuksien ja muiden osalta, että se istuisi mahdollisimman hyvin siihen ympäristöön.

Tässä jossain puheenvuorossa kannettiin huolta siitä, että sieltä juuri äskettäin omakotitaloaluetontin tai rakennuksen ostaneet eivät ole tienneet asiasta. Mutta kyllä yleensä kun hankintoja tehdään, kaikki kaavamuutosasiat ja muut on ihan julkista tietoa ja ne kannattaa ottaa huomioon silloin, kun hankintaa tekee. Me ollaan täällä yhdessä valtuustona päätetty tämäntyyppisistä toimenpiteistä, ja on väärin ajatella, että kaupunkisuunnitteluvirasto tai Kymp tekisi tässä jotain muuta kuin mitä me olemme päättäneet. Jos päätös harmittaa, silloin täytyy kyllä katsoa peiliin.



Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande.

Valtuutettu Rantalainen sanoi, että me olemme päättäneet täällä tästä yleiskaavasta. No, se on tehty jo joku vuosi sitten, joten kaikki meistä eivät varmasti ole olleet sitä päättämässä ensinnäkin. Toisekseenkin mehän tehdään koko ajan myös kaavamuutoksia. Me tehdään kaavamuutoksia, mitkä ei ehkä ole siinä yleiskaavassa sinänsä. Semmoiset kohdat on todella ongelmallisia, koska ei niihin ole välttämättä voinut varautua. Ne on tämmöisiä pistemäisiä asioita, missä yhtäkkiä huomataan, että hei meillä on mahdollisuus myydä tämä ja tehdä hyvä rahat. Ja grynderi tulee ja sanoo: Hei, mulla on mahdollisuus tehdä hyvät rahat. Tehdäänpä näin, koska kaupunki selkeästi kannattaa tätä.

Valtuutettu Kaleva mainitsi tämän. Nyt on hyvä alkaa miettimään sitä, mitä me halutaan ensi valtuustokaudella. Tähän pitäisi saada jonkunlainen suunnanmuutos. Ei voi olla niin, että me vaan aina sitten joudutaan: No koska kerran vuosisatoja sitten tämä on päätetty, nyt tällä mennään seuraava vuosisata.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä minäkin ymmärrän näitä ihmisiä, jotka kokee vaikeana sen, että oma elinympäristö muuttuu. Helsingin kasvupainehan piti aikanaan ratkaista [epäselvää] liitoksella. Kun se meni monista syistä pieleen ja on viivästynyt, sen takia tämä paine on kohdistunut tänne täydennysrakentamiseen ja siitä tulee kaikenlaisia ongelmia. Sen takia tämä [epäselvää] pitäisi saada



mahdollisimman nopeasti eteenpäin ja miettiä sitä, että onko todellakin järkevää rakentaa näitä lähiöiden kaikkia metsiä ja muita alueita aivan täyteen.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavalтуutetut.

Tässä on nyt käyty keskustelua vähän sekaisin erilaisista asioista ja myös erilaisista kaavoista kuin tästä pelkästään. Ainakin näin tulkitsen osittain tätä keskustelua.

Valtuutettu Rantasen puheenvuoroa pitäessä pyysin repliikkiä, koska hän viittasi valtuutettu Vepsän puheenvuoroon, jossa valtuutettu Vepsä totesi, että oli joku ostanut talon. Tässä Helsingin uutisten jutussa oli kysymys perheestä, joka oli ostanut silloin kun yleiskaava vielä ei ollut voimassa tontin ja rakennuttanut siihen talon. He eivät tietenkään voineet olla tietoisia näistä suunnitelmista, kun yleiskaavaa ei ollut vielä silloin hyväksytty valtuustossa.

Nimenomaan tällaisissa tilanteissa, jos ihmiset hankkivat tontteja tai taloja tai ylipäättään asuntoja semmoisessa vaiheessa, että seuraavana tai sitä seuraavana vuonna esimerkiksi tai muuten lähitulevaisuudessa hyväksytään kaava, joka muuttaa merkittävästi lähiympäristöä, ymmärrän erittäin hyvin sen, että harmitus voi olla tosi iso. Ehkä tässä nyt tuli lähinnä epätarkkuuden vuoksi väärä käsitys valtuutettu Rantaselle tästä kommentista.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande.



Mä nyt haluan vielä korostaa sitä, että turha täällä salissa meidän kenenkään on sanoa tai väittää, että nyt esimerkiksi tämä yksittäinen kaava se olisi jotenkin laiton tai väärin, että sitä on tehty. Ei me voida syyttää kaupunkiympäristön toimialaa. Siellä kaavoittajat tekee hyvää työtä niillä parametreillä, mitä poliitikot heille antaa. Ei me voida syyttää apulaispormestariakaan siitä, koska tämä on kyllä ollut ihan nähtävissä siitä, kun yleiskaavaa ja kuinka kauan siitä keskusteltiin ja kuinka monessa asteessa siitä on päätetty, maakuntavaltuustosta lähtien ja tässä salissa.

Tämä on nyt seurausta siitä, minkälaista kaupunkia siitä on tulossa. Se tiivistäminen ja tämä raidekaupunki ja tämä. Mä olen itse vastustanut sen yleiskaavan useita osia. Olen hävinnyt niissä äänestyksissä. Sitten pulinat pois. Näin se menee. Tämä on nyt suoraan seurausta siitä, mitä silloin aikanaan on päätetty.

Se, mitä voidaan keskustella, on se, mitä tulevaisuudessa tehdään. Ja siitä kannattaakin keskustella. Se kannattaa katsoa seuraavan valtuuston, että halutaanko me tällaista kaupunkikuvaa, mihin tämä johtaa. Mutta tässä kohtaa tämä on vaan seuraus siitä, mitä on aikanaan päätetty. Näin se vaan menee.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Tack, ordförande.

Jag vill påminna att dessa områden vid sekelskiftet, alltså för 100 år sedan, byggdes av privata aktiebolaget, i det här fallet var det aktiebolaget Egna hem, Oma koti osakeyhtiö och Parkstad Vanda, Puistokylä, aktiebolaget som byggde de här.

Ja vasta alueliitoksessa saatiin nämä alueet Helsingin kaupungin osaksi tavoitteena suurkaupungistaa tämä niin sanottu liitosaluevyöhyke.



Se on ottanut monta vuosikymmentä, mutta nythän ollaan tilanteessa, jossa vähän aikaa sitten muun muassa hyväksyttiin Aktiebolaget Brändö Villastadin rakentamalle Kulosaarelle täydennysrakentamiskaava. Ja nyt tämä kaava viittaa siihen, että täydennysrakentamista on tulossa näille muillekin entisille yksityisille osakeyhtiöiden kaavoittamille alueille. Ja ne tehtiin aikoinaan modernisti englantilaisen puutarhakaupunkiaatteen siivittäminä, jolloin niillä on merkittävä urbaani ja kaupunkisuunnittelullinen arvo.

Nythän tässä näkyy selvästi tässä yleiskaavaprosessissa, joka tietenkään ei ole ikuinen. Me teemme taas uuden yleiskaavan ja arvioimme uudelleen suhteemme tähän ympäristöön, mitä me arvostamme. Arvostammeko kulttuuriperintöä, kerrostumia ja erityyppistä asuinympäristöä. Toivottavasti seuraavassa yleiskaavassa tämä kulttuuriperintönäkökulma nousee esille semminkin, kun sellainen ohjelmakin tähän kaupunkiin on laadittu.

Nämä kaupunginmuseon arviothan ovat tärkeitä ja kiinnostavia. Tässä liitetiedostona olevissa lausunnoissa on selkeästi todettu kaupunginmuseon linjaus, jossa todetaan, että aika tiivistä rakentamista on tulossa. Ja suurin haastehan meillä on soveltaa historiallinen jatkuvuus, että tämä vanha olemassa ympäristö huomioitaisiin niin, että uudisrakennukset kunnioittaisivat sitä ympäristöä. Tässähän Helsingissä on menty päin prinkkalaa. Me tungetaan moderneja laatikoita joka paikkaan, ja viesti on se, että pitää olla aikakauden arkkitehtuuri näköpiirissä. Muualla Euroopassa nimenomaan tämä soveltaminen osataan kymmenen kertaa paremmin. Tässä on peiliin katsomisen paikka.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



Tämä kaava vaikka onkin sinänsä mittakaavaltaan melko pieni, tällä on tietenkin suurta periaatteellista merkitystä. Valtuutettu Månsson nosti esiin sen, että pitäisi soveltua paremmin ympäristöönsä. Tätähän itse asiassa vaatii lakikin. Maankäyttö- ja rakennuslaissa edellytetään rakentamisen soveltuvan ympäristöönsä. Valtuutettu Kolbe nosti hyvin esiin näkökulmaa, miten sitä voisi tulkita tarkoittamaan, että rakennusten pitäisi paremmin soveltua ympäristöönsä, mutta perinteisesti sitä ei ole tulkittu aivan näin. Itse olisin taipuvainen ajattelemaan samansuuntaisesti kuin valtuutettu Kolbe tässä.

Mutta nyt kun mietitään, mikä soveltuu ympäristöön, meillä oli suunnitteluperiaatteet lautakunnassa käsittelyssä. Kävimme kiertämässä Puistolaa ja Tapulikaupunkia lautakunnan kera. Kävin siellä itse muutaman muunkin kerran katsomassa paikkoja, koska kysymys on tärkeä ja se, että ihmisillä on oikeus lähiympäristöönsä. Siellä on ihmisiä, jotka eivät ole taloa rakennuttaessakaan tienneet, minkälaisia muutoksia on tulossa, koska he eivät ole kuulleet yleiskaavasta, joka oli jo voimassa.

Tein tähän liittyvän esityksen lautakunnassa, joka hyväksyttiin. Ja tein toisen koskien koulujen järjestystä ja aikataulutusta, että varmistetaan, että ne sopivat yhteen. Hyvin samansuuntaisesti kuin valtuutettu Vepsän ponsi nyt, jota näin ollen myös kannatan. Ja erityisesti siitä, miten uuden koulun rakentamista päästäisiin nopeuttamaan, jotta siellä päästään Puistolapolultakin joskus vielä pois. Tämä olisi erittäin arvokasta.

Mutta palaten nyt kaavaan.

Suunnitteluperiaatteissa Puistolaa puoli säilyy hyvin suurelta osin omakotitaloalueena. Siellä on mahdollista tiivistää, rakentaa lisää omalle tontilleen, mutta omakotitaloluonne säilyy suurelta osin. Ainoastaan radan vieressä saa rakentaa kerrostaloja ja Puistolantorin ympärillä matalampia kerrostaloja. Kaikkialla muualla korkeintaan kolme kerrosta ja suurimmaksi



osaksi täytyy olla omakotitalotyypistä. Eli niistäkin, jotka ovat nyt saaneet kirjeen siitä, että siellä valmistellaan kaavaa, se on siis kaavamuutos, jolla he halutessaan voivat rakentaa lisää tontilleen suurinta osaa heistä koskien.

Mutta olisi vaikea nähdä, että se, että alue säilyy omakotitaloalueena, olisi korkein arvo kaupungissa. Kun ollaan välittömästi rautatieaseman vieressä, kaupungissa siinä usein on kerrostaloja. Se on myös luonteva osa kaupunkia ja alueen luonnetta, että siihen on rakennettu rata. Siitä lähtien, kun Helsingistä Hämeenlinnaa vedettiin rata, asemien ympärille alkoi nousta taloja ja ne ovat järjestään tiiviimpiä kuin ympäristönsä.

Muttillaiselle voin kertoa, että Tapulikaupungin puolelle on tulossa merkittävästi enemmän täydennysrakentamista. Sikäli tasapaino säilyy. Tapulissa talot ovat korkeampia ja asukkaita tiheämmässä. Minkäänlaista Jätkäsaarta tästä ei tietenkään olla tekemässä, kuten varmasti valtuutettu Kaleva hyvin tietää entisenä lautakunnan jäsenenä, muistaakseni vielä suunnitteluperiaatteita käsiteltäessäkin lautakunnan jäsenenä. Vaan kyse on omakotitaloalueesta, jonka reunalla välittömästi aseman vieressä on myös kerrostaloja. Oliko näistä kuusi kerrosta vai viisi oli korkeimmassa, mutta Helsingin mittakaavassa ei vielä korkeita kerrostaloja.

Hieman ihmettelen myös ajatusta, että asukkaita ei kuunnella. Kun asukkaat lähestyvät kaupunkia esityksellä, voisivatko he rakentaa tontilleen korkeamman talon, hakevat tähän lupaa, sekö on, että asukkaita ei kuunnella, jos heitä kuunnellaan? Toki toinen asukas viereisellä tontilla voi olla eri mieltä ja tässä on intressejä, joita meidän täytyy yhteen sovitella. Mutta sellainen retoriikka, jossa omistusoikeus tonttiin ja se, että saa hakea siihen kaavamuutosta rakentaakseen enemmän, että tällainen omistusoikeus mitätöitäisiin, että se on asukkaiden tahdon vastaista, että he saavat rakennuttaa tonteilleen lisää. Se on minusta erikoista retoriikkaa.



Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tämä kyseinen kaavahan on herättänyt tuolla alueella hyvin monenlaisia tunteita ja näyttää nyt herättävän valtuustossakin äskeisistä välihuudoistakin päätellen ja hyvin ymmärrettävästi. Tässä on vähän samantyyppisestä tapauksesta kysymys kuin siinä Paloheinäntien eteläpuolen kaavassa, missä sallitaan myös omakotitalotonttien keskelle kerrostalojen rakentaminen. Sen kaavan käsittelyn yhteydessä taisinpa itsekkin viitata tähän kyseiseen kaavaan, että tämä on tulossa jossain vaiheessa valtuuston käsittelyyn, ja tässä on samantyyppisestä asiasta kysymys.

Tässä ymmärrettävästi ne ensimmäiset asukkaat, jotka ovat ruvenneet kyselemään kaupungilta kaavamuutosta käsitykseni mukaan sen jälkeen, kun rakennusyhtiöstä on oltu yhteydessä heihin ja tarjottu, että rakennusyhtiö voisi ostaa tontit. Kiinnostus joillakin muilla asukkailla on myös herännyt samaa kaavamuutosta kohtaan nimenomaan siitä näkökulmasta, että sillä omalla tontilla, kiinteistöllä voisi tehdä huomattavan tilin ehkä siihen verrattuna, mitä se tontti nykyisellään kiinteistöineen maksaa. Tässä valtuutettu Vepsä viittasi Helsingin uutisten juttuun, jossa joku totesi, että tontin arvo saattaa nousta miljoonalla, ja sitten taas tämä kyseinen asukas, johon Vepsäkin viittasi, piti sitä ylimitoitettuna. Tämäntyyppiset keskustelut saattavat toki herättää siellä alueella monenlaisia mielipiteitä, ja on hyvin ymmärrettävää, että tämä kaava- asia on jakanut hyvin voimakkaasti alueen asukkaita. Itsekkin suhtaudun tällä hetkellä tähän aika ristiriitaisin tunnelmin ja jään kuuntelemaan tässä nyt tätä jatkokeskustelua.

Sinänsä ihmettelen vähän sitä, että muutamat valtuutetut täällä kritisoivat tätä, mutta eivät ole kuitenkaan esittäneet tämän kaavan hylkäämistä tai palauttamista. Ilmeisesti ryhmäkuri sitten tässä tilanteessa sitoo kädet.



Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Vepsän ponsiesitystä, mikäli sitä ei vielä kannatettu. Voin kannattaa sitä siitäkin huolimatta. Toin jo niitä esimerkkejä esiin omassa puheenvuorossani.

Mulla tuli mieleen semmoisia kysymyksiä tässä, että kun voi tosiaan pistää lihoiksi tämän tontin, minkä on ostanut. Tässäkin on menossa rakennusta nurin, mitä on parikyt vuotta vanhaa ja se puretaan. Onko tämä nyt kovinkaan kestävä kehitystä sitten taas ja niin pois päin? Toki tässä tulee mieleen se, että ostetaan tontti ja pistetään se lihoiksi, kun tämä mahdollistaa tällaisen, miten voisi sanoa, gryndaamisen ja rakentamisen ja tehokkaan semmoisen tontille, mikä tosiaan on alun perin kaavoitettu jonkunnäköiseen pientaloasumiseen. Sikäli tämmöinen ”tässä on taas teille asuntoja helsinkiläisille, ketkä ehkä haluavat muuttaa alueelle” -kommentti oli apulaispormestarilta hieman ehkä koominen, koska ei sinne kuka tahansa siitäkään huolimatta muuta.

Mä vielä palaisin tähän näin, että Helsinki pyrkii kehittämään asemanseutuja ja tässä yhdessä korkeassa talossa viitattiin juuri tähän. Onko tämä nyt sitä asemanseutujen kehittämistä, että sinne rakennetaan taloja? Mitä muuta Puistolantien asemalle olisi tulossa kehitettävää tai miten sitä meinataan kehittää?

Tästä onkin aasinsilta valtuutettu Kivekkään puheenvuoroon siitä, että Tapulikaupunkiin tullaan rakentamaan lisää taloja ja korkeaa taloa, ole siitä huolehti. Ehkä kiinnostaa nimenomaan, että miten sitä Tapulikaupunkia meinataan muuten kehittää, jos kaikki palvelut lakaistaan pois sieltä. Eihän se ole alueen kehittämistä, että sinne rakennetaan vaan taloja talojen perään. Tätähän tapahtuu tässä kaupungissa ympäri ämpäri, ja sitten aletaan miettiä, että olisiko jotkut palvelut sinne paikallaan, on se päiväkoteja, kouluja tai mitä



tahansa kirjastoa tai nuorisotiloja. Tämä on ollut todella väärä suunta tässä kylässä aina, että ensin tönöt pystyyn ja sitten mietitään, olisiko siellä jotain sisältöä.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä käytiin keskustelua myös alueen kouluista ja päiväkodeista, ja valtuutettu Vepsä onkin hyvin ansiokkaasti tällä valtuustokaudella kantanut huolta alueen palveluista, ennen kaikkea tästä suuresta päiväkotiongelmasta. Mä en tiedä, kuka nyt on ymmärtänyt aikataulut väärin, mutta sen mä ymmärrän, että Puistolanraitin ala-asteen 500 lasta ei voi olla homeisessa koulussa. Siinä on koulun oppilaiden ja henkilökunnan terveys kyseessä. Yksi mun lapsistani on sairastunut astmaan nimenomaan homeisesta koulusta, ja toinen herkistyi homeisesta työhuoneesta. Tämä ei ole mikään leikin asia. Toivon samoin kuin valtuutettu Kivekäs, että todellakin aikatauluja selvitetään ja aikaistetaan niin, että muutto toteutuisi viimeistään vuonna 2026. Kannatan myös valtuutettu Vepsän ponsiesitystä.

Valtuutettu Laura Korpinen

Tack, ordförande.

On tosiaan ikävää, että tämä täydennysrakentaminen ei kunnioita meidän omakotitaloalueita eikä niiden miljöötä. Sen vuoksi toki kannatan Vepsän ja Heimosen ja Månssonin ponsia.

Olen tosi iloinen, että vaalit on ensi vuonna, koska vihreiden johtama kaupunkiympäristölautakunta jatkuvasti ajaa politiikkaa, joka on ollut täysin päinvastaista, mitä heidän äänestäjänsä on aikoinaan ajatelleet. Heitä on äänestetty sen vuoksi, että ihmiset eivät ole pitäneet tästä lähiluonnon



hävittämisestä ja liian tiiviistä rakentamisesta. Sen vuoksi heitä on äänestetty ja he ovat saaneet kaupunkiympäristötoimialan apulaispormestarin pestin. Mutta siinä tehtävässä on toteutettu todella raakaa grynderipolitiikkaa. Mä todella toivon ja uskonkin, että asiaan saadaan muutos heti vaalien jälkeen.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva

Tack, ordförande.

Jag stöder bägge ledamot Månssons och ledamot Vepsäs kläm. Olisin myös tätä valtuutettu Laaksosen pontta tukenut, mutta sitä ei ilmeisesti ole vielä tehty, niin täytyy jättää se tuki tuonnemmaksi.

Omistusoikeus on tosiaan, niin kuin valtuutettu Kivekäs tässä totesi, sehän on YK:n ihmisoikeusjulistuksen artikla 17 mukainen ihmisoikeus. Mutta sitä on rajoitettu kaupungin kaavoitusmonopolilla juuri sen takia, että kuka tahansa ei pystyisi omistamalleen tontille tekemään ihan mitä hyvänsä, vaan olisi jonkunnäköinen yleinen käsitys siitä, mikä on hyväksi, millä tavalla sitä kaupunkia suunnitellaan, ettei tulisi tämmöisiä keskiaikaisen vanhan kaupungin keskustoja, mitä nyt kukaan ei toivo.

Minä en itse vastusta korkeaa rakentamista ollenkaan. Päinvastoin kannatan sitä. Olin kaupunkiympäristölautakunnan jäsenenä viime kaudella Torontossa opintomatalla. Siellä näimme hyviä esimerkkejä, aika paljon myös kauhistuttavia esimerkkejä siitä, miten oli kaksikerroksista townhouse-alueita pitkä alue siinä ja sitten oli rakennettu tämä rata, jota esimerkiksi Riistavuoren aktiivit kutsuvat Troijan ratikaksi. Kun tämä rata oli siihen rakennettu, sitten siitä sen townhouse-alueen vierestä kadun toiselta puolelta saattoi nousta 35-kerroksinen kerrostalo aivan yhtäkkiä ylös siitä niin vain, koska siinä oli tämä



rata tehtynä. Tätähän me ei nyt tänne tietenkään toivota vastaavanlaista. No ei sitä olla tekemässäkään.

Järjestin myös sinne leikkimielisen kilpailun siitä, että jokainen matkalle osallistuja sai valita mieleisensä kauniin tornitalon ja sanoin, että sitten valitaan niistä raati, mikä on kaunein ja se tehdään sellaisenaan Helsinkiin. Se suppeanpuoleinen raati valitsi sitten erään viranhaltijan tornitaloehdotuksen paritorneiksi. No sitä tietenkään ei tänne tehdä, mutta kyllä korkeaa tarvitaan siellä, missä sille on paikka. Pasilassa sille on paikka. Jätkäsaareen sopii, kyllä Kalasatamaankin, mutta sen pitäisi olla kaunista. Pitäisi säilyttää myös näiden alueiden erityispiitteet. Ei voida tehdä sillä tavalla, että nyt ollaan yksi kerrallaan tuhoamassa näitä kutakin aluetta.

Mutta niin kuin sanoin, tämä on kuitenkin sitä, mikä on tätä tämänhetkistä lisää kaupunkia Helsinkiin -suunnittelun ideaa. Siihenhän tämä johtaa. Tämä on nyt niitä hedelmiä, mitä siitä saadaan. Sen periaatteen täytyy muuttua.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Luen Helsingin uutisista elokuun lopussa perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoron liittyen AM-ohjelmaan: Helsingin visioima kehitys johtaa pahaan oloon. Kaikki on nyt alisteista nollahiiliajattelulle. Helsinkiläiset ovat autuaan tietämättömiä Helsinkiä tuhoavaan vihreän ajattelun perustuvan kaupunkisuunnittelun perustasta. Mikä saa kaupungin slummiuttamaan Helsingin täyteen kerrostaloja jo ennestään tiiviisti rakennetuille alueille, kuten Herttoniemeen, Vartioharjuun, Maunulaan tai Paloheinään tai nyt Puistolaan, raideliikenteen viereisiin alueisiin erityisesti? Miksi Viikin kauniit pellot tai Herttoniemen Oravapuisto rakennetaan? Ehkä jopa Haltialan lapsiperheiden



keskuudessa supersuosituksen kotieläintilan pellot rakennetaan täyteen kerrostaloja, vaikka Helsingin kaupunki on kiistänyt tämän.

Kaiken taustalla on vihreä pakkomielle Helsingin infrastruktuurin tuhoavan nollahiilipolitiikkaan perustuvan kaupunkirakenteen hajautumisen vastustamisen tärkeydestä. Kaupunkirakenteen hajautuminen on englanniksi urban sprawl. Kaupunkirakenteen hajautumisen vastustamisen alkuperä, kuten käytännössä kaikki hurahtanut punavihreä infantiili ekoltelu ja wokeltelu on peräisin Yhdysvalloista. Nyt siellä on vähän vastarekyliä.

Taistelu urban sprawlia vastaan tarkoitti alun perin amerikkalaisen unelman eli kaupunkia ympäröivien pientaloalueiden kaavoittamisen vastustamista. Yhdysvaltalaisien kaupunkien energiaa tuhlaaviin hajautuneisiin hiilihelvetinomaisiin esikaupunkialueisiin pitää päästä autoilla, mikä on tietenkin rikos Gaiaa vastaan. Tämän vuoksi AM-ohjelman liitteenä olevasta suunnitteluasiakirjasta selviää, että Helsinki ei kaavoita uusia pientaloalueita, vaan käytännössä ainoastaan edistää kaavoituksella korttelitehokkuudeltaan matalahkojen pientaloalueiden täydennysrakentamista ja myös niiden rakentamista täyteen kerrostaloja.

Mä olen oikein tyytyväinen, että tässä salissa vallitsee miltei konsensus nyt tämän meidän ryhmäpuheenvuoron käynnistämästä keskustelusta ja niistä epäkohdista, joihin tämä nykyinen voimassa oleva yleiskaava antaa mahdollisuuden.

Ei muuta.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.



Ledamot Paunio drar nu kanske alltför långtgående slutsatser, men jag behöver ju inte ta ställning till dem.

Men för egen del, jag motsätter mig alltså inte det här förslaget. Om ledamot Peltokorpi tycker att man ska motsätta så kan hon ju göra ett förslag. I Mosabacka har kompletteringsbyggandet hittills varit mycket lyckat. Några små låga höghus har byggts just precis där de passar bäst, det vill säga där nära stationen och vid torget. Men vi får se hur det blir med den före detta tapetfabrikens tomter.

Mutta mä haluaisin nyt vastausta apulaispormestari Sinnemäeltä näistä 900 kirjeestä. Onko siis totta, että kaupungin joku virkamiestaho vissiin on lähestynyt näitä vai onko joku väärinkäsitys ja nämä onkin gryndereiden lähettämiä kirjeitä? Mikä taho on tämän takana? Onko kaupunki osallinen siihen, jossa siis kehotetaan puistolalaisia omakotitalotonttien ja talojen omistajia harkitsemaan asemakaavan muutoksen hakua? Silloinhan helposti raha houkutuksena tämä tauti leviää Puistolaan muuallekin. Mikä on totuus näistä 900 kirjeestä?

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos puheenjohtaja. Tack, ordförande.

Hyvä keskustelu siitä, että rakennusperinnön pitäisi nousta enemmän esiin meidän kaavoituksessa ja kaupunginosien omaleimaisuutta pitäisi kunnioittaa. Olen erittäin iloinen tästä muun muassa valtuutettu Kolben tavoin ja toivon, että tämä näkökulma ja esimerkiksi museoviranomaisten näkökulmat huomioidaan jatkossa paremmin kaavoituksessa. Olen sen täällä ennenkin nostanut esiin. Nämä heidän näkemykset pitäisi myös aina olla selkeästi esillä, ja niillä pitäisi olla painoarvo, kun niitä kaavoituspäätöksiä tehdään.



Mutta kuitenkin huomioitava, että täällä on yhteinen yleiskaava ja niin kuin osa on sanonut, kyllä tämä vastuu on ollut aika laajasti jaettu eikä tämä ole yhden puolueen päätös. Mitä tekee kokoomus, mitä tekee demarit. Jos näitä aiempia kaavoituspäätöksiä, niin hyvin näkee, että ei siellä ole sellaisia puolueita, jotka olisivat jotenkin poikenneet tästä isosta linjasta. Kokoomuksen Risto Rautava esimerkiksi on hyvin kauan vaikuttanut keskeisessä roolissa kaupunkiympäristölautakunnassa. Enkä ole huomannut, että hänenkään politiikassa olisi tämä rakennusperintö erityisesti noussut esiin.

Mistä johtuu, että tämä arkkitehtuuriltaan vaatimaton laatu aina välillä Helsingissä toteutuu? Mikä on gryndereiden asema kaavoituksessa? Kohteleeko kaupunki suojeluasioissa eri tavoin ammattimaisia sijoittajia kuin asukkaita? Kyllä valitettavasti, vaikka lain mukaan näin ei pitäisi olla. Tästä on myös esimerkkejä. Kaavapäätöksissä liikkuu aika isot rahat. Mun mielestä olisi harkitsemisen arvoista, että tämmöinen valtion tasolla käyttöön otettu avoimuusrekisteri voitaisiin ottaa käyttöön myös kaupunkitasolla, niin kuin sitä silloin aikoinaan myös harkittiin.

Valtuutettu Heimo Laaksonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Palaisin vielä niihin yleiskaavaan ja pikseleihin, mistä aiemminkin puhuin. Silloin kun se oli tekeillä, arvostamani Richard Manninen yleiskaavan vetäjänä, kysyttiin kun oli pikseleitä, että mitä tämä tarkoittaa. No se on sellainen, että sitä voidaan sitten katsoa, kun asemakaava [epäselvää] on. Se oli vähän tällainen. No selvä, okei. Nyt näitä sitten katsotaan. Yllättäen siellä sitten grynderit vauhdittavat, kun ammattilaisina osaavat hakea, missä näitä hyviä herkkupaloja on. Näin se vain etenee.



Nämä pikselithän jatkuvat tästä Simakujan kulmalta vielä sinne Puistolan ostoskeskukselle päin. Sinne menee semmoinen sarvi, jossa on tehokkuusluku 0,4:n ja 1,2:n välillä. 2–5-kerroksisia taloja, joissa on oltava noin 40–50 prosenttia kolmioita, tämmöisiä perheasuntoja. Eli tämä tulee uudelleen tämä sama kierros vielä, kun päästään vähän eteenpäin. Pikselit antaa taas hyvät saumat. Nämä 856 kirjettä, mitä kai tarkalleen olivat, se on tosiaan postitettu puistolalaisille pientalon omistajille. Tätä valtuutettu Månsson hyvin totesi.

Vielä tekisin myöskin tähän oman ponnen, että saadaan tähän oikein kunnon meininki päälle. Tämä vähän on samanhenkinen, mutta luen sen ponnen täältä ja toivon sille kannatusta.

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta, että pientaloalueelle sijoittuvien kerrostalojen kaavoituksessa ja sijoituksessa huomioidaan mahdollisimman huolellisesti naapurustossa pientaloasukkaiden viihtyvyys ja intymiteetti. Tehokkuuden lisääntyessä alueella kaupungin tulee myös etupainotteisesti taata kasvavan väestömäärän palvelutarpeet alueella ja varmistaa toimivat liikenneyhteydet.

Tässä kaikki tällä erää.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Toteaisin vain, että jouduin uudelleen julkaisemaan tämän ponteni, kun siitä puuttui nämä toimivat liikenneyhteydet ja liikenteen turvallisuus. Sitä on mun mielestä jo kannatettukin ja hyvin samansuuntaisia ajatuksia kuin Heimo



Laaksosella. Vaikka nämä ponnet on samankaltaisia kaikki, niin kannattaisin myös Heimo Laaksoisen pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos.

Ensinnäkin kannatan valtuutettu Laaksosen pontta.

Minulle jäi mieleen soimaan tämä valtuutettu Kivekkään kommentti, jossa hän oli sitä mieltä, että kaikilla kiinteistön omistajilla tulisi olla oikeus myydä ja pistää rahoiksi, koska silloin ollaan omistusoikeuden puolella. Mä itse tulen ryhmästä, joka kannattaa vahvasti omistusoikeutta, mutta onhan meillä tiettyjä rajoituksia ja sääntöjä sille, miten kukin voi sen omistamansa omaisuuden pistää rahoiksi tai mitä sillä voi tehdä.

Tämä on mielenkiintoinen, mitä täällä valtuutettu Månssonkin on kertonut, tämä totuus 900 kirjeestä. Kuulostaa ihmeelliselle. Onko siellä joku, joka houkuttelee? Voin kuvitella, että on rakentajasijoittajia ja rakennuttajia, jotka todellakin haluavat, että tähän lähdetään, koska nyt on monia hyviä esimerkkejä, missä on ollut yksityisellä henkilöllä mahdollisuus tehdä ihan hyvä tili vanhasta esimerkiksi rivitalon pätkästä tai koko rivitaloyhtiöllä on ollut hyvä tehdä tili vanhasta rakennuksesta. Toki on ymmärrettävää, että he haluavat tehdä jotain tälle rakennukselle.

Mutta ei se voi olla niin, että me vain ajatellaan, että tämä raha houkutusena on vain toissijainen asia. Kyllä meidän täytyy kantaa vastuuta yleisemmästä ja laajempialaisesta suunnittelusta. Eihän me muutenkaan tehdä semmoista politiikkaa, että me ajatellaan aina, että no koska joku omistaja haluaa tehdä



rahaa, niin hyvä on, siinä ei ole mitään väärää. Vapautetaan koko politiikka sen mukaan.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Suomalainen kuvasi hyvin ne perusteet, minkä takia meillä on olemassa kaavoitusjärjestelmä, ja olen hänen kanssaan siitä samaa mieltä. Ei se voi mennä niin, että omistaja saa tehdä mitä tahansa. Enkä missään tapauksessa tarkoittanut puheenvuorollani sitä, että tontin omistaja saisi tehdä vapaasti mitä tahansa. Meillä on syystä olemassa kaavoitus, ja me täällä teemme sitä koskevia päätöksiä. Yksityiskohdista voisi debatoida pitkäänkin, minkälaisia päätöksiä ja kuinka tarkkoja, mutta se on eri keskustelu.

Sen sijaan ihmettelin sitä retoriikkaa, jossa sanotaan, että asukkaita ei ole kuunneltu silloin, kun asukkaiden esityksiä, että heidän tonteilleen saisi rakentaa lisää, on kuunneltu. Kyllä asukkaita on kuunneltu. Yksiä asukkaita on kuunneltu. Toisia on ehkä kuunneltu, mutta heidän toiveitaan ei välttämättä ole toteutettu. Tässä kohti tullaan näihin demokratian vaikeisiin kysymyksiin, mutta on erikoista sanoa, että asukkaita ei olisi kuunneltu kun asukkailta se ehdotus on kuitenkin tullut. Tosin vain osalta heistä.

Sanon vielä siitä 900 kirjeestä. Kartta.hel.fi löytyy kaavamuutoksen aloituskirje. Se kirje löytyy sieltä. Sen voi lukea. Ylivoimaiselle enemmistölle kirjeen olennainen sisältö on se, että he saavat rakentaa lisää omalle tontilleen, kunhan se säilyy pientalotonttina. Eli heillä on halutessaan mahdollisuus hakea lisärakennusoikeutta rakentaakseen esimerkiksi piharakennuksen tai laajentaakseen taloan, ehkä joissain tapauksissa rakentaakseen toisen talon samalle tontille. Sitten on muutama kohta siinä aseman ja Puistolantorin



vieressä, joiden tonttien omistajat voivat hakea myös lupaa rakentaa kerrostaloja. Tämä kaikki tulee suoraan siitä valtuutettu Kalevan hyväksymästä suunnitteluperiaatteesta, jonka pohjalta virkamiehet ovat nyt lähteneet valmistelemaan kaavamutosta, jotta valtuutettu Kalevan hyväksymien suunnitteluperiaatteiden mukaisesti asukkaat voivat halutessaan Kalevan antamissa rajoissa rakennuttaa lisää tonteilleen.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä haluaisin vain kannattaa tätä valtuutettu Vepsän uudistettua ponsiesitystä.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sehän on ollut ihan yleiskuvio viime vuodelta, että käydään pudottelee rakkauskirjeitä rintamamiestalon postilaatikosta sisään ja katellaan, tarttuuko joku syöttiin ja siihen saadaan kuusi rivaria tilalle. Nyt on ehkä sellainen aikakausi, että lyödään vielä muutama kerros lisää siihen katolle.

Mä menisin tuohon Paunion puheenvuoroon sen verran, että siellä mainittiin, että kerrostaloasuminen on jotenkin slummiuttavaa tässä kaupungissa. Mä lähtisin siitä, että täällä on aika monta kerrostaloa, missä ei ole varaa juurikaan kenenkään normaalituloisen kaupunkilaisen saatikka vähätuloisen kaupunkilaisen asua. Joten menisin taas tänne Tapulikaupungin puolelle. Siellä on ollut Helsinki-mallin rahoitus, mikä tulee nyt päättymään. Eli mikäli näitä kaupunkialueita halutaan elävöittää vaikka kulttuurisesti tai muuta, tätä rahoitusta tulisi lisätä.



Ja jälleen kerran peräänkuuluttaisin näitä palveluita, mitä on tänään muistuteltu näissä yhteyksissä, kun alueita kaavoitetaan ja sinne tulee lisää asutusta, tiivistetään. Nämä on perusasioita. Mitä kuuluu Puistolan terveysasemalle tai mitä kuuluu Tapulikaupungin muille palveluille? Haluaisin edelleenkin siihen vastauksen.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tulkitsen niin, että seuraavaksi tekemäni palautusehdotus vastaa aika paljon siihen keskusteluun, mitä täällä valtuustossa on nyt käyty. Useat valtuutetut ovat puheenvuoroissaan voimakkaasti kritisoineet tätä ehdotusta, ja teen siksi seuraavan palautusehdotuksen: Kaupunginvaltuusto palauttaa Suurmetsän, Raidepolun ja Simakujan alueiden asemakaavamuutoksen uudelleen valmisteluun. Kaava-alueiden tonttitehokkuutta ja suunniteltua kerroskorkeutta lasketaan ehdotetusta ja täydennysrakennussuunnitelmat sovitetaan paremmin ympäröivän alueen ominaispiirteisiin.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Muttilainen oli huolestunut puheenvuorossaan siitä, että Helsinki-mallin rahoitus olisi loppumassa. Hyvä uutinen: Ei ole, vaan nyt uusi kolmivuotiskausi on juuri haussa. Helsinki-mallin idea on se, että kulttuurilaitokset, kulttuuri-instituutiot voivat tämän rahoituksen turvin mennä lähiöihin tekemään taiteellista kulttuurityötä nimenomaan yhdessä alueen asukkaiden kanssa ja ympäri Helsinkiä. Sekä kaupunkiuudistusalueille, mutta myös muille kaupunkiuudistusalueiden kaltaisille alueille on tuotettu erittäin laadukasta taidesisältöä yhdessä asukkaiden kanssa. Se on ollut hyvin pidetty



malli, ja sitä ollaan jatkamassa. Eli nyt kolmivuotinen kausi päättyy ja nyt alkaa uusi kolmivuotiskausi.

Valtuutettu Atte Kaleva

Tack, ordförande.

Tässä nyt kun on tämän keskustelun kuluessa esiintynyt tällaisia puheenvuoroja, että tässä jotenkin syytetään jopa nimeltä mainiten meidän kaupunkiympäristön toimialan viranhaltijoita, että he olisi tehneet tässä ikään kuin jotakin väärää tai jotain semmoista, joka ei oikein kestä päivänvaloa. Näinhän asia nyt ole. Haluan nyt vielä kerran sanoa sen, että siellä toimialallahan nämä kaavoittajat ja kaikki nämä viranhaltijat muut hehän tekee sitä omaa työtään niiden parametrien puitteissa, mitä vaaleilla valitut päättäjät heille antaa. Ja heille on annettu sellaiset parametrit, joissa nimenomaan tällaista, mitä nyt täällä saadaan Puistolassa, mitä on saatu aikaisemmin... Esimakua on saanut kokea muun muassa Pakilassa ynnä muualla Helsingissä näillä pientalovaltaisilla alueilla. Tätä samaa tiivistämistä, tätä samaa korkeaa rakentamista, jota tehdään autotien taikka raiteitten varteen.

On turha syyttää tästä nyt kaupunkiympäristön toimialan apulaispormestaria, koska hänhän tekee sitä, mitä hän on sanonut, että tällaista kaupunkia hän näkee hyväksi kaavoittaa. Ja tämä on täällä hyväksytty. On hyväksytty maakuntavaltuustossa maakuntakaava. Sen jälkeen on hyväksytty yleiskaava ja sitten hyväksytään näitä asemakaavoja sen mukaan ja väliin on vielä ympätty tämä tämmöinen suunnitteluperiaatteet, joka mun käsityksen mukaan ei ole oikeusvaikutteinen, joka on enemmän työkalu Helsingin sisäisen kaavoituksen ohjaamiseen.

Valtuutettu Holopainen hyvin sanoi, että ei tämä vihreitten syytä yksin ole. Ei voida sanoa, että vain vihreät ovat tätä olleet tekemässä, vaan muistakin



puolueista on sitä porukkaa kyllä ollut siinä, koska eivät vihreät yksin muodosta enemmistöä tässä salissa.

Seuraava, missä asukkailta kysytään, sehän on ensi keväänä. Silloinhan asukkaat voivat sanoa, että halutaanko me tällaista lisää kaupunkia Helsinkiin tyylistä kaikkialle vai halutaanko me jotain muuta. Se on se paikka, missä sitten voidaan vaikuttaa. Nyt tässä on aika turha parkua, koska tämä on kuitenkin sen mukaista, mitä jo pitkän aikaa täällä on tehty.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kannatan ensinnäkin valtuutettu Peltokorven palautusesitystä siitä syystä, joka nyt täällä keskustelun pinnan alla tuntuu kuplivan eli tyytymättömyys yleiskaavan ei ehkä suuriin linjoihin, mutta yksityiskohtiin.

Oikeastaan tämän keskustelun aikana olen palauttanut mieliini niin sanotun Puu-Käpylän kohtalon 60-luvulla, jolloin 1962 hyväksyttiin täydellinen saneerauskaava, jonka tarkoituksena oli hävittää, siis saneerata, hävittää Puu-Käpylä. Siitä alkoi sitten prosessi, joka kesti noin kymmenen vuotta. Koettiin 1968 vallankumous ja eräänlainen antimodernistinen liikehdintä, jonka seurauksena poliittiset ryhmät täällä päättivät Puu-Käpylän suojelusta. Tämä osoittaa sen, että yleiskaava tai sen kirjain ei koskaan ole muuttumaton, vaan aikakaudessa voi tapahtua merkittäviäkin rytmin vaihdoksia, jotka vaikuttaa siihen, mitä me arvostamme lähiympäristöä, minkälaista arkkitehtuuria, rakentamista ja ekologisten arvojen huomioimista me toivomme kaupungilta.

Nyt vuoden 2016 jälkeen on tapahtunut merkittäviä murroksia. Arvostamme uusia asioita. Arvostamme historiaa ja kulttuuriperintöä, ja ehkä siihen liittyy tämä palautusesitys, että nyt testataan ja katsotaan, mitä se käytännössä merkitsee. Tästä eteenpäin tietenkin voimme toivoa kunnallisvaaleissa



suopeampaa lopputulosta. Voimme toivoa, että maailma muuttuu nyt näille asioille myötämielisemmäksi, mutta päivänselvää on, että tässä virkamiehet ovat menetelleet kuten kaava ja valtuuston tahto edellyttää ja parempaa tulevaisuutta odottaessa. Siihen tämäkin palautusesitys liittyy.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kolbe puhui tosi viisaasti, että vaikka yleiskaava tosiaan hyväksyttiin, olin itse silloin varavaltuutettu 2016, niin ei se voi sitoa meitä. Kyllä voi olla mahdollista ottaa asuinalueiden kulttuurihistorialliset arvot huomioon ja asuinalueiden omaleimaisuus. Eli kannatan kyllä Terhi Peltokorven palautusehdotusta. Tonttitehokkuuteen ja suunniteltuihin kerrostalojen korkeuteen pitää voida vaikuttaa.

Ei kaupunki arvostanut kulttuurihistoriallista Puistolän vanhaa kansakoulua. Vaikka apulaispormestari Arhinmäki ja Sazonov ovat käyneet ja ovat ihastelleet sitä, silti kaupunkiympäristölautakunta ja kaupunki antaa sen tuhoutua ja homehtua, vaikka meillä on pula Puistolassa tosiaan varhaiskasvatuspaikoista ja kouluista. Mun mielestä tämä kulttuurihistoria on se, jota meidän pitäisi arvostaa.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Nevanlinna

Kiitos.



Mä asun itsekin Puistolassa. Sen profiili on toki pientalovaltainen, mutta se on aika sekava ja eklektinen paikka. Onhan siellä semmoisia pieniä tiilikerrostalojakin. Paljon aavetaloja, joissa ei ole oikein tunnu asuvan ketään ja arkkitehtuurilla ei ole mitään yhtenäistä ilmettä. Se on tavallaan hauskaakin, mutta se on hyvin sekava ja eklektinen mesta. Mun näkökulmasta nämä radan varteen tulevat talot eivät tätä profiilia, mikä se ikinä onkaan, pilaa millään lailla.

Musta tämän suunnitelman puolustamisessa ei ole kyse mistään tyhjistä yleiskaavan palveluista, vaan siitä periaatteesta, jonka mukaan raideliikenteen solmukohtat on oivallisia paikkoja tiivistää. Musta Puistolan hienoin puoli ei suinkaan ole porvarillinen omakotitalorauha tai pittoreskius, vaan luontoreiitit, mutta niitä nämä uudet suunnitelmat eivät lainkaan uhkaa.

Kiitos.

Valtuutettu Heimo Laaksonen

Kiitos.

Oikeastaan pohtinut tätä hysteriaa. Tämä kaupunki on ihan räjähdysmäisessä kasvussa ja pitää pilata paikkoja tällä kovalla hysterialla. Tämä radanvarsistrategia tietysti on osa sitä. Siinä on jo Tapanilan puolella naapurikylässä kauhea näky tämä Tapanilan kiila tai Fallkullan kiila. En ole rumempaa uutta asutusaluetta nähnyt tähän päivään mennessä. Vältän ainakin kaukaiset vieraani viemästä sinne ihailemaan. Menkää itse katsomaan. On niin tehokkaasti rakennettu ja hurjannäköinen kiila siinä. Siihen on sitten saatu radanvarteen asukkaita, mutta ei se ole onnistunutta kaupunkisuunnittelua. Näin se vain on.

Sama tässä nyt on Puistolan kohdalla. Tätä ajetaan kuin käärmettä pyssyyn ja 150 asukasta saadaan sitten pilaamalla koko miljö. Kannatan myös Terhi Peltokorven palautusehdotusta.



Kiitos.

Ledamot Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Helsingin pitää rakentaa lisää asuntoja, ja korkeat asuintalot raideliikenteen asemien lähellä on vähäpäästöisin ja viheralueet parhaiten säästävä ratkaisu. Nämä ehdotetut kerrostalot on näiden tavoitteiden mukaisia, joskin ne on hieman matalia. Tätä argumenttia alueen tuhoamisesta mä en ymmärrä, koska tässä on kyseessä kolmen radanvarren pientalon korvaaminen kahdella isommalla talolla. Se koko muu pientaloalue säilyy ennallaan. Eihän sitä tuhota mitenkään. Kysymys oli vaan siitä radanvarresta.

Eli en kannata palautusta.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja.

Muistutan siitä peruslähdekohdasta, jota valtuutettu Nevalinnakin sivusi, että asuntoja ei rakenneta yleiskaavan takia, eikä niitä rakenneta edes rautatieaseman takia. Niitä rakennetaan, jotta ihmisillä olisi asuntoja, joissa asua. Helsinki kasvoi viime vuonnakin yli 10 000 asukasta. Tänä vuonna ei paljoa jäädä vaille. Viimeksi viime vuoden nopea kasvutahti on ylitetty 60-luvulla. Meidän on pakko rakentaa jonnekin, ja jos ja kun emme halua rakentaa luontoalueita, meidän on pakko hakea täydennysrakennuskeinoja. Sen takia tästä puhutaan. Asun itsekin kerrostalossa, joka on omakotitalojen vieressä, enkä ainakaan itse koe, että kotini pilaisi viereisen omakotitalon alueen. Omakotitalojen vieressäkin voi olla kerrostaloja, ei missä tahansa, mutta aseman vieressä se on perusteltua.



Nostan vielä huomioon, että minulla on järjestelmässä aloite, miten voimme hakea parempiakin paikkoja täydennysrakentaa, ettei meidän tarvitse rakentaa ihmisten kotien viereen, vaan teollisuusalueilta voidaan hakea myös tilaa. Katsokaa aloitteet järjestelmästä.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Todellakin tässä keskustelussa on hyvin tuotu esiin se, että tätä valtuustoa tässä hetkessä yleiskaava ei sido äänestämään jollain tietyllä tavalla jostain tietyistä kaavasta. Mutta yleiskaava totta kai sitoo viranhaltijoita ja sitä, miten toimitaan johdonmukaisesti ja tasapuolisesti ja avoimesti suhteessa kaupunkilaisiin. Yleiskaava myös asettaa rajat sille, minkälaisia asioita ylipäättänsä voidaan kaavoiksi suunnitella tässä kaupungissa.

Täällä käytiin keskustelua yksityisestä omistusoikeudesta ja siitä, millä tavalla siihen asetetaan rajoja ja millä tavalla taas pidämme kiinni siitä perusoikeutena. Itse asiassa nimenomaan niin, että yleiskaavahan asettaa rankkoja rajoja omistusoikeudelle. Jos omistat tontin, joka on kaavoitettu vaikkapa koulu-, päiväkotij- ja sosiaali- ja terveydenhuollon käyttöön, et voi rakentaa siihen asuintaloa, vaikka se tontti olisi arvokkaampi sellaisena. Mutta sitten kääntäen, jos meillä on yleiskaava, joka mahdollistaa jonkun paikan asuinrakentamiskaavoittamisen tiiviimmin kuin millä tavalla se on nyt tehty, silloin olisi mahdotonta, että kaupunkiympäristön toimialalla kokonaan kieltäydettäisiin noudattamasta sitä yleiskaavan antamaa mahdollisuutta tähän asiaan.

Nimenomaan näinhän on tarkoitettu, että järjestelmämme toimii siinä, että demokraattisesti valtuusto päättää niistä rajoista, jotka määrittelevät sitä, missä omistusoikeuden mahdollisuudet kaupungissa maanomistuksessa kulkevat.



Sellaiset rajat me olemme asettaneet, mutta samalla kun olemme asettaneet rajat olemme tietenkin antaneet tiettyjä mahdollisuuksia sille omistusoikeudelle.

Valtuutettu Vepsä viittasi kirjeeseen, jolla puistolalaisia on lähestytty. Näen itse niin, että tähän on juuri ollut se, mitä Puistolalan asukkaat ovat kaupungilta toivoneet. Niissä keskusteluissa kaavakävelyillä, joita kaupunkiympäristölautakunnan jäsenet sekä yhdessä lautakuntana että varmasti erikseen kävimme näiden suunnitteluperiaatteiden ja tämän kaavan valmistelun yhteydessä, erittäin voimakkaasti nousi esiin se tiedon tarve siitä, minkälaiset muutokset ovat mahdollisia, minkälaiset muutokset eivät ole mahdollisia. Ja käytiin erikseen keskustelua siitä, että juuri ne, jotka ovat 2010-luvun alussa ennen kuin yleiskaavasta on ollut luonnosta olemassa ostaneet tontin, mitä he ovat voineet tietää tästä asiasta.

Kävimme läpi myös sen, miten Puistolalan alueelta on vaikutettu yleiskaavaan ja itse asiassa aktiivisesti ja reippaasti. Se loi ainakin itselleni uskoa siihen, että Puistolassa on hyvin laajasti tiedetty jo etukäteen, minkälaisesta yleiskaavasta valtuusto on päättämässä. Ja kun näitä kaavamuutoksia yksittäisinä hakemuksina on tehty, tässä yhteydessä Puistolasta nimenomaan on tullut sitä palautetta, että halutaan kerralla ja kaikki tasavertaisesti tarvitsevat tietoa siitä, minkälaiset mahdollisuudet yleiskaavan puitteissa heidän tonteilleen on. Sen takia on mielestäni oikein, avointa ja tasavertaista kaupunkilaisia kohtaan, että jokaisella Puistolalan asukkaalla on mahdollisuus katsoa sitä, ovatko muutokset mahdollisia. Kuten täällä on hyvin todettu ja kuten itsekin olen todennut, koska yleiskaava jättää Puistolalan valtaosin omakotitaloalueeksi, suurimmalle osalle mahdolliset muutokset ovat pieniä.

Sitten vielä lyhyesti tästä kaavasta.

Valtuutettu Kolbe nosti täällä esiin sen kysymyksen, mitä tarkoitamme sillä sopeutumisella tai minkälaiset rakennukset, tyylilajit voivat tulla toisenlaisten



rinnalle. Siinä ajattelen, että tässä suunnitelmassahan on itse asiassa onnistuttu aika hyvin ja itse asiassa myös luovuttu siitä periaatteesta, jonka valtuutettu Kolbe nosti esiin, että meillä arkkitehtonisessa suunnittelussa ikään kuin tämän aikakauden ja modernismin periaatteet ovat olleet aika pysyviä, mutta tässä kaavassa niistä on selkeästi poikettu. Tämä muutoshan näkyy kaupungissa kaavoituksessa laajemminkin, että rakennusten muodot varioivat selvästi enemmän. Tässä on useaa kerroskorkeutta, viistettyjä kattoja. Eli tässä nimenomaan ei ole menty sen juuri tämän päivän tyyliin mukaan, vaan haettu sitä sopeutumista ja sitä rinnakkaiseloä omakotitaloalueen kanssa sillä, että tämä suunnitelma on asettanut aika tiukat reunaehdot sille, minkälaisia rakennuksia tähän voi suunnitella. Se on ottanut oppinsa juuri siitä, minkälaista palautetta Puistolasta on tullut.

Itse uskon, että tämä kaava kannattaa hyväksyä. Se mahdollistaa pienelle joukolle ihmisiä hyvän asumisen hienosti suunnitelluissa rakennuksissa pidetyllä alueella, jonne ollaan investoimassa ja investoitu paljon koulurakennuksiin. Asemanseudun perusparannus on tulossa. Uudistus on tulossa. Siihen laitetaan rahaa yhdessä valtion kanssa. Tällä alueella todellakin investoidaan paljon muuhunkin kuin asumiseen.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos.

Mä olisin vain todennut, kun mäkin olin sillä samaisella kaavakävelyllä, että en muista, että siinä olisi tällaisia toiveita näistä kirjeistä tullut, mutta ehkä en ole verkkotilaisuutta niin tarkkaan seurannut.

Sitten olisin muistuttanut, että pääasiassahan nytten aika pieniä asuntoja, että ei nyt mitään loistavia asuntoja ole suunnitteilla näihin tuleviin kerrostaloihin.



Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Pyysin vielä puheenvuoron, mutta koska tämä puheenvuoroni ei koskenut varsinaisesti palautusta, niin en pitänyt sitä tuossa aikaisemmin.

Mä pidän sinänsä ihan hyvänä, että kaupunki on lähettänyt tällaisia kirjeitä. En ole itse tosiaan sitä kirjettä lukenut ja en tiennyt, että se on netistä löydettävissä. Toki aion sen vielä lukea, mutta mietin vaan sitä, että osa kaupunkilaisista oli kommentoinut, että he kokivat jonkinlaisena painostuksena tämän kirjeen. En tosiaan pysty itse ottamaan sen sisältöön sikäli kantaa ja sen sävyyn, mutta toivon todella, että kenellekään ei tulisi kaupungin lähestymisistä painostavaa oloa ja sellaista oloa, että heiltä odotetaan nimenomaan, että he hakee tonttitehokkuuden korottamista.

Sinänsä uskoisin, että tuollakin alueella on varmasti paljon pientaloissa asuvia kohtuullisen isoilla tonteilla. Tämä aluehan ei ole mitenkään yhtenäinen. Ne pientalot on hyvin eri vuosikymmenillä rakennettuja ja eri tyyppisiä. Tämä ei suinkaan ole mikään yhtenäinen rintamamiestaloalue niin kuin tuossa ehkä jostain puheenvuorosta saattoi virheellisesti saada käsityksen.

Olen itse ennen koronaa omistanut tuolta Puistolän alueelta myös omakotitalotontin, josta purimme silloin vanhan omakotitalon ja juuri ennen koronaa myimme kyllä tontin pois. Pitää vaan huomauttaa ehkä sellainen, että silloin yleiskaava oli jo voimassa ja selvitimme itse puolisoni kanssa sitä, että olisiko siinä 0,25:stä tonttitehokkuutta voinut nostaa. Silloin saimme kyllä itse kaupunkiympäristötoimialalta sellaisen vastauksen, että tämmöiseen tilkkumaiseen nostamiseen ei lähdetä, koska ei nähdä järkevänä, että yksittäisellä tontilla lähdettäisiin nostamaan tonttitehokkuutta. Kieltämättä



vähän hämmästyttää se, että sitten kuitenkin nyttien ilmeisesti yksittäisilläänkin tonteilla... Toki ehkä isommassa mittakaavassa.

Mutta luulenpa, että jos 2018:kin olisi kysytty kaupunkilaisilta, siellä olisi ollut aika montakin muutakin, jotka olisi halunnut omalle tontilleen hakea korkeampaa tonttitehokkuutta ja ehkä rakentaa pihalle uutta piharakennusta ja niin edelleen tai laajentaa omakotitaloaan ja kaavan tehokkuus oli kaikki käytetty ne neliöt, mitä kaava salli.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Olen itse tämän kokouksen aikana tuon kirjeen lukenut. Oma tulkintani, ja onhan koulutustaustanikin tekstien tulkinnessa, ei kyllä näe sitä painostavana, vaan hyvin ystävällisenä ja sen henkisenä, että tällä kirjeellä on tarkoitus tavoittaa ne, jotka ovat kiinnostuneita osallistumaan tähän kaavamuutosprosessiin. Eli hyvin tällainen, että tarjotaan mahdollisuutta. En ainakaan itse, kun sen tekstin kävin läpi, nähnyt sitä painostavana. Siinä myös hyvin käydään läpi näitä suunnittelun reunaehtoja, yleiskaavaa, alueen suunnitteluperiaatteita.

Niin kuin äskeisessäkin keskustelussa hyvin tuli ilmi, alueellahan on myös ristiriitaisia intressejä. Toisia nämä mahdollisuudet kiinnostavat ehkä enemmänkin, ja toiset taas kokevat itsellään epämieluisana, että joitain muita kiinnostavat. Mutta uskon, että esimerkiksi tuolla alueella on hyvinkin paljon sellaisia perheitä, jotka tarvitsevat lisätilaa tai vaikka monisukupolvista asumista. Siinä mielessä sitten on mielestäni enemmän oikein, että kirjeellä on lähestytty kattavasti laajaa joukkoa, jolloin jokainen voi omalta osaltaan harkita sen muutoksen tarpeen.

Kiitos.



Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos.

Haluan vain tässä lopuksi sanoa vielä, että mun mielestä tämä oli tärkeä keskustelu, mitä me käytiin tänään, koska selvästi meitä on monia ainakin tässä salissa, jotka kannattaa sitä, että alueita ja niiden omalaatuisuutta, omaperäisyyttä pystytään säilyttämään.

Mä en tiedä, tuleeko tämä keskustelu tässä salissa nyt muuttamaan mitään siitä, miten tulevaisuudessa virkahenkilöstö ja keskeiset lautakunnat suhtautuvat näihin asioihin, mutta mä itse koen, että tämä on vähän semmoinen aihe, mitä ei olla kuultu ollenkaan. Aina otettu vaan, että joo tämä nyt on tämä henkilö, joka vastustaa tuota kaavaa ja tuo henkilö tuota kaavaa, koska ne ovat siltä alueelta. Ei. Mä uskon, että monella meistä tärkeä pointti on juuri se, että me ei haluta, että näitä alueita rapautetaan koko ajan. Ja sehän tapahtuu sillä tavalla pistemäisesti tällä hetkellä selkeästi.

Tässä apulaispormestari sanoi vielä äsken, että alueilla on ristiriitaisia intressejä. Jotkut haluavat rakentaa lisää, jotkut eivät. Se on normaalia. Jos on laajennusmahdollisuutta jäljellä jossain tontilla, toki, mutta täytyy miettiä, mitkä ovat ne parametrit, millä sille alueelle annetaan rakentaa. Se ei voi olla niin, että ristiriitainen intressi, mikä meidän mielestä on ihan ok, että joku haluaa tehdä hirveästi rahaa sillä. Toki joo se on hienoa, että hän omistaa tällaisen rakennuksen ja hän haluaa tehdä sillä rahaa, mutta kyllä meillä täytyy olla laajempi vastuu minusta näistä alueista ja meidän Helsingin erityisyydestä.

Toivon, että tämä keskustelu on tuonut tätä esiin. En tiedä, miten lähiaikoina vai meneekö tämä sitten pidemmälle, miten tätä ehkä voidaan muuttaa parempaan suuntaan.

Kiitos.



Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Det är ju alldeles utmärkt om någon som har en större tomt ber om mera byggnadsrätt och bygger till, eller rentav, om tomten är tillräckligt stor för det, får bygga ett hus till. Det är ju inte alls det som vi motsätter oss. Däremot, det jag ställer frågan... monelleko muulle omakotialueelle on lähetetty tai ollaan lähettämässä vastaavia kirjeitä, joita voidaan tulkita vihjeeksi, jopa painostukseksi siihen, että puretaan vanha talo ja rakennetaan kerrostalo tilalle? Vai onko tämä ainutlaatuista tämä Puistolän tapaus?

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Tack, ordförande.

Kyllähän meidän kaikki kaavoitus ja kaupungin kehittäminen pohjautuu yleiskaavaan. Yleiskaavassahan on määritelty myös nämä täydennysrakennuskohteet. Tämähän liittyy tähän Helsingin tulevien vuosien kehittämiseen aivan olennaisesti tämä keskustelu, koska meidän kaupungin kasvu tapahtuu tällä hetkellä nimenomaan tämän täydennysrakentamisen kautta.

Siksi pidän hyvänä sitä, että koko valtuusto pääsee keskustelemaan näistä asioista, mutta toivon myös, ettei me välitetä tästä salista sellaista käsitystä, että tämä kaavoitus tai täydennysrakentaminen tapahtuisi jotenkin arpapelillä tai summittaisesti, kun se kuitenkin on ihan selvästi meidän itsemme hyväksymien periaatteiden mukaisesti yleiskaavan pohjalta. Näitä kohteitahan on ollut meillä viime aikoina paljonkin käsittelyssä. Viimeksi oli Itäväylän varren Vartiokylän alueen täydennysrakentaminen, jossa jouduttiin ihan samalla tavalla yhteensovittamaan sitä, että miten tänne omaleimaisen



omakotitaloalueen viereen pystytään rakentamaan uutta ja pystytään rakentamaan myöskin pikaraitiotietä.

Näinhän se kaupungin kasvu tapahtuu. Meille se tulee olemaan tulevina vuosina yhä haastavampaa juuri sen takia, ettei meillä ole näitä vanhoja rakentamattomia alueita enää. Toisaalta varmaan useimmat meistä tässä salissa ajattelee, että sitten on hyvä, että me suojellaan tätä meidän luontoa ja turvataan näitä arvokkaita luontokohteita. Joten kyllä kuitenkin ne parametrit ja ne kaava-alueet, joille täydennysrakentamista osoitetaan, ne on meidän täällä salissa hyväksymät ja virkamiehet työskentelee niiden yleiskaavan määrittelemien kohteiden kautta.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sen verran vielä, että mä tosiaan toivon, kun tuota Puistolan ja Tapulikaupungin aluetta muokataan ja rakennellaan, sinne tulee muutakin kuin näitä kirjeitä luukusta, että pistetäänkö tontti lihoiksi.

Alue on sikäli Tapulikaupungin puolikin hyvin nuori. Se on alle 60 vuotta. Alueella on kumminkin oma leima ja oma historiansa. Eli kun tätä muutosta tehdään, kaikkea ei vaan lanata nurin ja bygata uutta tönöä pystyyn. Sinne on kumminkin ehtinyt jo kehkeytymään jonkunnäköinen omaleimaisuus oikeastaan kaikilla sävyillä.

Täytyy muistaa, että tällä alueella muutenkin on tavallaan hävitetty sitä vähäistäkin, mitä siellä on mukaan lukien vaikka Puistolan vanha asema. Nykyään siinä on tilalla parkkipaikka, jota hädin tuskin kukaan edes käyttää. Ihan tämmöisiä pieniä viipaleita on hyvä jättää sinne ja kerrostella aluetta, kun sitä taas jälleen kohdataan. Se ei riitä, että sinne tulee joku etukorttipaikka



johonkin aseman kupeeseen ja ikään kuin se olisi jonkunnäköinen uudelleen syntyminen.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Minulla ainakin on se käsitys, että on täysin arkipäivää, että silloin kun jollain alueella on meneillään kaavamutosprosessi, joka vaikkapa olisi joidenkin yksittäisten tonttien aloitteesta tai kaupungin omasta aloitteesta syntynyt, silloin sille laajemmalle alueelle lähetetään kirjeitä ja kerrotaan, että tällainen prosessi on meneillään ja että on mahdollista siihen osallistua. Tämä on tavallista ja arkipäivää. Enkä ole koskaan saanut keneltäkään itse ainakaan sellaista palautetta, että tällainen kirje koettaisiin painostavaksi tai vääräksi. Sen sijaan olen saanut sellaista palautetta, että jos jossain lähettyvillä on ollut kaavaprosessi ja itse ei ole sitä huomannut ja olisi vaikka halunnut siihen mukaan, tämä on koettu epäreiluksi. Eli katsoisin, että tässä on kysymys aika normaalista menettelystä.

Olen valtuutettu Suomalaisen kanssa samaa mieltä siitä, että tämä on hyvä keskustelu. Olen itse asiassa itse useita kertoja tuonut esiin tässä valtuustosalissa yksittäisten kaavojen kohdalla sitä, että nämä ovat niitä vaikeita paikkoja. Ja kritiikkiä alueelta tulee, koska meidän yleiskaavamme, joka säilyttää valtaosan Helsingin omakotitaloalueista, kuitenkin mahdollistaa raideliikenteen reunalla alueiden muuttumisen. Olen ainakin itse tunnistanut, että tämä on sellainen paikka, jossa kaikkia emme välttämättä voi miellyttää, mutta voimme tehdä parhaamme sen osalta, että rakentaminen sopeutuu, että siitä on viestitty hyvin, että ihmisten näkemykset otetaan huomioon, että mietitään sitä, minkälaisia rakennuksia, millä reunaehdoilla ja minkälaisella arkkitehtuurilla tehdään.



On mielestäni hyvä toisaalta muistaa se, että nämä päätökset on tehty tässä valtuustossa hyvin yksimielisesti. Valtuutettu Suomalaisen oma ryhmä on ollut yksimielisesti hyväksymässä yleiskaavaa ja ehkä erityisesti toisin kuin muut puolueet täällä myös ajamassa sitä tavoitetta, että Helsinki kasvaisi. Kun taas sitten toisaalta ehkä muilla on ollut se lähestymistapa, että jos kasvaa, meidän täytyy siihen varustautua. Tai täällä mainittu AM-ohjelma, joka on kaikkien kaupunginhallitusryhmien hyväksymä, jossa on asetettu asuntotuotantotavoite.

Sitten samaan aikaan on tietenkin niin, että yleiskaavan hyväksymisestä on nyt kahdeksan vuotta ja pääsemme varmasti sillä joukolla, joka täällä on ensi valtuustokaudella, linjaamaan yleiskaavan toteuttamishjelmaa, joka kertoo siitä, mille alueille keskitytään. Ja sitten yleiskaavan uudistaminenkin on aina mahdollista, mutta voi hyvin olla, että monenlainen pohdinta yleiskaavan uudistamisestakin saattaa hyvin johtaa siihen lopputulokseen, että sinne minne olemme jo rakentaneet valmiit raiteet ja jossa joukkoliikennettä on, jossa on palveluita ja jossa ihmiset viihtyvät, että sinne jonkin verran lisää asumista tulee. Ja sitten taas tietenkin voi olla, että joku valtuusto joskus päättää, että ei tehdä näin, vaan että otetaan jostain vaikka joku metsä ja rakennetaan sinne. Tämäkin on mahdollista, koska se on demokratian valinnanvapautta.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos.

Anteeksi, että olen puhunut niin paljon, mutta haluan myös kiittää hyvästä ja tärkeästä keskustelusta ja etenkin valtuutettu Suomalainen puhui hyvin.

Haluaisin lopuksi sanoa, että kuitenkin mä ymmärrän sen, että kaupunkia pitää suunnitella pitkäjännitteisesti ja asuinalueita. Ei niitä voi suunnitella tontti kerrallaan. Sehän tekee siitä asuinalueesta levottoman, jos näistä 900



muutamia innostuu myymään tonttinsa ja sinne rakennetaan kerrostaloja. Ei se hirveän järkevältä vaikuta, mutta kiitos oikein hyvästä ja tärkeästä keskustelusta.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva

Tack, ordförande.

Nyt täytyy sanoa tästä apulaispormestari Sinnemäen puheenvuorosta, että valtuutettu Suomalaisen ryhmä, jolla on siis nimikin, me olemme kokoomus, ei ollut suinkaan yksimielinen silloin, kun yleiskaavasta päätettiin. Vaan kyllä sieltä tehtiin kannatettu palautusehdotus, josta äänestettiin. Sen palautusehdotuksen teki silloinen valtuutettu Pelkonen, joka istui täällä. Sitä moni myös tästä meidän ryhmästämme eli kokoomusryhmästä kannattivat. Se koski Malmin lentokenttää. Kyllä tästä on tehty näitä. Ei kaikki ole samanmielisiä. Minäkään en kannata kaikkia yleiskaavan kohtia, mutta ne, mitä en ole kannattanut, niistä on äänestetty ja meidän puoli on hävinnyt. Silloin ei tässä auta tätä syyttää, että täällä olisi tehty jotakin virheellisyyksiä tai muuta, vaan tämä on nyt se Helsinki, mitä on haluttu tällä lisää kaupunkia Helsinkiin -ideologialla kaavoittaa.

Nämä on nyt sitten implikaatiot, mitkä tässä tulee. Nyt tällä hetkellä se tulee tänne. Sitä on tapahtunut muuallakin. Turha tässä ketään on syyttää. Täytyy vaan muuttaa sitten ensi keväänä sitä isoa linjaa. Sehän onnistuu kyllä vaaleissa, mutta se on siellä se vaikuttamisen paikka. Ei voi olla niin, että yleiskaava hyväksytään, vaikka sitä olisi vastustanut, mutta sitten aina kun se menee sinne asemakaavoitukseen ja tulee tänne saliin, kuitenkin jokainen asemakaava on tätä ei hyväksytää ja tätä ei hyväksytää eikä tuota. Sehän on se



yleiskaavan idea, että sitten kun se kerran on päätetty, sen mukaan mennään ja sitten katsotaan uudestaan keväällä.

Valtuutettu Mari Holopainen

Valtuutettu on moneen kertaan viitannut siihen, että tästä päätetään kevään kuntavaaleissa, mutta mikä se kokoomuksen kanta on? Se on ainakin minulle jäänyt aika epäselväksi, että onko kokoomus erityisesti puolustamassa alueiden ominaispiirteitä ja muuttamassa näitä yleiskaavalinjauksia tai mikä se linja on.

Kuten tuossa aiemmin totesin, esimerkiksi valtuutettu Rautava on aika pitkään vaikuttanut kaupunkiympäristölautakunnassa. Ehkä kokoomuksessa ei tällaisia rotaatioperiaatteita vahvasti ole...

(Puheenjohtajan välihuomaus.)

Kyllä, mutta tässä on nyt moneen kertaan puhuttu näistä periaatteista. Mikä se kokoomuksen linja on, joka täällä nyt on mainittu kevään kuntavaaleja ajatellen? En ole havainnut, kuten täällä totesin, että kokoomus olisi esimerkiksi valtuutettu Rautavan johdolla ajanut sellaista kaupunkisuunnittelupolitiikkaa, jossa alueiden ominaispiirteet ja kaupunginmuseon lausunnot erityisesti huomioidaan.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja. Fru ordförande.

Yleiskaava antaa mahdollisuuden rakentaa samoin kuin asemakaava, mutta se ei velvoita rakentamaan. Tämä yleiskaava mahdollistaa tälle paikalle rakentamisen, mutta se ei velvoita sitä.



Jos ajatellaan sitä keskustelua, jota käytiin yleiskaavasta, tämä kyseinen kohta yleiskaavassa ei silloin herättänyt kritiikkiä. Kun puhutaan siitä, mitkä kohdat olivat yksimielisiä, tämä oli yksimielinen. Aivan kuten valtuutettu Kaleva totesi, jotkut halusivat palauttaa Malmin lentokentän osalta. Malmin kentän kohtalohan on nyt ratkaistu oikeusasteissakin. Sitten ehkä se tiukin äänestys, joka sekään nyt ei ollut niin kovin tiukka, käytiin Keskuspuistosta, jossa...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kyllä. Kokoomus, vihreät ja sosiaalidemokraatit olivat Keskuspuistoon rakentamisen kannalla yleiskaavassa. Se ei onneksi ole toteutunut ja se taisi kaatua myös oikeudessa. Tämä vain osoittaa sen, että siellä oli kriittisiä kohtia siellä yleiskaavassa, mutta tämä nimenomainen kohta ei ollut sellainen, josta käytiin täällä valtuustossa keskustelua tai tehtiin esityksiä.



229 §

Esityslistan asia nro 9

Pitäjänmäen asemanseudun asemakaavan muutos (nro 12602)

Ledamoten Björn Månsson

Kiitos, puheenjohtaja. Tack, ordförande.

Som jag sa redan i samband med den här Parkstads detaljplaneändringen så nog ändrar ju också den här detaljplaneändringen Sockenbackas karaktär. Men här finns flera förmildrande faktorer.

Tämäkin on lähellä junarataa, ja tarkoitus on säilyttää tämä vanha puisto siellä asemarakennuksen takana, jossa on hyvin vanhoja puita. Olkoon menneeksi.

Kiitoksia.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämähän on hyvä kaava ja niin kuin tässä valtuutettu Månsson sanoi, liittyy myös tähän raiteiden varrelle rakentamiseen.

Tässähän on ollut Pitäjänmäki-seura paljonkin aktiivisena tämän asemanseudun kehittämisessä. Heillähän on ollut pitkään toiveena saada asukkaille oma yhteisötila ja semmoinen kokoontumispaikka, jossa myös asukasyhdistys voisi pitää tilaisuuksia. Tässä asemarakennuksen yhteydessä oleva tämä kaksoisvahtitupa on ollut asukasyhdistyksen toiveena, että se saataisiin asukkaiden ja asukasyhdistyksen käyttöön. Tässä yhteydessä lautakunnassa on myös tehty tämän suuntainen toivomus, että tätä kaksoisvahtituvan käyttöä selvitettäisiin ja kaupunki voisi edistää sitä, että se



tulisi osaksi kaupungin tiloja ja niin sen saisi aikanaan myöskin
asukasyhdistyksen ja koko alueen asukkaiden käyttöön.

Toivon, että tämä hanke menee eteenpäin. En ole nyt täysin tietoinen
tämänhetkisestä tilanteesta, että onko tätä kaksoisvahtituvan kehittämistä
edistetty millä tavalla kaupungin suunnalla.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia, valtuutettu Heinäluoma, joka otti samoja sävyjä esiin, mitä itselläkin
oli mielessä.

Mä olen sitä mieltä, että itse asiassa tämä koko aseman puisto jatkuu vielä
tuonne alueelle, mikä tullaan byggaamaan, mutta en nyt siis ryhdy
minkään näköiseen toimenpiteeseen tässä asian suhteen. Sen verran ehkä
kritisoin myös, että onko 12-kerroksinen talo tuohon ihan osuva. Tämähän on
tosiaan tämä kyseinen kaava pyörinyt lautakunnissa jo viime valtuustokaudella
ja tulee tänään täällä tässä käsittelyyn, eli aika pitkä prosessi tämä on ollut.

Mielellään kuulisin tähän Heinäluoman jo esittämään kysymykseen vastauksia,
mikäli sellaista on täällä tarjolla, että miten tämä asukastila edistyy. Täällä nyt
on kaikkien näköistä muuta tilaa maksullista sellaista. Nämä on asioita, mitä
tässä kaupungissa pitää jälleen kerran vaalia ja lisätä sitä mukaa, kun alueita
rakennetaan.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



Ainakin itseni täytyy tehdä vähän tässä valtuutettu Heinäluoman kysymykseen jälkikäteisselvittelyä. Sinänsähän on hyvä, että valtuusto nyt hyväksyy tämän kaavan, joka sitten mahdollistaa sinänsä tämän myös asukkaiden seuran toivoman käytön. Kysymys on myös siitä, millä tavalla me pystymme budjetissa katsomaan sitä, miten erilaiset asukastalot ja tällaiset vapaamat tilat saavat omalta osaltaan rahoitusta. Juuri nyt minulla ei ole tiedossa, että tätä olisi edistetty, mutta sanotaan, että kaavan hyväksyminen tekee sen varmasti helpommaksi.

Täytyy varmasti palata tähän asiaan. Maankäyttöjohtajahan on tässä kokouksessa läsnä. Ehkä hän voi palata meille sitten lautakunnassakin tähän.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja. Fru ordförande.

Pitäjämäen osaltahan palvelut ovat asukkaiden näkökulmasta paranemassa myös siltä osin, että nykyisen koulun tilalle on tulossa uusi koulurakennus, joka tarkoittaa sitä, että liikuntasali paranee. Sinne tulee isompi liikuntasali, ja vanha liikuntasali säilyy, mutta myös sinne koulun yhteyteen tuleva kirjasto tulee olemaan isompi kuin nykyinen. Se on suunniteltu niin, että siellä on nimenomaan asukkaiden kokoontumistilat ja sillä lailla muunneltavat, että siellä pystyy pitää pienempiä, mutta isompia tilaisuuksia. Siinä ihan tämän kaava-alueen vieressä olevan koulun, nuorisotalon, kirjaston kehittämishanke palvelee tätä aluetta aika laajasti ja sen asukkaita.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Till Eveliina Heinäluoma vill jag påpeka att... mun saamien tietojen mukaan Pitäjänmäki-seura kyllä vastustaa tätä kaavamuutosta sosiaalidemokraattisen



puheenjohtajansa johdolla, mutta varmaan toivovat tätä yhteistilaa. Ja jos se tätä myötä tulee, sehän on hyvä asia tässä alueen luonnetta muuttavassa suunnitelmassa.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun kerran Pitäjänmäki saadaan valtuustokeskusteluun, otetaan siitä ilo irti.

Sen palveluista mä olisin kysynyt apulaispormestari Arhinmäeltä. Pitäjänmäen urheilukentällä on ollut jonkunnäköistä halua, kiinnostusta ja ehkä päivitystä pukukoppien suuntaan. Onko tässä mitään uutta kerrottavaa? Tähän toivoisin kaikkien lähtevän yli puoluerajojen. En tiedä, mikä on tilanne, mutta ei ole hetkeen tapahtunut tällä sektorilla mitään.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Ehkä siltä osin, että kun asukasmäärä tämän kaavan myötä lisääntyy, palveluiden tarve lisääntyy ja varmaan sen Pitäjänmäen kentän, jonka pinnoite uusittiin tänä kesänä. Siellä on uusi tekonurmikenttä vanhan kuluneen tilalle tehty. Sen lisäksi olemme kaikki yhdessä budjetissa sopineet siitä, että meillä on määrärahat sitä, että vanhoja tai 60-luvun vihreitä parakkikoppeja uusitaan yksi koppi vuodessa ja siitä tehdään samalla tavalla kuin aikoinaan kultaisella 70-luvulla tehtiin tyyppimallikoppi uusi Helsingin tyyppimallikoppi.

Tämä Pitskun kenttä on yksi niistä, joissa tämä koppi tullaan uusimaan. Se on pitkä lista, jota on Ala-Malmilta, Tapuliin ja Mustikkamaalta Hertsikaan ja niin edelleen. Niitä on aika paljon aikoinaan rakennettu kenttien laidalle, ja nyt ne on aika uusia.



230 §

Esityslistan asia nro 10

Zacharias Topeliuskolanin perusparannuksen hankesuunnitelma

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on hienoa, että tämä perusparannus tehdään. Se on hyvin tarpeellinen. Haluaisin kuitenkin nostaa esiin tässä yhteydessä tämän muutoksen tähän Toini-toimintaan, joka on päätetty tämän remontin yhteydessä siirtää tästä Zacharias Topeliuskolanista Åshöjdens grundskolaniin. Kyseessä on toiminta-alueittain järjestettävä kehitysvammaisten oppilaiden opetus. Jatkossa kun tehdään tällaisia prosesseja, olisi erityisen tärkeää kiinnittää huomiota siihen, miten tätä vuorovaikutusta tehdään, kun kyseessä on erityisen haavoittuvassa asemassa olevat oppilaat.

Tämä nimenomainen prosessi oli sellainen, että siinä aika paljon piti esimerkiksi tuolla ruotsinkielisessä jaostossa käydä tätä läpi, että miten tätä vuorovaikutusta on järjestetty. Huoltajilla oli tietenkin paljon kysymyksiä ja ajatuksia tähän siirtoon liittyen ja halusivat olla tietenkin varmoja siitä, että se uusi paikka on sopiva. Siinä aika paljon pitikin kysellä sen perään, että miten siellä Åshöjdensissä pihat ja tilat soveltuvat.

Silloin kun tehdään tällaisia muutoksia, tämä vuorovaikutus, josta täälläkin on puhuttu, on vain erittäin tärkeää järjestää niin, että siinä oikeasti saadaan kuultua niidenkin ihmisten tilanne, jotka eivät pysty niin helposti omia asioitaan aina päätöksentekoon mukaan tuomaan.

Kiitos.

Apulaispormestari Johanna Laisaari



Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Petra Malin lautakunnan jäsenenä hyvin tietää, että tämä oli aika haastava prosessi meillä. Aloin itse silloin tässä apulaispormestarin tehtävässä, jolloin tämä tuli selväksi, että tässä on syytä ottaa pieni aika tämän asian käsittelylle. Tosiaan itse olen käynyt sekä tapaamassa vanhempia että koulun opettajia. Olen samaa mieltä, että tässä on kyseessä erityisen haavoittuva lapsiryhmä, jolloin on vielä tärkeämpää, että me noudatetaan näitä meidän osallisuus- ja kuulemiskäytäntöjä ja mahdollistetaan muutakin kuin muodollinen kohtaaminen. Tästä on myös kirjattu hyvin vahvasti tähän jatkotyöskentelyyn, että näissä kaikissa suunnitelmissa tulee huomioida vanhempien ja lasten ja työntekijöiden näkemykset.

Todettakoon, että tässä ryhmässä, jota käsiteltiin, joka on kuitenkin kohtuullisen pieni, on myös muita kuin helsinkiläisiä lapsia, eli me myymme tätä ostopalveluna.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Biträdande borgmästare Laisaari svarade ungefär det som jag hade bett om ordet för att svara. Det var nog efter mycket långt begrundande som svenska skolsektionen accepterade den här flytten. Det är klart att den är besvärlig för barn som kanske är särskilt beroende av en invand miljö, men sektionen lät sig övertygas om att Åshöjdens grundskola kan erbjuda goda och i själva verket mer ändamålsenliga utrymmen när det byggs upp som en enhet där. Det fanns helt enkelt inte rum för alla de elever som nu går i Zacharias Topeliuskolan, och då var det var det bäst att avskilja just den här helheten, enheten, och inte börja splittra på eleverna som bor i området. Det var beklagligt, och det finns



säkert lärdomar att ta av det här, men det var en lång process och det här är säkert ett lyckligt slut.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

On oikein hyvä, että nyt on käyty tätä vuoropuhelua ja on ollut näitä tapaamisia. Se on oikein hieno asia, ja se onkin tärkeää, että jatkossa se tehdään myös hyvin proaktiivisesti, niin kuin apulaispormestari täällä kertoi. Jo ennen kuin ehtii suuri huoli herätä, on tosi hyvä tämmöisessä tilanteessa lähteä siitä, että todennäköisesti keskustelua tulee olemaan paljon ja olla tosi, tosi aktiivinen ja tarjota sitä keskustelua varhaisessa vaiheessa. Jos on vaikkapa asiantuntijajärjestöä ja muita, heidänkin kuuleminen kannattaa huomioida tällaisessa tilanteessa



231 §

Esityslistan asia nro 11

Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite merellisen strategian päivittämisestä

Ledamoten Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Tämä aloite keskittyy lauttaliikenteen kehittämiseen, mikä onkin merellisen strategian kannalta olennaista. Tämän kaikille avoimen lauttaliikenteen lisäksi on syytä kiinnittää huomiota pienveneilyn helpottamiseen. Helsinkiläisillä on tuhansia veneitä ja lisää hankitaan, jos saariin pääsee entistä kätevämmiin.

Useat saaret on vähän tunnettuja, koska niihin pääsee vain pienveneillä ja rantautuminen on vaikeaa. Kiinnityspaikkojen puutteen lisäksi saarissa on laitureita, joiden käyttö on rajoitettu vain tietyille veneilijöille. Tein pienveneilyn kehittämisestä aloitteen vuonna 2021, jossa pyydettiin veneiden kiinnityspaikkojen lisäämistä rantautumiskelpoiselle luodolle eli minne saa rantautua, kaupungin pienten kanavien ruoppaamista veneilylle sopiviksi ja kaikille avoimien laitureiden määrän lisäämistä. Aloitteen käsittelyssä hyväksyttiin myös valtuutettu Borgarsdóttir Sandelinin ponsi veneiden talvisäilytyspaikkojen kehittämisestä.

Ammatikseen veneilevä ystäväni kertoi, että vuoden 2021 jälkeen ei kiinnityspaikkoja ja kaikille avoimia laitureita ole tullut juurikaan lisää. Nämä kehityskohteet ovat siis edelleen ajankohtaisia. Toivoisin, että merellisen strategian toteuttamisessa pidetään pienveneily vahvasti mukana.

Kiitos.



Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Helsingin merellisyydestä on puhuttu vuosien varrella paljon, mutta saarten kehittäminen on jäänyt puolitiehen. On tehty strategioita ja suunnitelmia, mutta niistä valitettavasti suuri osa on edelleen selvitysasteella. Kävijämäärät esimerkiksi Vallisaarella ovat pudonneet muun muassa lauttaliikenteen ongelmien takia. Jos Vallisaaren ja Lonnan liikennettä ei ole mahdollista kytkeä HSL:n järjestelmään, vähintäänkin Helsingin pitää vaikuttaa siihen, että seuraava lauttalinjojen kilpailutus onnistuu paremmin kuin edellisellä kerralla, jotta lauttalinjoille saadaan aitoa kilpailua ja kohtuulliset lipun hinnat.

Lauttayhteyksiä saarille tarvitaan myös muualta kuin Helsingin keskustasta. Saarten huoltoa tukeva tärkeä merellinen huoltotukikohta on luvattu, mutta edennyt hitaasti. Saarille tarvitaan lisää monipuolisia palveluita ravintoloista, majoitus-, sauna-, uima- ja venepaikkoihin ja kanootti- ja suppivuokraukseen. Suhteessa saarten yrittäjiin kaupungin pitää toimia ennakoitavasti ja pitkäjänteisesti, jotta yrittäjät uskaltavat investoida saarten palveluihin. Tukea tarvitaan myös saarten markkinointiin, jotta kävijämäärät saadaan takaisin nousuun.

Tulevien Helsinki Biennaalien pitää olla kansainvälistä tasoa niin taiteellisesti kuin logistiikan ja muiden järjestelyiden kannalta. Saaret ja merellisyys ovat Helsingin tärkeä kilpailuvaltti niin asukkaiden kuin matkailijoiden kannalta. Unescon maailmanperintökohde Suomenlinnan kävijävyöryä olisi hyvä saada jaettua tasaisemmin naapurisaarille. Vartiosaarella on potentiaalia tulla koko Itä-Helsingin uudeksi ulkoilmakeitaaksi. Helsingin edustan saarien kehittämisessä tulee huomioida myös Puolustusvoimien tarpeet, jotka saattavat muuttua geopoliittisen tilanteen mukaan.



Helsingin merellisyys pitää palauttaa vahvasti seuraavan valtuuston agendalle. Eri toimijoiden välistä koordinaatiota niin kaupungin sisällä kuin muiden saarilla toimivien tahojen kuten Metsähallituksen kanssa pitää parantaa. Kaupunki on palkannut tällä kaudella projektijohtajan edistämään merellisiä hankkeita, mutta tekemistä riittää edelleen.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Kamrat, ordförande. Toveri puheenjohtaja.

Valtuutettu Pajunen painotti sitä, että Helsinki Biennaalin pitää onnistua ja Vallisaaren lauttakilpailutuksen pitää tuottaa sellaiset hinnat, että sinne on varaa ihmisillä mennä. Pitää muistaa, että meidän Helsingin edustalla olevia saaria hallinnoi Helsingin kaupungin lisäksi Senaatti, Puolustusvoimat, Metsähallitus ja Vallisaari on Metsähallituksen hallinnoima saari. Me emme osallistu sen lautan kilpailutukseen valitettavasti.

Edellisen Biennaalin kävijämäärät olivat pettymys Vallisaarella niin Helsingin taidemuseo HAMille kuin siellä toimiville yrittäjille, joiden leipä on kiinni siitä, kuinka paljon siellä vierailee ihmisiä. Yksi keskeinen syy siihen varmasti oli kohtuuttoman korkeaksi kohonnut lauttalipun hinta 19,90. Tämä on tiedostettu sekä HAMin hallituksessa että meillä toimialalla. Ja itse asiassa koko tämän vuoden olen käynyt aika tiiviistä keskustelua ja neuvottelua Metsähallituksen kanssa siitä, että ensi vuoden Biennaaliin lauttalippujen hinnat pitää saada alas. Olemme yhdessä ehkä hyvässäkin yhteisymmärryksessä ja yhteistyössä näiden neuvottelun tuloksena päässeet siihen, että lauttalipun hinta olisi 10,90 eli lähes puolella alenisi ensi vuoden Biennaaliin.

Sen lisäksi kaupunginhallituksen maanantaina hyväksymässä budjettiesityksessä on myös kirjattu se, että jos valtuusto hyväksyy, tulisi euron



subventio Helsingin kaupungilta lauttalippua kohden, jolloin ensi vuonna Vallisaarella tapahtuvan Helsinki Biennaalin lauttalipun hinta olisi puolet siitä, mitä se oli toissakesänä.

Tämä on esimerkki siitä, miten meidän pitää toimia sen puolesta, että ihmiset pääsevät saariin, voivat osallistua ja pääsevät taiteen pariin. Yleisemminkin meidän pitää pohtia sitä, miten me saadaan meidän meri, meidän saaret entistä laajemmin helsinkiläisten käyttöön. Sen lisäksi, mitä tässä mainittiin siitä, että veneilijöillä pitää olla laitureita, pojupaikkoja, mutta myös veneettömillä helsinkiläisillä. Kuitenkin suurin osa helsinkiläisistä on autottomia ja veneettömiä.

Sen vuoksi nähdäkseni on syytä seuraavaa strategiaa silmällä pitäen miettiä muutamia keskeisiä asioita. Yksi niistä on se, mikä on meriveneliikenteen rooli tulevaisuudessa Helsingin edustalla. Tällä hetkellä Helsingin kaupunki ei subventoi niitä reittejä, jotka menevät Kaunissaareen, Pihlajasaareen ja niin edelleen. Vaan niissä kilpailutetaan yksinoikeudella yhdelle toimijalle, mutta sitä ei subventoida. Nähdäkseni meidän pitää seuraavissa strategianeuvotteluissa ja sitä kautta budjeteissa ratkaista se, näemmekö meidän saaret sellaisina vapaa-ajan palveluina, kuten näemme vaikkapa sen, että bussilla pitää päästä Sipoonkorpeen tai Nuuksioon. Pitääkö yhtä lailla pystyä pääsemään vaikkapa Vasikkasaareen tai Kaunissaareen.

Se todennäköisesti tarkoittaa sitä, että meidän pitää subventoida samalla tavalla kuin muutakin yleistä joukkoliikennettä jollain tavalla myös vedessä tapahtuvaa joukkoliikennettä. Sehän on se tapa, mitä aika iso osa vastaavista kaupungeista tekee.

Sen lisäksi varmaan olisi syytä miettiä sitä, että tällä hetkellä myös Helsingin kaupungin saarista osa on kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan, osa on kaupunkiympäristötoimialan. Yksi ottaa roolin kokonaan liikenteen



organisoimisesta, toinen vapaa-ajan palveluiden organisoimisesta kaikilla saarilla. Näin saadaan kokonaisuus. Tähän mielellään myös muut toimijat, jotka ovat täällä, Metsähallitus, Senaatti, Puolustusvoimat, jotta tästä tulee yksi kokonaisuus.

Eli tämä aloite pureutuu aivan oikeaan asiaan. Olemme tehneet jo niitä askeleita, jota valtuutettu Pajunen toivoi, mutta seuraavalla valtuustokaudella meidän pitää tehdä isompi linjaus, koska meillä on olemassa vanha linjaus siitä, että vesiliikennettä ei subventoida. Se on sellainen, joka meidän pitää arvioida. Itse ajattelisin, että tulevaisuudessa on syytä te subventoida.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Tack, ärade ordförande.

Haluaisin Helsingin taidemuseosäätiön hallituksen jäsenenä kiittää apulaispormestari Arhinmäkeä siitä työstä, mitä hän on tehnyt sen eteen, että on saatu tämän lipun hinta puolitettua siitä, mitä se oli viime Biennaalin aikaan. Se on silti aika korkea tämä 10,90, mutta se on kuitenkin huomattavasti parempi kuin se 19,90. Apulaispormestari Arhinmäki hyvin totesi, että se oli osasyynä siihen varmasti, että se oli pettymys se Biennaali silloin. Nyt monin tavoin korjataan niitä virheitä, mitä viimeksi siinä tehtiin.

Se on varmasti tärkeää, että tänne Vallisaareen, Kuninkaansaareen olisi ainakin tämän Biennaalin ajan ja miksei myös sinä kesänä, kun Biennaalia ei ole voisi olla HSL:n ajama vuoro. Siis HSL-lipulla pääsisi tänne lauttaan samalla tavalla kuin esimerkiksi Suomenlinnaan pääsee, ja sehän on hyvin siinä lähelläkin. Kannatetaan lämpimästi ajatuksia siitä, että voitaisiin myös merellistä joukkoliikennettä Helsingissä subventoida, sitä kautta kehittää. Sitä kautta saataisiin nämä meidän kauniit saaret myös laajemman kansanosan, myös niiden, joilla ei ole omaa venettä, käyttöön.



Kiitos.

Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuutetut.

Kiitos Jenni Pajuselle ja apulaispormestari Arhinmäelle hyvistä puheenvuoroista. Todellakin tärkeän ja hyvän aloitteen kokoomuksen ryhmät tehnyt. Olen tämän allekirjoittanut ja pidän tärkeänä meidän merellisen strategian vahvistamista ja yhteyksiä eri saarille.

Tämän sanottuani kuitenkin haluan nostaa esiin myös merellisen luonnon suojelun. Meillä on nyt tällä hetkellä tässä sivussa lautakuntatasolla käsittelyssä Helsingin neljäs luonnonsuojelu-ohjelma, jossa on poikkeuksellisen runsaasti merellisiä alueita. Ehdottaisinkin, että ellei jo muuten ole tulossa, tämä ohjelma tulee myös kaupunginvaltuuston käsittelyyn. Tämä on se verran mittava asia ja tähän meidän kaupunkistrategiaan olennaisesti liittyvä kysymys.

Valtuutettu Titta Hiltunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä ajattelen, että meri ja saaret on aika lailla parasta, mitä tässä kaupungissa on ainakin kesäaikaan. Mielelläni viettäisin saarissa koko kesän, vaikka mulla ei omaa venettä eikä mökkiä saarella olekaan. Silloin mun ratkaisu on se, että mä käyn teltailemassa saarella, mikä on muuten ihan parasta, mutta Helsingissä olisi tässä paljon parantamisen varaa. Meillä on tosi paljon saaria, joihin on käytännössä mahdoton päästä ilman omaa venettä. Telttailu on mahdollista saarissa, joissa on joku yhteysliikenne, ainoastaan Pihlaja- ja Kaunissaarella, joissa se molemmissa on vieläpä maksullista.



Esimerkiksi Kaunissaarella, jos menee lautalla sinne ja maksaa siitä, että sinne saa sen telttansa pystyttää, se on yli 30 euroa jo pelkästään se. Eli ei ole ihan jokaisen hupia, niin kuin itse ajattelen, että telttailun meidän kauniissa saarissa pitäisi olla. Tänä kesänä olen käynyt paljon myös Espoon saarissa ja sanotaanko, että siellä meininki on parempi monessakin mielessä sen suhteen, missä saa teltailla ja sen suhteen, miten niitä yhteyksiä menee.

Mä ajattelen, että merellinen strategia ehdottomasti täytyy päivittää. Me tarvitaan lisää reittejä, jotta myös ihmiset, joilla ei sitä omaa venettä ole, pääsevät näihin meidän upeisiin saariin. Kannatan myös sitä, minkä apulaispormestari Arhinmäki nosti esiin eli tätä, että alettaisiin subventoimaan sitä, että saariin laajemmin pääsisi. Siitä en ole tosin ihan varma, että onko se HSL:n kautta paras mahdollinen tapa, koska HSL:n kanssa voi myös joskus olla haasteita tässä intressien yhteensovittamisessa, mutta jotakin kautta haluaisin, että niin tehdään.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

On erittäin tärkeää, että Helsingin asukkaat sekä meidän vieraat pääsevät näille Helsinkiä ympäröiville saarille, vaikka ei ole omaa venettä ja mahdollisesti myöskin tulisi reittejä, jotka kulkisivat Helsinginniellä jostakin Lauttasaaresta esimerkiksi Kauppatorille ja niin edespäin. Mutta minun mielestäni tämän täytyy olla markkinaehtoista. Me emme voi kokonaan maksaa ihmisten vapaa-ajanviettoa sponsoroimalla sitä.

Niin kuin Arhinmäki sanoi, seuraava valtuusto voi päättää, että subventoidaanko näitä lippuja. Mutta nämä, jotka ajavat näitä reittejä, niiden pitää olla yksityisiä yrityksiä, joilla on sähköveneet. Helsingin kaupunki järjestää



laituripaikat, sähköjaketun ja niin edespäin, mutta ei omista veneitä eikä ajele veneillä ympäri Helsinginniemeä.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä aloite on todella hyvä, koska sen merellisen strategian laatimisesta on jo muutama vuosi. Tässä tulisi nyt siirtyä sanoista tekoihin enemmänkin toiminnan pohjalta. Esimerkiksi olevien ranta- ja saarialueiden tilojen ja rakennusten peruskorjaus ja kehittäminen voitaisiin aloittaa ihan heti. Mä tässä muistutan, että muun muassa Pihlajasaassa on ravintolatila ja se toinenkin iso talo päästetty aivan törkeeseen kuntoon. Meillä on kuitenkin rakennusalan ammattioppilaitoksia omassa käytössä, missä opetetaan myös saneerausta ja restaurointia ynnä muuta. En ymmärrä, miksei näitä voi aktiivisemmin siirtää oppilastöiksi.

Sitten toinen, mikä tässä pitäisi päivittää, on tämä veneasuminen. Meillä on monta paikkaa veneasumista varten, mutta infran vaikeuksien vuoksi ja halukkaiden maksajien vuoksi on ollut täysin mahdoton näköjään aloittaa sitä.

Tässä oli jo puhetta tästä pääsystä saariin osana ihan normaalia lippujärjestelmää. Se pitäisi ehdottomasti selvittää. Muun muassa Suomenlinnan asukkailla pitäisi olla joku edullisempi lippu, mitä käytetään ainoastaan ja pelkästään siellä työssä käymiseen tai asukkaiden asiointikäytössä. Silloin joka haluaa mennä pidemmälle Kauppatorilta tai kävelyetäisyydeltä tunnin asiointimatkan ulkopuolelle, ostaa joka tapauksessa normaalilipun.

Sitten meillä on Pihlajasaari ja Vartiosaari. Meillä on Vasikkasaari. Kaikki ovat paikassa, missä olisi hyvät mahdollisuudet paitsi asukkaiden vapaa-ajan viettoon niin myöskin aivan selkeään matkailutoimintaan yhdessä kumppanien



kanssa. En ole nähnyt mitään suunnitelmia näistäkään vielä tähän mennessä. Niitä tulisi nopeasti kehittää.

Meillä pitäisi olla myöskin keskellä kaupunkia toimiva vierasvenesatama. Se voisi olla paikassa, mistä on myös hyvät yhteydet sporaan ja keskustan liikepaikoille ja palveluihin. Nyt meillä Hietalahteen kehitetään. Sieltä on muun muassa jätetty pois koko ajatus purjevene ynnä muiden isompien veneiden parkki- ja huoltoalueesta. Siellä olisi kivijalkoja, joihin voitaisiin laittaa pesulatoiminnot, suihkutoiminnot ja työskentelytilat. Toivonkin, että ne oikeasti huomioidaan siinä sen satama-altaan toiminnoissa.

Merellisyydestä voisi myöskin tehdä Helsingissä turvallisuuteen, perhe- ja luontomatkailuun sekä liikuntaan ja luontotaitoihin keskittyvän matkailutuotteen. Yhä väestökasvultaan suuremmaksi muotoutuvat maat, sekava ilmasto, likainen ilma, likaiset vedet antaisi meille jo valmiiksi valtteja saada tänne esimerkiksi perhematkailua, joka taatusti osaisi olla onnellinen meidän merestä, joka on keskellä pääkaupunkia ja jossa voi uida, taivaasta, joka näkyy auringonpaisteessa ja pimeydestä ja hiljaisuudesta, joka voidaan saarissa saavuttaa. Erittäin hyvä, jos tätä asiaa viedään aktiivisesti eteenpäin seuraavalla valtuustokaudella viimeistään.

Kiitos.

Valtuutettu Mai Kivelä

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on ollut hyviä puheenvuoroja saariston avaamisesta. Itsekin olen paljon retkeillyt saaristossa sekä Helsingin että Espoon puolella, eli kannatus esimerkiksi valtuutettu Hiltusen hyvälle puheenvuorolle liittyen tähän telttailuun ja sen mahdollistamiseen mahdollisimman monille.



On hyvä, että Helsingin merellisen strategian toimenpiteitä on tarkoitus päivittää. Nimenomaan strategiassa lukee, että meidän pitäisi panostaa tähän matkailun kestävyteen ja monipuolisuuteen. Sen takia mä haluaisin muistuttaa siitä keskustelusta, joka me käytiin viime valtuustokaudella liittyen melonnan harrastusmahdollisuuksien parantamiseen. Silloin päätettiin, että kaupunki kartoittaisi lisää näitä rantautumispaikkoja ja uusia säilytyspaikkoja näille eri melonnan muodoille tarkoittaen sekä kanootteja että a kajakkeja että SUP-lautoja. Nyt kuitenkin tämä asia ei ole tarpeeksi edistynyt, niin mä laitan tästä asiasta ponnin.

Toinen asia on meriluonnon suojeleminen ja vaaliminen. Me juuri viime viikolla saatiin tämä selvitys kuutoskaupunkien ekologisen kestävyden indikaattoreista. Siinäkin nimenomaan nousi esille se, kuinka kaikilla kaupungeilla on parannettavaa erityisesti merialueiden ekologisessa tilassa. Eli myös Helsingissä ekologiselta tilalta hyvien tai erinomaisten rannikkovesien osuus kaupungin vesistä on tällä hetkellä nolla prosenttia. Eli mä toivoisin, että kun näitä toimenpiteitä päivitetään, myös tähän pitää luoda lisää toimenpiteitä ja kiinnitetään huomiota.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Tack, ordförande.

Muutama vuosi sitten sain keskustella erään berliiniläisen Der Springer -konsernin toimittajan kanssa, joka oli tulossa Helsinkiin ja pyydettiin, että anna jotakin suosituksia, mitä Helsingissä voi tehdä. Kuumeisesti mietin monta päivää, mitä Helsingillä on tarjottavaa jotakin sellaista, mitä Berliinillä ei olisi, koska Helsingin suuri toive viimeiset 20 vuotta on olla jonkinlainen pikku-Berliini. Sitten keksin, että herregud det är ju havet. Se on siis meri. Se on asia,



jota Berliinissä ei ole. Näin kehittelin sitten erilaista meriohjelmaa, ja lopputulos taisi olla aika hyvä.

Eli meri on se meidän erityispiirteemme, jota kannattaa vaalia ja joka täytyy ja voitaisiin nähdä myös paljon laajemmin kuin vain virkistyksenä. Aika vähän täällä on nyt puhuttu siitä, miten tämä merellisen Helsingin strategia voisi tuottaa yrityksiä ja yrittäjyyttä. Ymmärrykseni mukaan ei ole tarkoitus, että kaupunki hoitaa kaikki palvelut liikenteestä kahvila-, sauna- ja pyyhevuokrauspalveluihin. Tässä voisi miettiä semmoista kokonaisvaltaista kuviota, jossa katsottaisiin, minkä tyyppistä pienimuotoista elinkeinotoimintaa ja yritystoimintaa voitaisiin alueelle saada, jotta väki viihtyisi ja jotta tarjonta olisi mahdollisimman monipuolista. Ja jonkinlaista strategista ajattelua lähteä luomaan erilaisten yrittäjätahojen kanssa.

Tämähän on meille valtava mahdollisuus. Sillä on myös kulttuuri- ja historia-arvonsa, joka jos koskaan niin juuri tällä hetkellä korostaa myös Helsingin geopoliittista merkitystä. Saaristo jo keskiajalta lähtien on ollut osa meidän poliittisen historiamme rakenteita, ja siitä löytyisi kyllä herkullisia tarinoita.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kun mietitään, miten me saadaan taloutta kasvuun tällä seudulla, on hienoa, että meillä on vielä näitä matalalla roikkuvia hedelmiä, mistä me oikeasti voitaisiin luoda talouskasvua. Niitä on itse asiassa kaksi. Toinen on luovat alat, joista voidaan keskustella joskus myöhemmin, ja toinen on nimenomaan tämä matkailu ja siinä se merellisyys.



En voisi enempää yhtyä valtuutettu Kolben sanoihin. Paitsi pienimuotoista yritystoimintaa, on mahdollista tehdä myöskin suurimuotoista yritystoimintaa. Meillä on ihan mahtavia alueita esimerkiksi Aurinkolahdessa. Ruoholahti on tehty tosi kauniisti. Mutta missä meillä erityisesti puuttuu merellistä hyödynnettyä maisemaa, niin kyllähän se on Helsingin keskustassa. Kun mä olen keskustellut ulkomaisten matkanjärjestäjien kanssa, siellä toivotaan uusia ideoita. Eli kuinka valtavan pitkään kaikki meidän turistibussit ovat vaan käyneet siellä Sibeliuksen monumentissa ja Temppeliaukion kirkossa. Siellä halutaan niitä uusia ideoita, uudenlaisia paketteja, mihin turisteja voitaisi viedä tutustumaan. Tässä tietysti tarvitaan yrityksiä. Kuten valtuutettu Kolbe hyvin sanoi, ei ole ajatus, että Helsinki kaupunkina itse ideoisi kaikkea, vaan tähän täytyy ottaa yritykset mukaan.

Tietysti onhan tämä myös virkistykseen kannalta ihan valtava. Mä itse ihmettelen sitä, että meillä ei ole hyödynnetty riittävästi tällaisia. Me jotenkin ajatellaan, että meri on kiinnostava vain kesällä, mutta juuri kuulin turistiryhmästä, joka oli aivan innoissaan käynyt tässä viime viikolla juuri, kun oli kaikkein kylmin vaihe tähän mennessä, uimassa ja oli tykännyt, että Suomi on aivan makea paikka, että täällä voi mennä näin vaan uimaan. Meidän pitäisi uskaltaa ajatella myös laajemmin ja esimerkiksi jäätyvää merta, jos se vielä jossain vaiheessa jäätyy ja sen hyödyntämistä turistitarkoituksessa.

Kyllä meillä on tosi paljon mahdollisuuksia, ja siinä tietysti ajattelen, että yritykset kannattaa ottaa mukaan.

Kiitoksia.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ärade ordförande.



Tack till Samlingspartiet för en utmärkt motion, och jag måste börja med att säga att ledamot Pakarinen nog lyfter bra fram att våra årstider kan vara hemskt spännande och olika och kan bidra med mycket intressant för turismen. Så det här var en bra poäng.

Den här motionen lyfter bra fram kommunikationerna till de olika öarna i vår fina skärgård, och det är klart att båttrafikens roll i Helsingfors kanske inte är lika bra kartlagd som andra former av trafik, och det här borde vi kanske se över lite mera. Men också då vi gör strategier från stadens sida så är det viktigt att vi har klara politiska linjedragningar, så att företagen faktiskt vågar komma in och vill satsa. Om vi från politiskt håll vågar säga vad vi vill så nog är jag säker på att det privata också kommer med i så fall.

Inför uppdateringen av havsstrategin är det ändå bra att se också ut över kommunikationen och bredda perspektivet, vad det faktiskt innebär att vara en havsnära stad. Och jag tycker att här har kommit bra poänger fram om också den biologiska mångfalden och miljön i havet, för att jag är inte säker på att vi riktigt talar om det och kanske beaktar det tillräckligt bra när det gäller planering till exempel i den här staden. Men det här är i högsta grad en klimatfråga, och vi borde vara bättre på att också kunna analysera och veta vilka följder miljön under havsytan har av olika beslut som vi fattar.

Avslutningsvis så handlar havsstrategin, om vi har en bra havsstrategi så då måste vi också våga sätta in resurserna. För utan resurser till en havsstrategi så kommer vi inte att få stor förändring.

Tack, ordförande.

Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula

Kiitos, puheenjohtaja.



Hienoa, että meillä on merellinen strategia ja ehdottomasti siitä varmasti pitää ja saadaankin enemmän irti. Tässä on virkistäytyminen ja saunat mainittu monessa puheenvuorossa. Ajattelin vähän fiilistellä tätä asiaa. Tein täällä valtuustoaloitteen Helsinki edistää matalan kynnyksen saunakulttuuria nimenomaan saarissa. Se sai 43 allekirjoitusta ja itse asiassa oli kulttuurin ja vapaa-ajan lautakunnassa eilen. Jäi siellä pöydälle. Oli ehkä vähän näkemyseroja virkahenkilökunnan kanssa tästä asiasta. Siitä varmaan jatketaan sitten kolme viikon kuluttua uudestaan, ja se on kaupunkiympäristölautakunnassa ensi viikolla.

Siinä mainitaan siis esimerkkinä matalan kynnyksen sauna, joka sijaitsee Pikku Leikosaassa, joka on siis Kallahdenniemestä kärjestä joitakin kilometrejä merelle päin. Se on sauna, jossa kuka vaan koska vaan voi käydä saunomassa. Tällaisia mielestäni tarvittaisiin Helsinkiin lisää, ja nämä olisivat varmasti myös saarissa erittäin suosittuja. Sellainen sauna ei varmasti maksa paljon rakentaa. Voisin arvata vaikka, että kymppitonnin luokkaa. Siinä ei ole mitään kunnallistekniikkaa. Se on pieni ehkä viiden hengen sauna. Sinne ei tule vettä. Saunotaan sadevedellä ja uidaan meressä.

Sitä ylläpitää siis Uuvi eli Uudenmaan virkistysalueyhdistys, jonka Helsinki osittain omistaa. Mä soitin tänään tälle toiminnanjohtajalle, koska halusin tietää vähän lukuja, että miten tällainen saunan pyörittäminen menee. Sinne siis tuodaan puut. Ne on pitkää tavaraa, jota saunoja itse sahaa sahalla ja kirveellä hakkaa haloiksi. Sitten laitetaan vihkoon nimi, että kuka on seuraavana saunavuorossa. Tämä toimii siis todella hyvin. Täällä on jopa 20 000 kävijää vuodessa, ja tämän saunan pyörittäminen vuodessa maksaa noin 15 000 euroa. Todella, todella tehokasta ja fiksua saunomista Helsingin saarella, jota toivottavasti saadaan lisää.

Kiitos.



Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa fullmäktige.

Tack för den fina diskussionen, tack för ett viktigt initiativ från Samlingspartiet.

När jag har hört på diskussionen idag så har jag hört fullmäktigeledamöter lyfta fram frågor som gäller turism, frågor som gäller fritid, frågor som gäller hobbyverksamhet. Det är allt bra. Jag skulle vilja tillägga att det som vi har talat om hittills har mest gällt det samtida nyttjandet av Helsingfors hav, och jag skulle vilja lyfta fram frågan om vårt förhållande till det förflutna och till framtiden. Se havet som en möjlighet där, särskilt för skolorna. Helsingfors har varit under århundraden en skärgårdskommun, där folk har fått sin utkomst från skärgården. Det har varit. Människor som har bott i Helsingfors har fiskat i skärgården, jagat i skärgården. Man har levt ett skärgårdsliv i Helsingfors, och jag tycker det skulle vara värdefullt för alla Helsingforsbor att få en kontakt, att få en känsla av vad det är, vad det har varit förut att leva i en skärgårdskommun. Det är det ena.

Och här tycker jag skolan kunde spela en roll, så jag har gjort en kläm, lämnat in en kläm, en ponsi, som finnen säger, där jag föreslår att skolorna skulle ge alla elever i grundskolan en möjlighet att en gång under sin skoltid besöka skärgården i en mindre båt.

Inte i en färja, inte via något stort fartyg, utan sitta i en liten båt och få uppleva Helsingfors skärgård ur det perspektivet som man hade förut, före den teknologiska livsåldern. Vad var det att leva i en skärgårdskommun. Vad var havet för en människa på 1300-talet eller 1500-talet. Vad kan det vara i framtiden. Så jag skulle vilja se det som en möjlighet för skolorna att ta in i sin historieundervisning ett kulturhistoriskt perspektiv på havet genom en utflykt i



en liten båt. Samtidigt är förstås en båtutflykt för skolbarn en jättelik möjlighet för miljöfostran, där vi kan se havet som en spegel där vi ser framtiden.

Till exempel fågelexkursioner och hur fågelbeståndet i Helsingfors förändras på grund av, eller fågelflyttningen förändras på grund av klimatförändringen. Redan nu, alltså under min livstid, har de arktiska fåglarna som flyttade över Helsingfors på våren, deras flyttningstid, den medeltida tiden för arktiska fåglar att flyga över Helsingfors har förskjutits så att vi nu har en toppnivå på vitkindade gäss flyttning över Helsingfors tidigarelagd med ungefär 10 dagar jämfört med när jag var barn. Att få uppleva alltså Helsingfors skärgård som ett fönster mot framtiden i miljöfostran och som ett fönster mot det förflutna i kulturhistorien ser jag som en stor möjlighet för Helsingfors grundskola, och därför har jag gjort en kläm som jag har i systemet och som gärna skulle läsa för er på finska. Jag har gjort den på finska.

Mä ehdotan siis ponnessa, että:

Historiakasvatuksen ja ympäristökasvatuksen mahdollisuutena pidettäisi sitä, että kaikille Helsingin peruskoululaisille annetaan mahdollisuus kerran peruskoulun aikana käydä saaristossa pienveneellä.

Retki pienveneellä, jolloin voisi avata, mitä tämä saaristo, tämä meren läheisyys on ollut helsinkiläisille aikaisemmin ja sen kautta myös avata, miten me voidaan menemällä lähelle luontoa tarkkailla sitä, mitä siellä tapahtuu myös globaalista ympäristöpoliittisesta näkökulmasta katsottuna. Tämmöinen ponsi on siinä. Perusviesti on se, että saaristo on myös kouluille mahdollisuus.

Kiitos.



Valtuutettu Ville Jalovaara

Ordförande.

Jag stöder ledamoten Wallgrens kläm.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Merellisen Helsingin kehittäminen on tosiaan paikallaan. Meillä on varsin vähän hyödynnetty sitä, että kaupungilla on pitkä rantaviiva. Jatkuvasti OmaStadi-äänestyksissä ja aloitteissa, kaupunkilaisten palautteissa toivotaan lisää mahdollisuuksia uintiin, uimalaitureita talvikäyttöön. Monesti esteeksi on todettu se, että meillä ei ole mahdollista järjestää uimavalvontaa rannoille ja laitureille. Meillä voitaisi hyvin ottaa mallia tämän osalta esimerkiksi Tukholmasta. Siellä on aika tiuhassa pieniä rantapoukamia, pieniä hiekkarantoja, uimalaitureita uimaportain ja jokaisen vieressä on kyltti, jossa ilmoitetaan, että uinti tapahtuu omalla vastuulla eikä kaupunki järjestä alueella uimavalvontaa.

Meillä Kympin toimialalla on käytössä kyltit, joissa ilmoitetaan, että yleisesti käytetyillä oikoreiteillä tai kävelyreiteillä ei ole talvikunnossapitoa. Ihan samalla tavalla niillä alueilla liikutaan tästä huolimatta toki liukastellen talvella. Mä näkisin, että kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla pystyttäisiin tällä samalla logiikalla myös rakentamaan uimalaitureita ja todeta niiden yhteydessä, että valvontaa ei ole, uinti tapahtuu omalla vastuulla. Mä en tiedä, kuinka paljon tätä on pohdittu ja kehitetty, mutta ainakin edellisellä kaudella kun toimin itse KuValautakunnassa, meillä useamman kerran esteeksi nostettiin se, että uimavalvonnan järjestäminen on haastavaa tai kallista.

Kiitos.



Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Kamrat, ordförande.

Vi har diskuterat under den här perioden väldigt många gånger om den där saken. Det är inte bara att var man kan simma. Det är också, till exempel, att under vintern de där träningstrappor som finns, att kan vi ta snö bort från dem. Och jag har själv diskuterat och stadssekreterare Nyfors med våra lagdivisionen eller -kansliet eller vad heter det om det där ärendet just, att om vi har märkt att det är för eget vastuu ansvar så att kan vi då lämna. Men det är inte så att det är att det är alltid staden som är ansvarig.

Kaiken lisäksi se on vielä niin, että kysymys ei ole vain kaupungin vastuusta, vaan yksittäisen viranhaltijan henkilökohtaisesta vastuusta. Eli jos jotain tapahtuu. Silloin jos meillä on virallinen uimapaikka, uimalaituri, se edellyttää sen, että meidän pitää sukeltaa useita kertoja vuoden aikana se pohja, todeta, että se on turvallinen uimiselle ja jos jotain sattuu, se on viranhaltijoiden henkilökohtaisessa vastuussa. Samoin olen tiedustellut sitä, että voitaisiinko me laittaa, että ei talvikunnossapitoa meidän näihin kuntoportaisiin ja silti vain lapioida ja harjata ne. Jos me teemme sen kaupunkina, silloin vastuu tulee kaupungille, mutta jos sen tekee vapaaehtoisesti niin kuin onneksi tekee monissa...

Tämä on tulkinta, jota mun nähdäkseni meidän pitäisi kuitenkin edelleen haastaa ja kyseenalaistaa. Tämä tulee mun ymmärtääkseni tuoteturvallisuuslaista. Meillä on valitettavia ikäviä myös rikosoikeudellisia vastuita tullut viranhaltijoille onnettomuuksista, joita on sattunut meidän virallisia liikuntapaikoilla, jonka vuoksi mä ymmärrän tämän varovaisuuden.

Samaan aikaan budjettineuvottelujen yhteydessä, jos valtuusto hyväksyy sen budjetin, jonka kaupunginhallitus lähetti valtuustolle, yksi budjettikirjauksista on



näiden mattolaitureiden osalta se, että voitaisiinko niitä esimerkiksi, jotka kuuluu kaupunkiympäristötoimialaan.... Näin röyhkeästi otin tuolta mukaan myös apulaispormestari Sinnemäen MAGA-hatun. Se selvitetään, että olisiko niitä mahdollista kuitenkin talvella käyttää omalla vastuulla uimiseen. Musta tästä pitää avata keskustelu, koska mun mielestä on järkevää, että me pystyttäisi tekee uimapaikkoja tässä merellisessä Helsingissä, mutta myös esimerkiksi jokivarsissa. Samalla tavalla pitäisin ihan järkevänä, että talviaikaan esimerkiksi me voisimme lapioida ja harjata lumet pois kuntoportaista, mutta toistaiseksi mä ymmärrän sen, että me emme voi tällaista henkilökohtaista vastuuta viranhaltijoiden niskoille laittaa. Sen vuoksi tässä asiassa ei ole edetty, vaikka tästä on moneen kertaan keskusteltu ja tätä pyritty selvittämään. Kiitos, tack. Ledamoten Kivelä.

Valtuutettu Mai Kivelä

Kiitos, puheenjohtaja.

Pyydettiin, että luen tämän ponnen vielä. Se kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvittävän mahdollisuutta siihen, että Helsingin merellisen strategian 2030 toimenpiteiden päivityksen yhteydessä parannetaan melojien harrastusmahdollisuuksia muun muassa lisäämällä rantautumispaikkoja ja tarjoamalla säilytyspaikkoja melontavälineille.

Perustelen tätä sillä, että tässä koko merellisessä strategiassa ei käytännössä puhuta melonnasta ja melonnan eri muodoista mitään. Melonnan mairinnousupaikat mainitaan yhden kerran, kun siellä puhutaan toimenpiteenä itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelmasta. Mä pidän tätä vähän erikoisena, kun ajattelen, että melonta ja SUP-lautailu on suosittuja



harrastuksia ja ne on myös ekologisia harrastuksia, mutta samaan aikaan näille melontavälineille on suht vaikea löytää säilytyspaikkoja. Ei myöskään voi olla niin, että jäsenyys melontakerhossa pitäisi olla vaatimus sille, että kaupunkilaiset voi omaehtoisesti harrastaa ja liikkua luonnossa.

Sen takia mun mielestä olisi hyvä, että kaupunkikin voisi tätä edistää, että meillä olisi näitä säilytyspaikkoja rannoilla. Ihan niin kuin meillä on vaikka pyörällä liikkumiseen pyöräparkkeja ja säilytyspaikkoja, niin miksi meillä ei voisi olla myös vesillä liikkumiseen näitä paikkoja, joihin tämän kulkuvälineen voi jättää ja että pääsee helposti sinne mereen.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kannattaa tätä Kivelän pontta, mutta en ole kyllä sitä mieltä, että Helsingin kaupunki alkaisi hoitaa näitä paikkoja. Vaan jos kaupunki osoittaa melojille paikan, melojien pitää perustaa siihen melontakerho, joka kerho sitten hoitaa tämän paikan. Samoin jos ei löydy kerhoa, sitten pursiseurat voivat hoitaa näitä tehtäviä.

Täällä on monia puheenvuoroja ollut siitä, että kaupunki jotenkin alkaisi hoitaa kaikkea tällaista. Kyllä edelleen pitäisi pitäytyä siinä, että meillä on pursiseurat, meillä on veneilykerrot, meillä on melontakerhot ja ne hoitavat näitä asioita. Sitten kaupunki perii jopa vuokraa siitä maasta, missä tämä melontakerho pitää paikkaansa.

Kannatan kuitenkin.



Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Pahoittelen hieman viivästystä. Tässä on ponsi viritteillä.

Apulaispormestari Arhinmäki otti esiin tämän, että mikä on kaupunkilaisen ja mikä on kaupungin vastuu. En haluaisi lähteä sille tielle, että täällä vahingonkorvaushakemuksia kirjaillaan siitä, jos on kaaduttu luisteluradalla, mutta toki ymmärrän sen, että jossain on hyvä vetää rajoja.

Valtuutettu Wallgren on tehnyt mun mielestä hyvän ponnen siitä, että olisi kiva, jos nuoret pääsisivät tutustumaan lähisaaristoon. Mä en tiedä, millä kapasiteetilla. Toki tämä on ollut jo mahdollista esim. joidenkin nuorisotalojen kautta. Tämän on mahdollistanut muun muassa Roihuvuoren ja Laajasalon nuorisotalot. En tiedä, mikä on tällä hetkellä kapasiteetti sen suhteen, että kuinka monella talolla näitä on käytössä.

Mä olen joskus ennenkin ottanut tämän esiin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa sekä valtuustossa, ja tämä on käsittääkseni joskus ollut käytössäkin. Eli voisiko ajatella, että kaupungilta saisi lainattua maksuttomasti soutuveneitä jossain määrin. Voisiko ainakin tutkia tätä kuviota. Kirjastopalvelut on tietysti ennen kaikkea kirjoja varten, mutta tämä on laajentunut tämä kuvio tässä viime vuosina aika laajasti. Voisiko kirjastopalveluiden kautta toteuttaa tätä asiaa esim. vaikka just Laajasalon kirjaston kautta tai muuta. Ottaisin mielelläni tähän kommentteja, mikäli pidätte asiaa hyvänä.

Mä olen nyt lisännyt kuitenkin tämmöisen ponnen, mikä kuuluu seuraavanlaisesti:



Kaupunginvaltuusto edellyttää selvittävän mahdollisuutta toteuttaa lainattavia soutuveneitä kaupungilta esim. kirjastopalvelulta.

Otan tähän mielelläni ihan apulaispormestaria myöten ja rakkaat valtuutetut näkökulmia, onko tässä mitään tolkkua. Tämä voisi olla mun mielestä aika hyvä matalan kynnyksen mahdollisuus tavoittaa Helsingin saaristoa.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Jag vill gärna också stöda, eller som man säger i Sverige, yrka bifall för de här alla tre klämmarna. Det var väl så att Kiveläs och Wallgrens klämmar redan fick stöd, men ja, jag tycker att Muttilainens också är värd att stödas. Man kan alltid lite småle åt sådana här klämmar, att har de någon betydelse, så där. Jag tycker i det här fallet så är det tre väldigt goda enskilda idéer som på det här sättet kommer fram och är värda att förverkligas.

Siitä vastuusiasta, joka on tietysti sinänsä erittäin vakava. Tässähän on välillisesti viitattu ymmärtääkseni siihen vaijeriin, joka oli unohtunut sinne tai ilman varoitusta tai miten se nyt oli varoituskilpiä sinne johonkin hyppyrimäkeen. Se on siis vakava asia, mutta jos Espoossa on 11 vapaasti käytettävää talviuintipaikkaa, mikä muuten käy ilmi Nora Grotenfeltin juuri jättämästä aloitteesta, jota suosittelen allekirjoitettavaksi, jollain tavalla Espoossa on osattu hoitaa tämä vastuuasia. Miksei me voitaisi sitten samoin? Tätä kannattaa selvittää.

Lopuksi vielä, puheenjohtaja, näin Svenska dagenin iltakevennykseksi.



Tässä joku huusi, että hei lue ponsi på svenska. Tärkeää on muistaa se, että ei ole kysymys nyt siitä, että olisi pakko, että olisi pakkoruotsi. Ehkä te olette kuulleet tämän uuden termin pokkaruotsi. Jokainen puhuu ihan pokkana ruotsia, ja me suomenruotsalaiset yritämme olla nauramatta tai piikittelemättä tai kiusaamatta sitä, joka ei lausu ihan jokaista sanaa tai kirjainta oikein.

Eläköön pokkaruotsi. .

Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto

Tack, ordförande.

Jag stöder Mai Kiveläs kläm. Den var också utmärkt.

Olen itse tehnyt joskus aloitteen valtuustossa siitä, että Helsingissä olisi enemmän kajakeille mereenlaskupaikkoja ja myöskin vuokrattavia kajakkipaikkoja. Mä en pidä ollenkaan tarpeellisena sitä, mitä valtuutettu Asko-Seljavaara ehdotti, että jos tahtoo merelle melomaan, silloin voisi liittyä johonkin melontaseuraan. Mä olen itse kuulunut kahteenkin melontaseuraan, mutta satun sen vuoksi myös tietämään, että kun liittyy melontaseuraan, usein niissä on pitkät jonot. On hirveän vaikea päästä jäseneksi, ja kun liittyy jäseneksi täytyy usein osallistua pakolliselle melontakurssille, jotka nekin maksavat ja niin edelleen, mikä on aivan tarpeetonta, jos itsellä on jo kajakki ja on paljon melonut ja osaa perusasiat. Musta ei ole hyvä idea sellainen, että velvoitetaan liittymään seuraan, joita ei siis myöskään ole riittävästi.

Musta se olisi paljon parempi, että melojia kohdeltaisi sillä tavalla tasavertaisesti esimerkiksi veneilijöiden kanssa, että veneilijöillehän meillä on tarjolla vuokrattavia venepaikkoja ja myöskin talvisäilytyspaikkoja. Miksei yhtä hyvin melojille voi myöskin olla. Sitä paitsi kajakit vie paljon vähemmän tilaa kuin veneet keskimäärin. Musta se olisi hienoa, että Helsingissä olisi enemmän kajakkien mereenlaskupaikkoja ja talveksi kajakkien säilytyspaikkoja, koska ne



tyypillisesti on kapeita, mutta pitkiä ja sellaiset harvemmin mahtuvat ihmisten kerrostalovintteihin tai kellareihin.

Kiitos.

Valtuutettu Mai Kivelä.

Tack, ordförande.

Och tack för stödet till exempel Alanko-Kahiluoto och andra.

Täällä myös tuli tosiaan kritiikkiä liittyen tähän ponnien ehdotukseen näistä rantautumispaikoista ja näistä säilytystiloista. Lyhyesti vain toteaisin, että nämä rantautumispaikat on tietenkin kaupungin vastuulla ja taas näistä säilytyspaikoista on tullut tietoa esimerkiksi liikuntapalveluista, että monella seuralla nämä varastotilat on täynnä eikä ne välttämättä pysty edes ottamaan uusia jäseniä. Silloin kun tätä aloitetta käsiteltiin, nimenomaan esimerkiksi Suomen melonta- ja soutuliitto tuki tätä aloitetta ja halusi sitä myös itse edistää ja tästä tuli paljon palautetta ihmisiltä. Eräs muun muassa totesi, että on ollut yhteydessä kaupunkiin ja myös kaupungilla on suhtauduttu tähän asiaan positiivisesti. Eli en ajattele, että tässä on nyt mitään vastakkainasettelua seurojen ja kaupungin välillä.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa fullmäktige, bästa ordförande.

Jag tittar på Muttilainens kläm, som är utmärkt, som jag understöder, det har Månsson redan har gjort, där han talar om betydelsen av roddbåtar i Helsingfors. Och jag vill nu ge en impuls till de som ansvarar för fostran och skola i Helsingfors att se på Muttilainens kläm och min kläm om att ge skolbarn möjlighet att besöka skärgården i en liten båt. Att om man kombinerar de här



två klämmarna så får ni ett perspektiv där alla barn i Helsingfors ges möjlighet att öva sig att ro åtminstone en gång under sin livstid. Och det skapar en kontakt, alltså någonting som har funnits förut och någonting som har ett värde också i framtiden. Så den impulsen vill jag ge.

Jag ids inte nu börja skriva om min kläm, men jag vill påpeka den här möjligheten, och också framföra som en annan möjlighet att detta, att barn får lära sig att ro eller öva sig att ro under sin skoltid, och att de får besöka skärgården i en liten båt och känna havets verklighet i en liten båt, att man ska se det som en möjlighet också för språkundervisningen. Att vilka ord använder man på svenska för att beskriva upplevelsen av havet i en liten båt när båten gungar och kränger.

Elikkä ehdotan, että myös kieltenopettajat näkisi tämän koululaisten saaristoretken soutuveneessä mahdollisuutena tuoda kosketus ruotsin kielen merellisyyteen, että mitä tapahtuu pienessä veneessä, kun lapsi kokee sen meren läheisyyden siinä pienessä veneessä. Miten se antaa perspektiiviä siihen, miten kieli muuttuu ja kehittyy historiallisesti. Toivon, että nämä antaa virikkeitä niille, jotka ottaa kopin tästä strategiasta.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ärade ordförande och tack till hela fullmäktige för en fin och viktig diskussion.

Jag anser också att havet och skärgården är bland det finaste som vi har i Helsingfors och att det är ytterst viktigt att vi gör den tillgänglig också för våra invånare, och därför tycker jag att de här klämmarna som har satts i systemet är fina.



Jag skulle ändå vilja fråga ledamoten Wallgren om det här med att ge alla barn en upplevelse i specifikt liten båt. I sin förra taltur så pratade ju nog ledamoten Wallgren specifikt faktiskt om att hur nyttan av speciellt en liten båt i upplevelsen gör den viktig, men jag tänker att det kan finnas ganska mycket praktiska svårigheter med att få till stånd det här bra initiativet specifikt med en liten båt. Så om ledamoten Wallgren kunde överväga att ändra sin kläm så att det bara skulle stå båt så tänker jag att det skulle vara avsevärt mycket enklare att få till stånd också den här upplevelsen för våra skolbarn i Helsingfors.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Vielä näistä kanoottien ja veneiden säilyttämisestä. Kyllä sitä täytyy jollakin tavalla valvoa. Siihen ympärille pitää rakentaa aita. Siinä pitää olla portti ja portissa pitää olla lukko. Muussa tapauksessa se kanootti ei ole siellä enää seuraavana aamuna.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Mia Haglund hade en fin begäran till mig.

Nu är klockan så mycket att jag tror att vi förlänger diskussionen onödigt om jag går och ändrar. Jag tycker Mia har rätt alltså i sak, men jag tror att jag inte ändrar min kläm längre, för då måste vi ännu fortsätta några minuter till. Men jag tackar för kommentarerna och hoppas på stöd för klämman i alla fall.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Tack, kamrat, ordförande.



Ledamot Månsson frågade om det där Esbo vintersimningsplatser. Vi har, jag tror att vi har 18 vintersimplatser i Helsingfors och det är Esbo som har ansvarig på de där simplatser om det någonting händer där, så Esbo behöver kolla så väg som jag berättade att vi behöver kolla alla under sommaren eller vintern, våra platser. I Helsingfors det är simklubbarna som är ansvarig av de simplatser. Det är Helsingfors som har arrangerat den där saken, men det är simklubbar är ansvariga. Men ändå bägge i Esbo och Helsingfors, det är någon som är ansvarig. Även det är annorlunda systemet, men alltid någon är ansvarig. Esbo i, är Esbo helt och hållet ansvarig om det här. Och jag tror att där är sådan systemet var Esbo tar ansvar av det där vad är på vatten och sedan där är klubbar som kan ha omklädningsrum och så vidare. Så.

Och sedan frågan om, är det robåtar eller vad man kallas dem. Vi hade sådana från osbu-pengar. Vi försökte att man kan låna med liten ränta robåtar med skipper och det var inte sådana som man använder väldigt mycket. Och jag tror om den där klämman att om det är biblioteket, jag tror inte att biblioteket kan inte göra det där, för att vi har inte många bibliotek nästan till vatten och det är ganska mycket dem att göra. Att kanske det kunde vara. Jag inte säger att jag som ansvariga biträdande borgmästare ska rösta för den klämman heller, men om jag tänker på att det kunde vara under sommartiden när vi har stränderna var man har vaktat strand mellan, är det mellan 9 och klockan 6 eller någonting sådant, att man kan låna då, då kunde det vara möjligt. Men det är bara liksom att vad jag säger att jag tror inte att det är möjligt genom bibliotek.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti tuosta merellisestä strategiasta.



Meidän valtuustoryhmän kokouksessa kaivattiin siihen sellaisia elementtejä, miten sitä voisi laajentaa niin kuin kalastaminen, vesiuheilu, perheet mukaan, turistit, kruununprinssi Gustaf Adolfin hylkypuisto ja tällä tavalla. Tällaisia laajennusajatuksia. Tuon ne vain näin lyhyesti.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Pieni paussi ollut täällä. En tiedä, onko tästä aiheesta keskusteltu, mutta haluaisin muistuttaa, että meillä on tällainen historia.hel.fi-sivusto, jota täydennetään jatkuvasti, joka on siis Helsingin kaupungin digitaalinen historiasivusto, johon tehdään jatkuvalla syötöllä historia-artikkeleita. Meillä on aivan briljantti tutkija nimeltä Mikko Huhtamies, joka on laatinut viitisenkymmentä merihistoriallista artikkelia eri säätiöidenkin tuottamana. Täältä siis näkee 1500-luvulta lähtien, miten tärkeä merellinen Helsinki on ollut sekä kaupan että sotilaallisuuden, puolustuksen, laivan varustamisen ja monien muiden teemojen kannalta.

Täällä on tällainen otsikkokin kuin Merirosvoosaari Helsingin edustalla, Viapori innovaatiokeskuksena, Robert Dudley ja meren salaisuudet, Narvan saaristo, Suomenlahti ja Helsinki, Kaleerilaivaston synty 1500-luvun Ruotsissa, Kelluva bastioni, Mitä 1500-luvun laivoissa syötiin, Helsingin kuninkaankartanon laivat ja veneet, Kronstadtin satamassa, Helsingin linnoitussuunnitelmat ennen Viaporia, Millaisia olivat varhaisen Helsingin laivat, Hankala reitti mereltä kaupunkiin ja niin edelleen.

Tämähän on aivan tajuttoman hieno aineisto, koska meillä on sekä asiakirjoja että karttoja, joita voisi hyödyntää sekä Helsingin identiteetin vahvistamisessa, koulujen käytössä, ja kansalaisopisto- ja työnväenopistoaineistossa ja paljon,



**Helsingin kaupunginvaltuusto
keskustelupöytäkirja**

**Helsingfors stadsfullmäktige
diskussionsprotokoll**

6.11.2024
95 / 114

paljon muutakin, joka osoittaa, että tämä merellinen Helsinki on ollut aivan keskeinen kaupan ja sotilaallisuuden eli ne kaksi tekijää, jotka Helsingin identiteettiä ovat määrittäneet, tuottajana. Eli katsokaapa, toistan, historia.hel.fi. Sieltä löytyy.

Kiitos.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



232 §

Esityslistan asia nro 12

Valtuutettu Sandra Hagmanin aloite koulutuksesta ammattilaisille haitallisten perinteiden tunnistamiseen, puheeksi ottamiseen ja estämiseen

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Bästa ordförande.

Jokaisella lapsella, nuorella ja aikuisella on oikeus väkivallasta vapaaseen arkeen ja elämään Helsingissä. Helsingin on palveluissaan ja kaikessa toiminnassaan turvattava, että tämä oikeus toteutuu käytännössä, ja nyt niin ei aina ole.

Sandra Hagmanin tärkeä valtuustoaloite koskee kunniaan liittyvää väkivaltaa tai/ja pakottavan kontrollin alla eläviä tyttöjä ja naisia ja seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin kuuluvia. Aloitteen keskeinen tahto on, että Helsingin palveluissa tämä väkivallan muoto tunnistettaisiin paremmin ja otettaisiin vielä hanakammin puheeksi. Jollei ilmiötä tunnisteta ja jollei ole työkalua puuttua väkivaltaan, jää väkivallan uhri oman onnensa nojaan.

Helsingin kaupunginhallituksen vastaus osoittaa, että Helsingissä tehdään jo teeman parissa paljon ja että yhteistyö järjestöjen kanssa on tiivistä. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunta puolestaan korostaa lausunnossaan, kuinka tärkeää on, että kunniaan liittyvään väkivaltaan limittyvä koulutus ei ole vain silloin tällöin tapahtuvaa pistemäistä koulutusta, vaan systemaattista ja kaiken toiminnan läpileikkaavaa. Yhtä tärkeä on toimikunnan nosto siitä, että myös koulutus ihmisoikeuksista ja seksuaali- ja itsemääräämisoikeudesta on oleellista, jotta esimerkiksi tytöt itse osaavat tunnistaa, mikä kohtelu ei ole oikein. Mutta koska kyseessä on usein alaikäiset, on vastuu ihmisoikeuksien toteutumisesta aina viimesijassa aikuisilla.



Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan nostaa esille pari asiaa, joita aloitevastauksessa ei nosteta esille. Kun tutkijana haastattelin maahanmuuttajataustaisia nuoria, vanhempia ja heidän parissaan toimivia ammattilaisia, peräänkuuluttivat monet, kuinka tärkeää on huomata, että silloin kun puhutaan aikuisen lapsen kohdistamasta kaltoinkohtelusta, on puheeksi ottaminen erityisen vaikeaa suuren lojaalisuuden takia. Tämä on havaittu myös lapsiuhritutkimuksissa ja koskee taustasta riippumatta lapsia ja nuoria yleisimmin.

Lapsi ja nuori suojelee usein viimeiseen omaa vanhempaansa, vaikka kohtelu ei olisi oikein millään tasolla oikein. Siksi on tärkeää, että lasten ja nuorten ympäristöissä on riittävästi turvallisia aikuisia, joihin luottamus rakentuu helposti ja joiden kanssa uskaltaa ottaa puheeksi myös väkivallan ja kaltoinkohtelun.

Mutta tämä ei riitä. Lapsen ja nuoren pitää voida luottaa siihen, että hänen asiaansa myös viedään eteenpäin ja että hän saa apua. Ja nimenomaan tämä näyttää lohduttomalta, sillä lähisuhdeväkivallan vastaiset matalan kynnykset palvelut ovat edelleen rankan aliresursoidut kaupungissamme ja Orpon hallituksen järjestöleikkaukset pahentavat tilannetta.

Apulaispormestari Sinnemäki, on hieman häiritsevää, että keskustelette keskellä salia.

Toinen asia, jonka haluan nostaa esille, on nuoret miehet.

Kunniaan liittyvä väkivalta ja pakottava kontrolli ovat ilmiöinä sekä yksilö- että ryhmätasoisia. Meidän on kehitettävä enemmän palveluita, jotka auttavat nuoria miehiä irti haitallisista väkivaltaisista käyttäytymistavoista, opettavat suostumuksesta ja itsemääräämisoikeudesta. Tätä työtä on tehtävä niin yksilö- kuin ryhmätasolla. Tämän työn onnistuminen edellyttää, että Helsinki on valmis



palkkaamaan lähisuhdeväkivallan vastaisiin työhön myös vähemmistötaustaisia ammattilaisia.

Kolmas asia, jonka nostan esille, on rasismi.

Maahanmuuttajataustaisten perheiden ja nuorten luottamus suomalaiseen yhteiskuntaan on monesti hauras. Yhteiskunta, joka ei arvosta maahanmuuttaneiden lasten ja nuorten vanhempia ja perheitä, vaikeuttaa luottamuksen rakentumista suomalaisiin viranomaisiin. Tilannetta ei auta se, jos poliitikot omivat kunniaan liittyvän väkivallan omiksi teemoiksi vain silloin, kun he haluavat pönkittää omaa maahanmuuttovastaista agenda ja muuten tasa-arvon edistäminen ei kiinnosta. Sellainen lähestymistapa ei auta yhtäkään lasta ja nuorta palveluiden ja avun piiriin.

Kunniaan liittyvä väkivalta ja pakottava kontrolli on mahdollista ottaa puheeksi, puuttua siihen vakavasti ja turvata palvelut rasismiin vastaisesti ja ihmisarvoa kunnioittaen.

Kiitos.

Valtuutettu Maaret Castrén

Tack, ordförande.

Tack, fullmäktige Honkasalo för att du också tog upp.

En sak som jag tänkte ta upp i min kommentar är det att vi talar mycket om kvinnor när vi talar om de här frågorna, men det gäller ju också män i största grad.

Silpomista olin kuuntelemassa tänään yhteisöllisen avun ja faktojenkin valossa. Meillä on siis noin 10 000 naista ja tyttöä Suomessa, jotka ovat jollain tapaa



silvottuja, ja noin jopa 3 000 tyttöä on riskissä joutua tällaisen väkivallan uhriksi. Nythän meillä lainsäätäjät ovat tätä asiaa viemässä eteenpäin, mutta se, minkä mä oikeasti tässä haluaisin nostaa esille, on se, että tähän ei ole vain naisten ongelma. Vaan oikeasti silloin kun sukuelimiä on silvottu, tästä seuraa toisille elinikäisiä vammoja, jotka myös vaikuttavat miesten seksuaaliseen kanssakäymiseen aiheuttaen erektio-ongelmia ja tulehduksia. Eli tämä on mitä suurimmassa määrin koko perheen ja parien ongelma.

Mä todella toivon, että tämä ei jää pelkäksi puheeksi, vaan myös oikeasti ammattilaiset uskaltavat ja haluavat ottaa näitä aloitteita, joita Sandra Hagman tässä peräänkuuluttaa ja kiitän häntä siitä.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Lähes kolmannes Suomessa tilastoidusta ihmiskaupasta koskettaa pakkoavioliittoa. Avioon pakottaa esimerkiksi vanhemmat tai muu perhe. Pakkoavioliitto koskettaa poikia yhtä lailla kuin tyttöjäkin. Pakkoavioliittoa esiintyy pääosin Lähi-idästä, Pohjois-Afrikasta ja Keski-Aasiasta tulevien maahanmuuttajataustaisten keskuudessa. Maahanmuuttajien keskuudessa pakottaminen, kontrolloiminen ja alistaminen on korostunutta, ja siitä kärsivät erityisesti tytöt ja naiset sekä seksuaalivähemmistöön kuuluvat ihmiset. Monissa kulttuureissa homoseksuaalisuus nähdään yhtä iljettävänä kuin inesti ja pedofilia ja siksi moni nuori elää kaapissa.

Maahanmuuttajanaisilla on kohonnut riski kokea lähisuhdeväkivaltaa. Tämä näkyy tilastoissa, ja se lukee tuossa kaupunginkin vastauksessa. On tärkeää, että THL jatkaa koulukyselyjä ja selvittää tätä kautta lasten alttiutta kunniaan liittyvälle väkivallalle, joka voi ilmetä muun muassa tyttöjen sukuelinten silpomisella, avioon pakottamisella tai kurinpitoreissulla niin sanotulla



ojennusmatkalla kotimaahan, koska lapsi on liian länsimaistunut ja omaksunut liberaalit suomalaiset tasa-arvoiset ja vapautta korostavat arvot.

Haluan kiittää Sandra Hagmania hyvästä ja tärkeästä aloitteesta. Tämä aloitehan tuli meille tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikuntaan, josta me annoimme vastauksen. Annoimme oikein positiivisen vihreän valon sille, että jatketaan tätä työtä. Ja tietenkin kiitos kaupungille hyvästä vastauksesta. Pidän erittäin tervetulleena kaupungin viestintäkampanjoita, joissa kerromme, millä arvoilla Suomi toimii ja Suomessa kuuluu elää. Asiaa on pidettävä yllä jatkossakin.

On todella tärkeää, että uskallamme puhua haavoittuvassa asemassa olevien lasten ja nuorten tilanteesta ja näemme ja kuulemme hätähuudon. Tähän pitää puuttua. Jos emme puutu, se tarkoittaa kunniaan liittyvän väkivallan hyväksymistä uskonnon ja kulttuurin varjolla. Se tarkoittaa ongelmien lakaisua maton alle ja sylkäisyä kärsivien kasvoille.

Suomi ei ole koskaan edistänyt tasa-arvoa ja ihmisoikeuksia vaikenemalla ja hyssyttelemällä ongelmia. Meidän pitää välittää maahanmuuttajalapsista yhtä lailla kuin kantaväestön kuuluvistakin. Ei ole mitään syytä tehdä poikkeusta uskonnon tai kulttuurin varjolla. Suomessa pitää edistää jatkossakin kaikkien ihmisten tasa-arvoa. Ihmisarvoinen elämä kuuluu kaikille taustasta riippumatta.

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos Sandra Hagmanille hyvästä aloitteesta ja Veronika Honkasalon erinomaisesta puheenvuorosta.

Tämä on todella ilmiö, josta on äärimmäisen tärkeää, että me puhutaan ja puhutaan nimenomaan siltä kannalta, mitä ihmiset, jotka ovat näissä



tilanteissa, tarvitsevat näiden tilanteiden ratkaisemiseksi. Tässä aloitteessa ja vastauksessa otetaan myös puheeksi, että kunniaan liittyvä yhteisöllinen väkivalta koskettaa myös suomalaissyntyisiä uskonyhteisöjä ja romaniväestöä. Haluaisinkin nostaa nyt tässä romaninaisten ja -tyttöjen kokeman väkivallan erityisesti. Romanikulttuurissa on tietenkin omia... Se on pieni yhteisö ja tietyllä lailla omia piirteitään siinä, että ne ilmiöt, mitä siellä on, vaativat ihan omanlaista erityistä tukea, erityisiä ratkaisuja. Olisin kysynyt pormestarikunnalta: Miten Helsingin kaupunki tukee romaniväestöä näiden kysymysten ratkaisemisessa?

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande, bästa fullmäktige.

I väntan på svar från biträdande borgmästaren vill jag lyfta fram ett tema som inte ännu har berörts, även om diskussionen har varit mycket bra. Sandra Hagmans motion är mycket bra. Jag vill läsa en mening i föredragandes motiveringar eller i underlaget för diskussion när det står så här: I Helsingfors verkar en arbetsgrupp för förebyggande av våld, vilken på stadsnivå främjar förebyggandet av våld i nära relationer. Och det här är viktigt och bra och jag är glad att det finns en sådan arbetsgrupp.

Jag vill peka på sambandet mellan hedersmoral i nära relationer och den globala politiken. Det finns ett förvånansvärt inslag av hedersmoral i stormaktspolitiken. Om vi ser på presidentvalet i Amerika idag och den slogan som lyfte Trump till president så ser vi betydelsen av hedersmoral också i stormaktspolitiken. Och jag vill påminna fullmäktige om att det är inte länge sedan, före Finland blev medlem i Nato, före Finland som nation gav sitt godkännande åt användning av kärnvapen, gick Finland med, Helsingfors stad med i det internationella och globala stadspolitiska nätverket Mayors for Peace. Och i Mayors for Peace, i det nätverket, försöker Helsingfors stad bidra till



kärnvapennedrustning. Och jag undrar om Helsingfors skulle behöva, inte bara en arbetsgrupp som förebygger våld i nära relationer, utan skulle vi också behöva en arbetsgrupp som förebygger, verkar för att förebygga extremt våld i globala relationer. Kärnvapen är den mest extrema formen av våld som mänskligheten hittills känner. Det skulle inte kanske skada att också tänka på betydelsen av heder i det hot om det yttersta våldet som kärnvapen innebär.

Tack så mycket.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, arvon puheenjohtaja. Hyvä valtuutetut.

Erittäin tärkeä aihe ja kysymys. Itse työskentelen ammatillisella puolella opinto-ohjaajana ja koen erittäin tärkeänä nämä toimenpiteet, joita tällä on lueteltu. Toivoisinkin itsekin saavani koulutusta kunniaaväkivallan kohtaamiseen. Täällä sanotaan, että viime vuosien aikana aihepiiristä avainroolissa toimivalle henkilöstölle on järjestetty lukuisia koulutuksia. En tiedä, kuulunko tähän avainhenkilöstöön, mutta toivoisin ainakin kuuluvani.

Sitten tässä sanotaan, että osa tarjonnasta on kohdennettu laajasti koko kaupungin henkilöstölle ja koulutusta suunnitellaan ja on tarjolla tälle syksylle. Vielä ei ole eteen tullut, mutta toivon, että tuolla ammatillisella puolella tätä koulutusta saisi sekä henkilökunta että kaikki, jotka opiskelijoita kohtaavat. Itse työskentelen tuolla sote-alalla, missä tämä varmasti on hyvin ajankohtainen kysymys.

Kiitos.



233 §

Esityslistan asia nro 13

Valtuutettu Otto Meren aloite yhteiskäyttöautojen toimintaedellytysten parantamiseksi

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos kaupunginhallitukselle tästä hyvästä aloitevastauksesta.

Semmoinen kentältä tullut ääni, jonka tässä nyt ponnien muodossa tuun tekemään, liittyä siihen, että meillä on ihan oikeinkin pysäköintipaikkojen osalta uusilla alueilla pystytty säästämään pysäköintipaikkoja sillä, että tontinluovutusehdoissa on edellytetty, että rakennetaan yhteiskäyttöajoneuvoille paikat ja taloyhtiöt sitoutuvat siihen, että yhteiskäyttöautoilla voidaan korvata ihmisten yksityisautoilua. Valitettavasti olen kuitenkin saanut ymmärtää, että tontinluovutusehdoista huolimatta näin ei ole kaikkialla toimittu, jolloin ihminen, joka on vaikka jättänyt auton ostamatta sen takia, että on luottanut siihen, että tontinluovutusehdoissa sovittu yhteiskäyttöautomahdollisuus toteutuu, näin ei ole käynytäkään. Sen takia olen tehnyt seuraavan sisältöisen ponnien:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta tehokkaammin valvoa, että tontinluovutusehdoissa määrättyjen yhteiskäyttöautojärjestelyiden toteumista myös valvotaan, ettei jää peläksi tyhjiksi sanoiksi ne ehdot, jotka ovat sinänsä ihan täysin oikeudellisesti sitovia.

Tämän sisältöisen ponnien olen tehnyt.

Kiitos.



Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan ilolla tätä valtuutettu Meren erinomaista pontta.



234 §

Esityslistan asia nro 14

Valtuutettu Martina Houtsosen aloite psykiatrisista sairaanhoitajista kouluihin

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä vastauksessa, jossa puhutaan psykiatrisista sairaanhoitajista, ei puhuta toisen asteen kuraattoritalanteesta mitään. Sanotaan, että psykologien vakanssit ovat täynnä, mutta esimerkiksi ammatillisella puolella tilanne on paikoin katastrofaalinen. Esimerkiksi 1 400 opiskelijan Vilppulantien toimipaikassa on vain kaksi kuraattoria ja yksi psykologi. Toimipaikassa on lukuisia oppivelvollisia nuoria ja nuoria aikuisia, joilla on paljon mielenterveyteen liittyviä haasteita. Näissä moniammatillisissa tiimeissä opiskelijoita tavataan monesti useita kertoja, eikä oppilaitoksen tuki siltikään riitä.

Oppilaitoksissa siis tehdään kaikki, mitä pystytään, mutta suurempi ongelma on saada hoitokontakti julkisesta terveydenhuollosta tai Nuorisosemalta. Jonot voi venyä jopa puolen vuoden pituisiksi. Se on nuoren elämässä pitkä aika.

Stadin ammattiopistossa on tällä hetkellä oppimisen tuen tiimissä 10 arkiohjaajaa ja 16 työvalmentajaa, mutta heidän työtehtävänsä ovat loppumassa joulukuun lopussa hankerahoituksen loppumisen vuoksi.

Oppimisen tuen kannalta molempien ammattiryhmien rooli oppilaitoksen arjessa on erittäin tärkeä. Arkiohjaajat tukevat nuoria esimerkiksi heidän haasteissaan tulla kouluun, ja työvalmentajat auttavat harjoittelupaikkojen etsimisessä sekä tukevat opiskelijoita harjoittelujaksojen aikana.

Harjoittelupaikkojen löytäminen varsinkin maahanmuuttajataustaisille opiskelijoille voi olla vaikeaa heikon suomen kielen vuoksi. Työvalmentajien ja arkiohjaajien tuki on korvaamatonta.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



Budjettineuvotteluissa nyt lisättiin rahaa ammatillisille koulutukselle. Toivottavasti tämän lisätuen avulla arkiohjaajat ja työvalmentajat saavat jatkaa tätä tärkeää työtään Stadin ammattiopistossa myös tulevana vuonna. Työsopimukset ovat päättymässä tämän vuoden loppuun. Eli terveisiä kasvatukseen ja koulutukseen lautakunnalle.

Kiitos.

Valtuutettu Titta Hiltunen

Kiitos, puheenjohtaja.

Sehän on ihan selvää, että nuorten mielenterveyskriisi vaatii monenlaisia toimia. Me tarvitaan parempia palveluita ja ylipäättänsä kaikki matalan kynnyksen palvelut pitää saada toimimaan merkittävästi nykyistä paremmin, mutta kyllä mielenterveyskriisi vaatii myös yhteiskunnallista muutosta ja sitä, että puututaan niihin juurisyihin, minkä takia meidän nuoret voi niin huonosti.

Tässä aloitteessa peräänkuulutettiin psykiatrisia sairaanhoitajia kouluihin. Kun itse kannatan kaikkea mielenterveyspalveluiden parantamista, tämänkin aloitteen siksi allekirjoitin. Mutta kyllä nyt musta on aika selvää, että meillä on tosi huono tilanne kaikkien mielenterveysammattilaisten saatavuudessa. Yksinkertaisesti se tarve ja tarjonta eivät kohtaa, koska tarve on niin valtava. Siksihän ne ammattilaiset kannattaa tarkkaan harkiten sijoittaa sinne, missä heistä ja heidän osaamisestaan on maksimaalinen hyöty. Kenties koulu ei aina ole se paikka tai peruskoulu.

Musta valtuutettu Sydänmaa puhui hyvin siitä, että meillä on kouluissa paljon muita ammattilaisia jo olemassa, jotka voivat monella tavalla tukea ja auttaa niitä nuoria. Enemmänkin meidän pitää varmistaa se, että sitten kun se tuen tarve ja avun tarve on tunnistettu, se palveluketju pelaa ja se nuori ei jää mihinkään jonoon vaan venaamaan limboon. Me tarvitaan ylipäättänsä lisää



mielenterveyden ammattilaisia. Tarvitaan kaikkia päämäärätietoisia toimia tämän mielenterveyskriisin ratkaisemiseksi, jotta nuoret voisivat paremmin.

Lopuksi haluan vielä muistuttaa sen, että meidän näköpiiristähän koronapandemiasta on ikuisuus ja se on vähän niin kuin ohi eikä sitä kukaan tykkää mielellään muistella, mutta nuorten hyvinvoinnissa se korona näkyy yhä hyvin selkeästi. Se tulee vaatimaan pitkään erityishuomiota, jotta se niin outo ja nuorten näkökulmasta ja lapsen näkökulmasta ikuisuuden kestänyt poikkeustilanne ja sen vaikutukset saadaan minimoitua.

Kiitos.

Ledamoten Oona Hagman

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Mielestäni Houtsosen aloitteen tarkoitusperä on erinomainen. Sen ytimessä on se, että resursseja lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukemiseen on edelleenkin aivan liian vähän ja uusia keinoja tarvitaan myös. Mun mielestä tämä aloite olisi ihan erinomainen osa kokonaisuuden laajempaa tarkastelua ja tehostamista, mutta tässä kohtaa se jää ehkä hieman irralliseksi.

Noin yleisesti ottaen meidän pitää ymmärtää, että kouluympäristö tuottaa myös huonovointisuutta. Mä panostaisin erityisesti siihen, että nuorisoasemille saadaan enemmän resursseja ja että kouluista saataisiin sujuvampaa ohjausta heti silloin, kun sitä apua tarvitaan. Mutta sitten kyllä tästä vähän innostuneena haluaisin selvittää mahdollisuutta järjestää koulussa ryhmätoimintaa psykiatrisen sairaanhoitajan kanssa, jonka tavoitteena olisi vahvistaa oppilaiden vireystilan hallintaa, tunnetaitoja, sosiaalisia taitoja ja itsetuntemusta vaikkapa. Siten myös, että se ei ole oppilaille liian kuormittavaa.

Kiitos.



Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tämä oli mielestäni ihan tärkeä ja hyvä aloite, joka valtuutettu Houtsonen on tehnyt. Hiukan tuossa googlailin ennen kokousta ja muistin myös, että itse olen tehnyt vastaavan sisältöisen talousarvioaloitteen neljä vuotta sitten ja nykyinen apulaispormestari Laisaari on tainnut ehdottaa myös Turun mallin mukaista kokeilua Helsinkiin joitakin vuosia sitten.

Tässä aloitevastauksessa käy hyvin ilmi se, että meillä on Helsingin kaupungilla aika monenlaista palvelua lapsille ja nuorille pelkästään kaupungin omana toimintana. Sen ohessa järjestöt järjestävät paljon erilaista mielen hyvinvointia tukevaa ja mielenterveysongelmista kärsiville lapsille ja nuorille erilaista palvelua.

Ongelma osin on myös se, että kaikkiin näihin palveluihin ei aina jokainen palvelua tarvitseva löydä kovin helposti. Meillä varmaan jokaisella saattaa olla lähipiirissä myös niitä lapsia ja nuoria, toki yhtä lailla myös aikuisia, keillä on vaikeuksia löytää sen palvelun piiriin. Siksi näistä erilaisista palvelumuodoista viestiminen juuri niille nuorille ja lapsille on tosi tärkeää. Keskustelin ihan vähä aikaa sitten yhden alakouluikäisen lapsen kanssa. Hän itse otti puheeksi sen, että on hienoa, että heidän koulun seinällä on erilaisia julisteita, missä on tietoa näistä palveluista. Tämä on just yksi erinomainen tapa tavoittaa ne lapset ja nuoret. He voi herkästi sitten apua tarvitessaan sitä apua tavoittaa.

Itsellä oli aikoinaan kun tein sen talousarvioaloitteen, nimenomaan tämä matalan kynnyksen ajattelu siinä taustalla. Silloin kun se palvelu viedään sinne, missä lapset ja nuoret jo luontaisesti ovat, sen palvelun piiriin hakeutuminen on helpompaa. Sen takia koulukuraattoreista ja psykologeista riittävästä mitoituksesta myös terveydenhoitajien kohdalla on todellakin meillä



huolehdittava ja pidettävä kiinni ja kaikin keinoin pyrittävä saamaan rekrytoitua ammattilaiset näihin tehtäviin

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Tack, ordförande.

Jag jobbar dagligen som speciallärare på högstadiet med unga som har olika psykiska fenomen som de möter dagligen.

Itsetuhoinen käytös, ahdistus, masennus ja eri syistä koulua käymättömyys on päivittäistä työarkea.

Valtuutettu Houtsosen aloite nostaa esille keskeisen pulman, mikä meillä kouluissa on. Lasten ja nuorten psyykkistä oireilua ei riittävällä tavalla pystytä nykyresursseilla ja nykymallissa kohtaamaan.

Valtuutettu Peltokorven tavoin mä muistelen aikaisempia keskusteluja, joita täällä on ollut. Olen itsekin kannattanut aikaisemmin sitä, että meillä olisi psykiatrisia sairaanhoitajia myös kouluissa, mutta edelleen olen pohtinut sitä, että heidän paikka koulurakenteessa on kauhean vaikea löytää. Se, mihin tarvittaisi psykiatrisia sairaanhoitajia, olisi se, että meillä on paljon lapsia ja nuoria, jotka eivät pääse eteenpäin. Tarvittaisi opetushenkilökunnalle ja oppilashuoltoryhmille konsultoitavaksi. Eli semmoista keskusteluapua silloin, kun lapsi tai nuori ei pääse eteenpäin.

Toinen iso pullonkaula meillä edelleen on se, että läheteitä esimerkiksi tarkkaavuuden häiriön tutkimuksiin tai Nuorisoasemalle ei saa. On aika tuurista kiinni, pääseekö Nuorisoasemalle. Jos sinne pääsee, siellä on periaatteessa varsin hyvät palvelut. Toki jonoja on paljon, mutta Nuorisoasemaa resursoimalla samalla tavalla kuin valtuutettu... Kukas sen sanoikaan tuossa aikaisemmin, että se Nuorisoaseman resursointi on aivan avainasemassa



tässä, jotta me saataisiin enemmän lapsia ja nuoria viihtymään, pärjäämään ja selviämään koulussa ja arjessa.

Kiitos.

Apulaispormestari Johanna Laisaari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on tosiaan kovin tärkeä aihe meille kaikille, ja niin kuin tuossa valtuutettu Peltokorpi totesi, olen myös aikanaan Turun malliin vedoten tehnyt tästä edellisellä valtuustokaudella aloitteen. Nyt tässä tehtävässäni olen tietysti päässyt lähemmin katsomaan ja tutustumaan tähän uuteen vahvistettuun malliin, joka siitä lausunnosta meiltä löytyy. Sanna Vesikansan kanssa myös tätä käytiin vahvasti läpi.

Me on tosiaan nyt lisätty näitä psykologeja, kuraattoreja ja terveydenhoitajia kouluille ja osaan myös yli lakisääteisen mitoituksen. Me olemme myös nostaneet psykologien palkkausta. Tällä hetkellä tilanne on toisella asteella hyvä ja vähän haastavampi perusopetuksen puolella.

Nythän meillä on keskeistä se ajattelutapa, mitä on vahvistettu tässä ja työote eli tämä kokonaisvaltainen hyvinvointi. Tässä tuotiin hyvin esiin niitä erilaisia tapoja, miten sitä ollaan Helsingissä tehty. Tämä moniammatillinen työote, jota lapset ja nuoret on itse kovasti toivoneet, tapahtuu siellä heidän arjessaan. Sitä on vahvistettu ja nyt sitä tullaan vielä lisäksi vahvistamaan budjettineuvotteluissa käydyllä keskustella. Me ollaan lisätty sitä TP-rahaa ja nimenomaan vahvistetaan ja laajennetaan sitä uusien ammattilaisten läsnäoloa, joka on siis tarjonnut meidän oppilaille ja opiskelijoille lisää turvallisia aikuisia, joilla on aikaa kohdata heitä siellä koulujen ja oppilaitosten arjessa.



Eli tätä työtä on tehty muiden ammattilaisten otteella kuin näiden psykiatristen hoitajien kanssa.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos selvityksestä.

Mä olisin kysynyt vielä sen, että käytetäänkö meidän koululaitoksissa toimintaterapeutteja näiden psykologisten ongelmien terapiassa ja ratkaisussa? Siitähän on ihan tutkittua näyttöä, että siellä on menetelmiä, joilla toiminnan kautta saadaan tiettyjä ongelmia ratkaistua ja vahvistettua nimenomaan henkilöiden yksilöllisiä coping mekanismeja ja yhteistyötaitoja sekä viestintä- ja kommunikointikykyä.

Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro)

Vastauksena edelliseen kouluissa ei toimintaterapeutteja käytetä, mutta Nuorisoasemalla on toimintaterapeutteja. Niiden avulla voi harjoitella näitä äsken mainittuja taitoja.

Kouluissa on aika vähän tiloja ja mahdollisuuksia. Meillä on tällä hetkellä mitoitukset niin ahtaat, että minkäänlaisia ylimääräisiä tiloja ei oikein ole ja monikäyttöisissä tiloissa etenkin nuorten kanssa haasteena on myös se, että äänet kuuluu niin paljon läpi. On paljon semmoisia tiloja, jotka on suunniteltu esimerkiksi sitä varten, että voisi käydä keskustelua opinto-ohjaajan tai vaikka kuraattorin kanssa, mutta oppilaat ei suostu niissä puhumaan, koska äänet kuuluu niin paljon läpi.

Ei koulutiloista nykyään löydy sellaista mahdollisuutta, että sinne voisi yksilötoimintaa tulla. Siivouskomerotkin on aika täynnä.



Apulaispormestari Johanna Laisaari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Sen verran totean, että jos lapselle on määrätty yksilöllinen toimintaterapia, sitä myös tehdään koulun tiloissa, mutta koulussa itsessään meillä ei ole toimintaterapeutteja.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos tästä selvennyksestä.

Itse en tarkoittanutkaan yksilöterapiaa, vaan toimintaterapiassa voidaan myös vetää isompia ryhmiä. Se ei tarvitse olla mikään erillinen terapiatila. Se voi toimia aika monessa muussakin paikassa kuin jossain yksittäisessä huoneessa. Mä toivoisin, että ainakin selvitettäisiin sitä mahdollisuutta, jos se olisi jossain koulussa yksi apukeino ammattilaisten ottamiseksi sinne.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Nuorteva otti esiin nämä tilamäärät. Me tänne koko ajan tehdään isoja ammattiopistokeskittymiä, joten nämä asiat tulisi huomioida hyvissä ajoin. Sen lisäksi, että koulussa opiskellaan, siellä on kaikkia muita tukipalveluita. Ainakin tällä hetkellä jo näissä pienemmissä tiloissa on niin snadisti sitä väljyyttä, että kuten tässä tuli esiinkin, miten se homma siellä sitten toteutuukaan käytännön tasolla.



**Helsingin kaupunginvaltuusto
keskustelupöytäkirja**

**Helsingfors stadsfullmäktige
diskussionsprotokoll**

6.11.2024

113 / 114

Valtuutettu Sydänmaa otti tärkeän pointin esiin näistä työelämävalmentajista ja arkiohjaajista. Itse muistuttaisin vielä nuorisotyön tärkeydestä tai nuoriso-ohjaajien tärkeydestä koulumaailmassa, joita tullaan nyt onneksi lisäämään ensi vuonna unohtamatta liikuntakoutseja. Joten tärkeitä elementtejä tämän tärkeän aloitteen rinnalla ennaltaehkäisevästi ja tukena siinä koulutyön varrella.

Postiosoite

PL 1

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13

Helsinki 17

<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



Helsingin kaupunginvaltuuston keskustelupöytäkirja on yleiskielinen litteraatti kaupunginvaltuuston kokouksessa käydystä keskustelusta. Keskustelupöytäkirja on litteroitu videoidusta kaupunginvaltuuston kokoustallenteesta.

Keskustelupöytäkirjaan ei litteroida kaupunginvaltuuston puheenjohtajan puheenvuoroja.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja löytyy Helsingin kaupungin verkkosivuilta paatokset.hel.fi.

Diskussionsprotokollet över Helsingfors stadsfullmäktiges sammanträde är en allmänspråklig transkription av diskussionen som förts vid sammanträdet.

Diskussionsprotokollet har transkriberats ur videoinspelningen av stadsfullmäktiges sammanträde.

Stadsfullmäktiges ordförandes anföranden transkriberas inte i diskussionsprotokollet.

Stadsfullmäktiges protokoll finns på Helsingfors stads webbplats paatokset.hel.fi/sv.