



Helsingin kaupunginvaltuusto

18 — 2024

Kokousaika: 13.11.2024 klo 18.00 – 19.46

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



Helsingfors stadsfullmäktige

18 — 2024

Mötestid: 13.11.2024 kl 18.00 – 19.46

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

239 §	5
<i>Esityslistan asia nro 4</i>	<i>5</i>
<i>Vuoden 2025 tuloveroprosentin määrääminen</i>	<i>5</i>
Valtuutettu Sari Sarkomaa	5
Ledamoten Thomas Wallgren	5
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	6
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	7
Valtuutettu Mikael Jungner	8
Valtuutettu Otto Meri	9
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	9
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	10
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	10
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	11
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)	11
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	12
Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)	12
Valtuutettu Jenni Pajunen	13
Ledamoten Mia Haglund (replik)	14
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)	14
Ledamoten Mia Haglund (replik)	14
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)	15
242 §	16
<i>Esityslistan asia nro 7</i>	<i>16</i>
<i>Vartiosaaren osayleiskaava (nro 12889)</i>	<i>16</i>
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	16
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	17
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	18
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)	18
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Tuula Haatainen	20
Valtuutettu Amanda Pasanen	21
Ledamoten Marcus Rantala	23
Ledamoten Thomas Wallgren	24
Valtuutettu Johanna Sydänmaa	24
Valtuutettu Johanna Nuorteva	26
Valtuutettu Laura Kolbe	27
Valtuutettu Matias Pajula	28
Nuorisoneuvoston edustaja Aaro Ekman	30
Valtuutettu Otso Kivekäs	31
Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)	32
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	33
Valtuutettu Jenni Pajunen	33
Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto	34



Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula	35
Valtuutettu Tuomas Rantanen.....	36
Valtuutettu Matias Pajula.....	38
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	39
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	39
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	40
Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro).....	40
Valtuutettu Emma Kari	41
Valtuutettu Seija Muurinen	42
243 §	44
<i>Esityslistan asia nro 8</i>	<i>44</i>
<i>Koskelan raitiovaunuvarikon hankesuunnitelma ja omavelkaisen takauksen myöntäminen</i>	
<i>Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:lle</i>	<i>44</i>
Ledamoten Björn Månsson	44
Valtuutettu Otso Kivekäs	44
Valtuutettu Sini Korpinen	45
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara.....	46
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	46
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	47
244 §	48
<i>Esityslistan asia nro 9</i>	<i>48</i>
<i>Valtuutettu Anniina Iskaniuksen aloite asuinkatujen talvikunnossapidon kehittämistä</i>	<i>48</i>
Valtuutettu Ville Jalovaara	48
Valtuutettu Amanda Pasanen.....	49
Ledamoten Thomas Wallgren.	50
Valtuutettu Elisa Gebhard	50
Valtuutettu Johanna Nuorteva.....	51
Valtuutettu Mika Raatikainen.....	52
Valtuutettu Sari Sarkomaa	52
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	54
Valtuutettu Mika Ebeling.....	54
Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula	54



239 § Esityslistan asia nro 4 Vuoden 2025 tuloveroprosentin määrittäminen

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingiläisten kukkarolle on erittäin tervetullutta se, ettei kuntaveroa koroteta. Työtä on tehtävä, että jatkossakaan veronkiristyksiä ei tulla tekemään, mutta se ei ole todellakaan helppo, koska edellisen hallituksen tekemä aluehallintouudistus rokottaa kovalla kädellä kaupunkimme kassaa. Helsinki ei kykene enää jatkossa rahoittamaan investointia omalla rahallaan. Meidän on kasvavana kaupunkina investoitava, mutta samalla huolehdittava siitä, että velkaantumisen ei karkaa käsistä. Sen takia koko valtuuston keskeinen tavoite on se, että me vaikutamme valtiovaltaan, että koko maan kasvun veturi Helsinkiin suhtauduttaisiin reilummin ja voisimme pitää suuremman osuuden ja oikeudenmukaisemman osuuden meidän verotuloista.

Haluaisin vielä kiittää pormestari Vartiaista, että hän johdatti usein aika erimieliset valtuustoryhmät sopuun. Hienoa, että budjettisopu syntyi.

Ledamoten Thomas Wallgren

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

En tee tietenkään esityksiä, mutta kiinnitän huomiota siihen, että me tarvitaan poliittista keskustelua ja taustaksi asiantuntija-analyysia siitä, miten kaupungin eri tulolähteet vaikuttaa sosiaaliseen oikeudenmukaisuuteen tässä kaupungissa. Meillä on kova häly eri sektoreilla, että asiakasmaksuja muun muassa nostetaan hallitsemattomasti. Emme tiedä niitä vaikutuksia. Epäily on se, että veroprosentin nostaminen voi usein olla parempi vaihtoehto kuin



tämmöinen summittainen hädän edessä erilaisten maksujen nostaminen. Eli tulolähteiden kokonaisvaltainen analyysi niiden yhteiskunnallisten vaikutusten kannalta on tarpeen, ja nyt tilanne ei ole hallinnassa.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Olemme nostaneet tällä kaudella merkittävästi kiinteistöveroä. Tämä siitä syystä, että hallitus kokoomuksen johdolla edellytti meiltä kiinteistöveron korottamista. Edelleen meillä kiinteistövero on lain sallimassa minimissä. Tuloveroprosentti meillä taitaa olla Kauniaisen jälkeen Manner-Suomen toiseksi alhaisin.

On varmasti järkevää, että me emme pyri mitenkään maksimaalisen korkeisiin veroprosentteihin Helsingissä sen vuoksi, että meillä asumiskustannukset, elinkustannukset on korkeat. Jos pystymme pitämään verotuksen kohtuullisella tasolla, sillä on vaikutuksia helsinkiläisten ostovoimaan ja mahdollisuuksiin elää tässä kaupungissa. Samaan aikaan kuitenkin pitää todeta, että meidän pitää katsoa tulevaisuudessa sitä, miten kasvava kaupunki voi tehdä investointeja ja huolehtia palveluistaan. Esimerkiksi kiinteistövero on asia, jota varmasti pitää tarkastella myös jatkossa juuri siitä näkökulmasta, miten verot jakautuvat oikeudenmukaisesti eri helsinkiläisten kesken.

Lopuksi toteaisin, että olen samaa mieltä valtuutettu Sarkomaan kanssa siitä, että Helsingin pitää vaikuttaa valtiovaltaan ja hallituksen politiikkaan niin, että se on Helsingin näkökulmasta myös kohtuullista. Valtuutettu Sarkomaalla taitaa olla erityisen hyvä mahdollisuus siihen hallituspuolueen kansanedustajana puhumattakaan niistä valtuutetuista, jotka ovat peräti valtioneuvoston jäseniä. Heitä ei edellinen hallitus estä tässä hallituksessa edistämästä Helsingin asiaa.



Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos myöskin näille budjettineuvottelijoille tästä älykkäästä lopputuloksesta.

Itse olen huolissani Arhinmäen tavoin asumiskustannuksen noususta tässä kaupungissa ja todella toivoisin, että asumisen peruskuluihin ja veroluonteisiin maksuihin vältettäisi koskemasta, jolle ei ole ihan äärimmäinen pakko. Lämpö, energia, vesi sekä kiinteistöverot ja tontinvuokrien nostot verottavat nimenomaan niitä helsinkiläisiä eniten, jotka tällä hetkellä tekevät palvelualoilla ja keskipalkkaisissa työpaikoissa töitä ja eivät nauti tai joudu vastaanottamaan yhteiskunnan tukia elantaan varten. Asumiskustannukset ovat tärkeä osa tätä kokonaisveroastetta.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tarkennan sen verran valtuutettu Karhuvaaran kommenttiin, että palvelualoilla töitään tekevät ihmiset maksavat erityisesti tuloveroa, joka luonnollisesti heidän kaikkien palkasta vie siivunsa. Apulaispormestari Arhinmäki tästä hyvin puhui, miten emme kukaan halua varmasti verottaa enempää kuin tarpeen on, ja tällä kertaa emme ole veroprosenttia nostamassa. Hyvä niin.

Kiinteistöveron sen sijaan maksaa se, joka omistaa tontin. Tyypillisesti useimmat palvelualoilla työtä tekevät eivät omista maata Helsingissä. Omistus on jonkin verran keskittyneempää. Toki varmasti osa maanomistajista myös on töissä palvelualoilla, en tätä väheksyä lainkaan.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.



Myös palvelualalla olevat hallitsevat omistamiaan asunto-osakeyhtiöiden osakkeita, mikä tarkoittaa omatonttisissa rakennuksissa myöskin sitä, että he omistavat maata ja kärsivät itse yhtiövastikkeen nousun myötä myöskin näistä asumisen veroista mukaan lukien ne kiinteistöverot. Meillä alkaa olla kohta liian vähän näitä hyvätulaisia maksajia tässä kaupungissa. Sen takia pitäisi pitää tästä suurimmasta massasta nyt ja niiden maksukyvyistä todella huolta.

Valtuutettu Mikael Jungner

Arvoisa puheenjohtaja.

Sanoisin näin, että tässä ehkä kunnianhimon tasoa olisi voinut hiukan nostaa. Nimittäin tämä kosmeettinen alennus ei ole se kaikkein järkevin toimenpide, koska nyt kun monestakin syystä Suomen valtio on vähän jäissä, niin Helsinki on se toiseksi merkittävin toimija. Ja siitä näkökulmasta prosenttiyksikön lasku 4,3:een olisi ollut perusteltua sekä tänä että ensi vuonna. Siis nimenomaan tuloveroon, joka kohdistuu aika tarkkaan siihen työtä tekevään porukkaan, jonka panoksia tässä kaivataan. 200 miljoonaa ostovoimaa auttaisi paitsi näitä ahdingossa olevia helsinkiläisiä, niin erityisesti vielä suuremmassa ahdingossa olevia helsinkiläisiä yrityksiä, joiden tilanne on monessakin mielessä tukala. Tämäntyyppinen noin 200 miljoonan rahoitus olisi ollut hyvä tehdä, kuten valtiokin suunnitteli omaansa, joka sitten ei ikinä toteutunut. Siis veroalennus, jossa Helsingin omistamien yhtiöiden taseista kaivetaan sitä liikkumavaraa aivan kuten valtio tekee.

Sitten ehkä kiinnitetään huomiota näihin tulorahoituksella tehtävien investointien tuottavuuteen. Nythän valitettavasti tästä ollaan vähän lipsuttu. Voidaan tehdä kaavaa, voidaan investoida ja sitten sen jälkeen niin kuin viime valtuustossa lähdetään tekemään vähän matalampaa, vähän vähemmän ja nakerretaan sen investoinnin tehosta pois asioita, jotka kaikki iskee ja syö tätä



Helsingin kyvykkyyttä tuottaa palveluja ja tässä tapauksessa alentaa yhteisöveroa.

Mutta koska tiedän lopputuloksen, en tee esitystä. Kunhan nostin esille, että 4,3 olisi ollut se oikea kuntavero.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Olin maanantaina saada slaagin, kun henkinen kotikuntani Kauniainen nosti kunnallisveroansa eikä mitenkään vain näennäisesti, vaan 0,3 prosenttiyksiköllä. Toivon, ettei tästä oteta mallia.

Samaan aikaan toki vähän ihmettelen puheenvuoroja, joissa ollaan huolissaan asumisen hinnasta Helsingissä ja hekumoidaan kiinteistöveron korotuksella ottaen huomioon, että kiinteistöveron korotus on omiaan lisäämään asumiskuluja. En älyllisesti pysty näitä kahta asiaa samassa virkkeessä ymmärtämään.

Pidän kuitenkin järkevänä, että täällä vuosittain arvioidaan kulloistakin kunnallisvero- ja kiinteistöverotasoja. Ei yksin sen takia, että laki meidät velvoittaa, mutta näkisin, että näkymät olisi vähän samat kuin Riisitunturin huipulta, että suunta on ainoastaan alaspäin.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Oma tavoitteeni on viedä kaupunkia kohti parempaa eikä huonompaa. Toivottavasti ainakin osa valtuutetuista jakaa tämän yleisen käsityksen toivottavasta suunnasta.



Hieman ihmettelin valtuutettu Meren puheenvuorossa sitä, että muistelen viime vuonna vastaavassa keskustelussa hänen puolustaneen kiinteistövero ja korostaneen, miten se ei mene asumisen hintaan, ja tänä vuonna se menee asumisen hintaan. Vaihtelee tämä vuoden mukaan vai vaihtelee se maan hallituksen mukaan? Vai mikä sitä muuttaa, että meneekö kiinteistövero asumisen hintaan?

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Nimenomaan oikealta on korostettu kerta toisensa jälkeen, että maan hinta ei mene asumisen hintaan, kun esimerkiksi on keskusteltu tontin vuokrista, joissa olemme tuoneet moneen kertaan esille, että tontin vuokrien korotus näkyy asukkaiden vastikkeissa. Kokoomus on kiistänyt tämän jyrkästi, mutta nyt kokoomus väittää, että kuitenkin kiinteistövero näkyisi hinnoissa toisin kuin tontin vuokra. Jotain täysin epäloogista tässä Otto Meren puheenvuorossa on varsinkin muistaen, että viime vuonna hän oli sitä mieltä, että näin ei käy ja kiinteistöveron korotus on omaisuuteen kohdistuva vero, joka on parempi vero kuin työn verottaminen, josta olin ainakin viime vuonna samaa mieltä Otto Meren kanssa. En tiedä, mitä mieltä hän on tänä vuonna tästä asiasta.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Miten sattuikaan. Äsken olin pitämässä poliittista tilannekatsausta ravintola Zinnkellerissä, ja mun henkinen toteemieläimeni professori Niku Määttänen tuli vastaan, joka on myös tästä asiasta paljon puhunut.

Tällä kiinteistöveron vaikutuksella asumiskustannuksiin puhun sellaisesta ilmiöstä, joka ymmärrän on jossain määrin vieras salin sillä puolella, mutta Helsingissä on asukkaita, jotka asuvat vaikka omakotitalossa vuokratontilla ja joille suoraan kyllä näkyy se kiinteistöverokorotus siinä, että he ovat



verovelvollisia. He joutuvat sen maksamaan. Olisi vaikea sanoa tällaiselle omakoti- tai rivitaloasujalle tästä kiinteistöverokorotuksesta, että ei se sinun asumisen hintaa nosta. Kokisin, että jos näin toteaisin, silloin valehtelisin.

Tunnen toki tämän taloustieteellisen keskustelun hyvin ja en voi olla eri mieltä tutkijoiden kanssa siitä, mikä on yleinen asumisen hinnan vaikutus tai muutokset kiinteistöveron korotuksella. Ja olen siitä sitä mieltä, mikä tulee loppuun, että verotuksen painopistettä tulisi siirtää kiinteistöverotukseen, mutta se toki edellyttää sitä painopistettä, jolloin kunnallisverotusta vastaavasti tai enemmän kevennettäisiin.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Erityisesti oikealta laidalta oikean laidan kärkipoliitikko valtuutettu Meren johdolla on painotettu sitä, että tontin vuokra ei vaikuta asumisen kustannuksiin. Vielä tästä puheenvuorosta ei käynyt ilmi, että jos nostetaan siinä rintamamiestalossa asuvan eläkeläisperheen tontin vuokraa, miten se ei vaikuta asumisen kustannuksiin, mutta kiinteistöveron korottaminen vuokratontilla vaikuttaisi merkittävästi asumisen kustannuksiin.

Mutta oli hyvä kuulla, että myös oikean laidan ykköstykki Meri on sitä mieltä, että pääomia ja omaisuutta on parempi verottaa kuin työtä ja toimeentuloa.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Niin kuin tässä näkyy, aika tyypillistä tämä keskustelu tonttivuokrasta ja kiinteistöverosta. Niin kuin Arhinmäki edellä totesi, oikealta selvästi vähätellään tonttivuokrien kohdalla niitä vaikutuksia. Mutta täytyy muistaa kummassakin



tapauksessa, että on eri asia kun ihmiset asuu itse omistamissaan asunnoissa kuin silloin, kun ne on edelleen vuokrattu tai ne vaihtaa omistusta. Jos puhutaan nyt kiinteistöveroista, kiinteistövero on nimenomaan sen tyyppinen maksu, joka kohdistuu omistamiseen, niin kuin täällä taisi Kivekäs hyvin tuoda esiin. Siinä vaiheessa kun se asunto myydään tai peritään, se vaikuttaa sen asunnon arvoon alentavasti, joka tarkoittaa sitä, että silloin asumiskulut seuraavalla kierroksella ovat vastaavasti pienempiä.

Tämä pääomittuminen tarkoittaa sitä, että kiinteistövero on itse asiassa huomattavasti parempi verotus kuin tuloverotus tai oikeudenmukaisempi sosiaalisesti.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vielä viimeisenä ehkä anekdoottina.

On totta, että jos tontin vuokra nousee, vuokralaiselle se näkyy ja se vaikutus on asumiskulujen kasvu. Samalla tavalla tontin omistajalle, joka asuu tontilla, kiinteistöveron korotus on asumiskulujen kasvu. Tästä uskoisin, että ollaan salin kaikilla laidoilla samaa mieltä tai ainakin näin toivon. Jos joku on muuta väittänyt, silloin hän ei jaa tätä samaa käsitystä kanssamme tai ainakaan minun ja valtuutettu Arhinmäen kanssa. Kyllä tontin vuokran korotus ja kiinteistöveron korotus vaikuttavat asumisen hintaan, mutta mikä se yleinen vaikutus on, että kuinka paljon sitä kulua voi sitten niin sanotusti vierittää eteenpäin, siitä ei ole vahvaa näyttöä, koska kysyntä ja tarjonta määrää asumisen hinnan.

Valtuutettu Matti Niiranen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



Valtuutettu Karhuvaara toi mielestäni hyvin esille sen, että kyllä tämä kiinteistövero vaikuttaa asumiskuluihin aika selkeästi meillä kaikilla. Osalla se siirtyy vuokriin, osalla vastikkeeseen ja niin edelleen.

En todellakaan pidä tätä painopisteen laittamista sinne puolelle hyvänä niin kuin valtuustotoverini Otto Meri tässä totesi, vaan katson, että kun Helsingissä maan arvo näissä verotustaulukoissa on muuta maata korkeampi, meillä sen prosentin euromääräinen vaikutus sille asukkaalle on suurempi. Eli hyvä, että me saadaan pidettyä se kiinteistövero sillä alhaisimmalla tasolla, mikä meillä on mahdollista pitää.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Yhdyn näihin puheenvuoroihin, joissa toivotaan, että helsinkiläisten veroja ei nosteta.

Helsingin talouden pohja on heikentynyt merkittävästi etenkin edellisen hallituksen toteuttaman sote-uudistuksen takia. Sote-uudistuksen jälkeen surullisen pieni osuus verotuotoista jää kaupungin käytettäväksi. Helsingin verotulot ovat pienentyneet. Menot kasvavat kuitenkin vanhaan malliin, ja investointitaso on mitoitettu sote-uudistusta edeltävään tilanteeseen. Kaupungin talous pitää palauttaa kestäväälle pohjalle nostamatta veroja ja heikentämättä kaupunkilaisten ostovoimaa. Menot ja investoinnit pitää jatkossa suhteuttaa pienentyneisiin tuloihin, elleimme halua, että Helsinki velkaantuu tulevien sukupolvien kustannuksella.

Kiitos.



Ledamoten Mia Haglund (replik)

Tack ska du ha, ordförande.

Niin kauan kuin itse olen valtuustossa ollut, joka vuosi olemme kuulleet, kuinka seuraavana vuonna velkahana vedetään auki, koska tulotaso tulee tippumaan. Vielä kertaakaan näin ei ole käynyt, vaan suurin osa ellei monta vuotta peräkkäin myös kaikki investoinnit ollaan saatu rahoitettua tulorahoituksella. Nyt toki prosenttimme on pienempi johtuen sote-uudistuksesta ja voi olla niin, että suurempi osa meidän tarpeellisista investoineista on tehtävä lainarahalla. Se on kuitenkin täysin perusasia kuntapolitiikassa ja kasvavassa kaupungissa, että tarpeellisia investointeja tehdään myös jokseenkin määrin lainarahalla.

Sinänsä en näkisi nyt hätäkellojen tarvitsevan soivan Helsingin tulevaisuuden taloudellisen tilanteen edessä.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllähän vaikka näihin juokseviin kuluihin on nämä tulot riittäneet, niin kyllähän investointitahti on ollut sen verran raskas, että näköpiirissä on erittäin voimakasta velkaantumista ja siitä pitäisi meidän kaikkien olla syvästi huolissaan.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund (replik)

Itse asiassa velka per helsinkiläinen asukas on valtuustokauden aikana laskenut ja viimekin vuonna 99 prosenttia investoinneista rahoitettiin



tulorahoituksella. En itse jaa tätä tilannekuvaa, mitä Korpinen puheenvuorossaan esittelee.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tätä velkaantumistahan täytyy tarkastella myöskin koko kaupunkikonsernin osalta. Aika suuri osa tästä velkaantumisesta on piiloutunut eri yhtiöiden alle.

Kiitos.



242 §
Esityslistan asia nro 7
Vartiosaaren osayleiskaava (nro 12889)

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Aika lailla kahdeksan vuotta sitten käsitelimme tässä samassa valtuustossa Vartiosaaren osayleiskaavaa. Silloin samaisessa valtuustossa käsitelimme muuten myös yleiskaavaa. Keskustelu oli tiukkaa. Vastakkain oli Vartiosaaren säilyttäminen erityisesti itähelsinkiläisten luontoparatiisina ja toisaalta raskas asuntorakentaminen. Vasemmistoliiton valtuutettu Veronika Honkasalo teki silloin palautusesityksen, jossa esitettiin, että Vartiosaari säilytettäisiin virkistysluontoalueena. Muistaakseni kahdella äänellä tämä esitys kaatui, ja osayleiskaava Vartiosaaren rakentamisesta eteni.

Se kuitenkin kaatui hallinto-oikeudessa, ja viime strategianneuvotteluissa yhdessä sovimme Vartiosaaren kaavoittamisesta osayleiskaavalla virkistysalueeksi. Samassa yhteydessä sovimme myös siitä, että Stansvikin asemakaava katsotaan uudestaan niin, että voimme säilyttää arvokasta luontoaluetta. Nämä molemmat päätökset olivat hyviä, tärkeitä ja toivottuja erityisesti Itä-Helsingin, mutta koko Helsingin luonnon näkökulmasta.

Nyt meillä on edessä kahdeksan vuotta myöhemmin osayleiskaava, joka on sen sisältöinen, jota silloin niukka vähemmistö kannatti täällä valtuustossa. Vartiosaaren kulttuurihistoriallisesti arvokkaat huvilat säilytetään, luonto säilyy ja suojellaan ja saari saadaan kaikkien helsinkiläisten virkistyskäyttöön. Olen erittäin tyytyväinen siihen lopputulokseen, joka nyt saatiin tällä kahdeksan vuoden sakkokierroksella.

Arvoisa rouva puheenjohtaja.



Olen vierailut monesti Vartiosaassa niin kuin varmasti moni muukin helsinkiläinen, mutta aivan liian harva helsinkiläinen tuntee Vartiosaaren ja on päässyt vierailemaan siellä. Tämän vuoden aikana kai reilu 10 000 ihmistä on vierailut Vartiosaassa, nähnyt ne upeat kalliot, niiltä olevat maisemat, kävelyt niiden saniaispusikoiden läpi. Aika moni ei ole nähnyt niitä upeita jo höyrylaiva-ajalta olevia huviloita, joita käytettiin kesämajoina. Nyt ne aukeavat jatkossa aivan toisella tavalla helsinkiläisille.

Vartiosaaren on päässyt talvisaikaan jään yli silloin, kun jää on kantanut ja kesäaikaan aurinkovoimalla toimivalla lautalla. Se on kuitenkin ollut hyvin vähäistä, mitä ihmiset ovat voineet Vartiosaaren mennä. Sen vuoksi minusta on hyvä, että tässä osayleiskaavassa mahdollistetaan kevyen liikenteen sillalla entistä useammalle itähelsinkiläiselle ja helsinkiläiselle ylipäättänsä Vartiosaaren pääsy. Samaan aikaan meidän pitää huolehtia siitä, että lauttayhteys Vartiosaaren ja Laajasalon välillä säilyy siihen asti, kunnes silta on valmis.

Olen siis hyvin tyytyväinen, että kahdeksan vuoden jälkeen olemme tässä tilanteessa, jossa todennäköisesti ja toivottavasti yksimielisesti olemme päättämässä siitä, että upea Vartiosaari, sen luonto, sen upeat huvilat säilytetään tulevaisuudessakin sellaisina kuin ne tänä päivänä ovat ja Vartiosaari avautuu entistä enemmän kaikkien meidän helsinkiläisten käyttöön.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Arhinmäki taisi käyttää termiä luontoparatiisi kuvaamaan ehkä tämänhetkistä tilannetta. Itse vierailujen perusteella kutsuisin pienen eliitin kesämökkisaareksi. Sitähän se tosiasia on ollut. Sanon, että tämä muutos on suunta parempaan, mutta noin hyvällä sijainnilla noin iso alue, käytännössä



pian 10 minuutin ratikkamatkan päässä Helsingin ydinkeskustaista tai 15, pitäisi olla paljon tehokkaammassa käytössä. Meillä ei yksinkertaisesti ole varaa, jos me halutaan, niin kuin täällä on tuotu edellisissä asiakohdissa esille, kasvaa, kehittyä, investoida, jättää puolta meidän Itä-Helsingistä ja koko kaupungista tämmöiseksi pieniksi kesämökkisaariksi. Siihen meillä ei vaan ole varaa.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tässä valtuustossa on käynyt hyvin selväksi se, että Otto Meri ei niinkään välitä itähelsinkiläisistä luontokohteista. Sitä tärkeämpiäkin ovat golfkentät.

Mutta sanoisin Otto Merelle, että nimenomaan tämä kaava mahdollistaa sen, että Vartiosaaresta tulee kaikille helsinkiläisen luontokohde. Se kaava, jota Otto Meri kannatti, olisi nimenomaan tarkoittanut sitä, että saaren luontoarvot olisi tuhottu. Se ei olisi enää luontoparatiisi. Nyt me saamme ei niinkään kesämökkeilysaaren, vaan saamme luontokohteen, johon helsinkiläiset pääsevät tutustumaan, ja kun pidämme hyvää huolta reiteistä, kulkuyhteyksistä, kylteistä, saaren, jossa kuitenkin luonto säilyy sen vuoksi, että ihmiset tietävät, missä liikkua ja missä ei liikkua.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen kovin hämmästynyt siitä ajatuksesta, että Vartiosaarta ei pitäisi säilyttää luontokohteena. Mielipide voi lähinnä perustua siihen, ettei ole perehtynyt kyseiseen saareen. Olen erinäisiä kertoja itse vierailut siellä. Siellä on tietysti näitä ”kesämökkejä” reunoilla. Ne ovat käsittääkseni aika suurelta osin



erilaisten järjestöjen käytössä, joten siellä ei yksittäiset perheet tai muut vastaavat vieraille, vaan järjestöjen jäsenet ja muut vastaavat.

Lisäksi tietysti on hyvin kyseenalaista lähteä siitä, että kaikki mahdollinen ja mahdoton alue rakennetaan mahdollisimman tehokkaasti. Vaikka kaupunki epäilemättä tarvitsee lisää asuntoja, kaupunki tarvitsee myös viheralueita, joilla ne asukkaat voivat virkistäytyä.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä on Suomenlahti Hangosta Virolahdelle täynnä idyllisiä luontoparatiisisaaria. Nyt on kyse siitä, kuinka lähellä Helsingin ydinkeskustaa sellaisia kannattaa pitää, erityisesti jos ihan viereen rakennetaan puolen miljardin ratikkaisiltahanke jatkoineen.

Olen samaa mieltä kuin Arhinmäki, että tämä on askel parempaan. Nyt sinne tätä pientä, idyllistä, eksklusiivista kesämökkisaarta pääsee pikkasen useammat ihastelemaan. Mutta toki olisin ajatellut niin, että tänne olisi hyvin sopinut korkeata tiivistä rakentamista siten, että luontoarvoistakin oltaisiin voitu huolehtia. Tästä olisi tullut erittäin hieno houkutteleva kohde niille, jotka rakastavat luonnon läheisyyttä, mutta samalla urbaania kaupunkia. Se ei nyt toteudu, mutta iloinen olen siitä, että tämä on kuitenkin pieni askel parempaan suuntaan.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ole huoletti valtuutettu Meri. Kyllä tänne tulee sitä tiivistä ja korkeaa rakentamista pitkin Helsingin rantaviivaa.



Kyllä mä näkisin, että [epäselvää] muun muassa nuoria. Siellä on nuorisopalveluiden tiloja. Tämä on silloin avoinna ihan kaikille helsinkiläisille ja nuorille varsinkin. Näkisin tämän ehkä palvelevan helsinkiläisiä laajemmin ja paremmin kuin se korkea ja tiivis rakentaminen. Se ehkä rajautuu vaan yhdelle osalle kaupunkilaisista tai ihmisistä.

Valtuutettu Tuula Haatainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tällä alueella asuvana olen monasti liikkunut tämän saaren ympärillä. Erityisesti hiihtänyt sitä ympäri. Kesäisin tietysti sinne on ollut lauttayhteyksiä, joilla on päässyt. Monesti olen ajatellut sitä, että tämä olisi upea paikka myös jakaa tätä luontoa muidenkin ihmisten kanssa ja että pääsy sinne olisi mahdollisimman helppoa. Siitä syystä minusta on hyvä, että tänne saadaan siltayhteys, joka on pelkästään jalankulkusilta eli ei autoliikenteelle. Sitten kun siellä enemmän tulee käymään ihmisiä, se varmasti on asia, jota täytyy huolella katsoa. Ettei tämä ihmisten määrä vahingoita siellä sitä luontoa ja erityisesti siellä pesiviä lintuja.

Siitä syystä mä olen tehnyt ponnin, jossa edellyttäisiin selvitetävän mahdollisuutta Vartiosaaren lintujen pesimärauhan turvaamiseksi, kunnollisten opasteiden sijoittamista pesimäalueiden lähelle. Kunnolliset opasteet auttaisivat ihmisiä ymmärtämään suojelun tarpeen. Opasteissa kerrotaisiin, mitkä lajit ovat pesimässä ja miksi häiriöttömyyttä tarvitaan. Opasteiden tulisi myös olla monikielisiä.

Minusta tämä lähestymistapa, että me luotettaisiin myös ihmisiin siinä, että kun he saavat tietoa ja kun kaupunki oikein erityisesti alleviivaa sitä, että täällä on luontoa, jota pitää suojella ja lintujen voida rauhassa pesiä, uskon, että se



myös ihmisten käyttäytymiseen vaikuttaa myönteisellä tavalla. Tämä saari on upea, ja Itä-Helsingissä tarvitaan näitä henkireikiä. Tällaisena toivon, että se nyt sitten myös kehittyy.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Me ollaan vihreässä valtuustoryhmässä erittäin iloisia siitä, että Vartiosaari vihdoin nyt osoitetaan luonto- ja virkistyskäyttöön. Tässä valtuustosalin edessä näette nyt tämän kuvan siitä, minkälaisia aluejakauksia saarelle tulee. Tuossa vaaleansinisellä näkyvät uudet luonnonsuojelualueet, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on jopa 30 hehtaaria. Sitten tuolla välissä on noita virkistys- ja matkailun alueita ja lisäksi näitä huvila-alueita.

Vartiosaari on todellinen Helsingin merellinen helmi. Siellä on todella erityiset luonto- ja virkistysarvot, koska luonto siellä on saanut vanheta rauhassa. Vartiosaaresta löytyy jopa 150-vuotiaita kilpikaarnaisia mäntyjä, ja siellä on erityisen paljon vanhaa metsää. Tämän takia Vartiosaari onkin erityisen arvokas alue nimenomaan metsälinnuille. Jos miettii Helsinkiä kokonaisuutena, meillä on itse asiassa aika vähän rauhallisia, yhtenäisiä, laajoja, metsäisiä alueita, jotka nimenomaan uhanalaisille metsälinnuille on olennaisia.

Me tiedetään myös Suomen lajien uhanalaisuusarvioinneista se, että valtaosa meidän uhanalaisista lajeista elää metsissä. Nämä lajit tarvitsee lahoppua. Ne tarvitsee vanhoja puita ja näitä rauhallisia yhtenäisiä alueita. Vartiosaaresta näistä lajeista löytyy muun muassa palokärki ja töyhtötiainen, jotka on erityisen suojelunarvoisia lajeja, toki myös paljon muita lintulajeja. Vartiosaaresta vuosittain jopa 50 lintulajia, ja ainakin joinakin vuosina voi pesiä 30 muutakin lajia, eli jopa 80 lintulajia pesii pelkästään tässä saarella.



Täällä puhuttiin aiemmin siitä, että näin lähellä Helsingin keskustaa tämmöiset alueet pitäisi kaavoittaa tiiviiseen rakentamiseen. Itse pidän todella arvokkaana sitä, että me ollaan Helsingissä tehty arvovalinta siinä, että me ei olla rakennettu meidän luonnonrantoja. Me ollaan päätetty, että itäisessä Helsingissä nämä arvokkaat ranta-alueet jäävät aika pitkälti rakentamatta. Eilen kaupunkiympäristölautakunnassa me käsiteltiin Puotilan rannan kaavaa, joka on rantarakentamista, mutta joka tulee vanhan venesataman alueelle. Muuten nämä luonnonrannat Meri-Rastilassa, Ramsinniemessä ja Vartiosaassa jätetään luonnontilaisiksi.

Se on erityisen tärkeää sen takia, että me tiedetään luonnonarvojen kannalta ja ekologian kannalta, että tällaiset niin sanotut vaihettumisvyöhykkeet, missä luontotyyppi muuttuu toiseen luontotyyppiin... Meillä on se meri siinä ja sitten alkaa metsä siellä saarella. Se mitä tässä välissä tapahtuu, sieltä löytyy monipuolista lajistoa ja monipuolisia ekosysteemejä. Tämän takia on erityisen tärkeää, että me ollaan nimenomaan näitä rantoja jätetty rakentamatta ja myös se, että Vartiosaari jää rakentamatta.

Vartiosaaresta löytyy myös muita huomionarvoisia lajeja. Saari on erityisen arvokas lepakkoalue ja muun muassa tuossa isoimmalla luonnonsuojelualueella, johon myös kuuluu tämä hieno kallionäkymäalue, joka näyttää siltä kuin olisi vaikka jossain Kolin kansallismaisemassa, erityisesti siellä on näitä suojelun arvoisia lepakkolajeja. Täällä on paljon puhuttu myös siitä ja huolta on esitetty tämän Vartiosaaren kaavan yhteydessä siitä, että miten sitten käy kun alueelle sallitaan laajempi virkistyskäyttö, mitä me vihreät kuitenkin ollaan myös kannatettu. Sinänsä on hienoa, että laajempi osa helsinkiläisistä pääsee nauttimaan tästä saaresta ja tämän saaren luonnosta. Se on mahdollista tehdä myös kestävästi.

Tämän takia me ollaan kaupunkiympäristölautakunnassa ja tämän kaavan prosesseissa edellytetty, että ennen kuin silta rakennetaan, tänne tullaan



tekemään kulkua ohjaavia rakenteita ja erilaisin keinoin estämään sitä, että luonto pääsee täällä kulumaan. Kannatan myös valtuutettu Haataisen hyvää pontta siitä, että tehdään näitä opastustauluja esimerkiksi lintujen pesimärauhan varmistamiseksi.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

Delgeneralplanen för Vårdö är bra och välkommen, och det har varit en lång resa hit, som ledamot Arhinmäki påminde oss om, då om vi tänker tillbaka 8 år då fullmäktige godkände, med en liten marginal, en stadsplan för Vårdö som skulle ha inneburit ett massivt byggande för tusentals nya invånare. Vi inom SFP ansåg redan då enhälligt att Vårdö ska bevaras som ett friluftsområde och en grön oas i östra Helsingfors, och en växande stad behöver faktiskt sina grönområden, och därför så välkomnar vi stadsplanen varmt.

Tämä on siis, puheenjohtaja, hyvä osayleiskaava. Vartiosaari on ainutlaatuinen kokonaisuus niin luonnon kuin kulttuuriarvojenkin osalta. Kaupunki omistaa saarella monta huvilaa ja olisi tärkeätä, että niiden kuntoa nopealla aikataululla kartoitetaan ja tehdään johtopäätöksiä niiden tulevaisuudesta selkeänä tavoitteena, että niitä kunnostetaan. Ei ole itseisarvo, että kaupunki välttämättä jää niiden kaikkien omistajaksi, mutta kulttuuriperinnön pelastuminen on itseisarvo.

Ymmärrän hyvin, että siltayhteys Vartiosaaren herättää keskustelua ja myös kritiikkiä. Siltä on kuitenkin tarpeen, jos ja kun me halutaan, että Vartiosaari on paremmin saavutettavissa virkistysalueena. Sillasta on myös tehtävä kaunis, miksei puusta niin, että se sopii miljööseen. Mutta ehkä tärkeintä siltaratkaisun osalta on kuitenkin, että sen on mahdollistettava myös veneilyn toimintaedellytyksiä tulevaisuudessa.



Värderade ordförande.

Det är viktigt med en fortsatt aktiv dialog mellan staden, de kommande brukarna och Vårdöns nuvarande invånare, varav några bor där till och med året runt. Utvecklingen måste ske hållbart och med respekt. De nuvarande invånarnas kunskap om sin ö måste användas rätt och klokt. Att utveckla Vårdö i samförstånd är faktiskt i allas intresse.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande. Bästa fullmäktige.

Pyysin puheenvuoroa kahdesta syystä. Halusin kannattaa Haataisen hyvää pontta, mutta sitä on jo kannatettu.

Toiseksi siinä toiveessa, että tämän kaavan detaljisuunnittelun toteutuksesta vastaavat virkahenkilöt kuuntelevat toivoisin, että Vartiosaassa kiinnitettäisi erityisen paljon huomiota kulkureittien laatuun ja siihen, että mahdollisimman vähän olisi ajoneuvoliikennettä ja sitä palvelevia reittejä. Mahdollisimman paljon sellaisia, jotka rikkovat maisemaa mahdollisimman vähän. Se on sen luontokokemuksen oleellista, miten nämä reittiyhteydet toimii, minkälaisia tehdään. Mahdollisimman varovasti ja luontoa kunnioittaen. Toivon, että tämä viesti menisi perille ja mahdollisimman vähän sellaista, mikä sopii autoliikenteelle.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kuntalaiset ovat esittäneet monenkinlaista huolta Vartiosaaren tulevasta kohtalosta. Onkin tosi hienoa, että olemme saaneet päätöksen, että Vartiosari säilyy virkistyskäytössä.



Esittelijä toteaa näistä rakennuksista, joista on paljon ollut huolta näiden huviloiden säilymisestä ja säilyttämisestä. Tässä esittelijä toteaa, että osayleiskaavaa edistää näiden rakennusten säilymistä ja suojelustatuksen osoittaminen niille edellyttää myös rakennusten kunnossapitoa. Tämä on tosi hieno uutinen, mutta sehän ei tapahdu itsestään, vaan esimerkiksi vesi- ja jätehuollosta tulee huolehtia. Tähän on liittynyt paljon ristiriitaa huviloiden vuokraajien ja kaupungin välillä, sillä kaupunki on kiristänyt vuokrausehtoja ja siirtänyt vanhojen huviloiden, esimerkiksi kaupungin omien huviloiden korjaus- ja vesihuollon järjestämis- ja remontointivastuuta vuokralaisille.

Esimerkiksi Pienperheyhdistys ja akavalaisten Lomatuki ry ovat joutuneet luopumaan näiden rakennusten toiminnan ylläpidosta ja rakennusten huolehtimisesta, koska kulut nousevat liian suuriksi yhdistyksille. Akavalaisten Lomatuki ry on huolehtinut Sunnanvikin kartanon ylläpidosta ja toiminnasta. Tällä hetkellä rakennus on jouduttu tyhjentämään ja siellä se homehtuu pystyyn niin kuin kävi Aino Acktén huvilalle ja Kruunuvuoren huviloille. Tässä on suurta huolta siitä, että kaupunki ei huolehdi näistä omista huviloistaan. Yhdistys olisi mielellään jatkanut toimintaa, mutta nyt kaupunki teki sen mahdottomaksi korottamalla hintojaan ja sen, että yhdistys joutuisi tekemään isot vesihuollon remontit, kun ei edes omista rakennusta.

Siksi olen tehnyt tänne järjestelmään ponnin:

Hyväksyessään Vartiosaaren osayleiskaavan kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävien mahdollisuuksien Vartiosaaren vesi- ja jätehuollon sujuvaan järjestämiseen saaren virkistyskäytön kehittämiseksi.

Vartiosaarella on tällä hetkellä useampia huviloita ja rakennuksia tyhjillään muun muassa vesihuollon järjestämisen epäselvyyden vuoksi. Huviloiden vuokralaisia, esimerkiksi Pienperheyhdistys, akavalaisten Lomatuki ry, on



joutunut luopumaan kiinteistöjen ylläpitämisestä ja toiminnasta kaupungin siirrettyä vesihuollon järjestämisvastuuta vuokralaisille ja kustannusten noustua mahdottomaksi yhdistyksille. Saaren pääkäyttötarkoituksen ratkaiseminen osayleiskaavalla virkistyskäyttöön mahdollistaa jatkossa saaren aiempaan johdonmukaisemman kehittämisen myös vesihuollon ja jätehuollon osalta.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Kuten monessa puheenvuorossa on tullut esille, Vartiosaari on upea keidas ja on hienoa, että pääsyä Vartiosaareen helpotetaan jatkossa ja se on yhä useamman helsinkiläisen saavutettavissa.

Kiitos apulaispormestari Arhinmäelle siitä, että puheenvuorossanne nostitte esille sen, että lauttayhteys on tärkeää säilyttää siihen asti, kunnes siltayhteys on valmis. Tällä hetkellä aurinkovoimalla kulkeva lautta toimii osallistavan budjetoinnin rahoituksella. Tein tähän liittyen aikaisemmin aloitteen, johon vastatessaan lautakunta totesi, että osallistavan budjetoinnin rahoitus riittää todennäköisesti vielä kahdesta kolmeen vuotta. Siltä varalta, että siltahanke venähtää tai osallistavan budjetoinnin lauttarahat loppuvat kesken, tein tähän aloitteeseen liittyen ponsiesityksen:

Lauttaliikenteen jatko varmistetaan siihen saakka, että silta on otettu käyttöön.

Ponsi on luettavissa järjestelmässä.

Kannatan myös valtuutettu Sydänmaan esittämää pontta. Vesi- ja jätehuollon järjestäminen on tärkeä saada kuntoon Vartiosaaren käytön lisääntyessä.



Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Myöskin kannattaisin valtuutettu Sydänmaan pontta ja samoin valtuutettu Nuortevan äsken esitettyä pontta.

On hienoa ja tärkeää, että käymme jälleen keskustelua sekä kulttuuriperinnöstä että rakennetun ympäristön arvoista. Siinä ohessa on kai aika vääjäämätöntä, että keskustellemme myös luontoarvoista. Nehän eivät toinen toisiaan sulje pois, mutta nyt kun Vartiosaaresta keskustellaan ennen kaikkea luontokohteena, haluaisin nostaa esiin ja muistuttaa, että tietenkin ja ennen kaikkea Helsingin saaret heijastavat myös Helsingin kaupungistumisen eli urbanisoitumisen laajaa kehitystä.

Sehän eteni meillä noin sata vuotta sitten nimenomaan paitsi rautateitä seuraten ennen kaikkea saaristoa hyödyntäen ensiksi Kulosaari idässä ja Lauttasaari lännessä ja sitten pikkuhiljaa ikään kuin valloittaen aina uusia luontokohteita. Ennen kuin ollaan huvilayhdyskuntien ajassa, useilla saarilla on ollut myös historiallista merkitystä merenkulun ja kaupan, myös sotilaallisuuden ja puolustusfunktioiden myötä jo 1500-, 1600 ja 1700-luvuilla. Eli harva paikka Helsingissä on puhdas, aito tai pelkkä luontokohde. Saarissa kerrostuvat monenlaiset historialliset tapahtumat ja tietysti myös se, mikä rakennettuna ympäristönä näkyy.

Näin on tietenkin myös Vartiosaaren kohdalla, vaikka sen onni, joidenkin mielestä onnettomuus, on ollut saada elää omana taskunaan suhteellisen suojattuna. Siellä eivät koneet ole maisemaa myllertäneet, eivät metsurit kovastikaan heiluneet, vaan ympäristö on pysynyt suhteellisen koskemattomana ja nimenomaan huvila-asutuksen vaiheita heijastaa. On



todella arvokasta ja tärkeää, että tämä historiallisesti kiinnostava alue on nyt avautumassa laajempaan käyttöön.

Yhdyn edellisiin puhujiin siinä, että todellakin tämä kohde ei ole kaupunkilaisten laajasti tuntema. Juuri siitä syystä, koska täällä näitä kvaliteetteja nyt yhdistyy, siis se merellisyys, josta viime valtuustossa puhuimme, rakentamisen arvot, historiallinen monikerroksisuus ja nimenomaan kulttuuriympäristön tarjoama vetovoima, kannattaa erityisen tarkasti pohtia, mitä me Vartiosaaresta helsinkiläisille ja toivottavasti myös tänne tuleville matkailijoille haluamme tarjota. Näin olen teen seuraavan ponnen, jollaisia olen aikaisemminkin tehnyt siitä yksinkertaisesta syystä, että historia on tärkeä kaupunkielämää valaiseva ulottuvuus ja historia kiinnostaa ihmisiä sekä helsinkiläisiä että tänne saapuvia vieraita. Ponsi kuuluu seuraavasti:

Hyväksyessään Vartiosaaren osayleiskaavan kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta toteuttaa saarelle historiaa, rakennettua kulttuurimaisemaa ja perintöä valottavia informaatiotauluja ja niihin liittyviä mahdollisia digitaalisia linkkejä, joita Helsingin historiatoimikunta ja kaupunginmuseo mielellään laativat.

Tässähän on liitteenä aivan erinomainen, hetkinen klikkaanpa auki, Vartiosaaren kulttuuriympäristöselvitys. Ei tarvitse näitä tarinoita tyhjästä keksiä, vaan nimenomaan miten tämä nyt tehty aineisto saadaan hyödynnettyä vierailijoille luettavaksi ja tutustuttavaksi olisi todella tärkeää.

Kiitoksia.

Valtuutettu Matias Pajula

Kiitos, puheenjohtaja ja kiitos valtuutetut hyvästä keskustelusta.



Haluaisin tässä keskustelussa kiinnittää meidän huomion Vartiosaaren ympärillä oleviin merialueisiin. Meillähän tämä merellinen Helsinki on aika jaettu intressi täällä valtuustossa, ja siihen liittyy aivan keskeisesti myös veneily.

Siksi olen tehnyt tuonne järjestelmään ponnin siitä, että kun tämä Vartiosaaren osayleiskaava hyväksytään, samassa yhteydessä tarkasti tarkastellaan veneilyn mahdollisuuksia ja edellytyksiä.

Tässähän se tilanne on se, että nyt jos tämä silta Vartiosaaren Laajasalon päähän rakennetaan, se ei vielä yksinään sulje veneilyedellytyksiä. Silloin on tarvetta ruoppaukselle. Siellä on Jatasalmessa aivan liian matala väylä siihen, että sieltä pystyisi esimerkiksi purjeveneillä, joita tällä hetkellä siellä toisessa päässä on, kulkemaan. Sitä täytyy ruopata, mutta erityisesti jatkossa jos harkitsemme niin kuin keskusteluissa on ollut, että myös sinne Vartiosaaren toiseen päähän Vuosaaren päähän siltaa harkittaisiin, silloin on erityisen tärkeää katsoa tätä kokonaiskuva. Koska jos kumpaankin päähän rakennetaan sellainen silta, joka ei esimerkiksi käänny ja joka on liian matala, se sitten sulkee kaikki ne vesialueen satamat niin, että sinne ei sitten veneillä pääse.

Tähän on tärkeää kiinnittää huomiota, että jos tällaisia siltoja lähdetään rakentamaan, se tehdään kokonaisuutena niin, että tähän kiinnittää huomiota. Ja jos esimerkiksi suunnitelmassa olisi, että jokin toinen silta tuonne toiseen päähän tulisi, silloin tämä ensimmäinen silta Laajasalon päähän on ehdottomasti syytä esimerkiksi kääntösiltana toteuttaa. Tästä olen tehnyt ponnin eli nimenomaan siitä, että tätä asiaa tarkastellaan ei yksittäisinä päätöksinä vaan kokonaisuutena ja päätöksiä tehdään huomioon ottaen myös ne tulevat päätökset ja veneilyn, myös esimerkiksi purjeveneilyn, edellytykset tuolla vesialueella turvataan.



Kiitos, puheenjohtaja.

Nuorisoneuvoston edustaja Aaro Ekman

Arvoisa puheenjohtaja ja arvoiset kaupunginvaltuutetut.

Pidän ensiarvoisen tärkeänä, että Vartiosaaren ainutlaatuinen miljö säilytetään mahdollisimman muuttomattomana sen merkittävien virkistys-, kulttuuri- ja luontoarvojen vuoksi. Vartiosaari on arvokas osa kaupunkimme luontoa ja tarjoaa asukkaille mahdollisuuden nauttia luonnon rauhasta.

Alueen virkistyskäyttöä olisi hyvä lisätä taikka vähintäänkin selvittää mahdollisuuksia sen laajentamiseksi. Vartiosaaren virkistyskäyttöä voitaisiin edistää muun muassa autoyhteydellä esimerkiksi linja-autoille, parantamalla ulkoilureittejä, rakentamalla sinne keittokatos. Nämä toimenpiteet parantaisivat alueen saavutettavuutta ja tarjoaisivat entistä paremmat mahdollisuudet ulkoiluun sekä vapaa-ajan viettoon alueella. Alueen virkistyskäytön lisääminen ei ainoastaan parantaisi lähialueiden asukkaiden ulkoilumahdollisuuksia, vaan se elävöittäisi aluetta ja kasvattaisi sen kävijämääriä.

On myös tärkeää huomioida, että Vartiosaaren kehittämisessä virkistysalueena tulee ottaa alueen luontoarvot huomioon. Alueen mahdollisimman alkuperäisenä säilyttäminen on avainasemassa tässä. Tämä edellyttää huolellista suunnittelua ja yhteistyötä eri sidosryhmien välillä. Vartiosaaren säilyttäminen ja kehittäminen virkistysalueena on tärkeää, jotta voimme tarjota kaikille helsinkiläisille mahdollisuuden nauttia tästä upeasta luonto- ja ulkoilualueesta.

Kiitos.



Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä osayleiskaavapäätös on periaatteellisesti merkittävä. Tämä kuvastaa muutosta Helsingin politiikassa.

Valtuutettu Kolbe puhui hienosti Vartiosaaren pitkästä historiasta. Siellä on viikinkikallio, jolta on tähystetty, onko tulossa laivoja, sytytetäänkö kokot. Sen kohdalla on nykyään kivikasa, joka on tietävästi Venäjän vallan ajalta. Merimerkiksi se luultavasti on tehty. En ole saanut selville tarkalleen, mihin käyttöön. Sittemmin tosiaan huvila-asutus lähti leviämään samoin kuin muille saarille myös Vartiosaareen. Siellä on monia erittäin hienoja huviloita siltä ajalta. Monet erilaisessa käytössä, jossa eri yhdistysten ihmiset ovat viettäneet aikaa tai joissa on kaupungin palveluita ollut.

Sittemmin 60-luvulla saaren läpi todellakin suunniteltiin moottoritietä Smith–Polvisen suunnitelmassa, josta aina välillä täällä valtuustossa puhutaan, vaikka itse suunnitelmaa ei tänne koskaan tuotu. Siinä olisi mennyt se moottoritie, joka halkaisi Kruununhaan kahtia ja jonka edeltä olisi purettu Liisankadun eteläpuolen talot. Olisi mennyt Tervasaaren päällä valtavasta eritasoliittymästä ja sitten tunnelissa Laajasaloon ja sieltä Vartiosaaren yli Ramsinniemen ja Vuosaareen. Se olisi ollut keskustasta itään päin vievä moottoritie.

Suunnitelman oli absurdi nykynäkökulmasta, ja siitä todellakin luovuttiin, mutta vielä kahdeksan vuotta sitten tässä salissa muistaakseni noin puoli kaksi aamuyöllä istuimme äänestämässä Vartiosaaren osayleiskaavasta yleiskaavan käsittelyn jälkeen. Se oli pisin kokous, jossa olen tässä valtuustossa istunut 12 vuoden aikana. Olimme myös samana päivänä haastatelleet kansliapäällikköehdokkaita. Täällä tapahtui silloin monia asioita.



Mutta tosiaan siinä äänestyksessä vihreissä kannatimme Vartiosaaren osayleiskaavan hylkäämistä. Samaten vasemmistoliitto, RKP muistaakseni. Hävisimme kahdella äänellä, ja ilolla panen merkille, että useampikin silloin rakentamiskaavan puolesta äänestänyt valtuutettu on tänään kehunut tätä kaavaa. Aina on oikeus muuttaa mielensä. Itsekin ajattelin silloin, että oli virhe lähteä rakentamaan Vartiosaarta. Ajattelen niin tänäänkin ja pidän tätä hyvänä kaavana. Tämä on hyvä askel sillä tiellä, että varmistamme viheralueita.

Kuten Erkki Tuomioja täällä vanhana kiinteistötoimen apulaiskaupunginjohtajana nosti esiin, kaupungin rakentaminen ei tarkoita sitä, että rakennamme joka ikisen paikan täyteen. Tarvitsemme paljon asuntoja Helsinkiin, mutta se ei ole sama asia kuin, että tarvitsemme joka ikiseen paikkaan asuntoja. Laajasaloon rakennetaan nyt ratikkaa, joka muutaman vuoden kuluttua sinne kulkee, mutta ratikkasuunnitelmat eivät jatku kohti Vartiosaarta. Ne ovat nyt jatkumassa kohti Herttoniemeä. Se on se suunta, johon ratikka Laajasalosta jatkuu.

Kannatan Laura Kolben hyvää pontta historiaa koskien. Sitten katsoin Pajulan pontta. Varmistaisin, tarkoittiko Pajula, että tehdään siis sama, mitä lukee jo päätöksessä, että Jatasalmi pitää ruopata ja veneilyn mahdollisuus pitää turvata? Tästä Katri Penttinen on erityisesti lautakunnassa pitänyt hyvää huolta, että tämä on kyllä taatusti turvattuna. Siellä on Tammisalossa hieno mahdollisuus ajaa purjeverene omaan rantaan. Sitä ei monella ole, ja ymmärrän, että tätä mahdollisuutta halutaan suojata.

Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä on totta kai aivan erinomaisia edustajia myös kaupunkiympäristölautakunnasta. Tämä asia on meille tärkeä ei vain omaan



rantaan purjeveneiden takia, vaan ylipäättänsäkin. Olen antanut itseni ymmärtää, että tämä merellinen Helsinki on meille kaikille valtuutetuille tärkeä asia. Siihen myös veneily kuuluu.

Ehkäpä itse ajattelen niin, että kun tosiaan tämä toisen pään mahdollinen joskus keskusteluun tuleva silta ei tässä varsinaisessa päätöksessä ole mukana, niin on hyvin tärkeää, että merkitsemme tässä nyt vielä valtuustonkin tahtotilana sen, että tätä asiaa huomioidaan, jos tulevaisuudessa tällaista puhutaan tai harkitaan. Siitä ei ainakaan haittaa voi olla.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Jaan valtuutettu Pajulan intohimon merellisen Helsingin kehittämiseen, ja toki purjeveneet ovat osa sitä. En lainkaan halua väheksyä purjehtimista. Se on hieno harrastus, ja purjeveneet kuuluvat Helsinkiin, mutta tosiaan tämän kaavan osalta mahdollisuus purjehtia purjeveneellä kaikkiin niihin paikkoihin kuin nytkin ei ole uhattuna.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Laajasalo on yksi Helsingin eniten täydennysrakennettavista kaupunginosista. Siksi on hyvä, että Vartiosaari tulee yhä saavutettavammaksi virkistysalueeksi Laajasalon ja koko kaakkoisen Helsingin kasvavalle väestölle. Kruunun sporien valmistuminen tuo Vartiosaaren yhä suuremman joukon ulottuville. Olen asunut elämästäni pari vuosikymmentä Laajasalossa, mutta en ole käynyt



Vartiosaassa kovinkaan usein, koska pääsy saareen on ollut hankala. On hyvä, että Vartiosaareen saadaan nyt siltayhteys Reposalmen yli.

Kävijämäärän kasvaessa on tärkeää suojella myös saaren herkkää luontoa ja kulttuuriperintöä. Toivottavasti myös Helsingin yrittäjät löytävät Vartiosaaren ja sinne saadaan jatkossa monipuolisia retkeily-, matkailu- ja ravintolapalveluita ja tapahtumia. Pidemmällä tähtäimellä pidän houkuttelevana ajatuksena myös toisen sillan rakentamista Ramsinsalmen yli Vuosaaresta Vartiosaareen, jonka myötä avautuisi koko Itä-Helsingin yhdistävä rengasreitti.

Kannatan tämän osayleiskaavan hyväksymistä sekä Laura Kolben, Matias Pajulan, Tuula Haataisen, Johanna Sydänmaan ja Johanna Nuortevan ponsia.

Kiitos.

Valtuutettu Outi Alanko-Kahiluoto

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen erittäin iloinen, että meillä on nyt tämä kaava täällä hyväksyttävänä. Kannatan sitä lämpimästi.

Vartiosaarta on pitkään yritetty suojella, ja itähelsinkiläisenä varmaan olen viimeksi ollut näin iloinen silloin kun Kivinokka päätettiin suojella. Vartiosaaren luontoarvot on erittäin merkittäviä. Siellä on hieno saniaislehto, upeita vanhoja kilpikaarnamäntyjä, vanhoja puita ja metsiköitä ja upea viikinkikallio, Helsingin Koli, jolta on todella hienot näkymät itäiselle merelle. On todella hienoa, että yhä useampi helsinkiläinen pääsee tutustumaan Vartiosaareen.

Kannatan mielelläni sitä ajatusta, että Vartiosaareen tulevaisuudessa pääsisi kevyttä puista kävelysiltaa pitkin. Vartiosaaressahan on myös todella korvaamattoman upea luontoa, jonkaalaista ei kovin läheltä Helsinkiä löydy. Aika



kauas saa mennä, että löytyy niin hienoja paikkoja Helsingin ulkopuolelta. Lisäksi siellä on Helsingin palveluita. Siellähän on muun muassa asunnottomien, nuorison ja niin edelleen lastensuojelun palveluita ollut ja ilmeisesti nykyäänkin vielä. Eli on hyvin tärkeää, että ne helsinkiläiset, joita nämä palvelut koskevat, myös pääsevät sinne esteettömästi.

Samalla on tärkeää se, että suojellaan Vartiosaaren haavoittuvaa luontoa ja erityisesti lintujen pesintää esimerkiksi perustamalla saareen luonnonsuojelualueita ja merkitsemällä ja rajaamalla polkuja ja kulkuväyliä, rajoittamalla Vartiosaaren maastossa pyöräilyä. Mä pidän myös tärkeänä sitä, että turvattaisi lauttayhteys Vartiosaareen kunnes silta on rakennettu. Niin ollen kannatan tätä Johanna Nuortevan pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula

Kiitos, puheenjohtaja.

Hienoa, että Vartiosaari säilyy luonnontilaisena ja tärkeää säilyttää vanhat rakentamattomat rannat luonnontilassa. Silta avaa kivasti saarta virkistyskäyttöön. Esimerkkinä nostaisin Seurasaaren. Sinne menee silta, ja saari on isosti virkistyskäytössä. Ehkä Seurasaaren sillasta voidaan inspiroitua, kun Vartiosaaren siltaa joskus suunnitellaan. Sillä osallistavan budjetoinnin rahalla käsittääkseni se lautta tosiaan vielä vuosia toimii. Näin myös saareen pääsee, vaikka ei omaa venettä olisikaan.

Tässä jäi keskustelun alusta kokoomusvaltuutettu Meren sanat jotenkin mieleen, että saari olisi pienen eliitin käytössä. Muistan kun siellä on käynyt ja ihailleen näitä vanhoja rakennuksia ja vähän kurkkineenkin, että mitäs täällä tapahtuu ja näitä toimijoita. Sitten tässä vielä googlasin, kun muistan sieltä monista kaupungin logoja oville. Täältä muun muassa löytyy näitä toimijoita:



Mielenterveysseura MieTo ry, Vartiosaaren leirintäalue eli Nuorten Helsinki, VVA Vailla vakinaista asuntoa yhdistys, Vartiosaaren päihteen virkistyspaikka ja Helsinkiläisten loma- ja virkistysyhdistys ry.

Hyvää keskustelua tässä on ollut monella tasolla. Kiinnostavaa kuulla myös saaren historiasta ja näistä käännteistä. Hienoa, että saari nyt sitten jää luonnontilaan ja luontoa suojellaan. Voimme unohtaa ehkä nämä moottoritiesuunnitelmat nyt sitten toivon mukaan lopullisesti ja asuntorakentamisen.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Valtuustotoverit, puheenjohtaja.

Halusin tulla oikein tänne puhetta pitämään pöytäkirjaan, kun toi valtuutettu Kivekäs niin hienosti lähti muistelemaan vanhoja ja tämä kyseinen aihe eli Vartiosaari on itse asiassa oman valtuustourani aikana ollut ihan alusta saakka aika topicsissa. Mä olen ollut täällä siis vuodesta 2000, ja silloin tehtiin sitä edellistä yleiskaavaa, missä Kivinokasta tuli oikeastaan kaikkein isoimpia kysymyksiä. Silloin puhuttiin Korpisen verikartasta, joka liittyi siis siihen, että punaisella oli erilaisia rakentamishankkeita sijoitettu muun muassa Kivinokkaan ja Vartiosaareen. Ne päätettiin silloin siinä yleiskaavassa laittaa selvitysalueiksi ja käsitellä osayleiskaavoina. Tämä oli poliittinen kompromissi, koska silloin jo tuntui tosi kipeältä aika monesta muustakin kuin meistä vihreistä, että Vartiosaari rakennetaan.

Pitkän matkan jälkeen tehtiin sitä osayleiskaava-asiaa. Siitä Kivekäs mielestäni ihan hyvin muisti. Muutama valtuusto sitten tämä pieni enemmistö päätti, että se kuitenkin rakennettaisiin ja sama kiista jatkui vielä maakuntakaavankin puolella. Kaiken tämän jälkeen musta tuntuu aivan ihanalta, että me näin



yksimielisesti ja vahvasti tässä ollaan tultu siihen tulokseen, että maailma on liikkunut alta sen verran, että just tämän Vartiosaaren kohdalla kannattaa satsata siihen virkistysalueeseen, kun se on kaikki nämä vuodet välttynyt siltä rakentamiselta.

Olen samaa mieltä kuin täällä on monet sanoneet aikaisemminkin, että vaikka me tarvitaan asuntoja ja niitä joudutaan tekemään, niitä ei tarvitse tehdä joka paikkaan eikä varsinkaan juuri tällaisiin paikkoihin, joiden arvo nyt näin laajalti nyt jo tunnustetaan. Se, että sekä Kivinokka että Vartiosaari huomioitiin, oli mun mielestä myös alueellisen tasa-arvon näkökulmasta tosi reilu tempu Itä-Helsingin suuntaan. Mä luulen, että Itä-Helsingissä tarvitaan vielä samantyyppisiä huomioita joissain muissakin kohdissa. Palataan niihin myöhemmin.

Mun mielestä nuo ponnet on hyviä ja niitä kannattaa kannattaa.

Sitten mä haluaisin sanoa ihan lopuksi sen asian, että meidän täytyy vielä erikseen rakentaa jonkinlainen suunnitelma niitten alueella olevien kiinteistöjen jatkohuoltamisesta ja vastuista. Niistä suurimman osan omistaa kaupunki. Me ei päätetä siitä nyt tässä kaavassa muuta kuin siltä osin, että ne rakennukset säästyy ainakin kaavallisesti. Mutta ne eivät säästy, jos ei meillä ole myöskin semmoista kiinteistöpoliittista ohjelmaa, että mikä tulee olemaan se käyttötarkoitus.

Mun mielestä on ihan ok myydä niitä osia pois, mutta silti on tärkeää, että siellä säilyy nimenomaan yhteisöjen mahdollisuus olla ja tuottaa semmoista julkista toimintaa ja ihmisiä sitouttavaa toimintaa, joka sopii sen saaren henkeen. Tässä väliaikana sinne on muotoutunut yhteisöjä, jotka oikeasti on ylläpitänyt sen alueen hyvää henkeä, ja mä toivon, että me keksitään sellaisia ratkaisuja, että tämäkin puoli voi tässä jatkua.



Mitä tulee siltaan ja lauttayhteyksiin, ponsi on hyvä. Mun mielestä lauttayhteyden tulee jatkua tämän siltahankkeen kehittelyn ajan ja ehkä sen ylikin. Mutta on järkevää, että tätä esteettömyyttä sinne alueelle nimenomaan lisätään, koska se on oikeudenmukaista ja tasavertaista, kun tästä tulee näin yhteisellä päätöksellä yleinen virkistysalue. Sen vastapainona sitten meidän täytyy huolehtia siitä, että ne arvokkaat luontokohteet, joita saarella on säästynyt, eivät tule turmeltumaan siksi, että se on myös virkistysalue.

Kiitoksia.

Valtuutettu Matias Pajula

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä oli hyviä kysymyksiä siitä, että minkä takia tämän oman ponteni olen tehnyt. Ajattelin sitä nyt vielä tässä avata, jotta valtuutetut tietävät sen tarkoituksesta.

Kuten valtuutettu Kivekäs tuossa totesi, meidän edustajamme Penttinen lautakunnassa on tehnyt hyvää työtä varmistaakseen sen, että tämä kaava ei vaaranna veneilyn, merellisen Helsingin käyttämisen edellytyksiä siinä vesialueella. Mutta se, mitä nimenomaan tällä ponnellani peräänkuulutan, on se, että kun tässä kaavassa ei vielä ole siitä Vartiosaaren, mistä tässäkin keskustelussa muutamissa puheenvuoroissa on puhuttu, mahdollisesta toisesta sillasta siellä toisessa päässä Vartiosaarta, jota on keskusteltu, jota mahdollisesti joskus tulevaisuudessa rakennetaan. Se, mitä peräänkuulutan tässä, on se, että me emme tee sellaisia ratkaisuja tässä kaavassa, jotka estäisivät sen seuraavan mahdollisen sillan rakentamisen, jos sellaisen joskus haluamme. Koska sellainen vaihtoehto ei ole mahdollinen, että veneily kokonaan ei olisi mahdollista siellä vesialueella.



Eli peräänkuulutan tällä ponnellani sitä, että emme tee vain yksi kaava kerrallaan kaupunkia, vaan katsomme sitä kokonaiskuvaa. Tässä nyt erityisesti katsomme sitä kokonaiskuvaa siitä veneilystä, että se on mahdollista myös tulevaisuudessa. Siellä on monta, monta venesatamaa siellä vesialueiden takana. Uskon, että tällä kokonaisharkinnalla ja tähän vielä kerran yhdessä valtuustona huomiota kiinnittämällä saamme mitä erinomaisimman lopputuloksen.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja kiitokset valtuutettu Pajulalle selvennyksestä.

Nyt ymmärrän ponnien tarkoituksen. Olette huolissanne, että valtuutettu Pajunen saa aikaiseksi sillan, jota kaavassa ei ole ja torjuaksemme tämän valtuutettu Pajusen sillan mahdollisia haittoja tammisalolaisten venerannoille tarvitsemme ponnien. Tämä on täysin johdonmukainen ja selkeä asia.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mun täytyy todeta, että itse en missään tapauksessa kannata tätä siltaa sinne Ramsinniemeen. Se on arvokas luontoalue, ja sinne ei nyt tarvita siltoja. Olen kuullut [epäselvää] kokoomuslaisten vähän niin kuin sitä kannattavan tai toivovan, mutta itse en näe sitä tarpeellisena. On hassua, että tässä nyt pitää



tehdä pontta semmoisesta, mitä nyt ei todennäköisesti ja toivottavasti ole tulossa sinne.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Hyvä, että Matias Pajula selvensi ponttansa, koska tässä ponnessa esitetään huoli asiasta, joka nimenomaan on ratkaistu tällä kaavalla. Tämän kaavan lähtökohta on se, että tänne tulee se yksi kevyelle liikenteelle tarkoitettu silta. Nimenomaan Ramsinniemen ei tule siltaa, koska sen rakentaminen vaatisi tässä arvokkaaksi todettujen suojeltujen kallio- ja luontoalueiden tuhoamista ja toisaalta Ramsinniemen päässä myöskin on arvokasta luontoa.

Joten itse asiassa taidanpa olla tätä pontta vastaan, koska se sisältää ajatuksen siitä, että haluttaisiin jossain vaiheessa tällainen silta tehdä, kun tämän kaavan lähtökohta nimenomaan on se, että siltaa ei tehdä. Tämä ajatus oikeastaan on tämän kaavan vastainen, koska kaavan koko valmistelu ja toteutus on lähtenyt siitä, että sitä siltaa ei tehdä.

Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan kiinnittää valtuuston ja erityisesti valtuutettu Kivekkään huomion siihen, että siellä on myös muita erittäin tärkeitä venesatamia, kuten esimerkiksi Roihuvuoren ja Puotilan ja Laajasalonkin venesatamia.

Yleisesti ottaen kyllä tervehdin kiitoksella ja ilolla sitä, että veneilystä ja merellisestä Helsingistä täällä keskustellaan, koska itse koen niin, että siitä ei



voida täällä liikaa keskustella. Se on tärkeä osa meidän kaupunkia ja toivottavasti on sitä myös jatkossakin.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Emma Kari

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

On ollut ilo kuunnella täällä kanssavaltuutettujen puheenvuoroja.

Tällä viikolla on julkaistu useampiakin selvityksiä siitä, mitkä suomalaisia erottaa, mitkä on ne kysymykset, jotka ajaa meitä enemmän ja enemmän kauas toisistaan. Yksi asia, joka on noussut esille, on se, että asia, joka tässä ajassa ihmisiä yhdistää, on rakkaus meidän luontoa kohtaan, joka voi hyvin. Jotenkin ehkä siinä mielessä aika symbolista, että tämä alue ja tämä kaava, josta on täällä käyty hyvinkin kiihkeitä ja repiviä keskusteluita ja kiistoja, tänään näyttää siltä, että olisi menossa yksimielisesti läpi. Tämä on hieno asia. Se kertoo myös siitä, että me tässä salissa ymmärretään enemmän ja enemmän meidän arvokkaan luonnon arvoa.

Useampi valtuutettu on täällä käynyt myös läpi sitä, miten moni on toiminut Vartiosaaren luonnon, Vartiosaaren alueen puolesta vuosikausia. Itselleni on ollut etuoikeus tässä salissa puolustaa Vartiosaarta 16 vuotta. Haluan kiittää kaikkia niitä valtuutettuja, jotka on täällä puhuneet saaren luonnon puolesta, tehnyt siitä esityksiä, aloitteita, äänestänyt sen puolesta sekä toiminut lautakunnissa, budjettineuvotteluissa, kaupunginhallituksessa tämän alueen puolesta.

Tämä on kaunis saari. Tämä on luontoarvoiltaan merkittävä saari. On hienoa, että meillä pääkaupunkina on tällaisia alueita, joita nyt tarjotaan yhä useammalle helsinkiläiselle, jotta he pääsevät nauttimaan meidän luonnosta.



Eli kiitos kaikille. On hienoa, että tässä salissa on tämmöinen yksimielisyys siitä, että tämä on alue, joka kannattaa säästää.

Valtuutettu Seija Muurinen

Kiitos, puheenjohtaja.

On ollut tosiaan ilo kuunnella tätä keskustelua. Kuulostas ainakin, täällä on yhteisymmärrys tästä asiasta. Se on tosi hienoa, jos tämä asia nyt etenee tällä tavalla kuin tässä on puhuttu, mutta tuolla Laajasalon suunnalla edelleen on ollut hiukan huolta siitä sillan rakentamisen vaikutuksista. Mutta itse näkisin, että se on hyvinkin tärkeä sille alueelle ihan tämän Vartion saaren saavutettavuuden, saaren omien sekä kaikkien muidenkin saarella kulkevien turvallisuuden parantamiseksi sekä ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksien lisäämiseksi saarella ihan kaikkina vuodenaikoina.

Mä olen itse asunut siinä saaren lähialueella noin 40 vuotta ja katsellut aina alku- ja loppupalvesta ihan kauhulla, kun asukkaat ja ehkä muutkin kulkijat taiteilevat siellä heikoilla jäillä Vartiosaaren ja mantereen välillä. Kyllä mä katsoisin, että tämä silta on turvallinen ja se helpottaisi mahdollisesti myös näiden nuorisopalveluiden toimintaa siellä saarella ja mahdollisesti myös kunnostamisen tehostamista kevyillä ajoneuvoilla.

Mä ymmärrän toisaalta tämän alueen asukkaiden huolen, kun tämä on nyt ollut ehkä enemmän laajasalolaisten asukkaiden käytössä, että mitä tapahtuu sille luonnolle sitten, että tuleeko jotain häiritsevää toimintaa tai muuta. Jotta nämä ihmiset voisivat olla ehkä rauhallisin mielen, voisi olla hyvä arvioida näitä vaikutuksia jo tässä siirtymävaiheessa. Sitten täällä on puhuttu näistä veneilijöistä. Veneilijöiden näkökulmasta myös tämä ehdotettu venesatama tilapäiseen rantautumisen on tärkeä. Itsekin olen sinne soutuveneellä mennyt, mutta siellä ei ole varsinaista venepaikkaa kuitenkaan ollut.



Kolben esitys hyvä ja Jenni Pajusen esitystä kannattaa harkita.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



243 §

Esityslistan asia nro 8

Koskelan raitiovaunuvarikon hankesuunnitelma ja omavelkaisen takauksen myöntäminen Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:lle

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande. Kiitos, puheenjohtaja.

Nämähän ovat välttämättömiä investointeja. Tässä asiahan koskee Koskelaa, mutta tässä mainitaan myöskin Ruskeasuo. Korkeat hinnat, valitettavasti, jos ei infrakustannusten rahoituksista päästä uuteen sopimukseen, nämähän tulevat heijastumaan HSL:n lippujen hintoihin.

Muistutan siitä mun ehdottamasta ja valtuuston hyväksymästä ponnesta, viime vuonna vissiin oli tämä, että pitää pyrkiä pois tästä järjestelmästä, jonka mukaan kaikki infrakustannukset, infrainvestoinnit heijastuvat suoraan HSL:n lippujen hintoihin.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja kiitokset kaimalleni Månssonille hyvästä puheenvuorosta. Todellakin on niin, että tämä varikko on välttämätön. Me tarvitsemme sen liikenteen laajentuessa, ja vanha varikko ei enää ole käyttökuntoinen. Se on pakko uudistaa. Mutta kustannus menee osittain lippujen hintoihin, jollei tätä infrakorvauskysymystä saada ratkottua.

Kun puhutaan kaupungin velkaantumisesta, kuten aiemmin tänään puhuttiin, esimerkiksi tämän investoinnin osalta muistan, kun vuonna 2013 aloitin HKL:n puheenjohtajana tultuani valituksi valtuutetuksi. Tätä hanketta suunniteltiin silloin. Sen jälkeen kaupungin byrokratia onnistui viivyttämään sitä yli



kymmenen vuotta tai ehkä kymmenisen vuotta, jonka takia me päätämme siitä nyt. Tänä aikana rakentamisen hinta on noussut merkittävästi ylöspäin ja se hanke, mitä olisi silloin tehty, olisi tullut selvästi halvemmaksi kaupungille.

Mutta tässä nyt ollaan. Nyt se täytyy tehdä ja nyt se tehdään. Osa siitä syystä, miksi me teemme niin paljon investointeja nyt, on se, että aiemmin ei ole tehty niitä investointeja, jotka tarvitaan. Samahan koskee katutöitä pitkin kaupunkia monessa paikassa, ja sama koskee nyt tätä raitiovaunuvarikon uudistusta.

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuustokollegojen huomiot näistä infrakorvauksista on erittäinkin valideja. Tietysti on hyvä huomata, että jos ne eivät näy siellä lippujen hinnoissa, niin kyllä helsinkiläiset ne kulut tavalla tai toisella maksavat osana kaupungin muita menoja.

Oikeastaan halusin tämän puheenvuoron pyytää siksi, että tämä hanke on itse asiassa Koskelan osalta tosi tärkeä. Tässähän ei pelkästään uudisteta tätä varikkoa, vaan ylipäätään tällä alueella tulee tapahtumaan paljon asioita. Kaikkinensa tässä ei ole kyse vain tästä raitiovaunujen varikkojen laajentamisesta, vaan myös siitä, että alueelle tulee 700 uudelle asukkaalle tiloja. Tulee tiloja elinkeinotoiminnalle. Alueelle on suunniteltu mahtavia asuinkortteleita, kaupallisia tiloja, jotka lisää elinvoimaa ja palvelutarjontaa Koskelassa. Viherkattoja, yhteisöllisiä tiloja, Ananaspuisto, varikkorakennuksen kattopuutarha ja niin edelleen ja niin edelleen.

Itse pidän tätä hanketta kaupunkikehityksen näkökulmasta tosi tärkeänä ja hyvänä esimerkkinä siitä, miten me pystytään yhdistämään kaupunkisuunnittelulla asumista, liikkumista ja elinkeinoja ja käyttää hyödyksi sitä tilaa, jota meillä siellä Koskelassakin ja toki muuallakin Helsingissä jo on.



Siksi tietysti lämmöllä tätä hanketta tervehdin, vaikka on juuri niin kuten valtuutettu Kivekäs sanoi, että tämäkin hanke olisi voitu tehdä jo joitakin vuosia sitten.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Ratikalla matkustaminen on hyvin mukavaa, mutta onko se niin halpaa ja onko se niin ekologista. Siihen meidän kohta pitää ottaa kantaa, sillä nyt meillä on 13 ratikkalinjaa ja lisää linjoja halutaan. Nyt on niin, että sähköbussihan on paljon ekologisempi, eli se on päästöiltään paljon vähäisempi per matka per kilometri per matkustaja. Eli vähitellen pitäisi alkaa miettiä sitä, että kuinka paljon ratikoita loppujen lopuksi halutaan tähän kaupunkiin, koska sitten se toinen ratikkavarikko pitää rakentaa. Tämä on huima hinta tämä 336 miljoonaa pelkästään yhteen varikkoon.

Kyllä seuraava valtuusto nyt saa miettiä sitä, että onko joku muu liikennemuoto kuitenkin parempi kuin pelkkä ratikka.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tarkennan nyt sen verran, että me emme rakenna ratikoita Helsingissä siksi, että ne kulkevat sähköllä. Jo lähivuosina kaikki bussitkin tulevat kulkemaan sähköllä. Sähköbussi on bussi. Se sopii hyvin sinne, minne busseja tarvitaan. Raitiovaunun ydin on se, että sen kapasiteetti on suurempi, sillä kulkee enemmän ihmisiä. Esimerkiksi Jokerilla bussi ei ollut enää riittävä, siksi sinne rakennettiin ratikka. Sama koskee meidän muitakin ratikkahankkeitamme.



Voin myös lohduttaa valtuutettu Asko-Seljavaaraa sillä, että se toinen varikko rakennettiin jo Ruskeasuolle. Tästä kustannuksesta merkittävä osa menee siihen, että voidaan rakentaa tähän yhteyteen niitä muita asioita, mitä valtuutettu Korpinen nosti esiin. Eli tämä ei ole kaikki rahaa, joka käytetään vain ratikoihin.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun päiväsaikaan katsoo Helsingin ratikkaliikennettä, siellähän vedetään näitä 20 tonnin painoisia möhkäleitä pitkin kaupunkia ja niissä suinkaan ei ole paljon matkustajia päiväsaikaan. Ruuhka-aikana tietenkin on. Silloin pitäisi ruveta miettimään, että olisiko joku muu kulkumuoto kuitenkin halvempi ja ekologisempi kuin tämä hirvittävän painava ratikka.



244 §

Esityslistan asia nro 9

Valtuutettu Anniina Iskaniuksen aloite asuinkatujen talvikunnossapidon kehittämistä

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja, arvoisa valtuusto.

Tässä on hyvä mahdollisuus keskustella nyt vähän enemmänkin talvikunnossapidosta.

Tervehdin ilolla tätä aloitetta. Se on minusta hyvä. Tässä on myös hyvä nyt ottaa esille se isompi muutos, mikä on tapahtunut oikeastaan varmaan tämän aloitteen tekemisen jälkeen. Lokakuun alussahan Helsingin katujen talvi- ja kesäkunnossapidossa tapahtui iso muutos. Staran hoitamat alueet siirtyivät yksityisten urakoitsijoiden hoitoon Ylä-Malmilla, Tapanilan pohjoisella alueella, Tapaninvainiossa, Pukinmäessä, Torpparinmäessä, Vuosaarella ja Östersundomissa. Minun kotikulmilla tämä muutos näkyi niin, että roska-astiat jäivät moneksi viikoksi tyhjentämättä. Uusi palvelun tarjoaja ei selvästikään tiennyt, missä ne sijaitsevat vai eikö heillä ollut varattu resursseja, mistä oli kysymys. Tilanne on nyt vähän parantunut, mutta eivät ole vieläkaan kaikkia asioita löytäneet.

Tarkoitus ei ole puhua nyt jätteasioista, vaan siitä, että samat toimijathan vastaa nyt sitten myös talvikunnossapidosta.

Tässä taustallahan on linjaus, joka 2020 tehtiin kaupunginhallituksessa, jota SDP tosin vastusti, vähentää Staran roolia kunnossapidossa. Staran toiminnassa on ollut varmaan omat puutteensa, mutta kovin vahva ei ole ollut aloitus ainakaan siellä kotikulmilla Vuosaarella tällä uudella yksityisellä toimijalla.



Tästä roskissaagasta herää se huoli, että miten nämä uudet toimijat ovat varautuneet tähän talveen, mikä on alkamassa. Tietävätkö he, missä nämä tiet on, mitä heidän pitää aurata ja missä menee vastuualueiden rajat ja niin edelleen. Nyt kun oli muutama päivä liukasta, tässä nähtiin jo, että eivät kaikilta osin tienneet. Siellä monissa paikoissa ei näkynyt näitä huoltoautoja.

Sen takia minun mielestä tätä asiaa on hyvä seurata. Sen takia mä olen tehnyt tämän ponnin tänne.

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta tarkastella lokakuussa 24 Staralta yksityisille palveluntuottajille tehtyjen ulkoistusten vaikutuksia katujen kunnossapitoon Helsingissä talvikaudella 24–25.

Kun tässä nyt menee joku aika, kun tämä ponsi menee käsittelyyn, varmaan siinä vaiheessa voidaan saada jonkunlainen arvio siitä, miten nämä uudet toimijat ovat onnistuneet tässä asiassa vai onko tullut samanlaisia ongelmia kuin nyt roskahuollon kanssa tuli tässä heti, kun vastuu tuli heille.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Toimiva talvihoito on tärkeää, koska siinä on kyse ihmisten aika perustarpeesta päästä liikkumaan tässä kaupungissa. Meillä on paljon ihmisryhmiä, kuten vaikka pyörätuolilla liikkuvat tai monet ikääntyvät ihmiset, joille toimiva talvihoito on aika kriittinen edellytys sille, että pystyy talvella ylipäänsä selviämään omasta arjestaan.



Me tiedetään, että ilmastonmuutos lisää ääreviä sääilmiöitä, ja meidän edeltävät talvet täällä Helsingissä on ollut todella runsaslumisia. Juuri eilen kaupunkiympäristölautakunnassa me käsiteltiin taas budjettilylystä talvihoidon osalta. Kunnossapidon tulosbudjetti on mitoitettu noin 50 000 lumikuormalle, ja viime talvena lumikuormia oli 113 000 eli yli tuplasti enemmän kuin niin sanottuna normaalitalvena. Tämän takia me pidettiin vihreissä todella tärkeänä sitä, että kaupungin ensi vuoden budjettiin saadaan lisää rahaa talvihoitoon. Kuten tässä aloitevastauksessakin todetaan, talousarvioesityksessä on tehty tasonosto talvihoidon budjetin korottamiseksi.

Meillä on myös tullut paljon uusia ympäristömääräyksiä liittyen lumen käsittelyyn. Me ollaan myös kaupunkina haluttu lopettaa esimerkiksi lumen kaato mereen. Se on sinänsä hyvä, että me kannetaan huolta siitä, että meidän lumen käsittely ei aiheuta ympäristöongelmia, mutta myös näihin ympäristömääräyksiin ja tiukentuneihin lupaehtoihin me tarvitaan lisämäärärahoja. Siksi on tärkeää, että me pidetään huolta siitä, että meidän talvihoidon budjetti elää ajassa ja vastaa tähän lisääntyneeseen tarpeeseen.

Ledamoten Thomas Wallgren.

Tack, bästa ordförande.

Jag stöder ledamot Jalovaaras kläm.

Valtuutettu Elisa Gebhard

Arvoisa puheenjohtaja.

On helppo olla samaa mieltä kaikkien edellisten puheenvuorojen kanssa siitä, että talvihoitoon panostaminen rahallisesti kaupungin budjetissa on hyvin tärkeää, koska se mahdollistaa sujuvan liikkumisen ihan kaikille kaupunkilaisille tasa-arvoisesti myös heille, joilla on syystä tai toisesta vaikeuksia liikkua.



Samalla halusin myös osoittaa tukeni tälle valtuutettu Jalovaaran ponnelle. On hyvin tärkeää, että myös tältä osin seurataan mahdollisimman tehokkaasti ja kattavasti sitä, miten katujen kunnossapito eri alueilla ja eri palveluntuottajien toteuttamana sujuu.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Talvikunnossapidon osalta keskustellaan yleensä lumen aurauksesta tai lumen kippaamisesta, mikä toki tärkeää on. Liukkauden torjunnassa vähemmälle huomiolle monesti jää hiekoituksen puhdistaminen. Osana liukkauden torjuntaa ja esteettömyyttä on myös se, että hiekkaa siivotaan mahdollisimman aktiivisesti ja aikaisin. Meillä on yhä useammin myös lauhvoja talvia tai sitten pitkiä lauhvoja ja sulia jaksoja keskellä talvea, jolloin hiekkojen välisiivous olisi tärkeä.

Tämä on myös merkittävä hyvinvointi- ja terveyskysymys. Hiekoitushiekka pölisee, aiheuttaa hengitysvaikeuksia ja sairastumista aika monille helsinkiläisille. Helsinki on lapsiystävällinen kunta, ja varmasti jokainen pienen lapsen vanhempi muistaa hetken, jolloin lapsi on juossut, pyöräilyt tai skuuttailut ja liukastunut, kaatunut, loukkaantunut tai hajottanut vaatteet silloin, kun hiekoitushiekka rullaa asfaltin päällä.

Tämä on myös monella tavalla esteettömyyskysymys. On helpompi päästä liikkumaan myös esimerkiksi rattaiden kanssa silloin, kun asfaltin päällä ei ole isoa kerrosta hiekkaa. Mä toivon, että liukkauden torjunnan osalta muistetaan, että myös hiekoitushiekkakerros asfaltin päällä on terveyshaasteen lisäksi myös liukkaushaaste, jota nykyistä aktiivisemmin toivoisin torjuttavan.



Kiitos.

Valtuutettu Mika Raatikainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingissä nämä olosuhteet vaihtelevat jäätävästä sulaan todella nopeasti, eli talvikunnossapito ei välttämättä aina pysy vauhdissa. Hyvin tiedetään, miten paljon liukastumiset aiheuttaa vahinkoja, vakavia vahinkoja ja jopa kuolemaan pidemmällä aikavälillä johtavia loukkaantumisia etenkin vanhemmalle väestölle. Tästä on aikaisemminkin valtuustossa puhuttu vuosia sitten, ja en ole kirjoittanut mitään ponsia, mutta miksei kaupunki voisi jo vihdoinkin miettiä sitä, että näitä niin sanottuja liukuesteitä, mitä pannaan kenkien päälle, jaettaisi kaupungin toimesta esimerkiksi yli 65-vuotiaille ilmaiseksi tai näin, koska se saavutettava säästö niillä olisi ihan monumentaalinen. Ne ei maksa paljon mitään tilata, ja jakelukin pystytään kyllä järjestämään.

Kiitos.

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja.

Talvikunnossapito on asia, joka on helsinkiläiselle hyvin tärkeä. Talvet ovat kovin erilaisia Helsingissä, mutta silloin kun se lumi tulee, se tuntuu tulevan aika usein yllättäen. Helsingin täytyy tehdä työtä sen eteen, että lumisina talvina onnistutaan siinä, että kaikki voivat kulkea turvallisesti kaupungissa. Tämä aloite on hyvä. Tässä on tiettyjä ehdotuksia siitä, miten kunnossapitoa voitaisiin tehdä paremmin.

Tuossa aloitin valtuuston toteamalla, että hienoon yhteisymmärryksen valtuustoryhmät pääsivät ja budjettisovussa on tosiaan lisämäärärahoja



talvikunnossapitoon. Se on todella tärkeää. Lisämääräohjaa myöskin siihen, että varaudumme nykyisen hallituksen lakiesitykseen, jolla kielletään likaisen lumen kippaaminen mereen. Kaikkialla muualla pohjoismaissa pääkaupungeissa ja muissa Suomen suurissa kaupungeissa likaista lunta ei enää kipata mereen. Helsinki on tässä viimeinen. Meidän täytyy nyt varautua siihen, että kyetään tätä lakia noudattamaan.

Iloitsen myöskin siitä, että tähän on nyt määrärahat ensi vuoden budjettiin esitetty, jota nyt emme vielä ole hyväksyneet täällä valtuustossa, mutta ensi kokouksessa toivottavasti sen teemme.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Sarkomaa nosti ansiokkaasti esiin sen, että todellakin lumen kippaaminen mereen tulee lopettaa ja että se maksaa rahaa. Sen lisäksi, että se maksaa rahaa, se valitettavasti on myös tekninen ongelma, joka meidän tulee tulevana vuosina ratkaista. Kaupunkiympäristön toimialalla selvitettiin erilaisia mahdollisuuksia korvata Hernesaaren lumen mereen kaato, joista suurin osa oli huomattavan kalliita tai teknisesti epärealistisia, kuten uusi suuri lumenkaatopaikka kantakaupunkiin. Se, mikä oli kustannustehokkain ratkaisu, joka olisi lähes nykyisen hintainen, olisi se, että ottaisimme riittävän määrän parkkipaikkoja kantakaupungissa lumenvarastointikäyttöön talvisin. Kaduille on aikoinaan rakennettu leveät kadut, jotta on tilaa varastoida lunta. Voi olla, että meidän tulee tulevana vuosina ottaa tämä keino käyttöön.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



On se merkillistä, että kaikki meidän naapurikaupungit, naapurimaat, jopa Pietari on pystynyt ratkaisemaan sen, ettei lunta kaadeta suoraan mereen auton lavalta, mutta Helsinki ei sitä vaan pysty ratkaisemaan. Kyllä siinä nyt on joku vika niissä, jotka sitä yrittää ratkaista.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Huoli pois valtuutettu Asko-Seljavaara. Me pystymme yhdessä ratkaisemaan tämänkin ongelman. Kyse ei ole kuitenkaan maailman vakavimmista kysymyksistä, vaan tämä on täysin ratkaistavissa oleva asia.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Raatikainen puhui täyttä asiaa. Liikenne- ja viestintäministeriön tutkimus osoittaa, että erittäin suuret säästöt on saatavissa siten, että asukkaille tarjotaan kengän päälle laitettavia kaatumista estäviä välineitä.

Tein asiasta talousarvioaloitteen, ja nostimme sen esille kertoessamme ryhmämme budjettitavoitteita pormestarille. Tämä asia kannattaa huomioida laajasti, koska tämä on erittäin hyvä mahdollisuus.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehdottomasti sujuva liikenne on tärkeää myös talvellakin. Tässä on käyty kiinnostavaa keskustelua, ja tietenkin tiedämme syyn, miksi liukkaus lisääntyy,



kun leudot talvet myös lisääntyy. Eli lämpötila sahaa plussan ja miinuksen molemmin puolin koko ajan ja liukkaus lisääntyy.

Haluaisin nostaa myös väliaikaisen lumenkaatopaikan keskusteluun. Sitä kaavamutoksella halutaan muuttaa pysyväksi. Kaatopaikka sijaitsee Keskuspuistossa Maunulan majan vieressä, jonka aivan välittömässä läheisyydessä virtaa Haagan puro. Siellähän ollaan viime viikkoina päästy ihailemaan taimenen kutua. Itsekin kävin katsomassa, kun 70-senttiset taimenet siellä tekee kutupesiä. Se oli oikein sellaista urbaania luonnon ihmettä, voisiko sanoa. Puro on tosi pitkälti kunnostettu vapaaehtoisvoimin. Alueella tarvitaan suojafilterit ja systeemit, jos se lumenkaatopaikka nyt sitten tulee pysyväksi, tai on väliaikainen siltikin tarvittaisi, jotta roskat, myrkyt, mikromuovi ei päädy sinne herkkään puroon.

Mereen kippaamisesta joo pitää päästä eroon, mutta kyllähän se mikromuovi ja ne myrkyt ja roskat päätyy sinne mereen joka tapauksessa, kipattaisiinko me sitä mereen sieltä vaikka Lauttasaaren sillalta tai ihan mistä tahansa, niitä puroja pitkin, hulevesien mukana ja niin pois päin. Paras tapa vähentää mikromuovin päätymistä mereen on vähentää kumipyörillä ajamista. En nyt tarkoita, että autoilua pitää kieltää, mutta mitä paremmat mahdollisuudet ja olosuhteet meillä on esimerkiksi käyttää fillaria myös talvella, silloin me ajetaan vähemmän henkilöautoilla. Tai mitä parempi joukkoliikenne meillä on, sitä vähemmän me ajetaan henkilöautoilla ja sitä kaikkien vihaamaa mikromuovia päätyy vähemmän sinne mereen.

Kiitos.



Helsingin kaupunginvaltuuston keskustelupöytäkirja on yleiskielinen litteraatti kaupunginvaltuuston kokouksessa käydystä keskustelusta. Keskustelupöytäkirja on litteroitu videoidusta kaupunginvaltuuston kokoustallenteesta.

Keskustelupöytäkirjaan ei litteroida kaupunginvaltuuston puheenjohtajan puheenvuoroja.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja löytyy Helsingin kaupungin verkkosivuilta paatokset.hel.fi.

Diskussionsprotokollet över Helsingfors stadsfullmäktiges sammanträde är en allmänspråklig transkription av diskussionen som förts vid sammanträdet.

Diskussionsprotokollet har transkriberats ur videoinspelningen av stadsfullmäktiges sammanträde.

Stadsfullmäktiges ordförandes anföranden transkriberas inte i diskussionsprotokollet.

Stadsfullmäktiges protokoll finns på Helsingfors stads webbplats paatokset.hel.fi/sv.