



Helsingin kaupunginvaltuusto

20 — 2024

Kokousaika: 11.12.2024 klo 16:30 – 19.08

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



Helsingfors stadsfullmäktige

20 — 2024

Mötestid: 11.12.2024 kl 16.30 – 19.08

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

269 §	6
<i>Esityslistan asia nro 5</i>	6
<i>Kaupunginhallituksen varajäsenen ja kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenen valinta</i>	6
Valtuutettu Elisa Gebhard	6
270 §	7
<i>Esityslistan asia nro 6</i>	7
<i>Kaupunginhallituksen varajäsenen valinta</i>	7
Valtuutettu Maarit Vierunen	7
271 §	8
<i>Esityslistan asia nro 7</i>	8
<i>Selvitys vuoden 2023 arviointikertomuksen johdosta suoritetuista toimenpiteistä</i>	8
Valtuutettu Petrus Pennanen	8
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	9
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	10
Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)	10
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	11
274 §	13
<i>Esityslistan asia nro 10</i>	13
<i>Hallintosäännön muuttaminen, liikenne- ja tilahankkeiden käsittely sekä voimaantulevan rakentamislain edellyttämät muutokset</i>	13
Kansliapäällikkö Jukka-Pekka Ujula	13
275 §	14
<i>Esityslistan asia nro 11</i>	14
<i>Meilahden Mäntytie 14 asemakaavan muutos (nro 12840)</i>	14
Nuorisoneuvoston edustaja Eino Missi	14
Valtuutettu Mika Ebeling	15
Valtuutettu Johanna Nuorteva	15
276 §	17
<i>Esityslistan asia nro 12</i>	17
<i>Jätkäsaaren Ahdinaltaan vesialueen asemakaava ja asemakaavan muutos (nro 12842)</i>	17
Valtuutettu Tarik Ahsanullah	17
Valtuutettu Mari Holopainen	17
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen (vastauspuheenvuoro)	18
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin	18
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	19
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Seida Sohrabi	20
277§	22
<i>Esityslistan asia nro 13</i>	22

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



<i>Länsi-Haagan asemakaavan muutos nro 12883 (sis. liikennesuunnitelman)</i>	22
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	22
Valtuutettu Mika Ebeling.....	26
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Elina Kauppila	29
Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro).....	30
Valtuutettu Mikael Jungner (vastauspuheenvuoro).....	30
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Elina Kauppila (vastauspuheenvuoro)	31
Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro).....	32
Valtuutettu Elina Kauppila (vastauspuheenvuoro)	32
Valtuutettu Mika Raatikainen.....	32
Valtuutettu Otso Kivekäs	33
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro).....	35
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Johanna Nuorteva	37
Ledamoten Björn Månsson	38
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen	39
Valtuutettu Amanda Pasanen.....	39
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	41
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	43
Valtuutettu Tarik Ahsanullah	43
Valtuutettu Juhani Strandén	44
Valtuutettu Mari Holopainen	45
Valtuutettu Petrus Pennanen	46
Valtuutettu Tuomas Nevanlinna	46
Valtuutettu Shawn Huff.....	47
Valtuutettu Mika Ebeling.....	48
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	48
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	49
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen	49
278 §	50
<i>Esityslistan asia nro 14</i>	50
<i>Valtuutettu Laura Kolehmainen aloite sähköautojen latauksen ja sähkönkulutuksen optimimisesta</i>	50
Valtuutettu Mai Kivelä.....	50
279 §	52
<i>Esityslistan asia nro 15</i>	52
<i>Valtuutettu Shawn Huffin aloite koulujen liikuntasalien avaamisesta iltapäiväkäyttöön seuroille</i>	52
Valtuutettu Shawn Huff.....	52
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	53
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	56
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	57
Valtuutettu Petrus Pennanen	57
Valtuutettu Seida Sohrabi.....	58
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen	59
Valtuutettu Timo Harakka	60
Valtuutettu Mari Holopainen	61
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	61



280 §	65
<i>Esityslistan asia nro 16</i>	65
<i>Valtuutettu Minna Lindgrenin aloite omalääkärimallista Helsingin terveyskeskuksiin</i>	65
Valtuutettu Minna Lindgren	65
Ledamoten Björn Månsson	66
Ledamoten Nora Grotenfelt	66
Valtuutettu Mika Ebeling	66
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	67
281 §	69
<i>Esityslistan asia nro 17</i>	69
<i>Valtuutettu Minja Koskelan aloite ympäristöarvojen kunnioittamisen valtavirtaistaminen Helsingin kaupungin päätöksenteossa</i>	69
Valtuutettu Minja Koskela	69
Valtuutettu Mai Kivelä	70
Valtuutettu Mari Holopainen	71
282 §	72
<i>Esityslistan asia nro 18</i>	72
<i>Valtuutettu Pia Pakarisen aloite vanhemmuuden tuen mallin rakentamisesta</i>	72
Valtuutettu Pia Pakarinen	72
Valtuutettu Mika Ebeling	73
Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)	74
Ledamoten Nora Grotenfelt	74
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin	75
Valtuutettu Johanna Nuorteva	76
Valtuutettu Eeva Kärkkäinen	77
283 §	78
<i>Esityslistan asia nro 19</i>	78
<i>Valtuutettu Nasima Razmyarin aloite Kaija Saariahon muistomerkistä</i>	78
Valtuutettu Minja Koskela	78
Valtuutettu Minna Lindgren	79
Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)	80



269 §
Esityslistan asia nro 5
Kaupunginhallituksen varajäsenen ja kaupunginhallituksen
konsernijaoston jäsenen valinta

Valtuutettu Elisa Gebhard

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen varajäseneksi ehdotuksemme on Minna Salminen.
Konsernijaostossa niin ikään varajäseneksi Minna Salminen ja varsinaiseksi
jäseneksi Johanna Laisaari.



270 §
Esityslistan asia nro 6
Kaupunginhallituksen varajäsenen valinta

Valtuutettu Maarit Vierunen

Arvon puheenjohtaja.

Esityksemme kaupunginhallituksen varajäseneksi on Atte Kaleva.

Kiitos.



271 §

Esityslistan asia nro 7

Selvitys vuoden 2023 arviointikertomuksen johdosta suoritetuista toimenpiteistä

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Kiitän toimialoja hyvästä vastauksesta tarkastuslautakunnan suosituksiin.

Lapsiperheiden sosiaaliohjausta on siirretty moniammatillisille tiimeille. Tässä kehityksessä on tosi tärkeitä asiakaskeskeisyyttä. Eli eri toimialojen palvelujen, kuten neurokirjolan Kasko- ja sote-asiakkuuksia, kannattaisi koordinoida yhden kontaktihenkilön kautta. Tämä on tullut esimerkiksi tarkastuslautakunnan vierailuissa perhekeskuksiin esille. Jo valmiiksi lapsen tilanteesta kuormittuneiden vanhempien on kohtuutonta vaatia selvittävän kaupungin byrokratian sokkeloita ja koordinoivan eri linjoilla olevien osastojen kantoja. Se on kyllä jonkun kaupungin työntekijän tehtävä. Yksi kontaktihenkilö, kiitos.

Sitten nuorten ehkä suurin terveysongelma kaupungissa on yli 50 huumekuolemaa vuodessa. Tarkastuskertomuksessa on kiinnitetty huomiota päihdepalvelujen tarvitsemiin tiloihin ja on erinomaista, että Sympipisten toimintaa on kehitetty. Puuro ja suihku ystävällisessä ilmapiirissä voi olla olennaisen tärkeä päihteiden käyttäjälle. Ongelma Sympiksissä on lähinnä suppea aukioloaika 10.00–15.30. Se ei ole kovin monta tuntia. Uusissa tiloissa on myös jo varauduttu kaupungin 2019 tekemään lainsäädäntöaloitteen käyttöhuoneesta toteutumiseen hallituksessa. Toivottavasti se tapahtuu pian.

Tarkastuksen otsikko on Huumekuolemien ehkäisy, mutta suurin keino siihen jää vastauksessa mainitsematta. Esimerkiksi Yhdysvalloissa, missä yliannostusongelma on ollut Suomeakin pahempi, yliannostuksen vasta-ainetta naloksoniumia suositteluaan mukana kannettavaksi ei vain päihteiden

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



käyttäjälle, vaan myös heidän omaisilleen ja läheisilleen, ystäville. Ruotsissa sitä saa ostaa apteekista. Tein sen saatavuuden mahdollistamisesta aloitteen vuonna 2019. Tarkastuslautakunta kävi opioidikorvaushoidon poliklinikalla viime vuoden lopussa. Sain sieltä ilokseni kuulla ylilääkäriltä, että naloksonireseptiä on alettu myöntää ja diagnosoiduille addikteilille. Parempihan se on myöhään kuin ei milloinkaan.

Vai voiko vältettävissä olevista kuolemista ollenkaan sanoa näin? Itse jouduin tämän asian kanssa kosketuksiin, kun 90-luvulla kämppikseni oli kuolla yliannostukseen. En edes tiennyt hänen käyttävän opioideja, mutta aavistin jotain vaaraa, kun kylppäristä ei kuulunut mitään ja avasin äkkiä oven väkisin. Paikalle tullut ensihoitohenkilöstä totesi, että viisi minuuttia lisää, niin tämä henkilö olisi kuollut. Jos olisi ollut se naloksonisumute jossain saatavilla, sen olisi voinut antaa ja sitten olisi tullut lisää aikaa varmaan puoli tuntia tai jotain. Ei olisi tarvinnut pelätä, että onko liikenne hidasta, että kuoleeko tämä henkilö. Siinä ei ole mitään järkeä, että niitä pantataan niitä naloksoneja.

Hallitus on käyttöhuoneasian unohtanut. Helsingissä on kuollut kuuden vuoden aikana yliannostuksiin yli 300 ihmistä, monet niistä nuoria. Ne olisi terveydenhoitajan valvonnan alla käyttöhuoneessa ja naloksonisumutteiden myynnin sallimisella voitu välttää. Nyt olisi korkea aika puuttua tähän nuorison nähdäkseni vakavimpaan terveysongelmaan Helsingissä.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä kiinnitettiin huomiota siihen, että erittäin tehokas käyttö huumekuolemien estämiseen on se, että ruvetaan määräämään näitä vastalääkkeitä tai antamaan niiden osto mahdolliseksi. Mun mielestä kaikkien tehokkain on se,



että lapsiperheitä ja vanhemmuutta tuetaan siitä alkupäivästä saakka ja niitä lasten kehityksen herkkyykskausia ja ylimenokausia kehityksessään tuetaan nykyistä tehokkaammin ja varmemmin.

Yksi paikka siihen on neuvolan lisäksi päivähoido, toinen on koulu ja kolmas on yksinkertaisesti vanhempien kasvattaminen vanhemmuuteen. Sillä pystytään taatusti estämään huumeiden käytön aloittaminen. Siihen liittyy myös vapettamisen ja nuuskan käytön ja savukkeiden sallimattomuus paikoissa, missä on lapsia.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Totta kai tarvitaan ennaltaehkäiseviä palveluita niin kuin valtuutettu Karhuvaara toi esille, mutta samanaikaisesti me ei voida sulkea silmiä siltä, niin kuin Petrus Pennanen toi esille, että meillä on nuoria huumeiden käyttäjiä Helsingissä ja huumekuolemien määrä myös kasvaa. Meidän pitää hyväksyä myös se tosiasia, että meillä on nuoria aikuisia esimerkiksi, jotka ei välttämättä koskaan pääse päihteistä eroon ja irti ja silti heille kuuluu myös ihmisarvoinen elämä. Sen takia nämä matalan kynnyksen palvelut on niin äärimmäisen tärkeitä ja niitä pitäisi olla paljon kattavammin.

Toivon myös, että nyt kun ensi keväänä on sitten kuntavaalit Helsingissä, niin kaikki puolueet ottaa myös nämä teemoiksi. Tämä on kansallinen katastrofi, että nämä huumekuolemat vaan nousee koko ajan ja koskee etupäässä nuoria aikuisia ja erityisesti Helsingissä tämä on syvenevä ongelma.

Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



Kiitos tästä keskustelusta. Tämä on erittäin tärkeätä, että me Helsingissä kiinnitetään huomiota huumekuolemiin. Tosiaan viime vuonna joka neljäs 15–24-vuotias nuori, joka kuoli, kuoli huumeisiin. Viime vuonna näitä huumekuolemien nuoria oli 91. Se on enemmän kuin koskaan, kun tätä on seurattu. Tämä on todella iso ja katastrofaalinen asia. Niin kuin just tässä valtuutettu Honkasalo totesi, nämä matalan kynnyksen paikat... Meidän täytyy huolehtia siitä, että niitä paikkoja löytyy ja myös siitä, että kuntoutusta on saatavilla.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Enimmäkseen tällä kertaa näihin arviointikertomuksen mukaisiin suosituksiin oli otettu hyvin kantaa ja toimenpiteisiin ryhdytty. Otan tässä ihan muutaman tällaisen esille, missä kuitenkin olisi parantamisen varaa.

Ensimmäisenä oli kulttuuriavustusten kehittäminen ja siinä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kulttuuripalvelukokonaisuudessa oli määritelty, että tulee määritellä tavoitteet uusien toimijoiden ja taiteenlajien nostamiseksi kaupungin tuen piiriin siten, että tuen kohdentumista uusille toimijoille voidaan seurata. Tosiaankin tässäkin suosituksessa oli kaikkiin otettu kantaa ja toimenpiteisiin oli pääosin ryhdytty, mutta näitten uusien toimijoiden ja taiteenlajien nostamiseksi tavoitteiden määritelmät ei ollut vielä kauhean selkeät.

Sitten kaupunkiudistuksen etenemisessä oli kanssa otettu kaikkiin suosituksiin kantaa ja toimenpiteitä tehty paljon, mutta isot investoinnit oli kuitenkin vielä alkuvaiheessa. Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen varautumiseen häiriötilanteisiin poikkeusolojen osalta lausunnossa ei oltu otettu kantaa siihen, arvioiko pelastustoimi toimintaansa Kuntaliiton ja Huoltovarmuuskeskuksen arviointimallin avulla säännöllisesti.



Lapsiperheiden sosiaalihojauksessa oli suositusten mukaisia toimenpiteitä jatkettu, mutta neuropsykiatriseen valmennukseen pääsy ei kuitenkaan ollut nopeutunut johtuen palvelun kasvaneesta kysynnästä. Ja tosiaankin huumekuolemien ehkäisyssä oli ehkä näistä kaikkein eniten parantamisen varaa. Siinä tosiaankin Sympikselle ei ollut löytynyt vielä pysyvää asiakkaiden tarpeisiin soveltuvaa tilaa Itäkeskuksesta ja päihde- ja psykiatriapalveluiden yhteistyön varmistamiseksi tehdyt toimenpiteet jää auki nuorten päihdepalvelupysäkkien ja päihteiden käyttäjien päiväkeskuksen osalta. Tässäkin tietopohjan parantaminen voi jatkossa tukea päihdepalveluiden kehittämistyötä.

Näin lyhyesti. Kiitoksia.



274 §

Esityslistan asia nro 10

Hallintosäännön muuttaminen, liikenne- ja tilahankkeiden käsittely sekä voimaantulevan rakentamislain edellyttämät muutokset

Kansliapäällikkö Jukka-Pekka Ujula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Oikeastaan tässä kohtaa hyvin tekninen huomio, mutta koska uuden ensi vuoden alusta alkaen voimaan tulevan rakennuslain muutosprosessi on käynnissä eduskunnassa, on hyvin todennäköistä, että joudumme palaamaan tähän rakentamislain hallintosääntökirjauksiin heti ensi vuoden alusta.

Valitettavasti emme voi ottaa ennakkoa asiaan, vaikka se ehkä olisi mieleen tullut, vaan on jouduttava menemään tietenkin sillä lähtökohdalla, mikä tämän hetken tieto lain sisällöstä on. Mutta tosiaan lähtökohtatietona, jotta ei sitten tammi-helmikuussa asiaa tarvitse suuremmin ihmetellä, tämä asia tulee uudelleen käsiteltäväksi hyvin todennäköisesti.

Kiitos.



275 §

Esityslistan asia nro 11

Meilahden Mäntytie 14 asemakaavan muutos (nro 12840)

Nuorisoneuvoston edustaja Eino Missi

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset kaupunginvaltuutetut ja muut paikallaolijat.

Pidän valtuustoaloitetta suhteellisen hyvänä, sillä se mahdollistaa lisää asuntoja Kuusitien ja Mäntytien alueelle. Kyseisen asemakaavan ratkaisun ideana on muuttaa asumisen tarkoitukseen tontti, josta aiemmin toiminut Englantilainen koulu on muuttanut muualle. Kyseisellä alueella on mukavat olosuhteet asumiseen. Viehättävät puistot ja lähellä oleva joukkoliikenne tekevät alueella asumisesta mieluisaa. Kun aiemmin alueella toiminut koulu on siirtynyt muualle, ei kyseiselle rakennukselle näytä olevan enää tarvetta. Siksi olisikin hyvä, jos sen tilalle rakennetaan asuinrakennus.

Haluan muistuttaa, että muutoksessa tulee huomioida tontin ja sen lähistön ympäristöarvot sekä kunnioittaa entisen koulun arkkitehtuuria, ja nämä tietysti huomioidaan. Muutoksessa huomioidaan myös useita tärkeitä asioita, kuten liikenneturvallisuus, asioista tiedottaminen, maankäyttösopimus, yleistilat sekä lintujen elinolosuhteiden turvaaminen. Nämä edellä mainitsemani asiat ovat tietenkin todella tärkeitä, ja olemme todella kiitollisia siitä, että ne huomioidaan. Nuorisoneuvoston puolesta pidän erityisen hyvänä tätä muutosta, sillä se tuo alueelle noin sata uutta asukasta, eikä siitä tiettävästi ole ympäristölle mitään haittaakaan.

Uudet rakennukset tontille sisältävät myös viihdyttävän piha-alueen ja kun alueelle saadaan lisää asukkaita, se myös vähentää asukkaiden keskittymistä tietyille asuinalueille esimerkiksi keskustassa. Lisäyksenä vielä tähän, että kaavaratkaisu edesauttaa kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista.



Sitten vielä loppuun tiivistelmänä, että kaavaratkaisu Kuusitien ja Mäntytien kohdalla toisi lisää asukkaita viihdyttävälle ja mukavalle asuinalueelle. Sillä on tilaa ja kaikki ympäristötekijät huomioidaan kaavaratkaisussa.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin kannatan tätä asemakaavan muutosta.

Ajattelin kuitenkin ehkä sen verran tarkentaa, ettei tule väärinkäsitystä, että se koulu ei ole siirtynyt sieltä pois. Ainakin 20 yli 3 kun lähdin sieltä ratikalla, se vielä oli siellä paikalla. Shakkiopettajana toimin tässä Englantilaisessa koulussa. Hyvä suunnitelma ja koulu on saamassa uudet tilat. Sitten kun se toteutuu, on hyvä, että saavat rakentaa sinne asuinkäyttöön tiloja.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä astun tässä ehkä valtuutettu Kolben tontille historian osalta, mutta pohdin sitä, että kun tämä rakennus puretaan ja koulutoiminta siellä päättyy. En nyt tee tästä ponsiesitystä, mutta voisi ehkä laittaa harkintaan sen, että olisiko tästä hyvä laittaa joku historiasta kertova kyltti viereen. Tämä rakennus oli osa Suomen jälleenrakennusprojektia sotien jälkeen, ja se oli amerikkalaisten rahoittamaa ja katolisten nunnien pyörittämä koulu vielä 90-luvun lopulle asti. Ainoa koulu, missä on ollut oma kappeli ja missä Paavi muun muassa vieraili



80-luvulla. Siinä mielessä aika kiinnostava osa Helsingin historiaa myös ja sitä sodan jälkeistä rakennusta. Ehkä tuntematon osa myös Helsingin historiaa.

Ehkä tästä nyt heitän pientä palloa ilman ponsiesitystä eteenpäin, että pohdintaan, että saisiko siihen jonkun historiasta kertovan kyltin, laatan, mistä täällä aina silloin tällöin valtuustossa puhutaan.

Kiitos.



276 §

Esityslistan asia nro 12

Jätkäsaaren Ahdinaltaan vesialueen asemakaava ja asemakaavan muutos (nro 12842)

Valtuutettu Tarik Ahsanullah

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on erittäin hyvä pitkään toivottu mahdollisuus Jätkäsaaren uintipaikalle ja talviuintipaikalle. Todella hienoa, että tämä kaava toteutuu. Toivottavasti siinä myös päästään rakentamaan mahdollisimman nopeasti tätä pitkään odotettua uintipaikkaa.

Ehkä tämän kaavan yhteydessä hyvä esittää semmoinen yleistoive, että näitä tämänkaltaisia hankkeita toivottavasti nähdään sekä uusilla asuinalueilla että myös muualla Helsingissä enemmän, että saataisiin hyödynnettyä tätä merellisyyttä myös virkistyskäytössä aiempaa enemmän. Toivottavasti lisää samankaltaisia hankkeita tulee myös jatkossa, mutta oikein hyvä kaava.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

On todella tärkeätä, että Jätkäsaarella parannetaan mahdollisuuksia uida ja myöskin nauttia muilla tavoin merellisestä ympäristöstä. Tässä voisi ottaa mallia naapurimaista, joissa useampiakin uintilaitureita on rakennettu. On tosi hienoa, että nyt Jätkäsaarssakin asiat edistyy.

Tässä huolena on ollut ihmisillä se, miten sataman läheisyys vaikuttaa uintimahdollisuuksiin ja muutenkin tässä sijainnilla, miten veden laatu varmistetaan. Talviuintiinhan veden laatu ei yleensä vaikuta samalla tavalla. Se pystytään järjestämään kylmässä vedessä, mutta erityisesti kuumina



kesäpäivinä, kun tästä ranta-alueesta päästään nauttimaan, on tärkeää varmistaa, että tämän veden laadun eteen tehdään ennakoivasti mahdollisimman paljon. Olisin mielelläni kysynyt, jos täällä on asiaa valmistelevia henkilöitä paikalla, että miten tämän todella tärkeän uimaranta-alueen veden laatu aiotaan varmistaa. Sitä ymmärtääkseni on selvitetty, ja tietysti voisi olettaa, että kun ollaan tässä vaiheessa, on myönteisiä merkkejä siitä, että voidaan uimamahdollisuudet järjestää. Mutta tietysti kaikki mitä voidaan tehdä veden laadun parantamiseksi, on tärkeää tällä uimarannalla ja monilla muillakin Helsingin uimarannoilla toki.

Lisäksi on tietysti todella hienoa, että saadaan toivottavasti myös kelluvia uintimahdollisuuksia ja kelluvia rakennuksia tänne, mutta kyllä näitä vielä tarvitaan lisää.

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Erittäin kannatettava hanke ja hienoa, että tämä menee eteenpäin.

Tuohon veden laatuun on pakko todeta, että sinne alueellahan suunnitellaan muun muassa näitä Koivusaaren ja Lautasaaren merentäyttöä, jotka vaikuttaa osaltaan siellä alueella laajasti veden laatuun. Myös näitä hankkeita suunnitellessa on tärkeää ottaa se veden laatu huomioon.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Tack, ordförande.

Det är otroligt fint att vi lyckas i också nya stadsdelar fundera hur vi kan planera så att man kan njuta av vattnet och havet. Det är inte självklart att man på ett gammalt hamnområde klarar av att planera på det här sättet som man här gör.



Nu är det förstås upp till staden att också bevisa att man klarar av att göra det på ett fungerande sätt, det vill säga att vattenkvaliteten är tillräckligt bra, att det här området är tillgängligt också för allihop och ett område som man kan njuta av.

Valtuutettu Ahsanullahilla oli hyvä havainto merellisyydestä. Merellisyyteenhän kuuluu laajasti eri asioita. Keskeisin on kuitenkin se, että me kaikki saadaan omalla tavalla nauttia meren läheisyydestä. Tässä on yksi esimerkki siitä, miten sitä voi tehdä.

Tack, ordförande.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Todellakin hienoa, että saamme virkistysmahdollisuuksia Jätkäsaareen. Varmasti tulee palvelemaan Jätkäsaaren asukkaita. Alueellahan asuu jo nyt paljon ihmisiä, tulevaisuudessa vielä enemmän. Ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien takia tästä varmasti tulee uimaranta ja virkistäytymispaikka, jossa käydään itse asiassa muualtakin kaupungista.

Kaavaselostuksessa sivulta 19 eteenpäin löytyy seikkaperäinen kuvaus siitä, miten kaavan valmistelussa on selvitetty veden laatua, analysoitu sitä, mallinnettu tulevaisuutta ja miten arvioidaan, että se kehittyy tulevaisuudessa. Veden laatu tässä kohtaa ei poikkea Helsingin muista uimarannoista. On kuitenkin tärkeää, että esimerkiksi ne toimet, joita Helsingin kaupunki on ottanut käyttöön pääkaupunkiseudun yhteisen työmaavesiohjeen osalta tai kaikki se, millä tavalla noudatetaan vesilupia täyttömaan osalta, että ne kaikki tehdään täysimääräisesti. Silloin veden laatu tässä paikassa varmasti myös säilyy hyvänä.



Se, mitä kaupunki tietenkään ei pysty takaamaan, on se, onko tällä alueella ajoittain sinilevää. Ja se aiheuttaa rajoituksia uimiseen, jos sinilevää rannoillemme kertyy, mutta perus veden laatu tässä on hyvä ja sitä totta kai tullaan seuraamaan, mutta kaavaa ei olisi myöskään voinut tuoda valtuustoon, ellei tätä asiaa olisi ensin perusteellisesti selvitetty ja analysoitu.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Kaikki uiminen on hyvästä ja varsinkin se, että pääsemme sinne keskustasta joka puolelta.

Mä kysyisin nyt lähinnä siitä, että miten tämä esteetön veteen pääsy on tällä alueella tarkoitettu toteutettavaksi. Meillä on erittäin harvoin uimarantoja, mistä oikeasti esimerkiksi pyörätuolilla avustettuna pääsee aivan täysin veden alle. Muualla maailmassa löytää luiskia, joissa on kaiteet ja istumapenkit liikuntavaikeuksista kärsiville ja joissa on mahdollisuus avustaa ihan tällaisessa suihkutuolissa tai urheilutuolissa ihminen veteen, vaikka hän istuisi pyörätuolissa.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, puheenjohtaja.

Virkistysmahdollisuuksien kasvattaminen ja lisääminen on näillä alueilla, kuten Jätkäsaarella, erittäin tärkeätä ja tämä vesialueen hyödyntäminen. Siitä varmasti kiittävät asukkaat ja uimisen tukeminen. Nyt kun tässä Jätkäsaaresta keskustellaan, haluaisin tuoda esille Jätkäsaaren serkun Kalasataman ja siihen liittyen aloitteeni laituritikkaiden perustamiseen uimareille sinne Sompasaareen.



Tällä hetkellä nuo tikkaat eivät sovellu uimareille, vaan ovat varsin turvattomat. Siis puhun Kalasatamasta. Sinne tarvittaisiin paremmat tikkaat ja laiturit, eikä se maksaisi hirveästi.

Valtuutetut jos olette koneen äärellä, katsokaa tuota aloitetta.

Kiitos.



277§

Esityslistan asia nro 13

Länsi-Haagan asemakaavan muutos nro 12883 (sis. liikennesuunnitelman)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Meillä on nyt käsittelyssä Länsi-Haagan asemakaavan muutos. Tämä on varmasti yksi niistä kaavoista, jotka ovat keskusteluttaneet niin tällä valtuustokaudella kuin itse asiassa jo edellisellä valtuustokaudella. Tämä on myös ison mittakaavan kaava asukasluvusta puhuttaessa. Toteutuessaan kaava tarjoaa kodin yhteensä noin 2 400 ihmiselle.

Tässä näkyikin ilmakuvaa tuolta Vihdintien varresta Valimon teollisuusalueelta, kaavan suunnittelualueelta ja Riistavuoren alueelta. Eli tosiaankin vajaa 100 000 kerrosneliömetriä asuinkerrosalaa, 2 400 asukasta, lähes 10 hehtaaria puistoa, liiketilaa, melko iso päivittäistavarakauppa ja myös tämän päivän kokoinen päiväkotiki on suunniteltu tänne Länsi-Haagaan.

Totesinkin, että tällä kaavalla on kuten kaavoilla yleensä jo kohtuullisen pitkä suunnitteluhistoria. Vuonna 2019 kaupunkiympäristölautakunnassa käsiteltiin Vihdintien varren kaavarunkoa, jossa oli Vihdintien vartta vähän pidemmältä matkalta suunniteltu alustavassa muodossaan, millä tavalla kaupunki muuttuu tällä seudulla. Näette tuossa hyvin, miltä jako näytti asumisen kortteleiden ja Riistavuoren puiston välillä.

Tässä kokonaissuunnitelmassa näimme silloin paljon hyvää, mutta kuitenkin lautakuntana teimme päätöksen... Tein itse esityksen, jossa kehoitettiin jatkosuunnittelussa säästämään selvästi suurempi osa tästä Riistavuoren metsäalueesta kuitenkin niin, että pyritään saamaan tähänkin Vihdintien



varteen samalla myös viehättävää korttelirakennetta ja kotoisan ja hyvän tuntuista kaupunkia, eikä ehkä vain yhtä massiivista taloriviä.

Tässä näette asemakaavan muutosehdotusvaiheesta, joka on se sama tilan jako, joka meillä nyt on käsittelyssä tässä. Selvästi suurempi osa tuosta Riistavuoren metsästä on säilynyt, ja samalla meillä kuitenkin on monipuolinen ja elävä korttelirakenne tässä tulevassa pienessä kaupunginosassa.

Kaavan aikanahan olemme keskustelleet niin asukkaiden kanssa kuin täällä valtuustossa keskenämme myös siitä, miksi suunnitellaan asumista Vihdintien Riistavuoren puolelle, mutta ei viereiselle Vihdintien toiselle puolelle teollisuusalueelle. Tämän prosessin aikana olemme ottaneet valtuutettuina kantaa, että on perusteltua käynnistää koko Pitäjänmäen yritysalueita koskien tarvittavat selvitykset ja valmistelut, jotka mahdollistavat ensi valtuustokaudella alueen osayleiskaavoituksen.

Eli asukkaidenkin meille usein esittämä kysymys, että miksi ei rakenneta myös sen teollisuusalueen puolelle, jossa on yli vuosikymmenen ollut noin neljännes tyhjää toimitilaa, tämäkin kysymys on prosessin aikana nytkähtänyt eteenpäin. Ne meistä, jotka pääsevät seuraavaan kaupunginvaltuustoon, pääsevät varmasti käsittelemään sitä, millä tavalla tämä teollisuusalueen puoleinen osa kaupunkia muuttuu. Sillä puolellahan on myös jonkin verran jo nyt käynnissä olevia muutoksia. Taitaa olla niin, että vielä tällekin valtuustolle saamme sieltä kyllä joitakin asemakaavoja.

Tämä kaikki tietenkin tulee paikalle, jonne olemme tehneet päätöksen ratikan rakentamisesta. Eli nämä asunnot tulevat kaikki sellaiseen sijaintiin, jossa on monella tavalla erittäin hyvät, sujuvat ja usein kulkevat joukkoliikenneyhteydet.

Kysymys lähiluonnosta, virkistyksestä ja Riistavuoren metsän arvoista on ollut tämän kaavan valmistelun keskiössä oikeastaan koko sen valmistelun ajan.



Pidän itse hyvänä tuloksena sitä, että tästä metsäisestä alueesta kolme neljäsosaa säilyy. Tämä vastaa tietenkin sitä, mitä kaupunkiympäristölautakunnassa silloin aikanaan 2019 edellytimme. Tämä on tullut mahdolliseksi myös itse asiassa siinä prosessissa, jossa Vihdintien alueen kaavaa on valmisteltu ja jossa senkin valmistelun aikana pystyttiin osaltaan siirtämään tätä asuntorakentamista alkuperäisiä suunnitelmia selvemmin sinne Vihdintien puolelle, jolloin asuntorakentamisen ei myöskään tarvinnut mennä niin syvälle tuonne metsään.

Tämän kaavan valmistelussa ei ole mietitty tietenkään pelkästään sitä Riistavuoren aluetta, vaan myös sitä, minkälaista pientä uutta kaupunginosaa, uutta lisää Haagaan tehdään. Kaavassa on lukuisia määräyksiä, jotka on huolellisesti valittu ja joiden avulla on pyritty siihen, että alue saa oman luonteensa, omanlaistaan arkkitehtuuria, omanlaisensa identiteetin.

Tässä näkyy havainnekuva ja tekstinä kaavamääräys, joka edellyttää, että tänne rakennettavissa rakennuksissa on oltava harjakatto, tylppäharjainen harjakatto tai mansardikatto. Myös tästä kaltevuudesta määrätään jopa kaavassa. Samoin kuin tästä räystäslinjasta, joka näkyy näissä kuvissa selkeästi, eli räystäslinjan yläpuolella voi olla vielä kaksi kerrosta, ja niissä suositellaan käytettäväksi tätä lyhtyrakennetta. Nämä ovat tietenkin aika yksityiskohtaisia kaavamääräyksiä, mutta ainakin itse pidän niitä perusteltuina ja uskon, että kaavan käsittelyn eri vaiheissa se, että aluetta on suunniteltu niin, että sillä on oma identiteettinsä ja oma ilmeensä, niin uskon, että tulevat asukkaat varmasti tulevat sitä arvostamaan.

Sitten määräys puujulkisivuista ja puurakenteesta. Tässä itse asiassa tärkein motivaatio on liittynyt tässä puurakentamisessa siihen, että kun puurakentamista tehdään hyvin pitkälle niin, että rakenteita valmistellaan ei itse rakennuspaikalla vaan valmiiksi jo muualla, niin tällä puurakentamis- ja rakennemääräyksellä voidaan huolehtia siitä, että tällä alueella ei tarvitse



louhia kalliota. Rakentamisen prosessi on nopea ja kallion osalta hienovaraisempi kuin olisi perinteisessä rakentamisessa.

Tässä vielä ehkä yksi kuvapari, josta näkee, että tähän Vihdintien varrelle kerroskorkeudet ovat korkeampia. Tässä tämä on kaupunkimaista. Voi ehkä tulla mieleen vähän Mannerheimintien Meilahden pää vaikkapa eli leveähkö ratikkakatu ja sitten helsinkiläisittäin kohtuullisen korkeita kerrostaloja, pääosin kahdeksankerroksisia. Sitten taas täällä kortteleissa sisällä kerroskorkeudet ovat matalammat. Täällä tunnelma on kotoisampi ja huomattavasti pieni mittakaavaisempi kuin siinä Vihdintien varrella.

Palaan vielä tähän Riistavuoren puistoon ja luontoon.

Pidän itse hyvin erinomaisena sitä, että tässä kaavassa ja sen määräyksissä ja suunnitelmassa kun rakentamista osoitetaan myös metsän alueelle, samalla sinne jäljelle jäävään metsään tehdään toimenpiteitä, jotka ennallistavat ja parantavat sen jäljelle jäävän luonnon luontoarvoja, joista keskeisin on suunnitelma suopuistosta, joka näkyy tässä kuvassa. Kohtuullisen iso alue tuossa Eliel Saarisen tien varressa. Se on kuivunutta metsää, jonne nyt ohjataan alueelta hulevesiä, jolloin se vettyy, kostuu uudelleen. Luontoarvot tulevat varmasti paranemaan. Se ikään kuin palaa lähemmäksi alkuperäistä tilaansa, ja ihmisten kulku tuolla puistossa on järjestetty leveillä pitkospuilla eli laiturirakenteilla, jolloin tosiaankin se maasto voi ottaa vastaan hulevedet.

Tällaisella kokonaisuudella tässä kaavassa, jos katsotte merkintöjä tai selostusta, näette myös liito-oravan osalta, kallioiden säilyttämisen osalta, millä tavalla on pyritty siihen, että tämä metsäalue säilyy elinvoimaisena ja tärkeänä lähivirkistysalueena niin alueen päiväkodin lapsille, vanhoille kuin uusille ja niin vanhoille haagalaisille kuin tämän uuden alueen asukkaille.

Kiitoksia.



Tässä vielä ilmakuva, jossa näkyy tuon tulevan osayleiskaavan alue Vihdintien toisella puolella.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Kenelle ja kenen ehdoilla Helsinkiä rakennetaan? Rakennetaanko sitä ensisijaisesti kaupungin nykyisille asukkaille vai niille, jotka tahtovat muuttaa Helsinkiin? Mielestäni tämän ei pitäisi olla vaikea kysymys. Voimmehan nimittäin muuttaa kysymyksen muotoon, joka ehkä muistuu näin vaalivuoden lähestyessä. Ovatko meidät valinneet kaupunginvaltuustoon kaupungin nykyiset asukkaat vai tulevat asukkaat?

Mielestäni on erittäin tärkeää, että kaupungin nykyisillä asukkailla on hyvä asua Helsingissä. Kyllä tänne saa muuttaa ja saa täältä poiskin muuttaa. Toiveeni toki on, että pois muuttava ei muuttaisi siksi, että täällä olisi huono asua. On toki tärkeää, että tulevienkin helsinkiläisten tarpeet otetaan vakavasti, mutta nykyisten asukkaiden tarpeet ovat kuitenkin sillä tavoin ensisijaisia, että heidän viihtyisyyttään kaupungissa ei tule heikentää sen tähden, että kaupunki pakattaisiin täyteen.

Ensisijaisesti meidän tulee satsata asumisviihtyvyyteen eikä joidenkin väkilukutavoitteiden saavuttamiseen. Siksi mielestäni tämän valtuustokauden teema Kasvun paikka herättää huolestuneen kysymyksen: Onko määrällinen kasvu ollut ensisijaista? Helsingin pyrkimys nopeaan kasvuun johtaa kerta toisensa jälkeen tilanteisiin, joissa virkistysalueita menetetään juuri tämän kasvun takia. Nykyiset asukkaat ovat tässä mielessä kasvun maksajia.



Riistavuorella on kysymys näistä asioista. Riistavuoriryhmä on tehnyt pitkäaikaista ja ansiokasta työtä asuinalueensa ympäristön turvaamiseksi kaupungin kasvutarpeita huomioiden. He eivät ole ainoastaan kritisoineet esitettyjä suunnitelmia, vaan ovat tehneet vaihtoehtokaavan, joka mielestäni sopii esimerkiksi muillekin. He ovat huolestuneita 72-vuotiaan puiston keskeisten osien hävittämisestä. He eivät ole kaiken torjuvia ei ei -ihmisiä, vaan he pitävät puiston reunojen kohtuullisen rakentamisen olevan hyväksyttävää. Heidän vaihtoehtosuunnitelmassaan rakentaminen on keskitetty Vihdintien varten. Lisäksi he hyväksyvät suhteellisen tehokkaan rakentamisen myös olemassa olevien raideliikenteen asemien ja pysäkkien läheisyyteen.

Alkuperäinen kaavaesitys oli kyllä masentava. Jos katsoitte apulaispormestarin esityksestä aiempaa ehdotusta, niin kyllä koko puistoista olisi lähinnä jäänyt muisto. Kaavaa on parannettu, mutta mielestäni meille esitetty asemakaavaehdotus ei kuitenkaan ole riittävän hyvä. Virkistyskäytön kannalta keskeisiä elementtejä tarpeettomasti menetetään. Mielestäni on erinomaista, että helsinkiläiset ovat kiinnostuneita omasta asuinalueestaan. On hyvä, että he tekevät aktiivisesti työtä kaupungin yleisten tavoitteiden ja oman asuinalueensa tavoitteiden yhteensovittamiseksi. Eikä tällaista työtä tule nähdä voitettavana esteenä, vaan hyvänä kansalaisaktiivisuutena ja asukasdemokratian ilmentymänä.

Teen seuraavan palautusehdotuksen: Kaupunginvaltuusto palauttaa Länsi-Haagan asemakaavan muutoksen numero 12883 uudelleen valmisteltavaksi siten, että uudelleen valmistelu tehdään keskeisesti Riistavuoriryhmän vaihtoehtokaavan pohjalle.

Kiitos.



Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Jaan valtuutettu Ebelingin kunnioituksen Riistavuoriryhmää ja heidän tekemäänsä työtä kohtaan. Laajempaa kontekstia kohden haluan kuitenkin korjata sen väärinkäsityksen, että Helsingillä olisi kasvutavoite. Ei. Helsingillä ei ole kasvutavoitetta. Me rakennamme asuntoja, jotta ne ihmiset, jotka valitsevat itse täällä pysyä tai tänne muuttaa, voisivat täällä asua, emme täytäksemme jonkin tavoitteen.

Koskien sitä, ketkä valtuustoon valtuutetut äänestävät, valtuutettu Ebelingin huomio on tietysti erittäin asianmukainen. Toisaalta osa meistä saattaa arvioida ihmiskuntaa laajemminkin kuin vain saamiensa äänien näkökulmasta ja huomioida esimerkiksi vieraanvaraisuutena tunnetun hyveen, josta jotkut uskonnollisetkin opettajat ovat puhuneet.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuo valtuutettu Ebelingin selostus tuosta puistosta oli kyllä hyvin liikuttava, mutta se ei ole ollenkaan niin hieno paikka kuin kuvailevat nämä ihmiset, jotka siitä kirjoittavat. Nyt kun katsoo noita kuvia ja selostusta, minkä apulaispormestari Sinnemäki meille esitti, johon tulee tämä suopuisto, siihen pitkospuut ja kaikkea uutta ja hienoa ja selvästi parempaa kuin mitä se on nyt, niin ihmettelee, minkä takia emme voi hyväksyä mitään semmoista, mikä muuttaisi parempaan suuntaan sitä luontoa, mikä meillä on. Mitä varten me aina tartutaan siihen, että kaikki pitää säilyttää samanlaisena kuin se oli sata vuotta sitten?



Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin mä haluaisin kiittää tämän kaavan valmistelua. Mä arvostan tosi paljon sitä työtä, jota kaavan kehittämiseksi on tässä valmistelussa tehty.

Samaan aikaan mä en voi edelleenkään Riistavuoren metsän kaventamista kannattaa. Mun mielestä on räikeästi luontokadon ja meidän oman kaupunkistrategian vastaista, että me kaadettaisiin tätä vanhaa metsää.

Kaupungin strategiassa linjataan, että puiden ja vehreyden määrää kaupungissa lisätään, metsäistä verkostoa ja niittyverkostoa vahvistetaan ja Helsingin arvokkaimmille luontoalueille ei osoiteta rakentamista. Silti tässä uusimmassakin suunnitelmassa metsän kapein kohta jää todella kapeaksi ja suoalue jää osin korttelin 29273 alle. Jos meidän lähtökohdat kaavoitukseen olisi erilaiset, olisi myös mahdollista rakentaa Vihdintien toiselle puolelle Pitäjänmäen teollisuusalueelle, joka on suurelta osin tyhjää toimistotilaa, niin kuin apulaispormestarin puheestakin kuultiin. Tällöin metsää ei tarvitsisi kaataa ollenkaan.

Luontoliiton metsäryhmä teki aivan vasta Riistavuorella luontokartoituksen. Sen mukaan metsä on yhtenäinen ja arvokas kokonaisuus, jossa esiintyy lukuisia uhanalaisia luontotyyppisiä ja lajeja. Alue täyttää lähes poikkeuksetta METSO II -luokan kriteerit, paikoin jopa METSO I -luokan kriteerit. Useat eri uhanalaiset luontotyypit ja lajit, kuten liito-orava, lahokaviosammal, uhanalaiset linnut ja käävät on kiistämätön osoitus siitä, että Riistavuoren metsä kuuluu itse asiassa näihin Helsingin arvometsiin.

Nyt päätöksenteossa olevan kaavan sanotaan säästävän metsää, viheryhteyttä ja luontoarvoja. Suunnitelmassa kuitenkin metsästä kaadetaan neljäsosa ja asukasmäärän lisääntyessä metsän kulumisen kasvaa. Näistä syistä mä olen



tehnyt järjestelmään palautusehdotuksen, jossa mä esitän, että kaava palautetaan valmisteluun niin, että metsäaluetta ei Riistavuoren alueella kavenneta, vaan rakentaminen kohdennetaan Vihdintien varteen voimalinja- ja nurmialueelle ja loput asunnot kaavoitetaan ja toteutetaan Vihdintien toiselle puolelle teollisuusalueelle.

Mielestäni pikaraitiotien ja asuntojen rakentaminen itsessään alueelle on perusteltua, mutta metsän kaataminen ei.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ettei tulisi väärää tietoa, niin se teollisuusalue ei ole suurimmaksi osaksi tyhjillään. Siellä jopa sijaitsee yksi Helsingin suurimmista työllistäjistä ja nimenomaan suurin teollisuuden työpaikkojen työllistäjä ABB aivan siinä Vihdintien toisella puolella ja muun muassa myös kasvuyritys Bluefors ja monta muuta yritystä.

Kiitos.

Valtuutettu Mikael Jungner (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Kiinnitin huomion tämän edellisen varsinaisen puheenvuoron loppuun, jossa kiiteltiin näitä liikenneinvestointeja.

Haluaisin korostaa, että tässäkin tilanteessa, jossa Helsingin taloutta on syytä tarkalla silmällä seurata ja erityisesti on syytä näiden investointien tuottavuutta,



tehokkuutta, yhteiskuntaa eteenpäin vievää vaikutusta maksimoida, niin on melko lailla kestävämpiä, että ensin päätetään, linjataan, rakennetaan, tehdään investointeja vaikkapa liikenteeseen, vedetään raiteita, jonka jälkeen lähdetään murentamaan sitä päätöksentekopohdintaa, mikä on ollut tämän investoinnin taustalla. Koska silloin lopputulema on se, että yhä enemmän tehdään tällaisia ei niin tuottavia, ei niin eteenpäin vieviä investointeja. Tälle polulle Helsingin ei kyllä kannata lähteä.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Pakarinen nosti olennaisen korjauksen ja selvennyksen, että tosiaan Pitäjänmäen yritysalueella toimii runsaasti aktiivisia yrityksiä, osa erittäin menestyviäkin ja siellä on yksi kaupungin suurimmista teollisista työnantajista myös. Tämä kaikki on merkittävää ja huomioon otettavaa.

Toisaalta siellä on myös 26 prosentin vajaakäyttöaste toimitilalla. Ja kun valtuusto viimeksi käsitteli aloitettani, joka sitä koski, monet alueen yrittäjät ja maanomistajat ottivat erikseen valtuutettuihin yhteyttä ja pyysivät, että aloite hyväksyttäisiin, jotta he pääsisivät kehittämään toimintaa siellä, muuttamaan osan tiloista asumiseksi.

Uskon itse, että sinne mahtuu myös asumista toiminnan lisäksi. Totta kai se vaatii huolellista suunnittelua.

Valtuutettu Elina Kauppila (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.



Halusin kommentoida valtuutettu Pakariselle, että sanoin, että suurelta osin teollisuusalueella on tyhjää. En sanonut, että suurin osa on tyhjää.

Sitten mitä valtuutettu Jungnerin kommenttiin tulee, haluaisin sanoa, että nimenomaan ajattelen, että rakentaminen on perusteltua sen takia, että sinne rakennetaan tällainen pikaraitiotieyhteys, mutta sitä ei pidä sinne metsäalueelle rakentaa.

Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Ihan matemaattinen kommentti, että 26 prosenttia ei ole suurin osa. Toisaalta varmasti siihen on mahdollista saada jotain rakentamista, mutta en halua, että puhutaan suurimmasta osasta, jos 26 prosenttia on se oikea prosenttiluku.

Valtuutettu Elina Kauppila (vastauspuheenvuoro)

Toistan sen, mitä sanoin äskenkin, eli sanoin suurelta osin. En sanonut suurimmalta osin.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Raatikainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Jokainenhan saa uskoa, mihin huvittaa. Täällä puhuttiin vieraanvaraisuudesta. Mä ymmärrän sen, että jos avaa oman kotinsa jollekin, ollaan vieraanvaraisia. Mutta se, että kaupunki avaa kaikille tänne tuleville mahdollisesti yleensä toimeentulotukien varoilla eläville ihmisille, en pidä sitä kauhean hyvänä ajatuksena kaupunkiekonomisesti.



Siksipä olen osittain sen vuoksi tehnyt hylkäysehdotuksen, joka kuuluu näin: Kaupunginvaltuusto hylkää Länsi-Haagan asemakaavamuutoksen numero 12883. Alueen luontoarvot kaava-alueella etenkin Riistavuoren puistossa ovat kiistattomat ja merkittävät. Helsingin tehtävä ei ole kasvaa hinnalla millä hyvänsä täällä jo asuvien ihmisten mielipiteistä välittämättä ja vakiintuneiden asuin- ja luontoalueiden pilaamisen kustannuksella. Suomessa voi mainiosti rakentaa ja asua muuallakin kuin jo nyt tukkoisessa ja kalliissa Helsingissä.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Apulaispormestari Sinnemäki kuvasi hyvin tämän kaavan historiaa. En pyri toistamaan, mitä hän sanoi.

Tämähän ei ole yksinkertainen kysymys. Tässä on monta eri intressiä ristiriidassa. Toisaalta Riistavuoren puisto on arvokas ja tärkeä lähimetsä suurelle osalle haagalaisista. Siellä on myös rippeet vanhasta suosta, joka on aikoinaan kattanut merkittävän osan Haagaa. Viimeiset jäljellä olevat osat, kun muu on kuivattu. Toisaalta meillä on tarve asunnoille. Ei siksi, että meillä olisi jokin kasvutavoite, vaan koska Helsingissä koko ajan uusia ihmisiä tulee. Osa heistä syntyy tänne. Osa heistä muuttaa tänne. Yleisimmät muuttolähteet ovat Espoo ja Vantaa. Ja tulevan ratikan varsi on luonteva ja hyvä paikka uusille asunnoille. Nämä intressit ovat ristiriidassa.

Mitä tämän kanssa olemme yrittäneet tehdä? Kaavarungon kohdalla vuonna 2019 Sinnemäki teki vastaehdotuksen, että vähennetään rakentamista Riistavuoren puistosta. Sitä ennen kaksi kolmasosaa oltiin rakentamassa. Se putosi yhteen kolmasosaan, ja tarkalleen ottaen metsäalueesta, kun lasketaan



voimalinja pois, vain yksi neljännes on nyt menossa tämän kaavan mukaan rakennettavaksi.

Vuonna 2022 tein itse jo viitatus aloitteen siitä, että haetaan mahdollisuutta rakentaa toiselle puolelle Vihdintietä, jotta tälle puolelle voitaisiin rakentaa vähemmän. Selvisi, että nykyisen yleiskaavan puitteissa näin ei voi tehdä, joten lautakunnassa esitin ja lautakunta kannatti, että pyritään käynnistämään yleiskaavan muutos tältä osin.

Tämä tuli valtuustoon keväällä 2023, jolloin valtuusto pienellä enemmistöllä palautti valmisteluun aloitevastauksen. Valtuusto ei ollut valmis hyväksymään ajatusta, että teollisuusalueen puolelle voisi rakentaa. Tämän jälkeen, kun keskustelu jatkui lautakunnassa uudemman kerran, meillä oli itse asiassa jo virkakunnasta tuleva esitys, että jos kuitenkin aloitettaisiin se yleiskaavan muutos. Toisella valtuuston käsittelyllä valtuusto sen yksimielisesti hyväksyi, tosiaan saatuaan sitä ennen alueen yrittäjiltä monilta kirjeen, että voisiko tämän hyväksyä. Tässä vaiheessa oltiin jo tämän vuoden alussa, jolloin sen vaikutus tähän kaavaan on ollut enää vähäisempi, vaikka yritystä toki oli.

Vihdintien kaavaa käsiteltäessä pyrin vaikuttamaan lautakunnassa siihen, että tiestä olisi tehty kapeampi. Ensin pyrin tähän keskustelujen kautta ja kun sitä kautta ei päästy eteenpäin, lopulta tein palautusesityksen Vihdintien kaavaan vuonna 2023. Tämä palautusesitys kaatui ääniin 8–5. Luultavasti siksi, että samassa kokouksessa samalla kertaa ruvettiin käymään myös ratikkaan liittyvää laajempaa hulabaloota ja sen jälkeen monet lautakunnan jäsenet eivät ehkä olleet valmiita kannattamaan minkäänlaisia palautuksia, jotta ei aivan kaikki mene solmuun. Sinänsä prosessinäkökulmasta ymmärrän heidän ratkaisuaan.

Tämän itse Riistavuoren kaavan osalta tämän vuoden alussa Sinnemäki teki esityksen, että viereinen tontti, joka on nykyisellään tosiasiallisesti osa



Riistavuoren metsää, olisi pyritty liittämään puistoon ja laajentamaan Riistavuoren metsää sille alueelle, jossa on toinen liito-oravan ydinalueista. Tämä esitys kaatui ääni 7–6.

Mitä tällä haluan sanoa, on, että tämä ei ole helppoa eikä ristiriidatonta. Aidosti meillä on vaikeita ristiriitoja käsiteltävänä, ja ratkaisuihin johtavat prosessit ovat moninaisia, ja niissä on runsaasti vaiheita ja käännteitä. Tämä kaava ei ole täydellinen. Toisaalta kuitenkin 2 400 asukasta saa kodin ja uskoisin, että alueesta on tulossa kiva. Se näyttää siltä, että siellä moni mielellään asuisi. Itsekin saattaisin. Metsästä säästyy kolme neljännestä ja suota ennallistetaan. Tämäkin on ihan hyvä.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tällainen siitä nyt tuli.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Kivekäs mainitsi tässä tämän yhden tontin, joka oli varattu Englantilaisille koululle, josta käytiin kovakin keskustelu. Jos se Englantilainen koulu olisi siitä painettu pois ja etsitty paikka jostain muualta, olisi ollut varmaan kysymys useiden vuosien prosessista. Silloin me, jotka kannatimme, että tontille tulee Englantilainen koulu, katsoimme sen sillä tavalla, että se on niin tärkeä hanke meille, että se tarvitaan siihen. Lisäksi saimme hyvät selvitykset siitä, että luontoarvot, jotka siinä olivat, eivät kuitenkaan vaarantuneet, eikä myöskään liito-oravien paikat.

Tämmöinen oli tämä tilanne sillä kohdalla.



Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Rautava nosti hyvin esiin sen, että tässä on vaikeita ristiriitaisia intressejä usein. Eikä tarkoitukseni ole syyttää ketään mistään aiemmista päätöksistä, joissa kukin on varmasti tehnyt äänestyspäätöksensä huomioiden parhaansa mukaan kaikki eri näkökulmat.

Luontoarvojen osalta on varmasti niin, että liito-oravan elinvoimaisuus Helsingissä ei ole tästä yhdestä ydinalueesta kiinni, ja emme usein hae niihin poikkeuksia. Tämä nimenomainen on yksi kolmesta Helsingissä haetusta liito-oravaa koskevasta poikkeuksesta, jolla saadaan uhrata liito-oravan ydinalueita. Mitä tulee luontoarvoihin, en kiistä mitään, mitä Rautava sanoi, mutta juuri siinä kohdassa on kuitenkin Riistavuoren nykyisen metsän merkittävimmät luontoarvot.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

On varmasti vaikea löytää ratkaisuja, mutta eihän nämä asiat nyt ole yleensä helppoja, eikä tänne sen takia ole tultu, että voitaisi helppoja asioita aina ratkaista. Mun mielestä siinä mielessä tämä valtuutettu Rautavan puheenvuoro edusti sellaista näköalattomuutta, jota esimerkiksi siinä Matokallion yhteydessä myös kohdattiin. Meillä oli sielläkin monen mielestä aivan mahdoton ratkaisu löytää joku muu tontti jäähallille. Semmoinen sitten kuitenkin löytyi vielä edullisempikin, ja silti tietysti hanke ei ilmeisesti ollut mahdollista toteuttaa kustannussyistä. Joka tapauksessa tässäkin löydettiin ratkaisu.



Totta kai meidän koulujen tilaohjelmissa pitäisi olla paljon aiemmin liikkeellä ja myös meidän kaavoituksessa pitäisi olla sillä tavoin liikkeellä, että jos me huomataan, että meillä on vanhentuneita kaavoja, jotka osuu luontoarvoille ja olisi nykytiedon valossa tehtävä muunlaisia ratkaisuja. Kun me halutaan kaupunkina turvata meidän arvokkaat luontoalueet, kyllähän tämän voi sanoa, että tämä on tietynlainen epäonnistuminen.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Holopainen toteaa, että oli näköalattomuutta se, että haluttiin englanninkielinen koulu tuolle paikalle. Jos se näin on, niin minun puolestani saa olla näköalattomuutta se, mutta me pidimme kuitenkin huolen siitä, että Englantilainen koulu saa paikan tähän kaupunkiin ja lapset pääsevät sinnekin opiskelemaan. Näin näitä asioita tietysti me vähän arvioimme eri näkökulmista.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Arvostan suuresti sitä työtä, jota apulaispormestari Sinnemäki ja moni muu on tehnyt Riistavuoren metsän säästämiseksi ja asuinkortteleiksi suunnitellun alueen kaventamiseksi.

Riistavuori on tärkeä lähimetsä ja virkistysalue korkeine kallioineen. Asemakaava on nyt merkittävästi parempi kuin alkuperäinen suunnitelma. Edelleen rakentaminen kuitenkin tunkeutuu varsin pitkälle Riistavuoren metsään ja runsaasti käytettyjen kulkureittien päälle. Meillä Helsingissä on vahvana toive siitä, että metsät ja kalliot, asukkaille tärkeät alueet, säästettäisiin mahdollisimman laajalti. Riistavuoren alueen suunnittelua olisi hyvä vielä jatkaa siten, että rakennettava alue edelleen kaventuisi. Ensisijaista



olisi suunnitella rakentamista niin, että metsäistä aluetta saataisiin vielä levennettyä ja rakentamista tulisi ensisijaisesti Vihdintien varteen sekä mahdollisimman paljon teollisuusalueen puolelle.

Kannatan valtuutettu Elina Kauppilan esitystä.

Ledamoten Björn Månsson

Arvoisa puheenjohtaja.

Jag har kämpat med mitt samvete i den här frågan. Olen tässä asiassa kamppailut omantuntoni kanssa. Jo useamman vuoden ajan olen seurannut läheltä tätä suunnitelmaa ja muun muassa osallistunut muutamaan paneelikeskusteluun siellä paikan päällä ja käynyt tietysti siellä Riistavuorella. Tiedän hyvin, että sekä lautakunnassa että kaupunginhallituksessa edustajamme ovat hyväksyneet tämän kaavamutoksen. Se onkin lautakuntakäsittelyssä huomattavasti parantunut, niin kuin apulaispormestari Sinnemäki sitä kuvaili, mutta ei mielestäni tarpeeksi. Joten pitkän pohdinnan jälkeen olen päätenyt kannattamaan tehtyjä palautusesityksiä.

Viheralueista on pidettävä kiinni, nimenomaan eri osissa kaupunkia olevista viheralueista. Riistavuoren metsä ja puisto on tärkeä sellainen täällä Haagan alueella. Kiinnitän vielä huomiota siihen virtuaaliseen kävelyvideoon, mikä meille on lähetetty. Siinä pääosassa on nimenomaan rakennukset, melko massiiviset sellaiset, eikä viheralueet. Tämä on ollut vähintäänkin huonoa taktiikkaa, kun on yritetty edistää tätä suunnitelmaa.

En kuitenkaan kannata hylkäysesitystä, koska tätä kaavaa voidaan edelleen parantaa. Siksi palautukseen.

Kiitos.



Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Lähiluonnon merkitys ihmisille, asukkaille on valtava. Siitä kertoo se, miten kerta toisensa jälkeen eri puolilla Helsinkiä asukkaat nousee puolustamaan lähiluontoalueita. Tämän Riistavuoren tapauksessa tämä alue on monella tapaa merkittävä, mutta monesti paljon pienempiäkin viheralueita nousee puolustamaan, jos niitä kaavoituksessa uhataan.

Helsingin kaavoituksessa on myös viime vuosina tunnistettu uudella tavalla tarve lisätä viheralueita ja puuston määrää kaupungissa. Valitettavasti tämä ei kuitenkaan edelleenkään riittävällä tavalla ole muuttanut sitä, miten kaavoitusta tehdään ja meille tulee valitettavasti kerta toisensa jälkeen myös esityksiä siitä, että viheralueita tarpeettomalla tavalla nakeretaan.

Tämän kyseisen kaavan osalta valmistelussa, kuten täällä keskustelussa moneen kertaan on sanottu, kaava on mennyt tosi paljon parempaan suuntaan alkuperäiseen verrattuna. Mielestäni on myös tosi myönteistä se, miten kaavassa ohjataan sitä rakentamisen tyyliä ja pyritään tekemään viihtyisää asuinalueita. Siitä kiitokset valmistelulle. Valitettavasti kuitenkin edelleen tämä metsäalue on menossa hyvin kapeaksi paikoittain, ja sen takia en voi tätä kaavaa tässä muodossa kannattaa ja kannatan tätä Elina Kauppilan palautusehdotusta.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

En voi kannattaa tämän kaavan palautusta, sillä mielestäni tämän kaavan suunnittelussa on saatu aikaan niin hyvä luontoa säästävä ja ilmastokestävää



kaupunkia edistävä poliittinen kompromissi, että en usko, että tämän asian palauttaminen toisi tästä asiasta parempaa lopputulosta.

Mielestäni tämä Länsi-Haagan kaavan prosessi kertoo paljon siitä, kuinka kaupunkisuunnittelu Helsingissä on muuttunut luontoalueita paremmin vaalivaan ja säästävään suuntaan. Kyse ei ole vain tästä kaavasta, vaan lukuisista päätöksistä, joita olemme kaupunkiympäristölautakunnassa kaavoituksen suhteen tehneet.

Tämä Länsi-Haagan uusi asuinalue rakentuu Vihdintien varteen nykyisen voimalinjan alueelle, ja asuinalueen asukkaita tulee palvelemaan Länsi-Helsingin ratikkayhteys. Tällä uudella asuinalueella luonto tulee olemaan lähellä ja kaupungissa pääsee liikkumaan kestävästi ja vähäpäästöisesti. Tämä kaava on ollut tekeillä pitkään, ja vihreät ovat päätöksenteon kaikissa vaiheissa painottaneet, että Riistavuoren puiston tulee säilyä mahdollisimman laajana ja että rakentaminen on rajattava vain Vihdintien reunaan. Sanoisin, että tämä tavoite toteutuu tässä kaavassa melko hyvin.

Riistavuoren puistoalueesta säilyy kolme neljäsosaa, ja alueen luonnon tilaa tullaan lisäksi parantamaan, kun kaavan eteläosan kuivahtanutta suoympäristöä ennallistetaan ja sinne luodaan suopuisto. Liito-oravan ydinalueet on rajattu rakentamisen ulkopuolelle ja mahdollistettu myös se, että liito-orava pääsee kulkemaan kaava-alueen läpi eri kaupunginosien välillä.

Kuten täällä keskustelussa onkin jo todettu, esitimme kaupunkiympäristölautakunnassa, että Riistavuoren puiston luontoarvoiltaan arvokkaimpaan osaan sijoitetun Englantilaisen koulun olisi voinut vielä siirtää muualle ja pohtia tätä paikkaa uudelleen. Valitettavasti tämä esityksemme ei saanut lautakunnassa enemmistöä taakseen.



Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aivan muutama sana palautukseen sekä tähän, joka nyt sai kannatusta, että pari huomiota myös näihin muihin esityksiin.

Ensinnäkin ajattelen, että tämän valtuuston tahdosta ja siitä suunnasta, mihin tämä valtuusto haluaa kehittää kaupungin rakentamista ja muutosta, kertoo paljon se, että olemme ottaneet toisin kuin aikaisemmat valtuustot sen kannan, että tätä Pitäjänmäen teollisuusaluetta kannattaa tarkastella yleiskaavallisella tasolla ja tehdä mahdolliseksi se, että se voi olla sekoittunutta aluetta. Totta kai siellä on tärkeitä työpaikkoja ja tärkeitä toimijoita, mutta sitten toinen puoli asiasta on se, että se tyhjän toimitilan osuus on todellakin se 26 prosenttia, jossa kiinnostavaa on se, että se on säilynyt hyvin pitkään hyvin korkeana tuo prosentti. Ja kertoo mielestäni arvostuksistamme, että haluamme nimenomaan ottaa niitä sinänsä meidän kaavoituksessamme välttämättömiä yleiskaavan muuttamisen askelia siitä, että Vihdintien toiselle puolelle tulevaisuudessa saamme varmasti paljon suuremman määrän uusia asukkaita kuin tähän Riistavuoren metsän laitaan.

Sitten kaupungin kasvusta toteaisin sen, joka täällä taidettiinkin jo todeta, oliko se valtuutettu Kivekäs, että Helsingillä ei ole määriteltyä kasvutavoitetta. Helsingin kasvu syntyy siitä, että jotkut ihmiset, perheet, yksilöt, nuoret, vanhat ihmiset, perheet päättävät olla muuttamatta täältä pois tai sitten muuttavat tänne. Asuntoja tarvitsevat usein myös ne nuoret, jotka itsenäistyvät ja muuttavat omilleen tai joillain ihmisillä on meneillään avioero-prosessi ja tarvitaan uusi asunto.

Itse asiassahan kaupunki ei toimi niin, että uusi alue rakennetaan uusille asukkaille. Vaikkapa Jätkäsaari, joka on yksi niistä alueista, joissa on aika



paljon myös muista kaupungeista muuttaneita, sielläkin heitä on itse asiassa noin viidennes ja neljä viidennestä jätkäsaarelaisista on meitä helsinkiläisiä. Ihan näitä, jotka ovat jopa äänestäneet viime kunnallisvaaleissa, jotka sitten ovat muuttaneet Jätkäsaareen. Eli en näe itse sitä, että uutta asuinalueita suunniteltaessa palvelisimme jotenkin vain tulevia asukkaita, vaan palvelemme helsinkiläisiä. Ja kun tiedämme, että meillä nopeimmin kasvava ikäryhmä, vaikka kaikki ikäryhmät kasvavat, on nimenomaan yli 75-vuotiaat tai yli 80-vuotiaat, niin silloin mielestäni meidän täytyy huomioida myös se, että uudet rakennettavat asunnot ovat esteettömiä, saavutettavia myös ikäihmisille, joita tällä hetkellä asuu paljon vaikka omakotitalokannassa ja he eivät välttämättä siellä voi ikuisesti asua.

Sitten vielä muutama huomio.

Metsän kapeimman kohdan osalta haluan muistuttaa valtuutettuja siitä, vaikka en tiedä, muuttaako tämä kenenkään äänestyskäyttäytymistä, että itse asiassa siinä kyllä on leveämmälti metsää. Olemme lautakunnassa myös edellyttäneet, että tämän puiston viereisen palvelutalotontin osalta siitä metsäinen alue kaavoitetaan ja liitetään osaksi tätä Riistavuoren puistoa, jolloin myös kaavassa näkyy, että kuinka leveä metsäalue itse asiassa on siitä kapeimmalta kohdaltaan. Eli aivan niin kapeaksi se ei jää kuin mitä tässä kaavassa näyttää.

Ja luontoarvojen osalta ehkä tuon vielä esiin sen, että mielestäni tämän kaavan osalta ei ole yksiselitteistä arvioida, mitä luontoarvoille käy. Tässä menetetään sitä metsää ja puustoista aluetta. Toisaalta on selvää, että tämä suopuiston rakentaminen tulee vahvistamaan nykyisestä luontoarvoja. Ja virkistysarvojen osalta on myös selvää, ja moni meistä varmasti, jotka ovat olleet siellä kaavakävelyllä, tietävät, että se ei ole terveellinen ympäristö meluolosuhteiltaan. Me tiedämme, että melu vaikuttaa ihmiseen itse asiassa huomaamatta hyvinkin negatiivisella tavalla. Tämän kaavan toteutumisen jälkeen melun osalta se on terveellinen ja nykyistä virkistävämpi alue. Joten



siinä mielessä tässä tapahtuu ehkä muutoksia molempiin suuntiin tämän kaavan toteuttamisen jälkeen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minusta on erittäin tärkeää, että kaava-asioista päätettäessä myös nykyisten asukkaiden asumisviihtyvyys tulee esille näissä keskusteluissa, vaikkakin aika myöhäisessä vaiheessa nyt tehdään päätöstä. On tärkeää kunnioittaa ihmisten kotirauhaa, asumisympäristöä kaupunkisuunnittelussa. Olen hyvin iloinen siitä, että asukkaiden ääni kuuluu tänään myös täällä valtuustossa, kun täällä tehdään palautusesityksiä ja hylkyesityksiä.

Haluan kiittää erityisesti valtuutettu Mika Raatikaista tämän kaavaesityksen aikana tekemästä aktiivisesta työstä, ja siksi kannatan hänen tekemäänsä asemakaavan hylkäysesitystä tässä yhteydessä myös.

Kiitos.

Valtuutettu Tarik Ahsanullah

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on keskusteltu siitä, kenelle tätä kaupunkia rakennetaan, nykyisille vai tuleville helsinkiläisille. Ainakin oma vastaukseni on, että sekä että. Niin kuin apulaispormestari Sinnemäen puheenvuorossa tuli hyvin esiin, nämä tulevat helsinkiläiset ovat sekä tänne muualta muuttavia että tietysti nykyisiä helsinkiläisiä nuoria ja lapsia, jotka aikanaan tarvitsevat myös asunnon, kun haluavat itsenäistyä. Vaikka nämä tulevat helsinkiläiset ja nykyiset lapset, ei



tosiaan kuntavaaleissa pysty äänestämään, itse aion heitä tässä salissa puolustaa nyt ja aina jatkossakin.

Samoin on esitetty väitteitä siitä, että Helsinki jotenkin aktiivisesti pyrkisi tänne haalimaan asukkaita. Näinhän se ei ole. Myös puheenvuoroissa on tätä puolta tuotu ilmi. Eli tänne kyllä kaikki muuttavat vapaaehtoisesti, ja myöskään se ei pidä paikkaansa, että tänne muuttaisi jotenkin pienempituloisia henkilöitä, vaan päinvastoin. Helsinkiin muuttavat ovat keskimäärin parempituloisempia kuin he, jotka tänne eivät muuta.

Sitten tähän itse kaavaan. Tämähän on erinomaista täydennysrakentamista. Tämän kaavaprosessin aikana on saavutettu hyvä kompromissi Riistavuoren säilyttämiseksi ja toisaalta uuden asuinalueen luomiseksi ja asuntotuotantotavoitteen saavuttamiseksi. Tässä kaavassa, niin kuin esittelystä kävi ilmi, on joitain verrattain tiukkoja määräyksiä jo tuleville rakennuksille. Itse lähtökohtaisesti pidän löyhemmistä kaavoista, joissa on mahdollisimman paljon joustoa, mutta tässä pidän näitä kaavamääräyksiäkin tarkoituksenmukaisena. Esimerkiksi nämä harjakattoja koskevat määräykset ovat oikein hyviä. Tällä varmistetaan se, että saadaan vähän erilaista arkkitehtuuria, joka poikkeaa ehkä tästä 2010-luvun tavanomaisesta laatikkoarkkitehtuurista.

Joten siltäkin osin tämä kaava on oikein hyvä, enkä missään nimessä kannata palautusta.

Valtuutettu Juhani Strandén

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on edellisissä puheenvuoroissakin tullut Riistavuoren alueen huolestuneisuus esille. Yhdyn kyllä edellisten valtuutettujen puheenvuoroihin sen osalta.



Tässä on yksi ongelma näiden nykyisten asukkaiden ja Riistavuoriryhmän aktiivien ja tämmöisten tekemien omien esitysten osalta. Tässä on ollut hieman puutteita, mitä ei ole otettu huomioon näissä kaavoissa. Näkisinkin, että jatkossa näiden asukkaiden osallistamista pitäisi ottaa enemmän huomioon.

Tässä on yksi erittäin iso haaste myös tämän liikenteen osalta, eli tämän suunnitellun raitiovaunuliikenteen kustannuksista on ollut vähän ristiriitaista tietoa. Sanotaan meidän päättäjinä pitäisi ottaa vastuullisesti huomioon näiden kaupungin rahojen käyttö eikä tehdä semmoisia liikenneinvestointeja, jotka ei kustannustaloudellisesti ole järkeviä niin kuin tämä ratikkahanke.

Tästä syystä kannatan myös tämän valtuutettu Ebelingin palautusta.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

On hienoa, että kaava on mennyt eteenpäin ja rakentamista on siellä kevennetty alkuperäiseen nähden. Nyt ihan viikoittain lähes tuolla lautakunnassa etsimme erilaisille kouluille, päiväkodeille sijainteja. On todella harmillista, että koululle ei todella haluttu enää myöhemmässä vaiheessa etsiä toista sijaintia. Kyllä meillä muitakin tonttimahdollisuuksia on käytössä. Siitä se ei ole kiinni, mutta meillä ei selvästi vielääkään ole riittävää toimintalinjaa siinä, miten kaupunki kohtelee arvokkaita luontoalueita, vaikka tämä strategiassa on kuitenkin onneksi mainittu ja asiat ovat siinä mielessä edenneet.

On hienoa, että asukkaat ovat tässä aktiivisesti vaikuttaneet. Kyllä välillä tuntuu, että tämä vapaaehtoistyö vaatii jopa liian paljon ihmisiltä ja nämä vaihtoehtokaavat on melkein tapa saada asioita eteenpäin, joka vaaditaan ilman mitään resursseja periaatteessa ilman rahoitusta. Pohdin, miten meidän kaavoitus voisi paremmin vastata siihen, että näitä arvokkaita luontoalueita säästetään.



Tässä todella on hyvä asia se, että nämä rakennukset, jotka on sinne tien varteen suunniteltu, jonne ne sopii, on suunniteltu ehkä paremmin kuin joissain muissa kohteissa ja siihen arkkitehtuuriin on panostettu. Mutta se, mitä olen jokaisessa kaavavaiheessa tuonut esiin, on se, että rakentaminen on liian leveää näillä tietyissä kohdissa, joissa metsää kuuluu liikaa.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä asuin lapsuuteeni Etelä-Haagassa nyt kaavoitettavan alueen läheisyydessä, ja mummo oli vanhainkodissa Riistavuorella. Eli se alue ja sen virkistysarvot ovat varsin tuttuja mulle. Samoin olen ollut toisella puolella Vihdintietä ja ihmetellyt. Siellä on paljon tyhjiä ja rapistuvia toimistotaloja. Mitä niillä tehdään?

Tämä uusi suunnitelma on huomattavasti parantunut, mutta musta se on silti liian massiivinen. Puhuttiin, että vaihdettaisiin yhteen taloriviin. Nyt siellä ne talot ovat isoja leveitä kortteleita. Ei oikein ole yksi talorivi silleen, miten käsittäisin sen, ja ne syö suuren osan puistosta. Samalla asuinrakentamista riittäisi teollisuusalueen puolelle, eli kannatan valtuutettu Kauppilan palautusta.

Valtuutettu Tuomas Nevanlinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä itse kannatan tässä pohjaa jo siksikin, että mä olen ollut lautakunnassa osallistumassa työhön tämän kaavan parantamiseksi ja hyväksynyt sen siellä nyt esitetyssä muodossa. Mutta kun valtuutettu Månsson tokaisi kannattavansa palautusesityksiä, on pakko huomauttaa, että nämä esitetyt kaksi eri palautusta eroaa ohjeistukseltaan eli siis sisällöltään merkittävästi toisistaan.



Ebelingin ehdotuksessa ei oteta huomioon sitä, että asukasaktivistien vaihtoehtokaava on merkittäväällä tavalla vaikuttanut tämän ratkaisun nykyiseen muotoon, ja lisäksi siihen ei kuulu pikaratikkaa. Taas Kauppilan ehdotuksessa kannatetaan sekä piikaratikkaa että rakentamisen korvaamista muualla. Eli on todellakin merkitystä sillä, kumman palautusesityksen puolelle päätyy.

No, mun oman kannan muun muassa Amanda Pasanen tiivistä puheenvuorossaan hyvin, ja aion äänestää pohjan hyväksymisen puolesta, kuten puheenvuoron alussa jo totesin.

Kiitos.

Valtuutettu Shawn Huff

Kiitos, puheenjohtaja.

Mietin itse, että lähiluonnon puolustajana onhan tämä vaikea kaava hyväksyä silleen, että me rakennetaan sinne Riistavuoren päälle, mutta jos katsoo sitä ensimmäistä kuvaa ja sitä kompromissia, mikä on saatu aikaan, niin mä silti koen, että se pieni tappio on loppujen lopuksi voitto. Siinä pystytään säästämään näin paljonkin sitä metsää kuitenkin ja silti luomaan tämmöinen laadukas uusi asuinalue.

Haluaisin muistuttaa myös, että palautus ei varmista sitä, että Riistavuorelle ei rakenneta. Sillä voi olla myös päinvastaisia vaikutuksia. Voi olla, että tähän ehdotetaan enemmän rakentamista. Voi olla, että tähän kompromissiin, mihin ollaan nyt päästy, ei enää päästäkään ja tulee enemmän rakentamista Riistavuoren alueella.

Kiitos.



Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Nevanlinna totesi, että palautusesitysten välillä on eroja, ja siinä hän on oikeassa.

Eräs seikka, mikä on myös selvä, että Riistavuoriryhmän esitys ei aseta kyseenalaiseksi Englantilaisen koulun tulemistä alueelle. Tästä toisesta ainakin mulla jää epävarmaksi se tilanne. Kun ottaa huomioon, että koulu on jo kolmea eri... Hetkinen. Tämä on kolmas muistaakseni paikka, mitä he ovat katsoneet ja on pitkään kestänyt tämä kokonaisprosessi. Tämän näkökulman tietäen olisi kohtuutonta heidän kannalta, että he joutuisi taas etsimään uutta rakennusta.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Kannatan valtuutettu Kauppilan palautusehdotusta.

Olisin todennut käytyyn keskusteluun nyt sen, että täällä on käytetty molemmin puolin sinänsä ihan hyviä puheenvuoroja ja relevantteja perusteluja, mutta osa perusteluista kieltämättä hämmästyttää. Esimerkiksi valtuutettu Huff äsken perusteli sitä, että hän ei kannata palautusta, sillä, että kaava voi heikentyä. Seuraavakin kaava, kun tulee esitys tänne valtuuston käsittelyyn, valtuustohan siitä päätöksen tekee. Ei ilman, että valtuusto päätöksen tekee kaavasta, mitään ruvetaan alueelle rakentamaan. Mä kyllä luottaisin tulevaan valtuustokäsittelyyn myös tämän palautuksen jälkeen, että silloin valtuustolla on viisautta hyväksyä kaavoja, jotka ovat luontoa suojelevia ja säästäviä tätä kaavaehdotusta paremmin.



Valtuutettu Ebelingin äskeiseen puheenvuoroon on pakko todeta niin, että joka tapauksessa, kun toivottavasti tämä kaava nyt palaa uudelleen valmisteluun, se Englantilaisen koulun kohtalo ei ole sidottu mihinkään, jos asia palaa valmisteluun. Sittenhän sekin on uudelleen harkittavissa tarvittaessa.

Mä olen useammankin kerran viime aikoina valtuustossa käyttänyt puheenvuoroja, missä mä olen puhunut voimakkaasti sen puolesta, että kaupunkilaisia pitää osallistaa nykyistä paremmin. Tässä kaavassa, niin kuin valtuutettu Kärkkäinen totesi, on toki se hyvä, että tässä on otettu huomioon ja kuultu ja niin kuin äskenkin puheenvuorossa kuului, Riistavuori-aktiivien näkemyksiä on otettu huomioon. Mutta minun mielestäni niitä voisi ottaa vielä paremmin ja pyrkiä säilyttämään tätä luontoa. Kyllähän kieltämättä tässä muutamissa puheenvuoroissa todettu, että on tehty poliittinen kompromissi, kertoo aika paljon tästä asiasta ja tämän käsittelystä.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Mika Raatikaisen ympäristömyönteistä kaavan hylkäysesitystä.

Kiitos.

Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Puheenjohtaja.

Vaikka kaavan palauttamista kannatin, valitettavasti tämän hylkäysesityksen muotoilut ja perustelut on sen kaltaisia, että niitä en voi kannattaa.



278 §

Esityslistan asia nro 14

Valtuutettu Laura Kolehmainen aloite sähköautojen latauksen ja sähkönkulutuksen optimoimisesta

Valtuutettu Mai Kivelä

Kiitos, puheenjohtaja.

Liikenteen päästöihin puuttuminen on aivan keskeisen tärkeää meidän ilmastotyössä, ja näiden toimien painoarvo vain kasvaa, koska liikenteestä tulee ensi vuonna Helsingin suurin päästölähde. Valitettavasti maan hallitus ei ole halunnut laskea liikenteen päästöjä, vaan on päinvastoin tehnyt päätöksiä, joilla liikenteen päästöjä kasvatetaan miljoonilla tonneilla ja sähköautojenkin osalta verotusta nostetaan.

Helsingissä on edistetty sähköautoja osuuden kasvattamista muun muassa latauspisteiden kautta toki jo aiemmin ja osin tähän toki ohjaa jo lainsäädäntökin, jota esimerkiksi viime hallituskaudella tehtiin, mutta toki lain yli voi ja täytyykin tehdä, varsinkin nyt kun meillä on tällainen maan hallitus, joka ei näitä liikenteen ilmastotoimia tee.

Myös meidän Hiilineutraali Helsinki -ohjelman yksi keskeisistä liikenteen päästövähennystoimenpiteistä on edistää sähköautojen käyttöä muun muassa kasvattamalla latausverkostoa. Tavoitteena on se, että vuonna 2035 Helsingissä kulkevista autoista joka kolmas oli sähköauto. Esimerkiksi Arabianrannassa, missä itse asun, on jo vuosikausia ollut kaikissa sähkötolpissa latausmahdollisuus. Totta kai on paljon muutakin, mitä pitää tehdä autoliikenteen vähentämiseksi pysäköintipolitiikan puolella, pyöräilyn ja jalankulun edistämistä ja niin edespäin, mutta tämä sähköistymisen edistäminen on ihan keskeinen asia myös.



**Helsingin kaupunginvaltuusto
keskustelupöytäkirja**

**Helsingfors stadsfullmäktige
diskussionsprotokoll**

11.12.2024

51 / 81

Tämä on hyvä aloite. Kiitos valtuutettu Kolehmaiselle. Oli mielenkiintoista lukea tätä vastausta ja hyvä, että kaupungilla on halu varmistaa toimiva lataus ja sen hinnoittelu.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17

<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



279 §

Esityslistan asia nro 15

Valtuutettu Shawn Huffin aloite koulujen liikuntasalien avaamisesta iltapäiväkäyttöön seuroille

Valtuutettu Shawn Huff

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kun mä istun makuupussissa semmoisen ihan pienen ohuen patjan päällä enkä tuijota ylös tähtiä, vaan tuijotan ylös kouluhuoneen kattoa ja mä mietin, miten mä jaksan seuraavan päivän. Mä olen ollut turnauksessa kymmenen nuoren riehakkaan kanssa harrastamassa ja mä mietin, että jaksanko mä ehkä sen takia, että turnauksen jälkeen, vaikkei ole voitettu yhtään ottelua, mä saan vanhemmilta viestin, että vitsi, mun lapsella oli aivan mahtava aika tässä turnauksessa. Vai sen takia, kun mä näen, miten ne lapset oppii olemaan yhdessä, kunnioittamaan toisiaan ja kunnioittamaan toisten läsnäoloa ja leikkimään yhdessä. Tai ehkä sen, kun ne löytää itsetunnon ja sen itsevarmuuden tehdä asioita, jota ei ehkä ollut aikaisemmin. Tai se, kun otetaan puhelimet pois koko viikonlopuksi, mutta sitten kun annetaan aikaa leikkiä puhelimella, 15 minuutin jälkeen ollaankin leikkimässä piilosta tai hippaa ja sieltä kuuluu "what the sigma" ja "skibidi toilet" ja kaikkea muuta, mitä nämä nuoret huutelee.

Mä olen oppinut, että tämä harrastaminen on harvoin kiinni siitä lajista. Se on enemmän siitä yhteisöllisyydestä, niistä sosiaalisista taidoista ja tunnetaidoista, mitä opitaan siellä. Vaikka mä toivoisin, että tämä olisi mahdollista kaikille, valitettavasti näin ei ole. Harrastaminen on keskiluokkaistunut. Kun mä mietin Suomen peruskoulua ja sitä, mitä on tehty sen eteen, ja sitä, että sitä ollaan tultu katsomaan kaukaa ja tullaan katsomaan kaukaa, miten me ollaan mahdollistettu opettaminen yhdenvertaiseksi kaikille taustoista huolimatta. Olisiko nyt aika ja olisiko mahdollista tehdä sama harrastamiselle?



Mitä jos ensimmäisenä koulupäivänä, kun lapsi menee kouluun, tulee lappu kotiin ja siinä olisi eri mahdollisuuksia, mitä voi harrastaa, kuinka paljon, kuinka isossa ryhmässä, mitä lajia milloinkin ja se onnistuisi iltapäivällä? Tämä ei ole utopiaa, vaan tämä toimii monen musiikkiharrastuksen kanssa musiikkipainotteisissa kouluissa. Jotta me päästään tähän tavoitteeseen, mä uskon, että harrastukset pitää tuoda lähemmäs iltapäiviä, jotta me voidaan madaltaa sitä kynnystä, madaltaa hintaa, madaltaa niitä, että kaikki perheet, joilla ei resursseja siihen iltakuljetusrumbaun, että ne pääsee myös mukaan, myös kokemaan näitä kokemuksia ja kasvattamaan yhteisöllisyyttä.

Mä olen iloinen siitä, miten tähän aloitteeseen on vastattu ja siitä, että niitä salivuoroja on aikaistettu, koska se on askel oikeaan suuntaan, siihen että me mahdollistetaan jokaiselle lapselle mieluinen harrastus. Mutta vielä me ei olla siellä.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Taitaa olla sellainen sanonta kuin great minds think same. Tässä en viittaa itseeni, vaan valtuutettu Huffiin ja toisaalta toimialamme viranhaltijoihin. Niin kuin vastauksesta näkee, samaan aikaan, kun Huff on miettinyt tätä aloitetta ja sitä, että aikaistaisimme mahdollisuutta seuroilla päästä koulujen saliin, toimialalla olemme neuvotelleet ja ratkaisseet tämän, että nyt neljästä eteenpäin voimme seuroille jakaa näitä liikuntasaleja.

Pohdinnassa on, voisiko niitä vielä aikaisemmin, mutta kouluilla on itsellään myös hyvin paljon käyttöä niille saleille. Siellä on kerhotoimintaa. Siellä on Harrastamisen Suomen mallia. Siellä on liikuntatunteja. Ja lopulta kuitenkin



aika harva vanhempi pystyy, on se sitten harrastuspohjalta tai seuratoimija, ennen neljää tulla ohjaamaan sitä lasten ja nuorten harrastustoimintaa.

Tämä on hieno esimerkki siitä, miten toimialat voivat tehdä yhteistyötä. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ja kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala ovat löytäneet yhteiset ratkaisut, joilla tunnilla ollaan pidennetty sitä aikaa iltapäivästä, jossa seurat pääsevät järjestämään harrastustoimintaa koulujen saleihin.

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Toinen vastaava on se, minkälaista työtä olemme tehneet sen eteen, että koulujen liikuntasalit tulevaisuudessa olisivat riittävän suuria. Tällä kaudella olemme luoneet mallin, jossa jatkossa joka kerta, kun suunnittelemme uutta koulua, rakennamme uutta koulua, kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalta tiedustellaan sisäliikuntatilojen tarvetta alueella. Meillä on paljon koulusaleja, jotka ovat ihan hyviä koulun käyttöön, mutta kuitenkin sata neliötä eli muutama metri suuntaansa liian pieniä siihen, että niillä pystyttäisiin pelaamaan täysimittaisella kentällä koripalloa, käsipalloa, lentopalloa. Ei ole mitään järkeä, että me rakennamme vähän liian pieniä saleja, vaan on parempi rakentaa vähän isompia saleja, jotta ne ovat niin koululaisten käytössä koulupäivien aikana kuin täysimittaisessa käytössä koulupäivän jälkeen harrastustoiminnassa.

Tähän kansliapäällikkö on meidän yhteisen toiminnan kautta luonut puitteet, että jatkossa joka kerta käydään läpi se, että mitkä ovat laajat tarpeet. Jälleen kerran hyvää yhteistyötä toimialojen välillä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Huff nosti tärkeän asian esille sen suhteen, että onko kaikilla mahdollisuus harrastaa, onko varaa harrastaa. Valitettavasti tutkimukset



osoittavat, että noin 30 prosenttia perheistä kertoo, että harrastamisen esteenä on se, että harrastamisen kustannukset ovat liian korkeat. Tämä näkyy ihan sitäkin kautta, kun seuraa omien lasten harrastamista. Huomaa sen, että sieltä välillä putoaa lapsia pois, jotka ovat innokkaita. Ymmärtää, että ne ovat pudonneet sen vuoksi, että ei edes kovin korkeat harrastusmaksut on olleet liian korkeita perheille. Se näkyy siinä, että seurat laittaa viestiä, että voisitteko maksaa näitä maksuja, jotta seurat voisi maksaa omia kustannuksiaan: palkkoja, salivuokria ja muita.

Sen vuoksi kaupunki tukee meidän toimintaa sekä avustuksilla tilankäyttöön että suoraan avustuksilla seurojen toimintaan. On ilahduttavaa, että me yhdessä edellisessä valtuuston kokouksessa, kun hyväksyimme budjetin, jälleen nostimme 350 000 eurolla niitä avustuksia, joita me liikuntaseuroilla jaamme. Siinä on vielä painotus niin, että erityisesti nyt ensi vuonna tästä korotuksesta osa menee siihen, että niitä seuroja tuetaan, jotka pystyvät saamaan mukaan niitä lapsia ja nuoria, jotka muuten putoaisivat ulkopuolelle.

Sen lisäksi meillä on Harrastamisen Suomen malli. Se, mistä valtuutettu Huff puhui siitä, miten koulusta heti saataisiin houkutelua mukaan harrastamiseen. Se on se ajatus, jota ollaan käytetty, että jokaisella lapsella olisi oikeus ja mahdollisuus harrastaa. Harrastaminen tuo kavereita. Se tuo onnistumisen tunteita. Mutta oman intohimon löytäminen ei välttämättä ole yksinkertaista. Harrastamisen Suomen mallin ajatus on nimenomaan, että jokaisella olisi mahdollisuus löytää se harrastus, on se sitten liikuntaa, on sitten taidetta ja kulttuuria tai on se jotain muuta.

Nyt kaupungin tulokset näyttää siltä, että yli puolet Harrastamisen Suomen malliin osallistuvista on sellaisia lapsia ja nuoria, joilla ei ole ollut aikaisemmin harrastusta ollenkaan tai hyvin vähän harrastuksia. Ja aivan tuoreet tällä viikolla tulleet ensimmäiset opetus- ja kulttuuriministeriön valtakunnalliset selvitykset osoittaa, että erityisesti Harrastamisen Suomen malli on palvellut



niitä perheitä, jotka ovat kaikkein vähävaraisimpia. Muistaakseni oli niin, että vähävaraisia perheitä on 12 prosenttia valtakunnassa, mutta yli 30 prosenttia Harrastamisen Suomen malliin osallistuneista lapsista on tällaisista perheistä. Se kertoo, että se osuu kahdella tavalla oikeaan kohderyhmään. Pienituloisiin perheisiin ja se osuus niihin, jotka ei ole löytäneet harrastamista.

Nämä on esimerkkejä siitä, miten me tehdään työtä sen eteen, että jokaisella lapsella ja nuorella pitää olla oikeus ja mahdollisuus harrastaa. Totta kai meidän pitää tehdä vielä paljon enemmän, mutta yhteistyöllä, tällaisilla pienilläkin ratkaisuilla niin kuin tämä tunti lisää mahdollisuuksia seuroilla saleihin tai sille, että Harrastamisen Suomen mallista huolehditaan, näillä me pidetään huolta siitä, että jokaisella on mahdollisuus harrastaa.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Apulaispormestari Arhinmäki mainitsi liikuntasalien tärkeyden, ja sitä ne ovatkin, erittäin tärkeitä. Ne ovat myös tärkeitä Puistolassa. Haluaisin ottaa tähän esille, että Puistolan peruskoulun korjaushankkeen tulee pysyä aiemmassa suunnitellussa aikataulussa eikä myöhästyä, jotta mekin saadaan toimiva liikuntahalli parakin tilalle.

Harrastamisen Suomen malli on hieno asia, mutta sitä pitäisi pystyä tarkastelemaan myös kriittisesti, koska olen kuullut, että näitä harrastajia joissakin kouluissa ja ryhmissä on erittäin vähän. Jos kaupunki aidosti haluaa tukea näitä vähävaraisia perheitä, näitä liikuntasalien vuokria urheiluseuroille kannattaisi alentaa, jotta myös näillä vähävaraisilla perheillä olisi mahdollisuus harrastaa vaikka jalkapalloa, lentopalloa, koripalloa. Nämä vuokrathan on erittäin korkeita ja nostavat seurojen maksuja niin, että ei ole kuin vapaa oppilaana tai jonkun stipendin kautta mahdollisuus harrastaa.



Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos todella paljon tästä aloitteesta.

Mä kiinnitin huomioita siinä aloitteen esittelyssä siihen, että sanoit, että lapsille pitäisi koulun alkaessa antaa lista harrastuksista, joihin he voi merkitä sen mielenkiintonsa. Tämä on mun mielestä hirveän kannatettava asia. Netissä hän voi varmaan taas jotain tehdä, mutta se, että vie sen paperin kotiin, missä on erilaisia harrastuksia, joita siellä oman koulun alueella on mahdollisuus järjestää, se kyllä taatusti helpottaisi perheiden ja tämän lapsen valintaa, koska harva lapsi edes tuntee monia lajeja, mihin hän voisi mennä, jos ei ole koskaan mitään harrastanut.

Yleisurheilukentät on yksi semmoinen, joka on aliresursoitu ja alikäytetty alue, ja niihin voisi vähän miettiä näitä iltapäiväkerhoja myös ennen kello 16:tta.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä koulujen liikuntasalien käyttöajan pidentäminen on kunnollista vastinetta veronmaksajien rahoille, ja kyseessä on erinomainen aloite.

Vastauksessa todetaan, että koulujen liikuntasalien tilavarauksjärjestelmää tulisi yhtenäistää koulujen järjestelmien kanssa, jotta käyttö olisi mahdollisimman avointa ja turvallista. Eli on erillinen järjestelmä liikuntasalien tilavaraukseen ja sitten koulun tilavaraukseen. Tästä nyt tuli mieleen tämä Varaamo-systeemi, joka on tarkoitettu kaupungin kaikkien tilojen varaamiseen lähtökohtaisesti. Sitä on tietääkseni jo pari vuotta yhdistetty kouluihin ja niiden lukkoihin, eli tällaiset älylukot kännykällä avataan. Mutta mikähän siinä on tilanne? Sitä en



tässä päätösehdotuksessa huomannut ollenkaan mainitun, mutta se olisi nimenomaan se Varaamo-palvelu, jota olisi syytä laajentaa näiden muiden koulun tilojen lisäksi myös liikuntaseurojen salivarauksiin, että on yksi keskitetty paikka kaikkeen varailuun.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin haluan kiittää valtuutettu Shawn Huffia erittäin hyvästä puheenvuorosta. Sen kanssa olen täysin samaa mieltä, ja mielestäni tästä hyvästä puheenvuorosta huokuu halu edistää lasten hyvinvointia, hyviä tapoja, arvoja ja liikkumista. Uskoisin, että me kaikki haluamme näitä asioita edistää.

Lasten harrastamista ja liikkumista täytyy myös jatkossakin tukea juuri tämänkaltaisilla matalan kynnyksen aloitteilla. Tilat on tarpeen laittaa hyötykäyttöön ja sillä tavalla myös houkutellaan lapset liikkumisen ja onnistumisen pariin. Liikunta ja liikkuminen lisää kehossa hyvän olon hormoneja, kuten oksitoniinia ja dopamiinia. Oksitoniini auttaa esimerkiksi sosiaalisten tilanteiden hallitsemisessa, vähentää ahdistusta ja edistää luottamuksen syntymistä yksilöiden välille. Tämä on nuorten ja lasten kehitykselle erittäin tärkeää ja heidän kehityksen kannalta merkittävää, että he saavat näitä hormoneja, jotka ovat kehitykselle tarpeellisia.

Eli lyhyesti sanottuna: Hyvä aloite ja lisää harrastustoimintaa, lapsille liikkumista ja tilat hyötykäyttöön.

Kiitos tosi paljon.



Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on pidetty hyviä puheenvuoroja siitä, mikä harrastusten merkitys lapsille ja nuorille on. Siitä on tutkimuksia myös, miten vaikuttaa paitsi lasten ja nuorten hyvinvointiin myös elämän polkuun ne ilon ja onnistumisen kokemukset, se itsetunto, mikä niiden harrastusten kautta syntyy ja myös kaverisuhteet ja sitä kautta jopa jatko-opintoihin saakka. Sen takia on tosi hienoa, miten laajasti sekä Helsingissä että Suomessa valtakunnan tasolla poliittisesti kaikkien puolueiden yhteistyönä tätä lasten ja nuorten harrastamista on edistetty. Viime hallituskaudella esiteltiin tämä Harrastamisen Suomen malli, ja tämä hallitus on edelleen jatkanut myöskin sitä. Myös täällä meillä Helsingissä on priorisoitu sillä tavalla, että me lisärahoitetaan vielä sen valtion rahoituksen päälle Helsingin verovaroista tätä Harrastamisen Suomen mallia. Se on tosi hienoa ja tosi tärkeää.

Tästä Harrastamisen Suomen mallista haluan nostaa esiin, että tämä perustuu lasten ja nuorten omille harrastustoiveille myöskin. Aikuiset ei tule kertomaan, mitä pitäisi harrastaa. Siinä on aivan upeita harrastuksia, mitä lapset ja nuoret ovat toivoneet ja mitä sitten toteutetaan koulupäivien yhteyteen. Tämä koulupäivien yhteydessä tapahtuva harrastaminen on sen takia tärkeää, että se perheen tilanne ja vanhempien voimavarat, se, että pystyykö vanhemmat kuljettaa esimerkiksi sinne harrastuksiin, ei tulisi kenellekään harrastamisen esteeksi.

Tämä valtuutettu Huffin aloite tästä tilojen käytön edistämisestä on yksi tapa edistää myös lasten ja nuorten harrastamista. Ylipäänsä mä toivotan tervetulleeksi sen, miten viime vuosina Helsingissä on tätä kaupungin tilojen monikäyttöä edistetty ja myöskin tehty siitä käyttäjäystävällistä. Meillä on helpot



palvelut, joiden kautta niitä tiloja voi varata, ja tähän suuntaan ehdottomasti jatkettava.

Valtuutettu Timo Harakka

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin tervehdin ilolla tätä valtuutettu Huffin aloitetta, koska sain kunnian olla mukana joitain vuosia sitten tuomassa tätä uutta mallia, johon otettiin esimerkkiä Islannista. Reykjavikin apulaispormestari oli Me-säätiön vieraana ennen 2019 vaaleja. Me-säätiö on edelleen, kuten viimeisimmistä lehtiutisistakin on huomattu, erittäin käytännönläheisesti ollut tätä mallia ajamassa.

Toki oli iloinen asia saada se edellisen hallituksen hallitusohjelmaan ja jossain määrin toteutettua, mutta resurssit eivät olleet ihan toivotun kaltaisia ja siltä osin on kai sanottava, että Suomen malli on jatkuvasti kehittyvä malli ja sitä myöten valtuutettu Huffin aloite on erittäin tervetullut. Sitä voi aina parantaa, mutta nimenomaan aivan alusta alkaen ajatuksena on ollut se, että koulutiloja käytettäisiin entistä vahvemmin ja entistä pidempään harrastustoiminnassa, koska lapset ovat jo siellä eikä heitä tarvitsisi kuskaila edestakaisin. Myöskin ne lapset, joille se vanhempien kuskailu ei helposti onnistu, voisivat matalalla kynnyksellä osallistua. Tässä mielessä tämän asiantilan parantaminen on erittäin tärkeää.

Se yksi elementti, joka tästä alkuperäisestä mallista on jäänyt puolitiehen ja johon voisi ehkä toivoa erilaisilla nykyaikaisilla datasovellutuksilla saatavan jotain parannusta, on se, että vanhemmilta kuluu valtavasti aikaa kuljetella lapsia näihin harrastuksiin. Siltä osin voitaisiin löytää malleja, jotka vähentäisivät vanhempien taakkaa.



Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Suomalaisessa mallissa on vielä tekemistä paljon. Sen jälkeen kun iltapäiväkerhot 1.–2.-luokkalaisilta loppuvat, aika moni koululainen viettää pitkän iltapäivän esimerkiksi yhdestä alkaen kotona. Sitten voi olla niin, että kun kello on viisi tai kuusi tai seitsemän, sitten alkaa ne harrastukset. Sitten tämä perheen yhteinen aika menee siihen, että kuskataan lapsia harrastuksiin. Tietysti vielä surullisempaa on se, että kaikilla lapsilla ei ole mahdollisuuksia harrastuksiin tai he eivät harrasta.

Olisi todella hienoa, että meillä olisi laajempi harrastamisen malli ja että eri kouluissa olisi enemmän tarjontaa. Mun mielestä tämä on yksi iso asia, joka seuraavan valtuuston täytyy hoitaa kuntoon ja varata riittävästi resursseja kouluille. Joissain kouluissa on aktiivisia vanhempainyhdistyksiä, jotka järjestävät edullisia harrastuksia iltapäivisin lapsille. Nämä on tietysti todella hienoja mahdollisuuksia, ja on todella helppoa mennä suoraan koulusta jatkamaan niitä harrastuksia edullisesti tai jopa tässä meidän kaupungin mallissa maksutta.

Täytyy sanoa, että on todella hienoa, että tämä malli on saatu tähän pisteeseen asti ja on hienoa, että edellinen Marinin hallitus sen toteutti. Tietysti nyt sitten Helsingin vastuulla on vielä laajentaa tätä valikoimaa, kun sitä ei ole sillä tavoin säädelty, että olisi riittävä valikoima lainsäädännön puolesta kuitenkin vielä tarjolla.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.



Ensin tästä Suomen mallista. Siitä paljon voi antaa kiitosta edesmenneelle kansanedustaja Maarit Feldtille. Hän toimi Pohjoismaiden neuvostossa. Olin hänen kanssaan siellä. Me yhdessä ryhdyimme tuomaan Suomeen tätä mallia. Maarit Feldt oli erityisen aktiivinen tässä. Kiitos hänelle vielä näin postuumistikin siitä työstä, jonka tuloksena se saatiin ensin edellisen hallituksen hallitusohjelmaan neuvoteltua. Itse istuin sen jälkeen varapuheenjohtajana siinä työryhmässä, joka valmisteli tarkemmin niin sanotun Suomen mallin ja nyt sitten apulaispormestarin tehtävässä olen toteuttamassa sitä. Joskus asiat menee niin, että on joka vaiheessa mukana siinä.

Tähän Suomen malliin tällä hetkellä Helsingissä noin 15 prosenttia nuorista pystyy osallistumaan. Meidän arvio on se, että jos meillä olisi määrärahoja vielä runsaammin kuin nyt, ehkä noin 30 prosenttia lapsista ja nuorista voisi osallistua. Se on arvio tällä hetkellä. Sitä enempää ei osallistujia olisi. Ensi vuoden budjetissahan me ollaan lisätty tähän rahoitusta niin, että kun valtio omalta osaltaan on jonkun verran leikannut tätä Suomen mallin rahoitusta, niin me paikataan se, että pysyy tämä tämänhetkinen taso.

Suomen mallin idea on se, että tämä tarjoaa jokaiselle lapselle ja nuorelle peruskouluikäisenä mahdollisuuden kerran viikossa harrastaa koulupäivän yhteydessä maksutta. Ajatus on se, että se ohjaa löytämään sen harrastuksen, mutta ei ole ajatus, että tämä olisi yksin se harrastus, vaan kun löytää sen innostuksen, voi mennä syvemmälle. Se, että harrastukset, on ne sitten musiikki, tanssi, maalaaminen, jalkapallon, koripallon pelaaminen, luistelu, olisi suoraan koulupäivän jatkeena, edellyttää sitä, että meillä olisi merkittävästi isompi määrä ihmisiä palkattuina valmentajina ja ohjaajina. Ja pitää muistaa, että suurin osa meidän harrastustoiminnasta edelleen perustuu Suomessa vapaaehtoisuuteen, itseihin, äiteihin, jotka kouluttautuvat valmentajiksi ja ohjaajiksi. Se ei ole tietenkään mahdollista heillä suoraan koulupäivän jatkeena, ellei siitä saa korvausta, koska heidän pitää olla töissä. Tämä on se iso kysymys.



Munkin mielestä olisi optimaalinen tilanne se, että ei olisi niin, että lapset menevät kotiin odottamaan, että vanhemmat tulevat työpäivän jälkeen kускаamaan harrastuksiin. Mutta se edellyttäisi sitä, että meillä pystyttäisiin palkkaamaan ihmisiä tekemään tätä. Meidän harrastustoiminta kuitenkin perustuu pitkälle edelleen niihin satoihin tuhansiin vapaaehtoiseihin, jotka viikoittain tekevät töitä omalla vapaa-ajallaan sen eteen, että lapset pääsevät harrastamaan, pääsevät liikkumaan.

Mitä tulee salivuokriin ja kenttämaksuihin, usein kuulee sanottavan, että se on se merkittävä syy harrastusten hinnalle, että kaupungilla on niin korkeat maksut. Itse asiassa ne on erittäin edulliset. Taitaa olla niin, että maksaa tunti jalkapallokenttää noin 5 euroa. Lasten ja nuorten harrastuksen salivuokrat on vähän riippuen salin koosta 10–40 euroa. Kalleinta on taitoluistelu, jääkiekko. Siellä tietysti kustannukset on korkeita. Sitäkin me Clearing-tuella tuetaan. Siellä puhutaan jostain vähän reilusta sadasta eurosta tunti. Eli itse asiassa Helsingin kaupungin tuottamat palvelut ovat erittäin edullisia. Ne eivät ole ne, jotka nostavat harrastamisen kustannuksia.

Mutta koska kaikki palvelut eivät ole kaupungin tuottamia, me tarvitaan ulkopuolisia. Ja tietysti yksityisten tuottamat, on ne seurojen yrityksiä tai muita yrityksiä, ne on korkeimmat. Tätä me pyritään tasoittamaan sitten tilatuella. Tällä me tasoitetaan myös lajien välistä eroa. Historiallisista syistä toisilla lajeilla on enemmän kaupungin tuottamia suorituspaikkoja, kun toisilla taas on enemmän yksityisen puolen.

Lopuksi totean Varaamosta. Varaamo on itse asiassa se, jota kulttuurin ja vapaa-ajan palvelut käyttää, eli Varaamon kautta nimenomaan näitä liikuntapalveluita saa varattua. Ne koulutilat ovat Kaskon järjestelmässä. Varaukset tehdään siis niin, että ensin päältä me jaamme seuroille vuorot, ja se jaetaan sen mukaan, kuinka paljon on lapsia ja nuoria, jotka harrastaa, sen harrastajamäärän mukaan, joka on varmasti reilu ja oikeudenmukainen tapa.



Sitten kun tämä potti on jaettu sieltä, sen jälkeen ne vuorot, jotka ovat vapaina, ne tulevat Varaamoon varattavaksi.

Ei niin, että kaikki olisi siellä ja kuka ensimmäisenä varaa, vaan niin, että me ensin jaetaan lajien välillä ja lajien sisällä seurojen välillä, jotta kaikki seurat saisivat sen mukaan, minkä verran on lapsia ja nuoria harrastamassa. Sen jälkeen tulee Varaamoon loput vuorot, mutta sitten kouluilla on oma järjestelmä koulujen muiden tilojen osalta.



280 §

Esityslistan asia nro 16

Valtuutettu Minna Lindgrenin aloite omalääkärimallista Helsingin terveyskeskuksiin

Valtuutettu Minna Lindgren

Kiitos.

Olen edelleen kiitollinen siitä vikkelyydestä, jolla tekemäni aloite ehti jo ennen varsinaista valtuustokäsittelyä livahtaa ensi vuoden talousarvioon ja saada laajasti kiitoksia sen yhteydessä pidetyissä puheenvuoroissa viime kokouksessa.

Koska suurin osa valtuutetuista oli syömässä nakkisämpylöitä, kun viimeksi tästä puhuin, toistan, että samalla kun on tärkeitä aloittaa kaikilla terveysasemilla omalääkärisysteemi keskittyen paljon hoitoa tarvitseviin potilaisiin, tämä on vasta ensimmäinen askel prosessissa, jonka tavoite on saada kaikki helsinkiläiset järjestelmän piiriin. Sehän on itse asiassa investointi, joka tutkimusten mukaan tuottaa säästöjä jo vuodessa tai kahdessa. Lääkärikäynnit vähenevät ja lyhenevät, henkilökunta on sitoutunut ja kun työ muuttuu aiempaa mielekkäämmäksi, se todennäköisesti helpottaa Helsingin terveysasemien henkilökuntapulaa. Ja mikä tärkeintä asiakkaat eli ihmiset voivat paremmin.

Viestinnällisesti olisi hyvä näistä eri termeistä käyttää joko versiota omalääkäri tai omalääkäritiimi, sillä ihmiset haluavat päästä nimenomaan lääkärin vastaanotolle, eikä tästä mallista pidä syntyä sitä kuvaa, että lääkärikäynnit korvataan jollain muulla, koska siitähän ei tässä ole kysymys, vaan tehokkaasta moniammatillisesta yhteistyöstä, jossa lääkäri on keskeisessä asemassa. Mallista käytetyn termin valitseminen ei vaikuta toimintatapaan tai kustannuksiin, vaan on puhtaasti viestinnällinen asia.



Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

När vi utvecklar den här husläkarmodellen och egenvårdarsystemet så ger det en god möjlighet att samtidigt förverkliga språklig jämlikhet i vården genom att sammanföra patient och personal på basis av språkkunskaper. I första hand nationalspråken, men också andra språk. Så jag föreslår en kläm, där vi påminner om detta, som egentligen borde vara en självklarhet, men som kan vara bra att påminnas om.

Eli tämä omalääkärijärjestelmään avaa hyvän mahdollisuuden samalla kehittää ja edistää kielellistä tasa-arvoa yrittämällä yhdistää lääkärit, hoitajat ja potilaat kielitaitojen perusteella. Ensisijaisesti tietysti kansalliskielten, mutta myöskin muiden kielten.

Ehdotan tätä pontta ja toivon siihen vaikkapa yksimielistä kannatusta.

Ledamoten Nora Grotenfelt

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Månssonin pontta.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan myöskin valtuutettu Månssonin pontta.



Valtuutettu Lindgren iloitsi jälleen, kuten viime kokouksessakin, siitä miten hänen kahdeksan kuukautta sitten tekemänsä aloite oli jo ehtinyt ensi vuoden budjettiin. Meille poliitikoille on tietenkin luonnollista, että me muistamme, mitä me olemme itse tehneet, mutta meillä on tietenkin kiusaus myös nähdä itsemme ikään kuin ilman, että me näemme, että olemme osa suurempaa kokonaisuutta.

Näen valtuutettu Lindgrenillä olevan suuren merkityksen siinä, että vihreät suhtautuvat tähän malliin positiivisesti. Minäkin iloitsen jälleen kuten viimeksi, että kun kaksi vuotta sitten 5.10.2022 nostimme KD-ryhmänä omalääkärimallin keskeisenä budjettitavoitteenamme esille siinä yhteydessä, kun saimme pormestarille budjettitavoittemme esittää, emme aavistaneet, miten hyvin asia lähtisi sittemmin etenemään.

Toki on rehellisyyden nimissä todettava, että lääkäripiireissä asiantuntijat olivat nostaneet asian jo aiemmin esille. On myös annettava mielestäni tunnustusta esimerkiksi apulaispormestari Sazonoville ja pormestari Vartiaiselle, että asia on edennyt. Voimme laajalla rintamalla olla iloisia siitä, miten tässä on saatu kaupunkilaisten parhaaksi jotakin erittäin hyvää aikaiseksi ja jatketaan siitä eteenpäin.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Omalääkärijärjestelmä on ollut kovasti puheissa ja kirjoituksissa tänä syksynä. Seurasin tätä professori Arpo Aromaan työryhmän työtä 30 vuotta sitten, kun hän teki tämän pitkän tutkimuksensa omalääkärikäytöstä Suomessa.

Valitettavasti sen ajan poliitikot eivät tajunneet sitä. He eivät halunneet ottaa sitä silloin käyttöön, vaikka omalääkäri otettiin käyttöön vuosisadan vaihteessa



sekä Norjassa että Tanskassa. Mutta nyt suomalaiset ovat heränneet ja omalääkäri on nyt rekrytoinnissa etenkin tuolla Länsi-Uudenmaan alueella ja Pohjanmaalla. Toivon, että se alkaisi myöskin Helsingissä, sillä se todella säästää rahaa ja se säästää vaivaa.

Kiitos tästä hyvästä aloitteesta.



281 §

Esityslistan asia nro 17

Valtuutettu Minja Koskela aloite ympäristöarvojen kunnioittamisen valtavirtaistaminen Helsingin kaupungin päätöksenteossa

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä aloitteessa, jonka olen jättänyt yhdessä valtuutettu Laura Kolehmainen kanssa, on isossa mittakaavassa kyse globaalista ekokriisistä ja ilmastopäästöjen kasvusta sekä luontokadon kiihtymisestä, jotka eivät ole Helsingistä irrallisia asioita. Kaupunki ei ole onnistunut sovittamaan ihmistoimintaa luonnon kantokyvyn rajoihin, eli vaikka yritystä on, niin juoksua täytyy parantaa.

Me ollaan toivottu tässä aloitteessa henkilöstön kouluttamista, kaupungin omien prosessien läpikäyntiä sekä ryhdistäytymistä ympäristölainsäädännön minimivaatimusten noudattamisessa. Valitettavia tilanteita on tullut vastaan esimerkiksi Stansvikin noron kanssa, ja näihin meillä ei ole varaa.

Tämä aloitevastaus on varsin kattava, ja olen tyytyväinen esimerkiksi siihen, että vastauksessa todetaan, että vaikka rakennusten säilyttäminen ei ole aina mahdollista, on rakennusten käyttötarkoituksen muuttaminen rakennusta muokaten ja korjaten kuitenkin parempi vaihtoehto hiilipäästöjen ja kaupungin kerroksellisuuden kannalta. Useimmiten näin. On niin ikään hyvä, että kaupunkiympäristölautakunta tämän aloitteen yhteydessä on päätenyt toteamaan, että hankkeelta tulee edellyttää riittävän kattavia ja läpinäkyviä selvityksiä liittyen rakennusten purkamiseen.

Valitettavaa kuitenkin tässä isossa kuvassa on se, että tässä valtakunnan tasolla asiat menee nyt väärään suuntaan, eli hallitus kiihdyttää purkamista rajoittamalla valitusoikeutta rakennusten purkamisluvista. Tämä on harmillista,



koska purkaminen tulee tämän päätöksen vuoksi todennäköisesti kiihtymään, ja se on päästöjen vähentämisen näkökulmasta huolestuttava suunta. Mutta uskon, että tässäkin Helsinki voi osoittaa, että me pystymme parempaan kuin tämän maan hallitus tällä hetkellä.

Valtuutettu Mai Kivelä

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on hyvä ja tärkeä aloite, koska me olemme sitoutuneet tiukkoihin luonnonsuojelun ja ilmastokriisin torjunnan tavoitteisiin, on varmasti kaikkien tavoite, että esimerkiksi arvokasta luontoa ei vahingossa tuhota. Valitettavasti näitä yksittäisiä keissejä on tosiaan ollut useitakin. Stansvikin noro jo mainittiin, mutta toisena esimerkkinä vaikka tämä äärimmäisen uhanalaisen kuningaskalastajan talvehtimispaikka siellä Mustapuruolla. Sen takia itsekkin ajattelen, että tämä koulutusaspekti, jota tässä aloitteessa nostetaan esille, on tärkeää. Eli että koulutetaan kautta linjan ympäristölainsäädännön noudattamisesta ja näistä vastuista. Tätä koulutuksen tarvetta myös edelleen nostaa se, että sääntely on kehittynyt viime vuosina varsinkin viime hallituskaudella suhteellisen paljon ja ympäristölainsäädäntö on päivitetty, joten on tärkeää, että ajantasaisesta lainsäädännöstä on tieto kaikilla relevanteilla tahoilla kaupungin toiminnoissa.

Tässä vastauksessa viitataan siihen, kuinka yhteenlaskettu viherpinta-alan määrä kaupungissa todennäköisesti vähenee. Itse toivoisin, että tämä olisi asia, johon vielä voitaisiin vaikuttaa eikä ottaa annettuna. Meillä on paljon työkaluja uusien luonnonsuojelualueiden perustamisesta viherkertoimeen ja niin edespäin, jolla tähän voidaan vaikuttaa. Muutenkin olisi hyvä, että me mahdollisimman paljon limitetään sitä urbaania ympäristöä kaupunkivihreän kanssa. Toki myös paljon hyviä asioita tapahtuu. Esimerkiksi hiljattain



pidetyssä Helsingin ympäristönsuojelun tavoitteet 2040 -seminaarissa oli todella hienoja esimerkkejä siitä, mitä kaikkea uutta kaupungissa tehdään.

Itsekin olisin tähän loppuun vielä nostanut tämän maan hallituksen huonon ympäristöpolitiikan linjan. Esimerkiksi juuri tällä viikolla on ollut rakentamislaki, jossa tosiaan ilmastotavoitteita, kiertotalouden tavoitteita heikennetään, purkamista helpotetaan ja kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksia viedään pois.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä aloitteesta ja keskustelusta.

On todella valitettavaa, että hallitus heikentää kansalaisten vaikuttamismahdollisuuksia ja tekee purkamisesta ensisijaisempaa siitä huolimatta, että kaikki tähänastiset tavoitteet, esimerkiksi arkkitehtuuripoliittinen ohjelma, joka nyt ei ole ihan hirveän vanha, pyrkivät siihen, että yritetään säilyttää se, mikä on säilytettävissä. Nyt on todella lyhytnäköistä sekä ympäristöpolitiikkaa että arkkitehtuuripoliitiikkaa hallitukselta. Eihän tämä nyt hirveästi yllätä, mutta toivottavasti Helsinki toimii toisin sikäli, kun se on mahdollista. Lainsäädäntö meitäkin ohjaa, mutta surullista meininkiä monesta näkökulmasta.



282 §

Esityslistan asia nro 18

Valtuutettu Pia Pakarisen aloite vanhemmuuden tuen mallin rakentamisesta

Valtuutettu Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tein tämän aloitteen aikanaan, kun THL julkaisi tilastonsa, jonka mukaan noin 10 prosentista lapsia ja noin 16 prosentista 13–15 vuotiaita oli tehty Helsingissä lastensuojeluilmoitus. Nämä prosentit, jotka olivat valtakunnallisesti, oletetaan koskevan myös Helsinkiä. Ilmoitusten määrä oli kaksinkertaistunut kymmenessä vuodessa. Tuossa esitin en suinkaan itse keksimääni, vaan monien asiantuntijoiden kanssa keskusteltuani, aika kattavaa mallia, jossa kaupungin eri toimialat ja toisaalta vanhemmat yhdessä tekisivät yhteistyötä, koska onhan niin, ettei pelkästään päiväkodissa ja koulussa voida ratkaista ongelmia, jotka on ehkä päässyt jo varsin vaikeiksikin.

Tässähän tuli nyt sitten ehkä aika tyypillinen vastaus, minkä saa aloitteeseen, että hyvä idea, mutta asia on jo hoidossa. Siinä aloitevastauksessa luetellaan aika monta mallia, erilaisia hankkeita, joita vanhemmuuden tukemiseksi on vireillä. Itse mietin, että onko malleja ja hankkeita vähän liikaakin ilman, että olisi semmoinen kattava toimintatapa. Tuossa myöskin kun miettii noita viimeaikaisia uutisia, mitä on tullut erään Helsinkiläisen koulun osalta, missä selvästi on jouduttu jo aika pitkälle hankaliin tilanteisiin, missä selvästikään nuoret ei ole enää oikein kodissa hanskassa eikä myöskään siellä koulussa. Mietin, että siitä huolimatta, että vastauksen mukaan asiat ovat kunnossa Helsingissä, kannattaa kyllä seurata, miten nämä nyt käytössä olevat mallit toimii ja pohtia, olisiko siltikin tarpeen joku kattavampi malli, mutta tämän jätän sitten seuraavan valtuuston huoleksi omalta osaltani.

Kiitoksia.



Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupungin valtuutetut.

On hälyttävää, että lastensuojeluilmoitusten määrä on kaksinkertaistunut suhteessa lasten määrään. Olisi tärkeää ymmärtää, mitä tämä tarkoittaa. Tarkoittaako tämä todellakin sitä, että lasten pahoinvointi on näin paljon pahentunut? Vai kertooko tämä siitä, että lastensuojeluilmoitusten kynnyks on näin paljon laskenut? Onko lastensuojeluilmoituksesta tullut jopa jonkinlainen painostuskeino? Jos kyse on siitä, että ilmoituksia tehdään nyt aikaisempaa helpommin, niin tulee edelleen jatkokysymys: Onko tämä suurempi alttius lastensuojeluilmoitusten tekoon hyvä vai huono asia? Sehän ei siitä itsestään kävisi suoraan ilmi.

Oli niin tai näin, on hyvä tukea vanhemmuutta. Perhe on yhteiskunnan perusyksikkö. Irrallisuus ja tarkoituksettomuus ovat keskeisiä syitä, jotka aikaan saavat tyytymättömyyttä, ja tyytymättömyys purkaantuu jonkinlaisena häiriökäyttäytymisenä, ja tämä voi johtaa lastensuojeluilmoituksiin. Ihminen, joka elää vahvan ja kestävä perheen jäsenenä, kokee luonnollisesti läheistä yhteenkuuluvaisuutta perheensä kanssa, mikä ehkäisee irrallisuutta ja tarkoituksettomuuden tunnetta.

Vahvat perheet ja perhesuhteet ovat tärkeitä vakautta ja turvallisuutta luovia asioita, joita on syytä kunnioittaa, ja tämän kunnioittamisen tulee näkyä päätöksissä ja arvokasvatuksessa. Vanhemmuus ei ole asia, joka tulee satunnaisesti ja sattumavaraisesti ihmisen elämään. On erittäin tärkeää, että vanhemmuus saa hyvän startin. Silloin se jatkuu helpommin vahvana kuin jos startti on huono. Silloin on vaikeampi päästä hyvään vanhemmuuteen. Siksi olisi hyvä, että lapsilla olisi mahdollisuus olla tarvittavan ajan vanhempiensa hoidossa. Sen takia lasten kotihoidon tuki ja sen Helsinki-lisä olivat hyvä



mahdollisuus vanhemmuuden tukemiseen juuri siinä alkuvaiheessa, joka on niin tärkeä.

En tietenkään vastusta myöhempääkään vanhemmuuden vahvistamista, mutta perusta on kuitenkin laskettava hyvin. Jos perusta ei ole täysin kunnossa, on vaara, ettei sen päälle rakennettu kestä niin kuin se olisi kestänyt, jos perusta on tehty huolellisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä oli nyt keskustelua lastensuojeluilmoitusten määrän lisääntymisestä. Siihen varmasti on monia syitä, mutta toivoisin, että ei esitetäisi ensisijaista selitystä, että kyse olisi painostuksesta tai kiusanteosta. Se on hyvin positiivinen asia, että jos on huolta lapsesta, sitten tehdään lastensuojeluilmoituksia, kun siihen on tarve. Eli mieluummin niin päin, että tehdään liian herkästi, mikä tällä hetkellä ei käsittäkseni millään tavalla ole se tilanne kuin, että jätettäisiin tekemättä sellaisissa tilanteissa, missä se huoli on.

Esimerkiksi lastensuojelun kokemusasiantuntijanuoret ovat korostaneet sitä, että on hyvin tärkeää se, että tehdään kuitenkin niitä ilmoituksia. Se ei ole mikään rangaistus se lastensuojelu. Suurin osa niistä toimista, mitä siellä lastensuojelussa tehdään, on avohuollon tukitoimia.

Ledamoten Nora Grotenfelt

Kiitos, puheenjohtaja.

Lämmin kiitos valtuutettu Pakariselle tästä tärkeästä ja hienosta aloitteesta.



Tässä on monta asiaa, ja keskityn nyt tähän yhteen, mikä on tuossa nyt pontena järjestelmässä. Mielestäni kannattaisi tehdä yhteistyötä myös olemassa olevien vapaaehtoisjärjestöjen kanssa. Tässä on mainittu kyllä vastauksessa, että jotain sellaista ehkä jo tehdään, mutta haluan tuoda esille, että kaupunki on aloittanut pilotin Förbundet Hem och Skola -organisaation kanssa. Tämä vielä jatkuu pilottina. Siitä on tullut tosi paljon myönteistä palautetta. Tällä tavalla saadaan kanavoitua niitä vapaaehtoisvoimia, mitä vanhemmilla on. Me voitaisiin nähdä ne resursseina ja myös tukea vanhempia siinä samassa. Täytyy myös ottaa esille se, että vaikka ei kaikki vanhemmat tähän osallistu, niin se, että muutama osallistuu, hyödyntää kaikkia lapsia koulussa ja luokalla.

Halusin tässä samalla vielä mainita sen, että tässä on ihan tuore tieto tullut, että sekä Suomen Vanhempainliitolle että Förbundet Hem och Skolanille on myönnetty OKM:n tuki. Tarkoitus on kehittää malleja maahanmuuttajataustaisten vanhempien parempaa integrointia varten kouluissamme. Tämänkin takia olisi hyvä tehdä yhteistyötä jatkossakin.

Kiitos.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ärade ordförande.

Jag vill börja med att stöda ledamoten Grotenfelts förslag här.

Det är ett otroligt fint arbete som Hem och Skola och de här andra föräldraföreningarna gör, organisationerna gör. Jag är helt säker på att både de här organisationerna och staden skulle ha nytta av ett närmare samarbete. Alla föräldrar kanske inte känner att en viss väg är den bästa att gå, och då är det bra om det finns flera aktörer i samhället som kan stödja föräldraskap på olika sätt. Därför anser jag att förslaget som ledamoten Grotenfelt föreslår är viktigt.



Tack, ordförande.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Pakariselle tästä aloitteesta.

Tein itse edellisellä valtuustokaudella vastaavan aloitteen, jossa esitettiin perhevalmennusta murrosikäisten nuorten huoltajille. Maailma on muuttunut paljon, ja vanhemmuuden haasteet ovat hyvin erilaisia kuin joskus aikaisemmin. On paljon asioita, joista vanhempien olisi hyvä olla perillä. Esimerkiksi uudenlaiset päihteet, koulua käymättömyys, psyykinen oireilu, oppikirjattomuus ja sosiaalisen elämän laajuus myös sosiaalisessa mediassa tuovat uusia haasteita vanhemmille ja toki samalla myös nuorille.

Vastauksessa esiteltiin nyt ja edellisellä kaudella erilaisia toimintatapoja, joita kaupungilla ja järjestöillä on. Haasteena on se, että ennaltaehkäisevää ja valmentavaa toimintaa ei juurikaan ole. Vastauksessa esitellyt toimet kohdistuvat tilanteisiin, joissa on jo tuen tarvetta. Esimerkiksi koulupoissaoloihin ja kokonaan koulua käymättömyyteen moni koti toivoo apua, mutta näissä kriisiytyneissä tilanteissa apua ei Helsingissä ole juurikaan tarjolla. Lastensuojeluilmoitusten lisääntyminen johtunee ehkä osittain myös siitä, että niitä tehdään myös viranomaisten toimesta samoista syistä toistuvasti, koska tukea perheille ei löydy ja lapsen tai nuoren tilanne pysyy ennallaan.

Pidän tärkeänä sitä, mitä valtuutettu Pakarinen puheessaan nosti esille, että tätä nyt edelleen jatkokehittelään ja kootaan yhteen selkeästi pakettia huoltajille ja toisaalta myös ammattilaisille siitä, mitä erilaisia ennaltaehkäiseviä toimintatapoja meillä täällä Helsingissä on tarjolla. On paljon helpompaa kouluttaa ja tukea vanhempia kuin yrittää ratkoa kriisiytyneitä tilanteita.



Valtuutettu Eeva Kärkkäinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on aivan äärimmäisen hyvä ja tärkeä aloite. Myös tässä on käytetty hyviä puheenvuoroja tähän aloitevastaukseen liittyen.

Mä itse toivoisin, että tämä olisi aihe, missä seuraavalla valtuustokaudella otettaisiin ihan selkeät tavoitteet ja mittarit, millä seurataan sitä, miten tämä asia etenee. Jos me ajatellaan lapsen ja nuoren elämää, se tapahtuu koulussa ja harrastuksissa, mutta millainen se on se koti, mihin sitten tullaan päivän päätteeksi, onko se turvallinen ja saako siellä vanhemmilta tukea. Kyllä tämä on iso tekijä siinä lasten ja nuorten hyvinvoinnin tai toisaalta pahoinvoinnin, josta me ollaan täällä huolissaan, taustalla. Meidän pitäisi olla parempia siinä, että me nähdään lapsi osana perhettä ja perheen ja vanhempien tilanne kokonaisuutena, koska muuten helposti siitä lapsen tai nuoren auttamisesta tulee vähän sellaista tilkitsemistä, jos perhettä ei pystytä kokonaisuutena tukea.



283 §

Esityslistan asia nro 19

Valtuutettu Nasima Razmyarin aloite Kaija Saariahon muistomerkistä

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän valtuutettu Razmyaria tästä aloitteesta.

Minusta on hienoa, että tässä todetaan, että kaupunginhallitus suhtautuu erittäin myönteisesti tähän muistomerkkihankkeeseen, vaikka kaupunki ei näitä henkilömuistomerkkejä itse toteutakaan.

Yleisesti ehkä haluaisin todeta, että välillä tuntuu, että Suomessa ei ihan ymmärretä sitä, miten merkittävässä roolissa Kaija Saariahon työ on, kun me puhutaan suomalaisesta musiikista ja siitä, millaisen aseman se on saanut maailmalla. Vuonna 2016 Saariahon teos oli ensimmäinen teos, joka esitettiin yli sataan vuoteen New Yorkin Metropolitanissa niin, että se oli naisen esittämä työ. Se, että Saariaho on pystynyt myös näitä lasikattoja rikkomaan, on erittäin merkittävää tietenkin useille naissäveltäjille ja niille naisille, jotka toimivat tässä klassisen musiikin maailmassa. Vaikka minulla onkin käsitys, että Saariaho mieluummin puhui musiikistaan kuin sukupuolestaan, mutta joka tapauksessa näin.

Silloin kun mä itse työskentelin musiikinopettajana, mulla oli tapana seiskaluokkalaisten kanssa kuunnella jokaiselta musiikin historian alueelta eri säveltäjien teoksia. Me kuunneltiin Kaija Saariaholta aina Orion-orkesteriteoksen ensimmäinen osa Memento Mori. Musta oli todella hienoa seurata sitä, miten nämä 13-vuotiaat, jotka olivat diplomaattisesti ilmaistuna riehakkaita, jäivät keskittyneesti kuuntelemaan tätä teosta, kun he saivat siihen tilan ja ajan ja mahdollisuuden.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Y-tunnus

0201256-6



Mä olen itse tosi liikuttunut siitä Kaija Saariahon työstä ja todella toivon, että kun tässä aloitevastauksessa sanotaan, että kaupunki voi edistää muistomerkkihanketta saattamalla asiaan liittyviä toimijoita yhteen, että näin tullaan myös toimimaan, koska kyllä Kaija Saariaho ansaitsee paikkansa paitsi koko Suomessa ja maailmalla, niin myös täällä Helsingissä.

Valtuutettu Minna Lindgren

Kiitos.

Kunnioitamme Kaija Saariahon muistoa parhaiten siten, että hänen musiikkinsa saa yhä uusia esityksiä meillä ja muualla. Se edellyttää hyvin rahoitettua kulttuurielämää ja kattavaa korkeatasoista musiikkikasvatusta, jonka aktiivinen puolestapuhuja Kaija Saariaho oli erityisesti viimeisinä elinvuosinaan nähdessään taideaineiden lähes katoavan peruskoulusta.

Saadessaan akateemikon arvon 2023 Kaija Saariaho sanoi: ”Jotta en jäisi Suomen viimeiseksi säveltäjäakateemikoksi, on monen asian muututtava tässä maassa. On annettava jokaiselle suomalaiselle varhain mahdollisuus harrastaa ja kokea taidetta sen monissa muodoissa. Maailmassa, jossa jokainen helposti elää omassa kuplassaan, on vaarana, että kokonaiset sukupolvet sulkeutuvat sisäänsä, ellei taidekoulutuksen ja taide-elämysten kautta jatketa ovien lakkaamatonta avaamista.”

Hän oli huolestunut myös siitä, miten Suomessa kulttuuripoliittikkaa pidetään vähäpätöisenä sivuseikkana, jota säädetään ideattomasti ja luovutetaan markkinoille. Usko siihen, että hänen kaltaisensa ihmiset tekevät jotain tärkeää, jonka arvoa ei mitata vallalla, kunnialla tai rahalla, ei näyttänyt hänen mukaansa olevan osa yleistä poliittista sivistystä. Tulinkin siksi iloiseksi, kun näin, miten moni valtuutettu halusi aloitteella kunnioittaa Kaija Saariahon merkitystä suomalaisena säveltäjänä. Sen hengessä meidän valtuutettujen on



esimerkiksi turvattava kaikille saavutettava ammattitaitoinen musiikkiopetus Helsingissä peruskoulun ala-asteella päivittäin kuin viranhaltijapäätöksellä on esitetty.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Rissanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutettu Lindgren tästä ihan viimeiseksi esille nostamastasi asiasta. Kaija Saariaho todella, kuten Minja Koskela täällä jo totesi, loi upean uran ja kaikki keinot hänen työtään kunnioittaa meidän pitää käyttää.

Haluan tässä vain nostaa myös esiin tämän musiikinopetuksen ja sen merkityksen, että meillä on aidosti musiikkikoulutuksen saaneita... Sibelius Akatemiolla mahdollisuus myös tarjota harjoittelupaikkoja helsinkiläisissä kouluissa. Toivon, että voimme vielä palata tähän musiikinopettajakysymykseen. Jos ei nyt, niin tulevalla valtuustokaudella.

Kiitos.



Helsingin kaupunginvaltuuston keskustelupöytäkirja on yleiskielinen litteraatti kaupunginvaltuuston kokouksessa käydystä keskustelusta. Keskustelupöytäkirja on litteroitu videoidusta kaupunginvaltuuston kokoustallenteesta.

Keskustelupöytäkirjaan ei litteroida kaupunginvaltuuston puheenjohtajan puheenvuoroja.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja löytyy Helsingin kaupungin verkkosivuilta paatokset.hel.fi.

Diskussionsprotokollet över Helsingfors stadsfullmäktiges sammanträde är en allmänspråklig transkription av diskussionen som förts vid sammanträdet.

Diskussionsprotokollet har transkriberats ur videoinspelningen av stadsfullmäktiges sammanträde.

Stadsfullmäktiges ordförandes anföranden transkriberas inte i diskussionsprotokollet.

Stadsfullmäktiges protokoll finns på Helsingfors stads webbplats paatokset.hel.fi/sv.