



24.3.2026

DIGITALISAATIOTOIMIKUNTA

PÖYTÄKIRJA

3–2026

KOKOUSKUTSU

Kokousaika	24.3.2026 klo 17.00–18:41
Kokouspaikka	Bockin talo, Aleksanterinkatu 20, 1.krs. nh 125 Frey
Käsiteltiin	Tällä esityslistalla mainitut asiat
Läsnä	David Caceres Del Castillo, puheenjohtaja Elbe Lindblom, jäsen Ester Dufva, varajäsen Tuomas Uutela, jäsen Tuomas Meriniemi, jäsen Laura Sulkava, jäsen Hannu Heikkinen, esittelijä Jussi Vehviläinen, esittelijä Tuula Hannonen, esittelijä Leevi Kuokkanen, esittelijä Sara Ollikainen, siht.



24.3.2026

Asia

- 1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
- 2 Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan esittely
- 3 Kirjallinen vastaus Digitalisaatiotoimikunnan aloitteeseen



24.3.2026

1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätösehdotus

Digitalisaatiotoimikunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla digitalisaatiotoimikunta päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Tuomas Uutelan ja Tuomas Meriniemen.

Esittelijä

David Caceres Del Castillo, puheenjohtaja

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.3.2026

2

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan esittely

Päätösehdotus

Digitalisaatiotoimikunta merkitsi tiedoksi saadun informaation kulttuurin ja vapaa-ajan toimialasta ja toimialan kehittämis- ja digitalisaatiopalveluista.

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala ylläpitää ja parantaa eri-ikäisten helsinkiläisten mahdollisuuksia hyvinvointiin, sivistymiseen sekä aktiiviseen kansalaisuuteen. Toimiala koostuu neljästä palvelukokonaisuudesta, jotka ovat kirjasto, kulttuuri, liikunta ja nuoriso.

Kehittämis- ja digitalisaatiopalvelut vastaa toimialan strategisista muutoshankkeista, osaltaan toimialan kaupunkiyhteisestä kehittämisestä, toimialan kehittämishankkeiden toteuttamisesta, digitalisaation edistämisestä sekä toimialakohtaisten ICT-ratkaisujen hankinnasta, ylläpidosta ja tuesta. Lisäksi palvelu vastaa toimialan tietoturvasta ja kokonaisarkkitehtuurista.

Keskustelu

Keskusteltu asiakaspalvelukanavista ja miten suuressa kaupunkiorganisaatiossa voitaisiin digitalisaation avulla tuoda palveluita lähemmäksi kaupunkilaisia. Asiakaspalvelun osalta chatbotit koettu haastaviksi, koska tietoa on paljon. Puhelinpalvelu ensisijainen asiakaspalvelukanava. Keskustelu myös voisiko puheluita hyödyntää tekoälyn opettamiseen, mutta tässä on tietosuoja- ja riski.

Keskustelu kokonaisturvallisuudesta ja varautumisesta niin toimialan tilojen käytön kuin datan osalta.

Keskusteltu toimialan myöntämien avustusten hakuprosessista. Hakijan näkökulmasta prosessi on koettu vaikeaksi. Toivottaisiin enemmän ohjausta, mitä hakemuksessa tulisi tuoda esiin ja ajantasaista tietoa hakemuksen käsittelyn vaiheesta. Tämä on toimialalla tiedostettu ja tunnistettu haaste, jota pyritään kehittämään.

Esittelijät

Jussi Vehviläinen, kehittämis- ja digitalisaatiopäällikkö, kuva
Tuula Hannonen, digitalisaatiokehitysyksikön päällikkö, kuva
Leevi Kuokkanen, ict-palvelupäällikkö, kuva

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.3.2026

3

Kirjallinen vastaus Digitalisaatiotoimikunnan aloitteeseen

Päätösehdotus

Digitalisaatiotoimikunta merkitsi tiedoksi saadun kirjallisen vastauksen.

Digitalisaatiotoimikunta laati joulukuussa 2025 aloitteen koskien QR-koodien lisäämistä roska-astioihin. Aloitteessa esitetään, että kaupungin omistamiin roska-astioihin lisätään uniikit QR-koodit, joiden avulla voidaan ilmoittaa täysistä tai rikkinäisistä roska-asioista sekä niiden välittömän ympäristön epäsiisteydestä.

Aloite välitettiin tiedoksi Kaupunkiympäristön toimialalle, Rakennukset ja yleiset alueet – tiimille, josta laadittiin kirjallinen vastaus Digitalisaatiotoimikunnalle. Vastauksen mukaan aloitteen tavoitteet ovat kannatettavia ja QR-koodien hyödyntäminen on teknisesti mahdollinen ratkaisu, mutta siihen liittyy useita tarkennettavia kysymyksiä. Erityisesti tulee arvioida tietosuojaan ja tietoturvaan liittyvät näkökohdat, kuten QR-koodien väärinkäytön estäminen, linkkien hallinta sekä palvelun turvallinen toteutus. Helsingin kaupungilla on jo käytössä sähköinen vikailmoituspalvelu, jonka kautta kaupunkilaiset voivat ilmoittaa yleisillä alueilla havaitsemistaan puutteista ja vioista. Tämän palvelun tunnettuuden ja käytettävyyden parantaminen viestinnän keinoin on vaikuttava ja kustannustehokas tapa lisätä ilmoitusten määrää ja nopeuttaa kunnossapidon reagointia.

Keskustelu

Keskusteltu QR-koodien väärinkäytön ja väärennösten riskistä. Vastauksesta ei käy ilmi, että olisiko kyseessä yleinen QR-koodi, joka ohjaisi suoraan Hel.fi - sivustolle tekemään vikailmoituksen, vai roska-astiakohtainen yksilöllinen QR-koodi.

Kaupungilla on aiemmin ollut käytössä erillinen sovellus (Helsinki – sovellus), jossa pystyi antamaan palautetta ja ilmoittamaan esimerkiksi täydestä roska-astiasta. Hel.fi - sivusto on korvannut erilliset sovellukset. Sivuston kautta voi tehdä vikailmoituksen sekä antaa palautetta. Koettu, että palautteen antamisesta ei saa vastausta.

Keskusteltu, että kaupungin vastuulla olevassa fyysisessä ympäristössä, kuten wc-tiloissa, valotolpissa tai roska-astioissa, voisi olla tarralaput, joissa olisi ohjeistus kaupunkilaisille palautteen antamiseksi. Digitaaliset palvelut eivät palvele



24.3.2026

tarkoituksenmukaisesti, jos kaupunkilaiset eivät tiedä näistä. Palautekanavista tulisi myös tiedottaa. Sovittu, että käydään asiasta vielä keskustelua ja välitetään palaute Kaupunkiympäristön toimialalle. Tuodaan vastaus tiedoksi Digitalisaatiotoimikunnalle.

Esittelijä Hannu Heikkinen, va. digitalisaatiojohtaja, kanslia

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano